

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Integrovaný regionálny operačný program 2014 - 2020 - návrh

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 400 / 232

Počet vyhodnotených pripomienok 400

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 186 / 78

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 68 / 54

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 146 / 100

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Združenie miest a obcí Slovenska	22 (16o,6z)			
2 .	Hospodárska a sociálna rada SR				x
3 .	Košický samosprávny kraj				x
4 .	Bratislavský samosprávny kraj	18 (3o,15z)			
5 .	Banskobystrický samosprávny kraj		41 (0o,41z)		
6 .	Trenčiansky samosprávny kraj				x
7 .	Trnavský samosprávny kraj	10 (10o,0z)			
8 .	Žilinský samosprávny kraj	54 (16o,38z)			
9 .	Prešovský samosprávny kraj				x
10 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
11 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky				x

	republiky				
12 .	Únia miest Slovenska	1 (0o,1z)			
13 .	Nitriansky samosprávny kraj	33 (5o,28z)			
14 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
15 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
16 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (1o,1z)			
17 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	11 (10o,1z)			
18 .	Úrad vlády Slovenskej republiky	58 (28o,30z)			
19 .	Podpredseda vlády SR pre investície				x
20 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
21 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky				x
22 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	6 (6o,0z)			
23 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	33 (23o,10z)			
24 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x
25 .	Odbor zmeny klímy				x
26 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	30 (16o,14z)			
27 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	26 (26o,0z)			
28 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky			x	
29 .	Národný bezpečnostný úrad			x	

30 .	Verejnosť	1 (1o,0z)			
31 .	Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR	1 (0o,1z)			
32 .	Zväz stavebných podnikateľov Slovenska	9 (2o,7z)			
33 .	Klub 500	4 (0o,4z)			
34 .	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
35 .	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	1 (0o,1z)			
36 .	Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti	8 (1o,7z)			
37 .	Slovenská komora iných zdravotníckych pracovníkov	9 (1o,8z)			
38 .	Centrum pre trvalo-udržateľné alternatívy	11 (0o,11z)			
39 .	Splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity		9 (3o,6z)		
	SPOLU	350 (165o,185z)	50 (3o,47z)	5	9

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná

Z – zásadná N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
ZMOS	materiálu ako celku Združenie miest a obcí Slovenska žiada predkladateľa o úpravu alokácie pre Integrovaný regionálny operačný program ako zásadný program pre miestnu a územnú samosprávu pri realizácii projektov územného rozvoja, minimálne vo výške 2 mld. Eur zo zdrojov ERDF, s podielom 3:1 na miestnu a regionálnu samosprávu	Z	N	O navýšení alokácie pre IROP by sa muselo rozhodnúť na porade členov vlády SR k problematike fondov EÚ a následne by to musela schváliť vláda SR (pri schvaľovaní programu). V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.
ZMOS	materiálu ako celku ZMOS žiada o navýšenie alokácie IROP pre oprávnených žiadateľov Bratislavského samosprávneho kraja vo výške 115 mil. eur	Z	N	O navýšení alokácie pre IROP v rámci územia viacrozvinutého regiónu by sa muselo rozhodnúť na porade členov vlády SR k problematike fondov EÚ a následne by to musela schváliť vláda SR (pri schvaľovaní programu). MPRV SR však podporuje požiadavku na navýšenie alokácie v prospech VRR. V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.
ZMOS	tabuľkám „Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ“ a v tabuľkách „Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov špecifických pre investičnú prioritu“ vo všetkých prioritných osiach IROP doplniť poznámku pod čiarou: Hodnoty sú indikatívne, presné hodnoty ukazovateľov budú doplnené na základe schválených Regionálnych integrovaných územných stratégií. Zdôvodnenie: Hodnoty indikátorov musia vychádzať z Regionálnych integrovaných územných stratégií.	Z	ČA	Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície: „Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“
ZMOS	tabuľkám „Kategórie intervencie“ vo všetkých prioritných osiach IROP doplniť poznámku: Hodnoty sú indikatívne, presné hodnoty budú doplnené na základe schválených Regionálnych integrovaných územných stratégií. Zdôvodnenie: Alokácie na konkrétne ciele IP a spôsob ich realizácie v území musí vychádzať z Regionálnych integrovaných územných stratégií.	Z	ČA	Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície: „Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“
ZMOS	časť 3.2.A, tabuľka č. 48 Finančný plán IROP Požadujeme doplniť poznámku pod čiarou: Alokácia zdrojov na jednotlivé PO je indikatívna. Presné hodnoty budú doplnené na základe schválených Regionálnych integrovaných územných stratégií.	Z	ČA	Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície: „Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných

	Zdôvodnenie: Až Regionálne integrované územné stratégie ukázu reálnu potrebu alokácie finančných prostriedkov na jednotlivé prioritné osi. Tým, že alokácie budú vychádzať z RIUS predídeme následným problémom s čerpaním (presuny financií medzi jednotlivými PO)			ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“
ZMOS	Tabuľka č. 49 Rozdelenie finančného plánu IROP podľa prioritnej osi, fondu, kategórie regiónu a tematického cieľa Doplniť poznámku pod čiarou: Hodnoty sú indikatívne. Presné hodnoty budú doplnené na základe schválených RIUS.	Z	ČA	Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície: „Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“
ZMOS	Prioritná os č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch Cieľ 1.1 - Zaradiť medzi oprávnené aktivity rekonštrukciu miestnych komunikácií a chodníkov a zaradiť medzi oprávnených prijímateľov obce a mestá	O	N	Európska komisia opakovane odmieta podporu investícií do miestnych komunikácií z EFRR.
ZMOS	Prioritná os č. 3 – Konkurencieschopné a atraktívne regióny pre podnikanie a zamestnanosť Cieľ 3.1 - Zaradiť medzi oprávnené aktivity aj obnovu pamiatok a pamätihodností	O	N	Medzi oprávnenými aktivitami je konverzia objektov kultúrneho dedičstva a kultúrnej infraštruktúry, ktoré sú nevyužívané, alebo nevhodne využívané t.j. uvedená formulácia zahŕňa aj pamiatky a pamätihodnosti. Pripomienka vysvetlená.
ZMOS	Prioritná os č. 4 – Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom na životné prostredie Cieľ 4.1 – Zvýšenie energetickej efektívnosti budov na bývanie – rozšírenie cieľa aj na verejné budovy, medzi oprávnených prijímateľov zaradiť mestá a obce a medzi výsledkové ukazovatele dať Energetická hospodárnosť verejných budov Cieľ 4.2.2 - rozšíriť o protipovodňové opatrenia	O	N	Opatrenie zamerané na zvýšenie energetickej efektívnosti verejných budov sú predmetom podpory v rámci investičnej priority 3 prioritnej osi 4 Operačného programu Kvalita životného prostredia. Protipovodňové opatrenia sú predmetom podpory v rámci investičnej priority 1 prioritnej osi 2 Operačného programu Kvalita životného prostredia. Pripomienka vysvetlená.
ZMOS	Prioritná os 2 - Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám Cieľ 2.1.2 - Modernizovať zdravotnícku infraštruktúru za účelom integrácie zdravotnej starostlivosti a zlepšenie dostupnosti ku kvalitným zdravotníckym službám – doplniť štruktúru sociálnych zariadení a služieb o denný stacionár a nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu	O	N	Podpora sociálnej služby – denný stacionár a nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu – bude možná v rámci konkrétneho cieľa 2.1.1 IROP. Pripomienka vysvetlená.
ZMOS	Str. 56 Časť 2.1.1.2. Hlavné zásady výberu operácií	O	ČA	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky

	Požadujeme d doplniť: za slová „Natura 2000“: ? Projekt využíva ekologické a recyklovateľné stavebné materiály, za slová: „zvýšenie výkonu verejnej dopravy“: ? Projekt prispieva k skráteniu jazdnej doby verejnej dopravy, ? Projekt znižuje prevádzkové náklady verejnej dopravy, ? Projekt znižuje prevádzkové náklady na opravu a údržbu komunikácií			s výnimkou prvej odrážky. Použitie vhodnosti stavebných materiálov bude posúdené zvlášť pre každý individuálny projekt.
ZMOS	Str. 59, 3. ods. prvá veta Požadujeme doplniť nasledovne: „Podstatným príspevkom ku kvalite života, prostredia a životného prostredia je aj trvalo udržateľná, ľahko dostupná a cenovo výhodná sieť mestskej (miestnej, regionálnej) dopravy, ktorej spoje nadväzujú na dopravné systémy v rámci mestskej oblasti.“	O	ČA	Uvedená formulácia bola čiastočne preformulovaná a zapracovaná do textu materiálu v celkovom kontexte pripomienky: „Prostredníctvom jednotlivých opatrení a aktivít bude potrebné začleniť cyklistickú dopravu ako plnohodnotný spôsob prepravy v rámci mestskej mobility, vytvoriť ľahko dostupnú a cenovo výhodnú sieť mestskej dopravy a zmeniť vnímanie cyklistov nielen v kontexte športového či turistického využitia.“
ZMOS	Str. 59, posledný ods. Výsledok podpory IROP. V prvej odrážke za slová „dopravnej obslužnosti regiónov“ doplniť text: optimalizácia trasovania a liniek, eliminácia súbehu rôznych druhov verejnej dopravy a pod.	O	N	Súčasťou plánov dopravnej obsluhy regiónov je aj optimalizácia jednotlivých dopravných módov. Formulácia „efektívnejšie využívanie VOD“ je plne postačujúca a pokrývajúca navrhované doplnenia. Pripomienka vysvetlená.
ZMOS	Str. 60, posledný odsek Doplniť druhú vetu nasledovne: „Realizáciou opatrení v rámci tohto špecifického cieľa sa očakáva zvýšenie podielu cyklistickej dopravy na celkovej dĺžbe dopravnej práce v SR zo súčasných 1,5 % na 10 % do roku 2020 v súlade so základnou víziou Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR a zníženie celkového znečistenia ovzdušia dopravou v prípade nárastu nemotorovej dopravy na celkovej dĺžbe prepravnej práce.“	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ZMOS	Str. 62, 1. odsek Za tretiu odrážku doplniť novú odrážku s textom: - riešenie verejných priestorov v komplexnosti poskytovaných dopravných služieb a väzieb na funkcie územia	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ZMOS	Str. 62, 1. odsek Posledná odrážka: doplniť text v zátvorke nasledovne: „(napr. preprava bicyklov, lyží, systém automatickej požičovne bicyklov, internetové pripojenie a pod.).“	O	N	Aktivita je obsiahnutá v rámci konkrétneho cieľa 1.2.1.
ZMOS	Str. 63, ods. „Konkrétny cieľ č. 1.2.2 je dosahovaný realizáciou	O	ČA	Uvedené aktivity predstavujú dopravné riešenia na

	<p>nasledovných aktivít.“ Doplniť nasledovne: prvá odrážka: za slová „územnoplánovacích podkladov“ doplniť text: technických predpisov. druhá odrážka: za prvý bod „komunikácie – obnova a rekonštrukcia už existujúcich cyklistických komunikácií“ doplniť nový bod: a. bodové opatrenia (cyklistické priechody, odstraňovanie bariér – reklamné nosiče, stĺpiky, značky a pod., budovanie plynulých nájazdov na chodníky, polomery zákrut, križovatky a pod.) V bode: „doplnková infraštruktúra...“ doplniť text v zátvorke nasledovne: (napr. cyklostojany, lavičky, odpočívadlá, chránené parkoviská pre bicykle, požičovne bicyklov, nabíjacie stanice pre elektrobicykle, a pod.);</p>			<p>úrovni konkrétnych projektov, budú špecifikované na úrovni riadiacej dokumentácie IROP a budú posudzované na úrovni konkrétnych projektov. Doplnené: „cyklostojany, systémy automatickej požičovne bicyklov.“</p>
ZMOS	<p>Str. 64, 1. ods. za prvú odrážku „budovanie prvkov upokojuvania dopravy...“ doplniť novú odrážku: - vjazd cyklistov do protismeru v jednosmerkách</p>	O	N	<p>Uvedené aktivity predstavujú dopravné riešenia na úrovni konkrétnych projektov, budú špecifikované na úrovni riadiacej dokumentácie IROP a budú posudzované na úrovni konkrétnych projektov.</p>
ZMOS	<p>Str. 64 ods. 1 za poslednú odrážku „zvyšovanie bezpečnosti zraniteľných účastníkov...“ doplniť ďalšie odrážky nasledovne: - zvyšovanie priepustnosti peších ťahov, rozširovanie peších zón - propagácia a zlepšovanie atraktivity vo verejnosti</p>	O	ČA	<p>Uvedené aktivity predstavujú dopravné riešenia na úrovni konkrétnych projektov, budú špecifikované na úrovni riadiacej dokumentácie IROP a budú posudzované na úrovni konkrétnych projektov. Doplnené: „- propagácia a zvyšovanie atraktivity cyklickej dopravy vo verejnosti“.</p>
ZMOS	<p>Str. 101, posledný ods. bod - „kreatívne centrum – 6 funkcií“ doplniť za textom „diseminácia /distribúcia – výstavné, prezentačné a distribučné priestory,“ slová predajné miesto (shop) s kreatívnym labelom</p>	O	N	<p>Termín distribučné priestory dostatočne vyjadruje myšlienku predajných miest.</p>
ZMOS	<p>Str. 102, posledný odsek „Finančné nástroje – granty“ v prvom bode za slová „v rámci pilotných mikroprojektov“ doplniť text: ako aj na vzdelávanie, podporu výroby a spolupráce (vouchers)</p>	O	N	<p>Tieto navrhované aktivity sú predmetom OP Výskum a inovácie a preto nemôžu byť riešené v IROP.</p>
ZMOS	<p>Str. 103, časť 2.3.1.2. Hlavné zásady výberu operácií Doplniť nasledovné kritérium - Súčasťou projektu bude finančne udržateľný business model</p>	O	N	<p>Bude upravené na úrovni riadiacej dokumentácie.</p>
BSK	<p>Oddiel 2 Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu, kategória intervencií prioritných osí 1 až 3, Požadujeme k tabuľkám „rozmer financovania“ uviesť do textu v časti kategória intervencií v prípade prioritných osí, v ktorých je viac rozvinutý</p>	Z	ČA	<p>Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície: „Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické</p>

	<p>región oprávnený čerpať finančné prostriedky, že sa jedná o indikatívne hodnoty, ktoré budú upravené na základe výstupov Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>Odôvodnenie sa nachádza v Partnerskej dohode pre Slovensko na roky 2014-2020 „Základná požiadavka pre implementáciu integrovaných územných investícií (ďalej aj „IÚI“) je existencia strategického dokumentu, ktorý definuje najmä celkové ciele, vrátane očakávaných výsledkov; príslušné územie, na ktorom sa majú IÚI realizovať; investičné priority zodpovedajúcich OP; implementačné procesy výkonu stratégií a monitorovací mechanizmus, vrátane výsledkových ukazovateľov.</p> <p>IÚI sa budú realizovať na základe tzv. regionálnych integrovaných územných stratégií (ďalej aj „RIÚS“), a to prostredníctvom IROP. RIÚS bude východiskovým strategickým dokumentom pre realizáciu IÚI na regionálnej úrovni, s dopadom na miestnu úroveň.“ strana 236, kapitola: 3.1.2: Integrované územné investície (IÚI)</p> <p>Keďže IROP sa takmer celý implementuje prostredníctvom nástroja IÚI, IROP by bol v rozpore s PD pre SVK na roky 2014-2020, keďže stanovuje monitorovací mechanizmus, vrátane výsledkových ukazovateľov pred tým ako je spracovaná základná požiadavka pre implementáciu IÚI, teda RIÚS.</p>			<p>ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“</p>
BSK	<p>Oddiel 2 Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu, Ukazovatele výstupov podľa investičnej priority a ak je to vhodné, podľa kategórie regiónu prioritných osí 1 až 3,</p> <p>Požadujeme doplniť k tabuľkám „Ukazovatele výstupov podľa investičnej priority ak je to vhodné“, uviesť do textu v prípade prioritných osí kde je viac rozvinutý región oprávnený čerpať finančné prostriedky, že sa jedná o indikatívne hodnoty, ktoré budú upravené na základe výstupov Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>Odôvodnenie sa nachádza v Partnerskej dohode pre Slovensko na roky 2014-2020 „Základná požiadavka pre implementáciu integrovaných územných investícií (ďalej aj „IÚI“) je existencia strategického dokumentu, ktorý definuje najmä celkové ciele, vrátane očakávaných výsledkov; príslušné územie, na ktorom sa majú IÚI realizovať; investičné priority zodpovedajúcich OP; implementačné procesy výkonu stratégií a monitorovací mechanizmus, vrátane výsledkových ukazovateľov.</p> <p>IÚI sa budú realizovať na základe tzv. regionálnych integrovaných územných stratégií (ďalej aj „RIÚS“), a to prostredníctvom IROP. RIÚS bude</p>	Z	ČA	<p>Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície:</p> <p>„Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“</p>

	<p>východiskovým strategickým dokumentom pre realizáciu IÚI na regionálnej úrovni, s dopadom na miestnu úroveň.“ strana 236, kapitola: 3.1.2: Integrované územné investície (IÚI)</p> <p>Keďže IROP sa takmer celý implementuje prostredníctvom nástroja IÚI, IROP by bol v rozpore s PD pre SVK na roky 2014-2020, keďže stanovuje monitorovací mechanizmus, vrátane výsledkových ukazovateľov pred tým ako je spracovaná základná požiadavka pre implementáciu IÚI, teda RIÚS.</p>			
BSK	<p>Kapitola 3. Finančný plán Integrovaného regionálneho operačného programu, 3.2.A Finančný plán podľa zdrojov financovania, strana 137</p> <p>Požadujeme doplniť v kapitole 3.2.A Finančný plán podľa zdrojov financovania do textu v prípade prioritných osí kde je viac rozvinutý región oprávnený čerpať finančné prostriedky, že sa jedná o indikatívne hodnoty, ktoré budú upravené na základe výstupov Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>Odôvodnenie sa nachádza v Partnerskej dohode pre Slovensko na roky 2014-2020 „Základná požiadavka pre implementáciu integrovaných územných investícií (ďalej aj „IÚI“) je existencia strategického dokumentu, ktorý definuje najmä celkové ciele, vrátane očakávaných výsledkov; príslušné územie, na ktorom sa majú IÚI realizovať; investičné priority zodpovedajúcich OP; implementačné procesy výkonu stratégií a monitorovací mechanizmus, vrátane výsledkových ukazovateľov.</p> <p>IÚI sa budú realizovať na základe tzv. regionálnych integrovaných územných stratégií (ďalej aj „RIÚS“), a to prostredníctvom IROP. RIÚS bude východiskovým strategickým dokumentom pre realizáciu IÚI na regionálnej úrovni, s dopadom na miestnu úroveň.“ strana 236, kapitola: 3.1.2: Integrované územné investície (IÚI)</p> <p>Keďže IROP sa takmer celý implementuje prostredníctvom nástroja IÚI, IROP by bol v rozpore s PD pre SVK na roky 2014-2020, keďže stanovuje monitorovací mechanizmus, vrátane výsledkových ukazovateľov pred tým ako je spracovaná základná požiadavka pre implementáciu IÚI, teda RIÚS.</p>	Z	ČA	<p>Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície:</p> <p>„Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“</p>
BSK	<p>Tabuľka č. 11 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 1.2.2</p> <p>Žiadame prehodnotiť výsledkový indikátor v prípade cieľa 1.2.2</p> <p>Odôvodnenie: Indikátor nepochádza z relevantného štatistického zdroja, ktorý by hodnoty kontinuálne zverejňoval.</p>	O	N	<p>MDVRR SR adresovalo v mesiaci apríl 2014 na SSC požiadavku o zaradenia sledovania cyklistickej dopravy do celoštátnych sčítaní dopravy.</p>
BSK	Tabuľka č. 9 Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov	Z	A	Upravené v texte materiálu v zmysle pripomienky

	<p>špecifické pre investičnú prioritu Žiadame odstrániť ukazovateľ výstupu: „Počet zavedených IKT v doprave“</p> <p>Odôvodnenie: Indikátor nemá opodstatnenie keďže sa neviaže na žiadnu konkrétnu aktivitu – respektíve IROP nemá samostatnú aktivitu, ktorá by podporovala zavádzanie IKT v doprave. Indikátor zvyšuje administratívnu záťaž na program, nemá takmer žiadny dopad na výsledkový indikátor cieľa. Navyše je jeho formulácia nejasná bez doplnenia ďalšieho metodického usmernenia. Nie je ani predmetom horizontálnych princípov, z tohto dôvodu nevidíme pre program žiadne pozitívum.</p>			
BSK	<p>2.2.2. Investičná priorita č. 2.2: Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, oprávnení prijímateľa v prípade cieľov 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Žiadame zohľadniť možnosť žiadať finančné prostriedky VÚC v prípade, že je zriaďovateľom základnej školy v časti „oprávnení prijímateľa“</p> <p>Odôvodnenie: BSK je zriaďovateľom dvoch základných škôl</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
BSK	<p>2.2.1. Investičná priorita č. 2.1: Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníc Žiadame odstrániť princíp výberu operácií: „podporené stavebné objekty v sociálnych službách spojené s bývaním môžu mať maximálne kapacitu 6 miest v 1 bytovej jednotke a maximálne 2 bytové jednotky v 1 objekte“ kým nebude spracovaný CBA minimálnej kapacity zariadenia sociálnych služieb v podmienkach slovenskej legislatívy.</p> <p>Odôvodnenie: bez realizácie posúdenia finančných podmienok na Slovensku, prostredníctvom CBA na konkrétnych príkladoch procesu DIaT nie je možné stanoviť iné kapacity zariadení sociálnych služieb, ako v súčasnosti určuje platný zákon o sociálnych službách.</p>	Z	N	<p>Stanovená kapacita vychádza z dlhoročných odborných výskumov, ktoré popisujú z kvantitatívneho hľadiska podmienku/princíp, kedy vznikajú znaky inštitucionálnej kultúry.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
BSK	<p>2.2.1. Investičná priorita č. 2.1: Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníc Žiadame doplniť princíp výberu operácií: „stavebné objekty uvoľnené v</p>	Z	ČA	<p>Predmetný princíp výberu operácií bol preformulovaný nasledovne: „stavebné objekty uvoľnené v priebehu transformácie deinštitucionalizovaných zariadení s celoročným pobytom môžu byť ďalej využívané pre pobytové</p>

	<p>priebehu transformácie deinštitucionalizovaných zariadení s celoročným pobytom nesmú byť ďalej využívané pre ten istý alebo podobný druh pobytovej sociálnej služby,“ o nasledovné znenie: „stavebné objekty uvoľnené v priebehu transformácie deinštitucionalizovaných zariadení s celoročným pobytom nesmú byť ďalej využívané pre ten istý alebo podobný druh pobytovej sociálnej služby, v prípade ak budú v rozpore dosahovania plánovanej hodnoty výsledkového ukazovateľa“</p> <p>Odôvodnenie: nová formulácia umožní účinnejšie dosahovanie stanovených výsledkov.</p>			<p>sociálne služby len pre seniorov a chronicky chorých danej lokality maximálne v kapacite ustanovenej zákonom o sociálnych službách s podmienkou, že štúdia o vybavenosti územia preukáže dostatočnú vybavenosť danej lokality komunitnými službami pre relevantné cieľové skupiny; v odôvodnených prípadoch nedostatkovosti týchto služieb v danej lokalite sa môžu uchádzať o podporu z IROP“.</p>
BSK	<p>2.2.1. Investičná priorita č. 2.1: Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom</p> <p>Žiadame nahradiť súčasné znenie princípu výberu operácií: „v prípade investícií v pôvodných objektoch ambulantných služieb alebo opatrení, alebo zázemia terénnych služieb alebo opatrení sa musí preukázať, že tieto služby/opatrenia nebolo možné zabezpečiť vhodnejším spôsobom v bežnej komunite,“</p> <p>na nasledovné:</p> <p>„v prípade posudzovania investícií v podvodných objektoch zariadení sociálnych služieb sa zohľadňuje nasledovný princíp poskytovanie terénnej formy sociálnej služby alebo ambulantnej sociálnej služby má prednosť pred pobytovou sociálnou službou. Ak terénna forma sociálnej služby alebo ambulantná sociálna služba nie je vhodná, účelná alebo dostatočne nerieši nepriaznivú sociálnu situáciu fyzickej osoby, poskytuje sa pobytová sociálna služba. Pri pobytovej sociálnej službe má prednosť týždenná pobytová sociálna služba pred celoročnou pobytovou sociálnou službou.“</p> <p>Odôvodnenie: nerozumieme, prečo by sa mala posudzovať alternatíva medzi terénnou formou poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenie sociálnej služby vhodným spôsobom v bežnej komunite. Terénna forma sociálnej služby sa poskytuje v domácom prostredí prijímateľa sociálnych služieb, teda v komunite prijímateľa sociálnej služby. Navrhujeme však uplatňovať uvedený princíp, ktorý vychádza z platnej legislatívy.</p>	Z	N	<p>Týmto princípom výberu operácií myslíme primárne investície do už existujúcich terénnych a ambulantných služieb, kde neriešime princíp, ktorý je v zákone o sociálnych službách – kde majú terénne a ambulantné služby prednosť pred celoročnými pobytovými službami. V tomto prípade sa rieši situácia, keď prijímateľ už má terénnu alebo ambulantnú službu poskytovanú a princíp stanovený v zákone bol dodržaný. Avšak samotný princíp operácie rieši, či v tom objekte, kde sa poskytujú terénne alebo ambulantné služby, prípadne kde majú zázemie, je možné ich vnímať ako komunitné, resp. či ich nebolo zabezpečiť vhodnejším spôsobom v bežnej komunite, pokiaľ sa investuje do pôvodného objektu.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe predloženého vysvetlenia.</p>
BSK	<p>2.2.2. Investičná priorita č. 2.2: Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania</p>	O	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, kapitola 2.2.2.2.Hlavné zásady výberu operácií, strana 89, Pre</p> <p>Žiadame doplniť formuláciu princípu výberu operácií: „Projekt podporuje celoživotné vzdelávanie“ o nasledovné znenie: „Projekt podporuje celoživotné vzdelávanie v súlade so zákonom č. 568/2009 o celoživotnom vzdelávaní“</p>			
BSK	<p>2.2.2. Investičná priorita č. 2.2: Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, kapitola 2.2.2.2.Hlavné zásady výberu operácií, strana 89, Pre</p> <p>Žiadame preformulovať princíp výberu operácií: „Projekt je v súlade s normatívmi MŠVVŠ SR pre materiálno-technické a priestorové zabezpečenie učebných priestorov pre prvý a druhý stupeň základných škôl,“</p> <p>na nasledovné znenie: „Projekt môže byť nad rámec normatívu MŠVVŠ SR pre materiálno-technické a priestorové zabezpečenie učebných priestorov pre prvý a druhý stupeň základných škôl,“</p> <p>Odôvodnenie: projekty budú poskytovať viac ako len základné výchovno-vzdelávacie aktivity pre žiakov základných škôl, ale ako je uvedené v texte IROP budú „podporovať celoživotné vzdelávanie“ a teda budú obsahovať aj prvky nad rámec základných normatívov MŠVVAŠ SR.</p>	Z	N	<p>Zákon č. 568/2009 o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých predpisov stanovuje materiálno-technické vybavenie pre študijné a učebné odbory, nie nad ich rámec.</p> <p>Rozpor bol v rámci rozporového konania odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BSK	<p>2.1.2. Investičná priorita č. 1.2: Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových, a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštr</p> <p>Žiadame doplniť znenie aktivity: „budovanie cyklistickej infraštruktúry (cyklodopravné účely):“</p> <p>na nasledovnú formuláciu: „budovanie cyklistickej infraštruktúry (cyklodopravné účely) s napojením na verejnú osobnú dopravu v regióne a mestách“</p> <p>Odôvodnenie: budovanie cyklodopravy je kľúčové v prípade (z pohľadu finančnej náročnosti projektov, udržateľnosti a návratnosti investície), ak sa integruje s ostatnými typmi verejnej osobnej dopravy.</p>	Z	ČA	<p>Do časti 2.1.2.2. Hlavné zásady výberu operácií bol doplnený nasledujúci princíp: „Pre projekty preukazujúce napojenosť cyklistickej infraštruktúry na verejnú osobnú dopravu bude platiť efektívna bonifikácia.“</p> <p>V rámci rozporového konania prekladateľ pripomienky súhlasil s uvedením znením a rozpor bol odstránený.</p>
BSK	<p>2.2.Prioritná os č. 2: Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, 2.2.2. Investičná priorita č. 2.2: Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania</p>	Z	A	<p>Pripomienka bola v rámci rozporového konania stiahnutá a rozpor bol odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>

	<p>prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvik žiadame doplniť aktivitu: „obstaranie a modernizácia školských knižníc“ na nasledovnú formuláciu: „obstaranie a modernizácia školských knižníc vrátane priestorov pre ďalší rozvoj kľúčových kompetencií žiakov v súlade s materiálom: ODPORÚČANIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY z 18. decembra 2006 o kľúčových kompetenciách pre celoživotné vzdelávanie (2006/962/ES),“</p> <p>Odôvodnenie: Závery Rady z 12. mája 2009 o strategickom rámci pre európsku spoluprácu vo vzdelávaní a odbornej príprave („ET 2020“) Strategický cieľ 2: Zlepšovanie kvality a efektivity vzdelávania a odbornej prípravy: „Hlavnou výzvou je zabezpečiť, aby každý jednotlivец získal kľúčové spôsobilosti, a zároveň rozvíjať excelentnosť a atraktivnosť na všetkých úrovniach vzdelávania a odbornej prípravy, čo Európe umožní udržať si silnú pozíciu vo svete. Pre dosiahnutie tohto cieľa udržateľným spôsobom je potrebné venovať viac pozornosti zvyšovaniu úrovne základných zručností....“</p>			
BSK	<p>2.2.Prioritná os č. 2: Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, 2.2.2. Investičná priorita č. 2.2: Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvik Žiadame doplniť prvé dve aktivity konkrétneho cieľa 2.2.3 do nasledovnej formulácie: „obstaranie a modernizácia materiálno- technického vybavenia odborných pracovísk pre praktické vyučovanie, odborný výcvik, odbornú prax, celoživotné vzdelávanie, jazykových učební, dielní, knižníc, prednáškových a vyučovacích miestností na stredných odborných školách, centrách odborného vzdelávania a prípravy, strediskách odbornej praxe, strediskách praktického vyučovania a školských hospodárstvach, internátov a s tým súvisiace stavebné úpravy,“ a „prístavba, nadstavba, stavebné úpravy a rekonštrukcia vonkajších a vnútorných priestorov a areálov stredných odborných škôl, centier odborného vzdelávania a prípravy, stredísk odbornej praxe, stredísk praktického vyučovania a školského hospodárstva, súvisiacich okrem iného aj so zabezpečením prvkov inkluzívneho vzdelávania a vybavenosťou pre širšiu komunitu COVP“</p> <p>Odôvodnenie: doplnenie prvej aktivity zdôrazňuje účel investície na odbornú</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>prax, odborný výcvik a praktické vyučovanie ako aj celoživotné vzdelávanie. Doplnenie druhej aktivity sa vzťahuje aj na úpravu vnútorných priestorov nie len vonkajších (prvky inkluzívneho vzdelávania by sa mali dať realizovať aj vo vnútorných priestoroch) a investície do vonkajších a vnútorných priestorov sa nebudú týkať len prvkov inkluzívneho vzdelávania, keďže COVP bude poskytovať širokej komunite (ostatné odborné školy, účastníci ČŽV, zamestnávateľa) svoje služby musí disponovať aj inou vybavenosťou (oddychová, spoločenská, výchovná)</p>			
BSK	<p>2.3. Prioritná os č. 3: Konkurencieschopné a atraktívne regióny pre podnikanie a zamestnanosť, 2.3.1. Investičná priorita č. 3.1: Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasti územnej stratégie pre konkrétne Doplniť zásadu výberu operácií: „Projekt je realizovaný integrovaným prístupom“</p> <p>Odôvodnenie: územná samospráva ako jeden z dôležitých častí koordinátorov RIUS tvoria vysoký podiel aktivít, ktoré je možné integrovať s aktivitami IROP v oblasti KKP.</p>	Z	N	<p>Pripomienka bola v rámci rozporového konania stiahnutá a rozpor bol odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BSK	<p>2.3. Prioritná os č. 3: Konkurencieschopné a atraktívne regióny pre podnikanie a zamestnanosť, 2.3.1. Investičná priorita č. 3.1: Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasti územnej stratégie pre konkrétne Žiadame preformulovať v záujme kvality programovania nasledovné indikátory výstupu: „Počet aktivít na podporu dopytu“ na „Objem prostriedkov vynaložených na podporu dopytu KKP) – merná jednotka € „Počet poskytnutých iniciačných grantov“ na „Objem poskytnutých iniciačných grantov“ – merná jednotka €</p> <p>Odôvodnenie: v záujme udržateľnosti programovania podpory KKP by mala byť „umelá“ podpora dopytu a promo-aktivít jasne a vopred stanovená a monitorovaná.</p>	Z	N	<p>Objem finančných prostriedkov je možné považovať v podstate objem čerpaných finančných prostriedkov. Máme za to, že objem finančných prostriedkov nie je vhodným ukazovateľom výstupu, nakoľko nehovorí nič o výstupoch, ktoré sa viažu na zrealizované aktivity („čo sa urobilo vďaka aktivitám“), akurát hovorí len o sume, čerpanej na aktivity („koľko sa na ne minulo“). Pripomienka bola v rámci rozporového konania stiahnutá a rozpor bol odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BSK	<p>4.3 Integrované územné investície, strana 144 Žiadame upraviť prvú vetu: „Opatrenia a aktivity - IÚI vychádzajúce z RIÚS budú financované zo všetkých prioritných osí IROP (okrem časti IP 3.1 a 4.1 a prioritnej osi č. 5 zameranej na podporu miestneho rozvoja vedeného komunitou).“ na nasledovnú formuláciu: „Opatrenia a aktivity - IÚI</p>	Z	ČA	<p>V rámci rozporového konania bolo bolo predkladateľovi poskytnuté vysvetlenie a predmetná veta bola upravená nasledovne: „(okrem časti IP 3.1 - v rozsahu návratnej podpory prostredníctvom finančných nástrojov, celej IP 4.1 a prioritnej osi č. 5 zameranej na podporu</p>

	<p>vychádzajúce z RIÚS budú financované zo všetkých prioritných osí IROP (okrem časti 4.1 a prioritnej osi č. 5 zameranej na podporu miestneho rozvoja vedeného komunitou“</p> <p>Odôvodnenie: Nie je relevantný dôvod prečo by RIUS nemal zohľadňovať cieľ 3.1.</p>			miestneho rozvoja vedeného komunitou)“.
BSK	<p>12.2 Výkonnostný rámec</p> <p>Odporúčame zahrnúť do výkonnostnej rezervy tie výstupové ukazovatele, ktoré si nevyžadujú zdĺhavú prípravu projektu ako napr. v ciele 2.2.2. a opačne nezačleňovať komplikované projekty z hľadiska prípravy.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1,</p> <p>Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Str. 7 – doplniť do druhej odrazky text: „Zachovanie a udržateľné využívanie územného kapitálu vidieckych oblastí v podobe bohatého kultúrneho dedičstva a prírodných zdrojov a lokálnych produktov.“</p> <p>Odôvodnenie: Oblasť sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>	Z	N	<p>Máme za to, že pôvodné znenie textu dostatočne zahrňuje aj dopĺňaný text z pripomienky. Nakoľko sa jednalo o všeobecný text, z dôvodu obmedzeného rozsahu a nutnosti skrátiť rozsah kapitoly 1 bola táto časť vypustená.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1,</p> <p>Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Str. 8 – „Matica prepojenia stratégie Európa 2020 a IROP“ - doplniť do oblasti podpory Rozvoj cestovného ruchu</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>	Z	N	<p>Podpora cestovného ruchu nie je osobitnou alebo samostatnou prioritou IROP aj s ohľadom na Pozičný dokument Komisie k vypracovaniu PD a programov na Slovensku na roky 2014 – 2020 z novembra 2013.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej</p>	Z	N	Nie je relevantné doplniť do obrázku zobrazujúceho stratégiu IROP, keďže podpora cestovného ruchu nie je osobitnou alebo samostatnou prioritou IROP.

	<p>súdržnosti</p> <p>Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Str.11 – „Obrázok č. 1 Stratégia Integrovaného regionálneho operačného programu“ – doplniť kreatívny, kultúrny a turistický priemysel</p> <p>Odôvodnenie: Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>			V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť v IROP</p> <p>Str. 12– doplniť tabuľku, ktorá bude poskytovať nasledovné relevantné údaje za jednotlivé kraje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - počet km ciest 2. a 3. triedy v kraji a podiel na SR - počet km ciest 2. a 3. triedy v zlom technickom stave/podiel na cestách počet km ciest 2. a 3. triedy v kraji a v SR <p>Odôvodnenie: Nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav cestnej siete v jednotlivých krajoch pre potreby navrhutej stratégie prioritnej osi.</p>	Z	A	Uvedené ukazovatele budú súčasťou príloh k OP. Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioeconomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP.
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť v IROP</p> <p>Str. 13– treba doplniť tabuľku, zobrazujúce nasledovné údaje po krajoch:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nárast dopravy na cestách 2. a 3. triedy - počet mostov v zlom technickom stave a ich podiel na všetkých mostoch za kraj a SR 	Z	A	Uvedené ukazovatele budú súčasťou príloh k OP. Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioeconomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP.

	<p>ODôvodnenie:</p> <p>Nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav cestnej siete v jednotlivých krajochoch pre potreby zdokumentovania navrhutej prioritnej osi č. 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch. Nestačí zdokumentovať údaje za jeden kraj.</p>			
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1,</p> <p>Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť v IROP</p> <p>prechod str. 12-13 – doplniť text: „Popri cestách II. triedy spájajúcich jednotlivé mestá je v rámci štruktúry ťažísk osídlenia nevyhnutné zabezpečiť kvalitnú cestnú infraštruktúru aj vo vzťahu k vidieckym priestorom, centráram cestovného ruchu a k turistickým atrakcivitám ktoré sú obsluhované prevažne po cestách III. triedy.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>IROP má prispievať k rozvoju zamestnanosti regiónov a to aj prostredníctvom podpory potenciálu cestovného ruchu.</p>	Z	N	<p>Podpora cestovného ruchu nie je osobitnou alebo samostatnou prioritou IROP aj s ohľadom na Pozičný dokument Komisie k vypracovaniu PD a programov na Slovensku na roky 2014 – 2020 z novembra 2013. Materiál obsahuje regionálny priemet prostredníctvom „dopravné napojenie centier hospodárskeho významu zadefinovaných na úrovni konkrétnych RIÚS“.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1,</p> <p>Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Verejná osobná doprava</p> <p>Str. 14– v Tabuľke č. 1 doplniť údaje za BBSK</p> <p>Kraj Vozidlá</p> <p>spolu z toho nízkopodlažné priemerný vek</p> <p>počet %</p> <p>BBSK 503 68 14% 7,6</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav v jednotlivých krajochoch pre potreby navrhutej stratégie prioritnej osi.</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>
BBSK	K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu	Z	A	Na základe dostupných informácií údaje boli doplnené

	<p>pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Verejná osobná doprava</p> <p>Str.14– v „Tabuľke č. 1 Vybrané údaje o vozidlovom parku v prímestskej VOD k 31. 12. 2013“ -doplniť údaje aj o počty prepravovaných osôb ročne za všetky kraje,</p> <p>Odôvodnenie: Nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav v jednotlivých krajoch pre potreby navrhutej stratégie prioritnej osi.</p>			<p>/zdroj údajov MDVRR SR a VÚD, a.s./.</p> <p>Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioekonomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP.</p>
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Nemotorová doprava</p> <p>Str. 17– „Súhrnná dĺžka cyklistických komunikácií na Slovensku predstavuje necelých 150 km.“ rozpisat' na počty km za každý kraj, zadefinovať zdroj informácie</p> <p>Odôvodnenie: Je potrebné uviesť zdroj informácie a rozpisat' na úroveň NUTS III.</p>	Z	ČA	<p>Na základe dostupných informácií doplnené informácie o počte km cyklistických ciest vo vybraných mestách SR /zdroj údajov MDVRR SR a VUD, a.s./.</p> <p>Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioekonomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP.</p>
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Sociálne služby</p> <p>Str. 18– hneď za prvý odstavec treba doplniť – súčasný počet osôb ohrozených chudobou a sociálnym vylúčením za jednotlivé kraje - v sociálnych službách doplniť kapacity sociálnych služieb po krajoch</p>	Z	N	<p>Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioekonomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>

	<p>Odôvodnenie:</p> <p>Nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav v jednotlivých krajochoch pre potreby navrhutej stratégie prioritnej osi.</p>			
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Str 25 – v „Tabuľke č. 3 Potreba tried na základe nevyhovených žiadostí s odhadom od roku 2014 do 2016“:</p> <p>je potrebné doplniť údaje v tabuľke č. 3 rozpisáním nevyhovených žiadostí a potrieb tried na jednotlivé kraje.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav v jednotlivých krajochoch pre potreby navrhutej stratégie prioritnej osi.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Str 26 – v odstavci „V súčasnosti je v sieti základných škôl a školských zariadení zaradených ...“ uvedené celoslovenské ukazovatele je potrebné rozpísať na jednotlivé kraje.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav v jednotlivých krajochoch pre potreby navrhutej stratégie prioritnej osi.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
BBSK	<p>K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1,</p> <p>Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Potenciál kreatívneho priemyslu v SR a jeho regionálny priemet</p> <p>Str 32 – doplniť do textu: „Banskobystrický kraj má výrazne dobré postavenie z hľadiska ľudského kapitálu, čo pravdepodobne spôsobené dobrým zastúpením školského systému od umeleckých ZŠ a SŠ až po vysokú koncentráciu vysokých škôl v kraji, existencia Ekonomickej fakulty zameranej aj na štúdium odvetvia cestovného ruchu, pre ktorý má kraj silný potenciál.“</p> <p>Odôvodnenie:</p>	Z	N	<p>Nie je relevantné doplniť do danej časti, keďže podpora cestovného ruchu nie je osobitnou alebo samostatnou prioritou IROP.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>

	Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.			
BBSK	K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti Časť: Zvýšenie energetickej efektívnosti budov na bývanie Str 34 - 35– celoslovenské údaje o bytovom fonde rozpisat' na jednotlivé kraje Odôvodnenie: Nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav v jednotlivých krajocho pre potreby navrhutej stratégie prioritnej osi.	Z	A	Údaje o bytovom fonde uvedené na základe SODB 2011 v prílohách k OP. Podrobná regionálna štatistika je zároveň predmetom socioekonomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP.
BBSK	K 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti Časť: Zvýšenie dostupnosti zdrojov podzemných vôd pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou Str 35-36– časť „Zvýšenie dostupnosti zdrojov podzemných vôd pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou“ vypustiť a presunúť do OP KŽP Odôvodnenie: Vodné hospodárstvo je súčasťou environmentálnej infraštruktúry a spadá do kompetencie ministerstva životného prostredia, je nesystémovo vyčlenené z balíka environmentálnej infraštruktúry v tematickom ciele 6. Logicky spadá do OP ŽP.	Z	N	Vláda Slovenskej republiky na svojom rokovaní dňa 16. apríla 2014 prerokovala a UV SR č. 175/2014 schválila materiál Operačný program Kvalita životného prostredia – návrh. Z tohto dôvodu nie je možné zaradiť predmetný konkrétny cieľ 4.2.1 do tohto operačného programu. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.
BBSK	K 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti Oddiel 1, Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti	Z	N	Text týkajúci sa miestneho rozvoja vedeného komunitou je zosúladený s textom PD. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia. Potreba diverzifikácie vidieckej ekonomiky je

	<p>Časť: Potreby a výzvy na úrovni miestnych spoločností</p> <p>Str 40 – „Hlavné výzvy na miestnej úrovni nadväzujú na tri oblasti štrukturálnych problémov:“</p> <p>v bode A. Sociálne – ekonomická zaostalosť – doplniť text: Nedostatočné diverzifikačné aktivity vo vidieckom priestore, nedostatočná podpora kulinárneho dedičstva pri využívaní lokálnych produktov</p> <p>v bode B. Nízka kvalita života – doplniť text: Nízke povedomie obyvateľstva vo vzťahu k cestovnému ruchu</p> <p>v bode C. Doplniť text: Slabá sieť verejno-súkromných partnerstiev</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>			<p>dostatočne zachytená vo viacerých odrážkach pod písm. A</p> <p>Ad B) Text musí byť predovšetkým zosúladený s PD, ktorá uvedený nedostatok neidentifikuje.</p> <p>Ad C) Potreba zvýšenia zapojenia partnerov je už identifikovaná.</p>
BBSK	<p>K 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Oddiel 1,</p> <p>Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Potreby a výzvy na úrovni miestnych spoločností</p> <p>Str. 41 „Medzi hlavné prioritné oblasti riešené prostredníctvom prístupu CLLD patria:“ doplniť text: podpora využitia lokálnych produktov.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Prioritná oblasť sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>	Z	N	<p>Máme za to, že požiadavka z pripomienky je dostatočne zachytená v rámci viacerých bodov, v ktorých sú identifikované hlavné výzvy pre miestny rozvoj napr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvíjať potenciál miestnych ekonomík a zlepšiť zavádzanie inovácií na miestnej úrovni, - zlepšiť využívanie zdrojov vo vidieckych oblastiach, napr. prírodno-kultúrneho dedičstva a jedinečných hodnôt územia. <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K tabuľke č. 7 (str. 47 - 50)</p> <p>Str. 47-50 – v „Tabuľke č. 7 Prehľad investičnej stratégie IROP“ - navrhujeme presunúť finančné zdroje z prioritnej osi 2 na prioritnú osi 1 a 4.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Zdroje na prioritnú os 1 a prioritnú os č. 4 sú poddimenzované (tieto sú finančne náročné na realizáciu) a finančné prostriedky na prioritnú os 2 sú predimenzované.</p> <p>Str 48 - v „Tabuľke č. 7 Prehľad investičnej stratégie IROP“ do prioritnej osi č. 3 zakomponovať rozvoj cestovného ruchu.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p> <p>Str 50 -v „Tabuľke č. 7 Prehľad investičnej stratégie IROP“ Miestny rozvoj vedený komunitou – doplniť 5.1.4 podpora diverzifikovaných aktivít vo</p>	Z	N	<p>str. 47 - 50 - Z návrhu nie je zrejmé, z alokácie ktorej investičnej priority a konkrétneho cieľa PO 2 sa majú fin. prostriedky presúvať, nie je zjavný ani objem fin. prostriedkov. Zároveň nie je sú známe ani inv. priority a konkrétne ciele do ktorých sa majú fin. prostriedky presúvať, a ani ich objem. Zároveň je potrebné upozorniť, že v prípade zníženia alokácie pre konkrétny cieľ 2.1.2 by sa muselo rozhodnúť na porade členov vlády SR k problematike fondov EÚ a následne schváliť vláda SR (pri schvaľovaní programu)..</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p> <p>str. 48 - Podpora cestovného ruchu nie je osobitnou</p>

	<p>vidieckom priestore.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>			<p>alebo samostatnou prioritou IROP aj s ohľadom na Pozičný dokument Komisie k vypracovaniu PD a programov na Slovensku na roky 2014 – 2020 z novembra 2013.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p> <p>str. 50 - Uvedená tabuľka je sumárom štruktúry a obsahu IROP. IROP neobsahuje špecifický cieľ 5.1.4.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 2.1 Prioritná os č. 1: Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch</p> <p>Str 56 – v časti “Kvalitu ciest II. triedy je potrebné zvýšiť v regiónoch, kde:”</p> <p>- v tretej odrážke doplniť jestvujúci text:</p> <p>„úseky ciest II. triedy zabezpečujú dopravné napojenie priemyselných zón, prekladísk intermodálnej dopravy na nadradenú dopravnú infraštruktúru“;</p> <p>nasledovne:</p> <p>- úseky ciest II. triedy zabezpečujú dopravné napojenie priemyselných zón, stredísk cestovného ruchu, prekladísk intermodálnej dopravy na nadradenú dopravnú infraštruktúru</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>	Z	N	<p>Text OP bude obsahovať regionálnu dimenziu v nasledovnom kritériu: „dopravné napojenie centier hospodárskeho významu zadefinovaných na úrovni konkrétnych RIÚS“.</p> <p>Podpora cestovného ruchu nie je osobitnou alebo samostatnou prioritou IROP aj s ohľadom na Pozičný dokument Komisie k vypracovaniu PD a programov na Slovensku na roky 2014 – 2020 z novembra 2013.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>Str 62- Konkrétny cieľ 1.2.2. – do doplnkovej infraštruktúry a pod...) doplniť sieť obslužných zariadení popri cyklotrasách.</p> <p>odôvodnenie:</p> <p>Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>	Z	N	<p>Koncepcia cyklo dopravy v rámci IROP je koncipovaná v zmysle podpory udržateľných foriem mobility v rámci urbanizovaného prostredia miest a obcí. Termín doplnková infraštruktúra plne pokrýva potreby podpornej infraštruktúry v rámci ŠC 1.2.2.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého</p>

				vysvetlenia.
BBSK	<p>K 2.1.2 Prioritná os 2 , investičná priorita 2.1 špecifický cieľ 2.1.2 Doplniť okruh oprávnených prijímateľov pre aktivitu „budovanie infraštruktúry centier integrovanej starostlivosti“ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - právnická osoba, - nezisková organizácia poskytujúca všeobecne prospešné služby, - príspevková organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti MZ SR, resp. iného ústredného orgánu štátnej správy, samosprávneho kraja alebo obce, - rozpočtová organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja alebo obce , - samosprávny kraj, - obec, pričom môže byť <p>a) vlastník ambulantného zdravotníckeho zariadenia a zároveň poskytovateľ ambulantnej zdravotnej starostlivosti, alebo v priamom zmluvnom nájomnom vzťahu so samostatným/i poskytovateľom/mi ambulantnej zdravotnej starostlivosti,</p> <p>b) nájomca ambulantného zdravotníckeho zariadenia a zároveň poskytovateľ zdravotnej starostlivosti alebo v priamom zmluvnom podnájomnom vzťahu so samostatným/i poskytovateľom/mi ambulantnej zdravotnej starostlivosti,</p> <p>c) správca ambulantného zdravotníckeho zariadenia a zároveň poskytovateľ ambulantnej zdravotnej starostlivosti alebo v priamom zmluvnom nájomnom vzťahu so samostatným/i poskytovateľom/mi ambulantnej zdravotnej starostlivosti.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme rozšíriť okruh oprávnených prijímateľov o existujúce právne subjekty a poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, aby sa efektívne dobudovali existujúce kapacity.</p>	Z	N	<p>Aktivita sa nezameriava na existujúcich poskytovateľov zdravotnej starostlivosti (dobudovanie existujúcich kapacít, ako je tomu v aktuálnom OP Zdravotníctvo), ale ide o vytvorenie úplne nového typu poskytovateľa ZS, čomu zodpovedá aj špecifická definícia oprávneného prijímateľa. Strategickým zámerom MZ SR je aby prijímateľmi projektov boli neziskové organizácie, ktorých zriaďovateľmi bude MZ SR, samosprávny kraj aj obec súčasne. Iba takýto prístup (keďže ide o úplne nový typ poskytovateľa ZS, ktorý navyše bude fungovať vo forme pevnej siete) umožní reálnu a účinnú kontrolu zo strany štátu a zároveň prepojenie na regionálnu a lokálnu úroveň verejnej správy.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 2.1.3 Prioritná os 2, investičná priorita 2.1 doplniť špecifický cieľ 2.1.3: „Podporiť prepojenie sociálnych a zdravotníckych služieb podporou rozvoja existujúcich a nových služieb z hľadiska riešenia investičných potrieb do infraštruktúry a materiálno- technického vybavenia“.</p> <p>Odôvodnenie: V potrebách a výzvach Zlepšenie kvality a dostupnosti zdravotnej starostlivosti je identifikovaná nízka integrácia služieb zdravotnej starostlivosti medzi jej jednotlivými úrovňami a prepojenie so službami sociálnej starostlivosti. Špecifický cieľ na podporu tejto oblasti ale chýba. Navrhujeme doplniť nový špecifický cieľ o podporu prepojenia sociálnych a</p>	Z	N	<p>Prepojenie sociálnych a zdravotných služieb nie je záležitosťou infraštruktúrnej podpory, ale vytvorenia legislatívnych a systémových opatrení na národnej úrovni, ktoré umožnia integráciu sociálnych a zdravotných služieb. Takéto aktivity ale nie sú predmetom podpory z IROP, ktorý je orientovaný na podporu infraštruktúry.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>

	zdravotníckych služieb najmä v starostlivosti o starých a dlhodobo chorých.			
BBSK	<p>K 2.3.1 Str 98-105 – „2.3.1. Investičná priorita č. 3.1: Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasti územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov“ - doplniť o nový konkrétny cieľ 3.2: Využitie miestneho potenciálu pre endogénny rozvoj a tvorbu nových pracovných príležitostí a dopracovať všetky náležitosti tohto cieľa. Odôvodnenie: Cieľom IROP-u by malo byť najmä vytvorenie podmienok pre rozvoj a tvorbu nových pracovných miest.</p>	Z	N	<p>Aktivity, ktoré potenciálne môžu spadať pod navrhovaný špecifický cieľ, sú čiastočne obsiahnuté v prioritnej osi 5. Prioritná os 3 je venovaná výhradne rozvoju kultúrneho a kreatívneho priemyslu.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>Str. 99 - Vzhľadom na toto obmedzenie je často najlepšou organizačnou štruktúrou „klastre odvetví kultúrneho a kreatívneho priemyslu a turistického priemyslu“, t. j. sústredené zoskupenie reaktívnych a prispôsobivých odvetví. Odôvodnenie: Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>	Z	N	<p>Text o klastroch bol v poslednej verzii IP 3.1. vynechaný kvôli jasnej deliacej línii s OP VaI, kde sa priamo rieši vznik týchto klastrov.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 3.1 Str 100 – v časti „Konkrétny cieľ č. 3.1 je dosahovaný realizáciou nasledovných aktivít: Fyzická infraštruktúra“ budovanie fyzickej infraštruktúry nového typu najmä konverziou objektov nevyužívaného, či nevhodne využívaného kultúrneho dedičstva a kultúrnej a turistickej infraštruktúry Odôvodnenie: Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti. Str 101 - v časti „Konkrétny cieľ č. 3.1 je dosahovaný realizáciou nasledovných aktivít: Fyzická infraštruktúra“</p>	Z	N	<p>Turistická infraštruktúra (komerčná) je negatívnou prioritou EK v zmysle Pozičného dokumentu Komisie k vypracovaniu PD a programov na Slovensku na roky 2014 – 2020 z novembra 2013. Podpora cestovného ruchu nie je osobitnou alebo samostatnou prioritou IROP aj s ohľadom na Pozičný dokument Komisie k vypracovaniu PD a programov na Slovensku na roky 2014 – 2020 z novembra 2013. Vidiecky cestovný ruch je predmetom podpory Programu rozvoja vidieka..</p>

	využitie KKP pre účely zatriktívnenia urbánnych a vidieckych sídiel a vidieckych sídiel využiteľných pre cestovný ruch Odôvodnenie: Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.			V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.
BBSK	K 4.2.1 Str 110-111 – V investičnej priorite „Investičná priorita č. 4.2: Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec týchto požiadaviek“ vypustiť konkrétny cieľ 4.2.1, presunúť ho do OP KŽP a následne upraviť v tomto duchu celú prioritnú os 4. Odôvodnenie: Vodné hospodárstvo je súčasťou environmentálnej infraštruktúry a spadá do kompetencie ministerstva životného prostredia, je nesystémovo vyčlenené z balíka environmentálnej infraštruktúry v tematickom celi 6. Logicky spadá do OP ŽP.	Z	N	Vláda Slovenskej republiky na svojom rokovaní dňa 16. apríla 2014 prerokovala a UV SR č. 175/2014 schválila materiál Operačný program Kvalita životného prostredia – návrh. Z tohto dôvodu nie je možné zaradiť predmetný konkrétny cieľ 4.2.1 do tohto operačného programu. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.
BBSK	Str 115 „Výsledok podpory IROP:“ doplniť: vytvorenie nových miest pre oddych obyvateľov prostredníctvom realizácie voľnočasových aktivít, budovania infraštruktúry cestovného ruchu a tvorby turistických produktov. Odôvodnenie: Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.	Z	N	Podpora cestovného ruchu nie je osobitnou alebo samostatnou prioritou IROP aj s ohľadom na Pozičný dokument Komisie k vypracovaniu PD a programov na Slovensku na roky 2014 – 2020 z novembra 2013. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.
BBSK	Str 126 – doplniť: Výsledok podpory IROP – diverzifikované aktivity vo vidieckom priestore v prevažnej miere zamerané na rozvoj cestovného ruchu pri využití existujúcej supraštruktúry cestovného ruchu a lokálnych produktov. Odôvodnenie: Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.	Z	N	Navrhovaný výsledok je pokrytý v rámci všeobecne popísaných výsledkov špecifického cieľa 5.1.2 a 5.1.3. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.
BBSK	Str 130: „2.5.1.2. Hlavné zásady výberu operácií: Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu konkrétneho cieľa 5.1.2 a dosiahnutie stanovených výsledkov by navrhované operácie/projekty mali rešpektovať nasledovné princípy:“ Odôvodnenie:	Z	A	Budú doplnené v ďalšom štádiu prípravy OP.

	Princípy v texte chýbajú			
BBSK	<p>Str 146 –posledný odstavec, posledná veta – namiesto 7 obcí stanoviť minimálny počet obcí na 10</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Cieľom je podporovať čo najväčšie MAS v záujme čo najvyššieho pokrytia územia SR MAS a v záujme tvorby nových pracovných príležitostí</p>	Z	N	<p>Keďže sa jedná o spoločný mechanizmus CLLD/LEADER, v súlade s PRV je dodržaná minimálna hranica 7 obcí.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 4.1</p> <p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju</p> <p>Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147</p> <p>V texte: na str. 146 „Pri výbere stratégií CLLD sa budú posudzovať nasledovné kritériá:“ b) rovnomerné územné rozdelenie v rámci NUTS 2 navrhujeme nahradiť: rovnomerné územné rozdelenie v rámci NUTS 3.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Implementačným mechanizmom IROP je model regionálnych integrovaných územných stratégií. Uvedené stratégie pokrývajú územia jednotlivých slovenských regiónov (8), ktoré zodpovedajú úrovni NUTS 3 a stratégia CLLD je jeho súčasťou.</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>
BBSK	<p>K 4.1.</p> <p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju</p> <p>Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147</p> <p>V texte:</p> <p>Str 146: Stratégie CLLD/MAS budú vyberané v jednom alebo viacerých kolách - navrhujeme definovať a jasne stanoviť časový harmonogram</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Je potrebné jasne stanoviť časový harmonogram, v prípade, že by prvá výzva bola napríklad v roku 2016 (teda najneskôr do 2 rokov), MAS, ktoré boli vytvorené v minulom programovacom období strácajú čas na prípravu a realizáciu projektov, zároveň je potrebné rozdeliť výzvy tak, aby v prvom kole boli MAS, ktoré už skúsenosti majú a v druhom VSP, ktoré si ešte len stratégie pripravili, ak sa bude vyberať v rámci jedného výberu, hrozí riziko, že VSP nebudú vedieť konkurovať už skúseným MAS.</p>	Z	N	<p>Harmonogram v súčasnej fáze prípravy OP nie je možné spresniť.</p> <p>Pri výbere MAS chce RO pre PRV a RO pre IROP poskytnúť všetkým partnerstvám rovnakú štartovaciu čiaru. V rámci výberu MAS dôjde k výberu z partnerstiev, ktoré v súčasnom období mali štatút MAS ako aj z nových partnerstiev podľa kvality stratégie.</p> <p>Pokiaľ ide o prípravnú podporu, tá bude poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu, aby nespôsobila oneskorené vyhlásenie výzvy pre výber MAS.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 4.1</p> <p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju</p> <p>Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147</p> <p>V texte:</p> <p>Str. 146: Pre výber stratégií CLLD a následné pridelenie štatútu MAS vytvorí</p>	Z	N	<p>Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických</p>

	<p>koordinátor CLLD výberovú komisiu so zastúpením RO pre IROP a RO pre PRV.</p> <p>Nahradiť: Pre výber stratégií CLLD a následné pridelenie štatútu MAS vytvorí koordinátor CLLD výberovú komisiu so zastúpením RO pre IROP a RO pre PRV a VÚC.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Navrhujeme aby sa zástupca samosprávneho kraja zúčastňoval na výbere a schvaľovaní stratégií CLLD z dôvodu implementácii stratégie ako aj vzájomnej koordinácii jednotlivých stratégií na území NUTS III.</p>			<p>usmernení.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
BBSK	<p>Navýšiť celkový finančný objem na IROP zo zdrojov EFRR minimálne na 2,2 mld..</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Navrhovaná alokácia zdrojov EFRR na IROP je poddimenzovaná vzhľadom na veľmi vysoké regionálne disparity a nízku efektívnosť a konkurencie schopnosť regiónov a hlavne z hľadiska stanovených cieľov a očakávaní zvýšenia zamestnanosti (ak sa má použiť na UMR 5% prostriedkov EFRR, tak na regióny už ostane nedostatočná suma na riešenie ich potrieb).</p>	Z	N	<p>O navýšení alokácie pre IROP by sa muselo rozhodnúť na porade členov vlády SR k problematike fondov EÚ a následne by to musela schváliť vláda SR (pri schvaľovaní programu).</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
BBSK	<p>Na zlepšenie neustále sa zhoršujúcej situácie v oblastiach s dlhodobou nadpriemernou mierou nezamestnanosti a rastúcou mierou chudoby, kde miestna samospráva a existujúce partnerstvá nie sú samostatne schopné zabezpečiť rozvoj a rast zamestnanosti, budú pripravené globálne granty na podporu sociálnej ekonomiky. Globálne granty budú implementované na úrovni regionálnej samosprávy ako aj na miestnej úrovni (CLLD).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Regióny s dlhodobou nadpriemernou mierou nezamestnanosti a rastúcou mierou chudoby nie sú schopné samostatne bez vonkajšej pomoci kritickú situáciu zmeniť. V týchto oblastiach sa bude chudoba len prehľbovať, pričom sa výrazne zhoršuje demografická štruktúra obyvateľstva a zvyšuje kriminalita. Nesúhlasíme s tým, že SR bude uplatňovať integrovaný prístup riešenia špecifických potrieb geografických oblastí najviac zasiahnutých chudobou len prostredníctvom OP Ľudské zdroje intervenciami do MRK (viď str. 152) . Trváme na tom, aby sa riešeniu chudoby a sociálnemu vylúčeniu venoval v primeranej miere aj IROP.</p>	Z	N	<p>Táto časť je pre IROP irelevantná, nakoľko nebude implementáciu realizovať prostredníctvom globálnych grantov, ktoré sú realizované predovšetkým prostredníctvom ESF.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>K 5.2</p> <p>Žiadame, aby do bodu 5.2 Stratégia IROP riešenia špecifických potrieb geografických oblastí/cieľových skupín najviac postihnutých chudobou boli zadefinované priamo oblasti, ktorých sa tento bod týka a aby boli priamo do neho navrhnuté špecifické opatrenia špeciálne pre tieto chudobné a v</p>	Z	N	<p>V bode 5.2 sa text odvoláva na Atlas rómskych komunít, ktorý je verejne prístupným dokumentom a kde je možné identifikovať oblasti a sídla, ktorých sa týka predmetná problematika. Obsah uvedenej kapitoly IROP nadväzuje na Partnerskú dohodu SR : “V SR</p>

	<p>budúcnosti chudobou ohrozené oblasti.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Regióny s dlhodobou nadpriemernou mierou nezamestnanosti a rastúcou mierou chudoby nie sú schopné samostatne bez vonkajšej pomoci kritickú situáciu zmeniť.</p>			<p>bude integrovaný prístup na riešenie špecifických potrieb geografických oblastí najviac zasiahnutých chudobou, alebo cieľových skupín najviac ohrozených diskrimináciou, alebo sociálnym vylúčením realizovaný pre cieľovú skupinu MRK.“</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>Navrhujeme prehodnotiť podporovania cyklodopravy nielen na mestských komunikáciách, ale aj popri cestách II. a III. triedy.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Cestovný ruch sa priamo dotýka rozvoja regiónov a môže výrazne prispieť k zvýšeniu podpory rastu zamestnanosti.</p>	Z	N	<p>EK akceptovala podporu cykloinfraštruktúry v rozsahu cyklodopravných účelov v rámci zlepšenia mobility v urbanizovanom prostredí miest a obcí. Rozširovanie koncepcie o budovanie cyklotrás popri cestách II. a III. triedy nie je v súlade s koncepciou špecifického cieľa 1.2.2.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
BBSK	<p>Navrhujeme prehodnotiť počet navrhnutých merateľných ukazovateľov z dôvodu ich komplikovaného sledovania a administratívneho zaťažovania pri vyhodnocovaní týchto ukazovateľov. Týka sa všetkých prioritných osí.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>O množstve navrhnutých výsledkových ukazovateľoch je možné diskutovať tak z hľadiska obsahu, ako aj zabezpečenia ich merateľnosti, ale aj ich početnosti a vhodnosti. Preto navrhujeme zjednodušiť, znížiť počet merateľných ukazovateľov z dôvodu ich komplikovaného sledovania a administratívneho zaťažovania pri vyhodnocovaní týchto ukazovateľov.</p>	Z	ČA	<p>Jednotlivé ukazovatele boli precizované, tak po obsahovej stránke ako aj po stránke ich početnosti a celkovej vhodnosti.</p>
BBSK	<p>V tabuľkách Kódy intervencie navrhujeme nahradiť číselný kód buď textom alebo skratkou textu .</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V tabuľkách Kódy intervencie navrhujeme nahradiť číselný kód buď textom alebo skratkou textu vzhľadom na lepšiu prehľadnosť a dostatok miesta v riadku tabuľky.</p>	Z	N	<p>Legenda ku kódom je prílohou dokumentu IROP.</p>
BBSK	<p>K 1.1</p> <p>Oddiel 1,</p>	Z	ČA	<p>Používanie terminológie a textácia boli prevzaté z Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a</p>

	<p>Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Nemotorová doprava</p> <p>Na str. 17 sa uvádza podpora budovania cyklopruhov, ale na str. 64 sa uvádza budovanie cyklistických komunikácií. Podpora IROP bude v rámci posilnenia cyklistickej dopravy zameraná na rozvoj cyklistickej infraštruktúry (budovanie cyklopruhov, cyklokoridorov, a pod.) ako aj na rozšírenie doplnkovej cyklistickej infraštruktúry (cyklostojany, odpočívadlá, a pod.)</p> <p>Nesprávne použitie pojmov ako cyklistická komunikácia. Zadefinovať aj pojem, cyklistická infraštruktúra, cyklopruh, cyklokoridor atď.</p> <p>Odôvodnenie: Upraviť pojmy v zmysle zaužívaných pravidiel.</p>			<p>cykloturistiky v SR.</p> <p>Definície jednotlivých pojmov budú obsahom programového manuálu.</p>
BBSK	<p>V texte IROP sa vyskytuje veľa cudzojazyčných výrazov, ktoré sa doteraz nepoužívali a chýba ich vysvetlenie.</p> <p>Odôvodnenie: Pre laickú verejnosť odporúčame, aby cudzojazyčné výrazy boli buď preložené do slovenčiny alebo aby bolo ich vysvetlenie „pod čiarou“ (napr. aký je rozdiel medzi kreatívnym centrom a „hub“-om , čo je co-workingové centrum“; čo sa myslí pod „preserváciou“; atď.)</p>	Z	ČA	<p>Pokiaľ je možné a existuje slovenský ekvivalent sa v texte používajú slovenské výrazy. Pri niektorých špecifických pojmoch to nie je možné.</p>
TTSK	<p>str. 86: Investičná priorita č. 2.2: Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry</p> <p>Výsledky: -prepojenie teoretického a praktického vzdelávania na základných školách s potrebami trhu práce a tým zlepšenie umiestnenia mladých ľudí na trhu práce, - žiadame tento bod vypustiť – prehodnotiť</p> <p>Zdôvodnenie: prepojenie vzdelávania s trhom práce nie je adekvátne, skôr to prináleží stredných školám, základné školy by sa mali orientovať na ukončenie základnej školskej dochádzky</p>	O	N	<p>EK vo svojich vyjadreniach uviedla, že je potrebné zamerať materiálo-technické vybavenie s nadobudnutím zručností a schopností a malo by ísť o také vybavenie, ktoré sa zhoduje s potrebami pracovného trhu. Text preto musí obsahovať previazanie s trhom práce.</p>
TTSK	<p>str. 99: Investičná priorita č.2. 3.1:</p> <p>Podpora rastu priaznivého pre zamestnancov, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasti územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov</p> <p>odporúčame doplniť nasledovný text: Zvýšiť dostupnosť a kvalitu existujúcej kultúrnej infraštruktúry a vybavenosti – posilniť kultúrny potenciál</p>	O	N	<p>Niektoré z navrhovaných aktivít sú zahrnuté v IP 3.1 inou textáciou ako služby pre podporu rozvoja kultúrneho a kreatívneho priemyslu s cieľom zamestnanosti.</p>

	<p>Účel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rekonštrukcia, rozšírenie a modernizácia • podpora vedecko-výskumnej činnosti • ochrana zbierok (depozitárne priestory, konzervátorské pracoviská) • podpora výstavno-prezentačnej činnosti (expozície, výstavné prvky a mobiliár) • dostupnosť – debarierizácia • zvyšovanie kvality poskytovaných služieb <p>Cieľová skupina:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamäťové a fondové inštitúcie (múzeá, knižnice, galérie) • divadlá • hvezdárne a planetária • nehnuteľné kultúrne pamiatky <p>- v celej kapitole zaoberajúcej sa kultúrou odporúčame nahradiť slová z angličtiny vhodnými výrazmi v slovenskom jazyku, napr. diseminácia, presevácia, spillover, eventy, upgrade, ...</p> <p>Zdôvodnenie: Investičná priorita č. 2.3.1 je veľmi zovšeobecnená, preto odporúčame doplniť o vyššie uvedené aktivity</p>			
TTSK	<p>Str. 38 – 39:</p> <p>Odporúčame prehodnotiť použitie slova „brownfield“– použité 25x</p>	O	N	Termín je zaužívaný aj v odbornej literatúre. V texte je uvedená definícia tohto pojmu.
TTSK	<p>Str. 108: Cieľ 4.1 Zvýšenie energetickej efektívnosti budov na bývanie</p> <p>Oprávnení prijímatelia:</p> <p>-rozpočtové a príspevkové organizácie – sú v tom zahrnuté aj organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti VÚC</p> <p>Cieľové skupiny:</p> <p>-odporúčame doplniť aj VÚC</p>	O	N	Neakceptované. Nie je potrebné doplniť. Ide o všetky rozpočtové a príspevkové organizácie (bez ohľadu na zriaďovateľskú pôsobnosť), v ktorých vlastníctve/správe sú bytové domy.
TTSK	<p>Str. 133: Prioritná os č. 6 Technická pomoc</p> <p>Odporúčame konkretizovať v rámci Technickej pomoci SORO, nie je jednoznačne dané, či SO/RO budú v rámci VÚC</p>	O	N	VÚC ako SORO identifikované v rámci časti 7.1.
TTSK	<p>všeobecne k materiálu</p> <p>V dokumente chýba zoznam skratiek</p>	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
TTSK	<p>Str. 141: Kapitola 3.2.A: Finančný plán podľa zdrojov financovania</p> <p>Odporúčame doplniť rozdelenie finančného plánu IROP o regionálne alokácie pre NUTS III</p>	O	N	Regionálne alokácie budú súčasťou Programového manuálu IROP. V súčasnosti nie je možné definitívne stanoviť regionálne alokácie z dôvodu definitívne nevyjasnenej otázky ohľadne podpory kultúrneho a kreatívneho sektora a jeho definitívnej alokácie v IROP. Zároveň v uvedenej oblasti sa predpokladá využitie finančných nástrojov a grantov, ktoré nebudú

				súčasťou regionálnych alokácií.
TTSK	Str. 154: Kapitola 7 : Orgány zodpovedné za riadenie, kontrolu a audit a úlohy relevantných partnerov 7.1 Identifikácia relevantných orgánov tabuľka č. 54: odporúčame doplniť VÚC ako koordinátorov RIUS a taktiež VÚC ako sprostredkovateľské orgány	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Časť 7.1. je vypracovaná v súlade metodických pokynom EK k príprave a obsahu OP a v súlade s článkom 96 (5) 1303/2013.
TTSK	Str. 154: Kapitola 7: Orgány zodpovedné za riadenie, kontrolu a audit a úlohy relevantných partnerov 7.2.1 Úloha relevantných partnerov pri príprave, implementácii, monitorovaní a hodnotení IROP : odporúčame doplniť a špecifikovať zapojenie VÚC ako sprostredkovateľských orgánov (v súlade s programovým vyhlásením vlády SR č. 139/2013 zo dňa 20.03.2013 a vzhľadom na opakované deklarovanie pripravenosti samosprávnych krajov ako SO/RO na ďalšie programové obdobie.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
TTSK	všeobecne k materiálu Poznámka: odporúčame v celom dokumente nahradiť slová z angličtiny vhodnými výrazmi v slovenskom jazyku	O	A	
ŽSK	Obsah, str. 2 Navrhujeme vypustiť slovo „oddiel“ z názvov kapitol 1 a 2 v IROP, žiadame upraviť v celom texte. Odôvodnenie: Zjednotenie názvov jednotlivých častí IROP	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ŽSK	Kap. 1 , Str.13 V časti- Udržateľná a bezpečná doprava zabezpečujúca súdržnosť a dostupnosť v regiónoch, navrhujeme znenie predkladaného textu: „Z celkového počtu mostných objektov v správe samosprávnych krajov sa 47,5 % vyznačuje dobrým stavebným stavom a takmer 9 % mostov zlým až havarijným stavom. V rámci regiónov je najhoršia situácia v Žilinskom kraji, kde 35,1 % mostných objektov spadá do kategórie stavebného stavu zlý až havarijný, na území Banskobystrického kraja je v uvedenej kategórii 14,8 % mostných objektov." nahradiť textom v znení : „Z celkového počtu mostných objektov vo vlastníctve samosprávnych krajov, v správe samosprávneho kraja, alebo právnickej osoby, ním na tento účel založenej alebo zriadenej, sa 47,5 % vyznačuje dobrým stavebným stavom a takmer 9 % mostov zlým až havarijným stavom. V rámci regiónov je najhoršia situácia v Žilinskom kraji, kde 35,1 % mostných objektov spadá do kategórie stavebného stavu zlý až	Z	N	Uvedená formulácia nemá zásadný vplyv na znenie stratégie OP a nemení ani rozsah oprávnených prijímateľov. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.

	<p>havarijný, na území Banskobystrického kraja je v uvedenej kategórii 14,8 % mostných objektov."</p> <p>Odôvodnenie: Spresnenie informácií a faktov. Cesty II. a III. triedy a ich mostné objekty sú v zmysle § 3d zákona 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a jeho vykonávacej vyhlášky 35/1984 Zb. vo vlastníctve samosprávnych krajov, pričom ich správu môžu vykonávať kraje vo vlastnej réžii, alebo na to, zriadiť alebo založiť právnickú osobu.</p>			
ŽSK	<p>Kap. 1, str.13 Navrhujeme do materiálu do kapitoly „Udržateľná a bezpečná doprava zabezpečujúca súdržnosť a dostupnosť v regiónoch“ DOPLNIŤ nasledovné znenie: „V zmysle § 3d zákona 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a jeho vykonávacej vyhlášky 35/1984 Zb. sú cesty II. a III. triedy vo vlastníctve príslušného samosprávneho kraja. Správu vykonáva, buď samosprávny kraj, alebo právnická osoba, ním na tento účel založená alebo zriadená."</p> <p>Odôvodnenie: Spresnenie informácií a faktov. Cesty II. a III. triedy a ich mostné objekty sú v zmysle § 3d zákona 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a jeho vykonávacej vyhlášky 35/1984 Zb. vo vlastníctve samosprávnych krajov, pričom ich správu môžu vykonávať kraje vo vlastnej réžii, alebo na to, zriadiť alebo založiť právnickú osobu.</p>	Z	N	<p>Uvedená formulácia nemá zásadný vplyv na znenie stratégie OP a nemení ani rozsah oprávnených prijímateľov. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 1, str.14 V časti- Udržateľná mestská a prímestská mobilita osôb rozvojom verejnej osobnej dopravy a nemotorovej, obzvlášť cyklistickej dopravy navrhujeme predkladaný text v znení : „Dlhodobu v regionálnej verejnej osobnej doprave dominuje autobusová doprava, avšak počet cestujúcich autobusmi trvale klesá, zatiaľ čo počet cestujúcich v železničnej doprave zostáva približne rovnaký, a to napriek rušeniu viacerých málo využívaných regionálnych železničných tratí." NAHRADIŤ textom:„ Dlhodobu v regionálnej verejnej osobnej doprave dominuje autobusová doprava, avšak počet cestujúcich autobusmi trvale klesá, zatiaľ čo počet cestujúcich v železničnej doprave zostáva približne rovnaký, a to napriek rušeniu viacerých málo využívaných vlakových spojov, v prevažnej miere v regionálnej doprave."</p>	O	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>Odôvodnenie:</p> <p>V regionálnej verejnej osobnej doprave sa nerušia regionálne trate, ale vlaky. Pojem regionálna trať je pojem, ktorý je presne vymedzený a definovaný v železničných predpisoch, je to trať zaústená do železničnej siete len z jednej strany. Segment verejnej dopravy je definovaný v závislosti od obsluhy územia, nie od charakteru trate. Regionálna doprava, ako segment, premáva aj po hlavných a vedľajších tratiach, nielen po regionálnych.</p>			
ŽSK	<p>Kap. 1 , Str.17</p> <p>Do časti – „nemotorová doprava" navrhujeme doplniť:</p> <p>„Skúsenosti s implementáciou aktivít v oblasti udržateľnej a bezpečnej dopravy v regiónoch a udržateľnej mestskej a prímestskej mobility rozvojom verejnej osobnej dopravy a nemotorovej, obzvlášť cyklistickej dopravy v rámci Regionálneho operačného programu v programovom období 2007-2013. V rámci regionálnej mobility vzhľadom na stratégiu opatrenia bola smerovaná najmä na rekonštrukciu ciest 3. triedy, ktoré priamo prepájali obce mimo pólův rastu s obcami v póloch rastu. Vzhľadom na obmedzenú finančnú alokáciu nepodarilo sa naplniť plánované cieľové hodnoty a to najmä v oblasti rekonštrukcie mostných objektov a výstavby nových úsekov ciest, ktoré zabezpečia zlepšenie dopravnej situácie v intravilánoch miest a obcí (budovanie obchvatov). V rámci opatrenie 5.1. bola pomoc zacielená aj na budovanie cyklistických trás pre nemotorovú dopravu najmä v podobe cyklopruhov. Pomoc pri budovaní cyklistických trasách bolo možné využiť aj v opatrení 4.1. Regenerácia sídiel a 3.2. Infraštruktúra cestovného ruchu. V prípade opatrenia 4.1. sa podarilo vybudovať časť cyklistických trás v mieste realizácie projektov, ktoré v zmysle stratégie ROP boli v centrách obcí. Z tohto dôvodu nebolo možné dosiahnuť prepojenie cyklotrás budovaných na úsekoch ciest 2. a 3. triedy a na miestnych komunikáciách v obciach. V programovom období sa nepodarilo spustiť opatrenie 3.2. v rámci ktorého bolo možné budovať cyklotrasy v turistických územiach s medzinárodným, resp. národným významom.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Skvalitnenie textu IROP, poukázanie na potrebu integrovaného prístupu k územnú rozvoju v tejto oblasti pomoci.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ŽSK	<p>Kap. 1, str. 22, Zlepšenie dostupnosti a kvality zdravotnej starostlivosti</p> <p>V časti Zlepšenie dostupnosti a kvality zdravotnej starostlivosti navrhujeme konkretizovať spôsob, akým uvedené zlepšenie dostupnosti a kvality zdravotnej starostlivosti dosiahnuť.</p>	Z	N	Cieľom aktivít IROP nie je zlepšenie dostupnosti a kvality, ale zlepšenie dostupnosti ku kvalitným zdravotným službám. Aktuálny model poskytovania zdravotnej starostlivosti je z hľadiska fyzickej

	<p>Odôvodnenie: V celom texte nie je uvedený konkrétny spôsob, ako uvedené zlepšenie dostupnosti dosiahnuť. Nakoľko pri centrách integrovanej zdravotnej starostlivosti dôjde k centralizácii lekárov na jedno kontaktné miesto – z pohľadu pacienta je podstatné, či dôjde k zmene miesta výkonu poskytovateľa, v uvedenom prípade sa zníži dostupnosť (cestovanie) alebo dôjde k vytvoreniu nového miesta výkonu pre úplne nového poskytovateľa – z pohľadu pacienta dôjde k zlepšeniu dostupnosti a kvality. V prípade vybudovania centier integrovanej ZS budú viacerí poskytovatelia rôznych špecializácií na jednom mieste, čo tiež je možné chápať ako zlepšenie dostupnosti.</p>			<p>dostupnosti vyhovujúci, ale z hľadiska dostupnosti ku skutočne kvalitným a efektívne poskytovaným zdravotným službám orientovaným na pacienta je úplne nedostatočný. Účelom intervencií IROP je prispieť investíciami do infraštruktúry k riešeniu tohto problému a v texte IROP sú uvedené konkrétne spôsoby, ako uvedený cieľ dosiahnuť.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 1, str. 22, Zlepšenie dostupnosti a kvality zdravotnej starostlivosti V texte, kde sa nachádza pojem „.... poskytovateľov akútnej ústavnej zdravotnej starostlivosti...“ je ďalej potrebné presne definovať akútnu ústavnú zdravotnú starostlivosť(ďalej len ZS).</p> <p>Odôvodnenie: Akútna ústavná ZS nie je v súčasnosti definovaná.</p>	Z	A	<p>Prijímateľmi nie sú špeciálne materské školy. Cieľom je podporovať inkluzívny prístup. V takomto prípade nie je možné vyčleniť iba špeciálne MŠ v zdravotníckych zariadeniach. Zámerom je naplniť hrubú zaškolenosť a uspokojiť dopyt. Cieľom nie je zabezpečiť vybavenie všetkých MŠ.</p>
ŽSK	<p>Kap. 1, str. 25 , Opatrenia na riešenia v rámci IROP K bodu - vybavenie materských škôl moderným nábytkom, IKT, učebnými pomôckami a didaktickými hračkami navrhujeme doplniť znenie: „ vybavenie materských škôl a špeciálnych materských škôl pri zdravotníckych zariadeniach moderným nábytkom, IKT, učebnými pomôckami a didaktickými hračkami".</p> <p>Odôvodnenie: Materské školy sú zriadené aj v areáloch nemocníc.</p>	Z	N	<p>Prijímateľmi nie sú špeciálne materské školy. Cieľom je podporovať inkluzívny prístup. V takomto prípade nie je možné vyčleniť iba špeciálne MŠ v zdravotníckych zariadeniach. Zámerom je naplniť hrubú zaškolenosť a uspokojiť dopyt. Cieľom nie je zabezpečiť vybavenie všetkých MŠ.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 1, str.29, Skúsenosti s implementáciou aktivít v oblasti školskej infraštruktúry v rámci ROP v PO 2007-2013 Navrhujeme v tejto časti doplniť text: „Z celkového počtu schválených projektov v rámci OP V pre základné a stredné školy je to však len mierne cez polovicu všetkých schválených projektov, čo vyvoláva potrebu väčšej koordinácie pomoci s cieľom jej koncentrácie.“</p> <p>Odôvodnenie: Skvalitnenie textu IROP, poukázanie na potrebu integrovaného prístupu k</p>	O	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	územnú rozvoju v tejto oblasti pomoci.			
ŽSK	<p>Kap. 1, str.30, Skúsenosti s implementáciou aktivít v oblasti školskej infraštruktúry v rámci ROP v PO 2007-2013: Navrhujeme doplniť túto časť o text: „Napriek výraznému dopytu regionálnych samospráv sa však počas implementácie tohto opatrenia výrazným spôsobom nepodarilo naplniť na začiatku nastavenú cieľovú hodnotu výsledkového ukazovateľa počtu podporených stredných škôl, ktorá musela byť počas programového obdobia v programe významne korigovaná.“</p> <p>Odôvodnenie: Skvalitnenie textu IROP, poukázanie na potrebu orientácie podpory v školskej infraštruktúre na oblasť odborného vzdelávania, ktorá je v súlade s cieľmi NPR SR 2013 a Stratégie EÚ 2020.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v nasledovnom znení: „Napriek výraznému dopytu regionálnych samospráv sa však počas implementácie tohto opatrenia nepodarilo uspokojiť dopyt po podpore stredných škôl, preto v programovom období bude pomoc smerovaná do oblasti odborného vzdelávania, ktorá je v súlade s cieľmi NPR SR 2013 a stratégie Európa 2020.“
ŽSK	<p>Str. 43, Tabuľka 6 – Odôvodnenie výberu tematických cieľov a investičných priorít IROP: Upraviť názov dokumentu: „Národný program reforiem Slovenskej republiky 2013“</p> <p>Odôvodnenie: V texte použitý nesprávny oficiálny názov dokumentu</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 53, Tabuľka č. 8 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 1.1 Ukazovateľ výsledkov, „Úspora času v cestnej doprave“ s mernou jednotkou EUR, žiadame vypustiť, alebo nahradiť napr.: „Podiel skvalitnenej cestnej siete k celkovej dĺžke úsekov v nevyhovujúcom až havarijnom stave“ „Zníženie podielu ciest v nevyhovujúcom a havarijnom stave k celkovej dĺžke cestnej siete na úrovni regiónov“ „Podiel odstránených úzkych miest na cestnej sieti z celkového počtu“ Najvhodnejším ukazovateľom z uvedených by bolo: „Zníženie podielu ciest v nevyhovujúcom a havarijnom stave k celkovej dĺžke cestnej siete na úrovni regiónov“ Sleduje sa a je ľahko preukázateľný.</p> <p>Odôvodnenie: Ukazovateľ úspora času v cestnej doprave sa v súčasnosti nesleduje a ani ho nie je možné jednoducho určiť. Je možné ho len, na základe stanovenej metodiky v závislosti od konkrétneho prípadu, vypočítať, čo musí urobiť</p>	Z	N	Ukazovateľ vychádza z Metodiky hodnotenia projektov pre IROP, ktorá bude súčasťou príloh k OP. Úspory jazdných časov predstavujú najvýraznejší socioekonomický výnos cestných projektov. Uvedený ukazovateľ zároveň korešponduje s ukazovateľom v rámci OP II 2014-2020. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.

	odborne zdatná osoba. Navyše merná jednotka času nie sú EURA, táto jednotka nie je správne stanovená. Ak by bola merná jednotka EURO muselo by ísť o úsporu nákladov. Navyše tento ukazovateľ nemožno splniť v prípade rekonštrukcií prejazdných úsekov ciest intravilánmi miest a obcí (čo v prípade ciest II. a III. triedy je časté), kde je legislatívnou úpravou stanovená rýchlosť 50 km/h.			
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 55 V časti 2.1.1.2. Hlavné zásady výberu operácií Jeden z princípov k naplneniu konkrétneho cieľa 1.1. a dosiahnutiu stanovených výsledkov: „Projekt prispeje k zníženiu (eliminácii) nadmerného opotrebenia ciest nákladnou dopravou“ žiadame vypustiť. vypustiť.</p> <p>Odôvodnenie: Tento princíp nie je možné dodržať, každá nákladná doprava spôsobuje opotrebenie ciest. Navyše nie je jasné, čo znamená nadmerné opotrebenie.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky - odstránené z textu materiálu.
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 55 V časti 2.1.1.2. Hlavné zásady výberu operácií Jeden z princípov k naplneniu konkrétneho cieľa 1.1. a dosiahnutiu stanovených výsledkov: „Projekt prispieva k zvýšeniu výkonu verejnej dopravy“ navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Projekt prispieva k zvýšeniu kvality verejnej dopravy.“</p> <p>Odôvodnenie: Zvýšenie výkonu nie je možné zabezpečiť a garantovať, navyše nie je jasné, či sa pod výkonom myslí objednávaný rozsah verejnej dopravy, alebo počet prepravených cestujúcich.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 56 V časti 2.1.1.2. Hlavné zásady výberu operácií Jeden z princípov k naplneniu konkrétneho cieľa 1.1. a dosiahnutiu stanovených výsledkov: „Projekt prispieva k oddeleniu cestnej dopravy a cyklodopravy“ navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Projekt prispieva k segregácii cestnej dopravy a cyklodopravy.“</p> <p>Odôvodnenie: Spresnenie znenia. Takto definovaný princíp možno chápať viacerými spôsobmi, z praktického hľadiska nemusí byť cestná doprava a cyklodoprava fyzicky oddelená, len segregovaná, pretože v rovnakom cestnom úseku môže</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	premávať aj cestá doprava aj cyklodoprava, s tým, že každá bude mať vymedzený svoj jazdný pruh.			
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 57, Tabuľka č. 9 Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov špecifické pre investičnú prioritu</p> <p>Do ukazovateľov výstupov navrhujeme doplniť ukazovateľ: „Počet novopostavených mostných objektov“</p> <p>Odôvodnenie: Súčasťou nových úsekov ciest II. triedy (resp. III. triedy) môžu byť aj mostné objekty. V zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 35/1984 Zb. ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) platí, že: „súčasťami diaľnic, ciest a miestnych komunikácií sú najmä mosty (nadcestia), po ktorých je komunikácia vedená, včítane chodníkov na nich,...“.</p>	Z	N	<p>Momentálne veľmi ťažko odhadnúť počet vybudovaných mostných objektov na úrovni konkrétnych projektov, keďže jednotlivé projekty v cestnej doprave sa vyznačujú rôznym stupňom pripravenosti. Bude predmetom úpravy v ďalšej riadiacej dokumentácii.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 58, Tabuľka č. 10 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 1.2.1</p> <p>Navrhujeme vypustiť ukazovateľ výsledkov: „Zvýšenie podielu osôb prepravených verejnou osobnou dopravou na celkovom počte prepravených osôb“ alebo zmeniť napr.: „Skrátenie priemerného veku vozidlového parku verejnej osobnej dopravy“. „Zvýšenie podielu integrovanej verejnej osobnej dopravy z celkovému rozsahu verejnej osobnej dopravy.“ „Udržanie podielu verejnej osobnej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce v osobnej doprave.“ „Zvýšenie kvality verejnej osobnej dopravy obnovou vozidlového parku“ „Zníženie medzoročného priemerného poklesu počtu prepravených osôb zo 6 % na polovicu (3 %).</p> <p>Odôvodnenie: Zvýšiť podiel osôb prepravených verejnou osobnou dopravou na celkovom počte prepravených osôb o 5 % do roku 2023 nie je možné dodržať a garantovať, keďže v súčasnosti počet prepravených cestujúcich verejnou osobnou dopravou každoročne 6 % – 10 % klesá, a je to predovšetkým dôsledkom nárastu individuálnej automobilovej dopravy a ani zvýšenie kvality VOD nie je záruk nárastu počtu prepravených osôb.</p>	Z	A	Ukazovateľ bude precizovaný a nahradený vhodným ukazovateľom.
ŽSK	Kap. 2, str. 59, Tabuľka č. 11 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 1.2.2	Z	N	Ukazovatele boli zadefinované v zmysle Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v

	<p>Navrhujeme zmeniť hodnotu ukazovateľa výsledkov „Zvýšenie podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe dopravnej práce o 7,5 % a 10 % do roku 2023“ alebo zmeniť jeho znenie na: „Zvýšenie podielu cyklistickej infraštruktúry do roku 2023 o 10 %.“</p> <p>Odôvodnenie: Zvýšenie podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe dopravnej práce o 7,5 % a 10 % do roku 2023 nie je reálne a v rámci projektoch to nie je možné dodržať</p>			<p>SR, kde sa do roku 2020 počíta s nárastom podielu cyklistickej dopravy na deľbe prepravnej práce na 10 %. V rámci podpory cyklodopravy sa uvažuje v zmysle stratégie aj so zdrojmi na národnej úrovni.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str.61-62 Text v znení: „Nevyhnutným predpokladom k naplneniu špecifických cieľov v rámci jednotlivých OP bude ich vzájomná koordinácia a logická väzba medzi aktivitami. Jednotlivé opatrenia by mali vytvárať komplexné projekty, pričom ich tematická koncentrácia môže byť rôznorodá s cieľom dosiahnutia čo najefektívnejšieho výsledku vo vzťahu k udržateľnosti a atraktívnosti VOD a podpore nemotorovej dopravy. S cieľom zabezpečenia synergie a komplementarity medzi IROP a OP Integrovaná infraštruktúra bude zriadená pracovná skupina pre koordináciu OP, ktorej cieľom bude zosúladiť a monitorovanie implementácie príslušných OP, pričom jednou z činností koordinačného výboru bude aj vecné a časové zlad'ovanie, resp. harmonizácia výziev/vyzvaní.“ žiadame PRESUNÚŤ do kap. 8 - Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi a EIB, časť: IROP a ostatné operačné programy spolufinancované z EŠIF.</p> <p>Odôvodnenie: Skvalitnenie textu IROP. Táto časť je zameraná na opis opatrenie, nie na systém koordinácie, resp. identifikáciu faktorov, ktoré bude potrebné pre úspešnosť implementácie brať do úvahy. Potrebné je však sústrediť informácie o spôsobe koordinácie IROP a regionálnych integrovaných územných stratégiách medzi operačnými programami zvlášť ak IROP má najväčší podiel podobných aktivít s ostatným sektorovými OP a pre úspešnosť jednotlivých operácií je závislá od vhodne nastavenej koordinácie intervencie v území a čase.</p>	O	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Presunuté do príslušnej časti materiálu .</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 63 V časti 2.1.2.2. Hlavné zásady výberu operácií Jeden z princípov k naplneniu konkrétneho cieľa 1.2. a dosiahnutiu stanovených výsledkov: „Projekt prispieva k zvýšeniu výkonu verejnej</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>dopravy“ navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Projekt prispieva k zvýšeniu kvality verejnej dopravy“</p> <p>Odôvodnenie: Zvýšenie výkonu nie je možné zabezpečiť a garantovať, navyše nie je jasné, či sa pod výkonom myslí objednávaný rozsah verejnej dopravy, alebo počet prepravených cestujúcich.</p>			
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 63 V časti 2.1.2.2. Hlavné zásady výberu operácií Jeden z princípov k naplneniu konkrétneho cieľa 1.2. a dosiahnutiu stanovených výsledkov: „Projekt prispieva k oddeleniu cestnej dopravy a cyklodopravy“ navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Projekt prispieva k segregácii cestnej dopravy a cyklodopravy.“</p> <p>Odôvodnenie: Spresnenie znenia. Takto definovaný princíp možno chápať viacerými spôsobmi, z praktického hľadiska nemusí byť cestná doprava a cyklodoprava fyzicky oddelená, len segregovaná, pretože v rovnakom cestnom úseku môže premávať aj cestá doprava aj cyklodoprava, s tým, že každá bude mať vymedzený svoj jazdný pruh.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 72 „Vysoký počet návštev pacientov u lekára manifestuje nedostatočný manažment pacienta primárnym lekárom, keď viac ako 80% pacientov s chronickými chorobami je odoslaných od lekára prvého kontaktu k špecialistom.“</p> <p>Návrh na zmenu: Nutná legislatívna zmena</p> <p>Odôvodnenie: Jedným z dôvodov častých kontrol u špecialistu môže byť aj platná legislatíva. V zmysle ust. § 119 ods. 11 zákona č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odborný lekár v odporúčaní všeobecnému lekárovi uvedie ako dlho má všeobecný lekár pacientovi predpisovať lieky ; táto lehota nesmie presiahnuť šesť mesiacov.</p>	Z	N	<p>Súhlasíme, že na riešenie uvedeného problému je dôležité prijať rôznorodé opatrenia medzi ktoré patria aj legislatívne úpravy. Text IROP ale opisuje iba aktivity, ktoré budú podporované s EŠIF. Vzhľadom na obmedzenia týkajúce sa počtu znakov v jednotlivých častiach OP, nie je principiálne možné a ani vhodné uvádzať a popisovať všetky ostatné opatrenia.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	Kap. 2, str. 72	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle

	<p>Žiadame presne zadefinovať, čo „...multidimenzionálny prístup k zdravotnej starostlivosti...“ zahŕňa.</p> <p>Odôvodnenie: Súčasná platná legislatívna nepozná uvedený termín.</p>			pripomienky.
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 72-73 Znenie textu: „...reformné zmeny... regionálna integrácia s ústavnou a sociálnou starostlivosťou...“ navrhujeme nahradiť znením: „Regionálna integrácia s ústavnou a sociálnou starostlivosťou, ktorá bude zahŕňať vytvorenie nákladovo efektívneho systému sociálno-zdravotných lôžok pre dlhodobo chorých.“</p> <p>Odôvodnenie: Vysokónákladové lôžka ústavnej ZS supľujú v mnohých prípadoch sociálnu starostlivosť. Zároveň v domovoch sociálnych služieb nie sú hrazené všetky zdravotné výkony. Z uvedeného dôvodu vyvstáva potreba riešenia prepojenia zdravotnej a sociálnej starostlivosti. Zdravotnícke zariadenia disponujú voľnými budovami, ktoré by boli vhodné na uvedený účel.</p>	Z	N	<p>Konkrétna podoba integrácie sociálnej a zdravotnej starostlivosti musí byť ešte predmetom národnej diskusie. Navrhovaný text na doplnenie uvádza jedno z možných viacerých riešení integrácie, ktorá ale nemôže byť súčasťou textu IROP bez predchádzajúcej diskusie a dohody na národnej úrovni.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 73 „Zároveň sa vytvoria podmienky pre zatriktívnenie a udržanie mladých lekárov v oblasti primárnej zdravotnej starostlivosti.“ Návrh na zmenu: Legislatívne upraviť.</p> <p>Odôvodnenie: Z predloženého materiálu, nie je zrejmé akým spôsobom dôjde k vytvoreniu uvedených podmienok pre mladých lekárov. Či dôjde k rozšíreniu minimálnej siete poskytovateľov ZS, resp. zákonnou legislatívnou úpravou vyrieši odchod „prestárlych“ lekárov. Zároveň je dôležité právne vyriešiť odovzdanie ambulancie.</p>	Z	N	<p>Text sa odvoláva iba na to, čo bude predmetom podpory z IROP – samotná existencia novej infraštruktúry centier integrovanej zdravotnej starostlivosti je jedným z dôležitých motivátorov pre udržanie mladých lekárov v oblasti primárnej ZS. V texte IROP nie je priestor pre popis iných opatrení, ktoré budú realizované z iných zdrojov.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 73 „Na úrovni akútnej ústavnej zdravotnej starostlivosti sa reformné intervencie IROP do zredukovanej siete akútnych všeobecných nemocníc prejavia zmenami... „</p> <p>Návrh na zmenu: Je potrebné presne definovať akútnu ústavnú zdravotnú starostlivosť (ďalej</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>len ZS).</p> <p>Odôvodnenie: Akútna ústavná starostlivosť nie je v súčasnosti definovaná.</p>			
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 73 Časť: „Sumarizácia hlavných očakávaných výsledkov, bod: - zvýšenie počtu lekárov primárneho kontaktu na jedno kontaktné miesto" žiadame konkretizovať.</p> <p>Odôvodnenie: Z materiálu nie je zrejmé, akým spôsobom dôjde k zvýšeniu počtu lekárov primárneho kontaktu na jedno kontaktné miesto. Mnoho poskytovateľov ZS poskytuje ZS vo svojich vlastných priestoroch. Resp. dôjde k navýšeniu počtu poskytovateľov ZS a k rozšíreniu minimálnej siete.</p>	Z	N	<p>Z textu IROP je zrejmé že nejde o navyšovanie počtu lekárov, ale prirodzený presun lekárov do novej infraštruktúry, ktorá im poskytuje lepšie podmienky pre výkon primárnej ZS. Väčšina poskytovateľov primárnej ZS poskytuje ZS v prenajatej infraštruktúre.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 79- 80 Text: Oprávnení prijímateľa Pre aktivitu „budovanie infraštruktúry centier integrovanej zdravotnej starostlivosti“ sú: - neziskové organizácie zriadené Ministerstvom zdravotníctva SR v spolupráci so samosprávnymi krajinami a obcami, ktoré sú vlastníčkami alebo dlhodobými nájomcami pozemkov (v prípade výstavby novej infraštruktúry), resp. vlastníčkami alebo dlhodobými nájomcami existujúcej infraštruktúry zdravotníckych zariadení (v prípade modernizácie existujúcej infraštruktúry)</p> <p>Žiadame doplniť ako prijímateľa aj neziskové organizácie zriadené samosprávnymi krajinami a obcami. Navrhujeme doplnené znenie: „Oprávnení prijímateľa pre aktivitu „budovanie infraštruktúry centier integrovanej zdravotnej starostlivosti“ - neziskové organizácie zriadené Ministerstvom zdravotníctva SR, zriadené samosprávnymi krajinami, zriadené obcami... "</p> <p>Odôvodnenie: Možnosť čerpať finančné prostriedky z fondov EÚ pre viaceré subjekty.</p>	Z	N	<p>Strategickým zámerom MZ SR je aby prijímateľmi projektov boli neziskové organizácie, ktorých zriaďovateľmi bude MZ SR, samosprávny kraj aj obec súčasne. Iba takýto prístup (keďže ide o úplne nový typ poskytovateľa ZS, ktorý navyše bude fungovať vo forme pevnej siete) umožní reálnu a účinnú kontrolu zo strany štátu a zároveň prepojenie na regionálnu a lokálnu úroveň verejnej správy.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 85: Žiadame vypustiť text: „Systémovým krokom previazania podpory vzdelávania s investičnou podporou z IROP je členstvo zástupcu OP ĽZ</p>	O	A	<p>Text presunutý do kapitoly 8. okrem nasledovnej časti: “V nadväznosti na identifikované potreby SO/RO OP ĽZ bude v súčinnosti so závermi pracovnej skupiny pre</p>

	<p>(SO/RO – MŠVVŠ SR) v Rade Partnerstva pre RIÚS, ktoré schvaľuje RIÚS. Každá RIÚS bude obsahovať definovanú potrebu neinvestičnej podpory pre oblasť predprimárneho vzdelávania ako synergický prvok k plánovaným investičným aktivitám. Vyššie územné celky v spolupráci s regionálnymi partnermi definujú na základe regionálnej potreby územné rozloženie podpory. Pri príprave regionálnych potrieb v oblasti predprimárneho vzdelávania budú tieto konzultované s tvorcami OP ĽZ v oblasti vzdelávania. Cieľom tejto aktivity bude zabezpečenie informačného toku/prepojenia medzi tvorcami politiky vzdelávania a regionálnymi potrebami v tejto oblasti. V nadväznosti na identifikované potreby SO/RO OP ĽZ bude v súčinnosti so závermi pracovnej skupiny pre koordináciu OP ĽZ a IROP pre oblasť vzdelávania vyhlasovať regionálne výzvy tak, aby z časového, vecného a územného hľadiska došlo k previazaniu jednotlivých projektov u daného subjektu. V spolupráci so SO/RO OP ĽZ pripraví RO pre IROP výberové kritéria pre výber projektových zámerov.“</p> <p>Odôvodnenie: Skvalitnenie textu IROP. Táto časť je zameraná na opis opatrenie, nie na systém koordinácie medzi OP, ktoré prispievajú k rovnakému TC. Potrebne je však sústrediť informácie o spôsobe koordinácie IROP a regionálnych integrovaných územných stratégiách medzi operačnými programami zvlášť ak IROP má najväčší podiel podobných aktivít s ostatným sektorovými OP a pre úspešnosť jednotlivých operácií je závislá od vhodne nastavenej koordinácie intervencie v území a čase. Keďže pre oblasť vzdelávania bude vytvorená 1 koordinačný výbor pre predprimárne, primárne a odborné vzdelávanie a prípravu viacnásobne opakovaný text budí dojem viacerých komisií. Upravený text je navrhnutý doplniť do kap. 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi a EIB, časť: IROP a ostatné operačné programy spolufinancované z EŠIF.</p>			koordináciu OP ĽZ a IROP pre oblasť vzdelávania vyhlasovať regionálne výzvy tak, aby z časového, vecného a územného hľadiska došlo k previazaniu jednotlivých projektov u daného subjektu.“, ktorý bol vypustený.
ŽSK	<p>Kap. 2, str.86: Žiadame vypustiť text: „Systémovým krokom previazania podpory vzdelávania s investičnou podporou z IROP je členstvo zástupcu OP ĽZ (SO/RO - MŠVVŠ SR) v Rade Partnerstva pre RIÚS, ktoré schvaľuje RIÚS. Každá RIÚS bude obsahovať definovanú potrebu podpory s ESF pre oblasť primárneho vzdelávania ako synergický prvok k plánovaným aktivitám EFRR. Pri príprave regionálnych potrieb v oblasti primárneho vzdelávania budú tieto konzultované s tvorcami OP ĽZ v oblasti vzdelávania. Cieľom tejto aktivity bude zabezpečenie informačného toku/prepojenia medzi tvorcami politiky vzdelávania a regionálnymi potrebami v tejto oblasti. V nadväznosti</p>	O	A	Text presunutý do kapitoly 8. okrem nasledovnej časti: “V nadväznosti na identifikované potreby SO/RO OP ĽZ bude v súčinnosti so závermi pracovnej skupiny pre koordináciu OP ĽZ a IROP pre oblasť vzdelávania vyhlasovať regionálne výzvy tak, aby z časového, vecného a územného hľadiska došlo k previazaniu jednotlivých projektov u daného subjektu.“, ktorý bol vypustený

	<p>na identifikované potreby SO/RO OP ĽZ bude v súčinnosti so závermi pracovnej skupiny pre koordináciu OP ĽZ a IROP pre oblasť vzdelávania vyhlasovať regionálne výzvy tak, aby z časového, vecného a územného hľadiska došlo k previazaniu jednotlivých projektov u daného subjektu. V spolupráci so SO/RO OP ĽZ pripraví RO pre IROP výberové kritéria pre výber projektových zámerov.“</p> <p>Odôvodnenie: Skvalitnenie textu IROP. Táto časť je zameraná na opis opatrenie, nie na systém koordinácie medzi OP, ktoré prispievajú k rovnakému TC. Potrebné je však sústrediť informácie o spôsobe koordinácie IROP a regionálnych integrovaných územných stratégiách medzi operačnými programami zvlášť ak IROP má najväčší podiel podobných aktivít s ostatným sektorovými OP a pre úspešnosť jednotlivých operácií je závislá od vhodne nastavenej koordinácie intervencie v území a čase. Keďže pre oblasť vzdelávania bude vytvorená 1 koordináčny výbor pre predprimárne, primárne a odborné vzdelávanie a prípravu viacnásobne opakovaný text budí dojem viacerých komisií. Upravený text je navrhnutý doplniť do kap. 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi a EIB, časť: IROP a ostatné operačné programy spolufinancované z EŠIF.</p>			
ŽSK	<p>Kap. 2, str.88: žiadame vypustiť text: „Systémovým krokom previazania politiky vzdelávania s investičnou podporou z IROP je členstvo zástupcu OP ĽZ (SO/RO - MŠVVŠ SR) v Rade Partnerstva pre RIÚS, ktorá schvaľuje RIÚS. Každá RIÚS bude obsahovať definovanú potrebu podpory s ESF pre oblasť stredného odborného vzdelávania ako synergický prvok k plánovaným aktivitám EFRR. Definované regionálne potreby v tejto oblasti budú vychádzať z regionálnych stratégií odborného vzdelávania a prípravy. Pri príprave týchto stratégií budú prebiehať konzultácie s tvorcami OP ĽZ v oblasti vzdelávania. Cieľom tejto aktivity bude zabezpečenie informačného toku/prepojenia medzi tvorcami politiky vzdelávania a regionálnymi potrebami v tejto oblasti. V nadväznosti na identifikované potreby SO/RO OP ĽZ bude v súčinnosti so závermi pracovnej skupiny pre koordináciu OP ĽZ a IROP pre oblasť vzdelávania vyhlasovať regionálne výzvy tak, aby z časového, vecného a územného hľadiska došlo k previazaniu jednotlivých projektov u daného subjektu. V spolupráci so SO/RO OP ĽZ pripraví RO pre IROP výberové kritéria pre výber projektových zámerov.“</p> <p>Odôvodnenie:</p>	O	A	<p>Text presunutý do kapitoly 8. okrem nasledovnej časti: “V nadväznosti na identifikované potreby SO/RO OP ĽZ bude v súčinnosti so závermi pracovnej skupiny pre koordináciu OP ĽZ a IROP pre oblasť vzdelávania vyhlasovať regionálne výzvy tak, aby z časového, vecného a územného hľadiska došlo k previazaniu jednotlivých projektov u daného subjektu.“, ktorý bol vypustený</p>

	<p>Skvalitnenie textu IROP. Táto časť je zameraná na opis opatrenie, nie na systém koordinácie medzi OP, ktoré prispievajú k rovnakému TC. Potrebne je však sústrediť informácie o spôsobe koordinácie IROP a regionálnych integrovaných územných stratégiách medzi operačnými programami zvlášť ak IROP má najväčší podiel podobných aktivít s ostatným sektorovými OP a pre úspešnosť jednotlivých operácií je závislá od vhodne nastavenej koordinácie intervencie v území a čase. Keďže pre oblasť vzdelávania bude vytvorená 1 koordinačný výbor pre predprimárne, primárne a odborné vzdelávanie a prípravu viacnásobne opakovaný text budí dojem viacerých komisií. Upravený text je navrhnutý doplniť do kap. 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi a EIB, časť: IROP a ostatné operačné programy spolufinancované z EŠIF.</p>			
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 89, Tabuľka č. 20 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 2.2.3</p> <p>Pre kategóriu regiónu – Menej rozvinutý región a pre kategóriu regiónu Viac rozvinutý región upraviť text v kolónke „Ukazovateľ“ nasledovne: „Podiel žiakov s odborným výcvikom a súvislou praxou priamo v stredných odborných školách, pri ktorých sú zriadené centrá odborného vzdelávania a prípravy, v strediskách praktického vyučovania, strediskách odbornej praxe, alebo v školských hospodárstvach.“</p> <p>Zároveň navrhujeme, aby sa uvedený ukazovateľ rozdelil na dva ukazovatele a to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podiel žiakov s odborným výcvikom a súvislou praxou v stredných odborných školách, pri ktorých sú zriadené centrá odborného vzdelávania a prípravy; 2. Podiel žiakov s odborným výcvikom a súvislou praxou v strediskách praktického vyučovania, strediskách odbornej praxe, alebo v školských hospodárstvach, z dôvodu, že ŽSK nemá v sieti škôl a školských zariadení zaradené strediská praktického vyučovania ani školské hospodárstvo. <p>Odôvodnenie: V texte materiálu IROP sa uvádza: „Pre dosiahnutie špecifického cieľa je podpora IROP zameraná na podporu materiálno-technického vybavenia a zlepšenie priestorových podmienok stredných odborných škôl, centier odborného vzdelávania a prípravy, stredísk praktického vyučovania, školských hospodárstiev a stredísk odbornej praxe s cieľom zvýšenia kvality odborného vzdelávania a prípravy, praktických zručností žiakov a zvýšenia kvality poskytovaného celoživotného vzdelávania vzdelávania pre potreby trhu práce. Vzhľadom na to, že centrá odborného vzdelávania a prípravy nie</p>	Z	ČA	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle prvej časti pripomienky. V súvislosti s ukazovateľmi upozorňujeme, že môže dôjsť k zmene ukazovateľa po rokovaníach s EK.</p> <p>Keďže ŽSK nedisponuje SPV, SOH, ŠH bude do ukazovateľa započítavať iba COVP pri SOŠ</p>

	sú uvedené v tabuľke, ale v textovej časti sú uvedené navrhujeme doplniť našu pripomienku v súlade s textom IROP. Zároveň chceme podotknúť, že v súčasnosti sú zriadené centrá odborného vzdelávania a prípravy pri stredných odborných školách a nie samostatne ako právne subjekty.			
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 95, Tabuľka č. 21 Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov špecifické pre investičnú prioritu</p> <p>Pre kategóriu regiónu – Menej rozvinutý región a pre kategóriu regiónu Viac rozvinutý región upraviť text v kolónke „Ukazovateľ“ nasledovne: „Kapacita podporených centier odborného vzdelávania a prípravy pri stredných odborných školách.“</p> <p>Odôvodnenie: V súčasnosti sú zriadené centrá odborného vzdelávania a prípravy pri stredných odborných školách a nie samostatne ako právne subjekty.</p>	Z	N	<p>Zákon č. 184/2009 definuje možnosť vzniku COVP pri strednej odbornej škole, stredisku praktického vyučovania, školského hospodárstva alebo strediska odbornej praxe. Pri úprave ukazovateľa navrhovaného predkladateľom by neboli započítavani všetci žiaci využívajúci podporu. Takto nie je možné akceptovať ani zo strany EK. Ide o spoločný výstupový ukazovateľ definovaný EK.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka bola stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 96, Tabuľka č. 21 Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov špecifické pre investičnú prioritu</p> <p>Pre kategóriu regiónu – Menej rozvinutý región a pre kategóriu regiónu Viac rozvinutý región upraviť text v kolónke „Ukazovateľ“ nasledovne: „Počet podporených centier odborného vzdelávania a prípravy pri stredných odborných školách.“</p> <p>Odôvodnenie: V súčasnosti sú zriadené centrá odborného vzdelávania a prípravy pri stredných odborných školách a nie samostatne ako právne subjekty.</p>	Z	N	<p>Zákon č. 184/2009 definuje možnosť vzniku COVP pri strednej odbornej škole, stredisku praktického vyučovania, školského hospodárstva alebo strediska odbornej praxe. Pri úprave ukazovateľa navrhovaného predkladateľom by boli zohľadnené tie COPV ktoré boli podporené pri SOŠ a nie všetky, ktoré je možné podporiť zo zákona. Pri takto navrhovanom ukazovateli nie je dôležitá právna subjektivita.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka bola stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
ŽSK	<p>Kap. 2, str. 95, Tabuľka č. 21 Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov špecifické pre investičnú prioritu</p> <p>V rámci ukazovateľov výstupov uvedených na str. 96 sa v kolónke ukazovateľ uvádza: „Počet účastníkov celoživotného vzdelávania v podporených subjektoch“.</p> <p>Pre uvedený ukazovateľ doplniť poznámku pod čiarou s textom: „Definícia účastníkov celoživotného vzdelávania v podporených subjektoch bude súčasťou programového manuálu k OP.“</p> <p>Odôvodnenie: Ak máme vyhodnocovať tento údaj musíme vedieť koho máme zaradiť do uvedenej kategórie. Vzhľadom na to, že pojem, celoživotné vzdelávanie je</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	vzdelávanie počas celého života, ktoré umožňuje človeku získavať poznatky potrebné pre život, prácu a občiansku aktivitu, je potrebné zadefinovať či budeme vyhodnocovať v rámci pojmu celoživotné vzdelávanie len účastníkov, ktorí dosiahli určitý stupeň vzdelania (prvý vstup vzdelávajúceho sa na trh práce), alebo budeme vyhodnocovať účastníkov, ktorí sa vzdelávajú od základnej školy až po vzdelávanie dospelých.			
ŽSK	<p>Kap. 3, Tabuľka č. 48, str. 142: Z PO 3 – z kategórie menej rozvinutý región presunúť 150 mil. Eur na PO1 a PO4 v pomere 70:30</p> <p>Odôvodnenie: Vzhľadom na nejasný koncept v kultúrnom a kreatívnom priemysle, ktorý je zameraný viac na mäkké aktivity spôsobilé financovania v rámci OP ĽZ Zamestnanosť, javí sa pre menej rozvinuté regióny z pohľadu územných výziev ako aj zamestnanosti potreba výraznejšie podporiť regionálnu dostupnosť a prímestskú a mestskú mobilitu, ktorá by bola vhodne doplnená opatreniami v PO 4 zameranými na IP 4.3.</p>	Z	N	<p>O znížení alokácie v rámci PO 3 pre IROP by sa muselo rozhodnúť na porade členov Vlády SR k problematike fondov EÚ a následne v procese schvaľovania vo Vláde SR (pri schvaľovaní programu).</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 4, str. 146, časť: „princípy výberu, schvaľovania a financovania stratégií miestneho rozvoja a MAS Za vetu: „Gestor CLLD spolu s RO pre IROP vytvorí spoločný orgán pre prípravu a implementáciu CLLD, ktorého hlavnou úlohou bude vecné a časové zosúladzovanie činností vo vzťahu k CLLD.“ DOPLNIŤ vetu: „Členmi tohto vytvoreného spoločného orgánu pre prípravu a implementáciu CLLD budú aj príslušní gestori RIÚS.“</p> <p>Odôvodnenie: Vytvorenie efektívneho nástroja na koordináciu podpory v jednotlivých územiach.</p>	Z	N	<p>Predkladateľ materiálu má za to, že súčasná textácia odseku “V rámci oblastí, ktoré budú vyžadovať spoločný koordinovaný prístup, bude gestor CLLD pri implementácii CLLD spolupracovať s RO pre IROP a inými relevantnými partnermi.” je pre účely programového dokumentu dostatočná na identifikovanie spolupracujúcich subjektov termínom „relevantní partneri“ .</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 4, str. 146, posledný odsek Slovné spojenie „Koordinátor CLLD“ nahradiť spojením „Gestor CLLD“</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladenia so slovným spojením uvádzaným na str. 147, časť: „Princípy výberu, schvaľovania a financovania stratégií miestneho rozvoja a MAS“, 1. odsek</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ŽSK	Kap. 4, str. 146, posledný odsek:	Z	N	Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia

	<p>Poslednú vetu upraviť: „Pre výber stratégií CLLD a následné pridelenie štatútu MAS vytvorí gestor CLLD výberovú komisiu so zastúpením RO pre IROP, gestorov pre RIÚS a RO pre PRV.“</p> <p>Odôvodnenie: Vytvorenie efektívneho nástroja na koordináciu podpory v jednotlivých územiach.</p>			<p>EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 4.3, str. 149: V celom dokumente IROP (najmä kap. 4.3) zosúladiť texty popisujúce Integrované územné investície s textami v návrhu Partnerskej dohody SR na roky 2014-2020 V prípade plnenia úloh VÚC pri príprave a implementácii RIÚS koordinačného a technicko-organizačného charakteru terminologicky zjednotiť názov takéhoto orgánu (koordinátor RIÚS vs. gestor RIÚS)</p> <p>Odôvodnenie: V IROP je popis IÚI rozdielny, IROP vylučuje niektoré IP a PO z RIÚS, pričom v PD uvedená zásadná skutočnosť nie je zachytená.</p> <p>Rozdiely: - IROP : „IROP bude z väčšej miery implementovaný prostredníctvom tzv. regionálnych integrovaných územných stratégií (ďalej aj „RIÚS“).“ - PD: IÚI sa budú realizovať na základe tzv. regionálnych integrovaných územných stratégií (ďalej aj „RIÚS“), a to prostredníctvom IROP. -IROP: Opatrenia a aktivity - IÚI vychádzajúce z RIÚS budú financované zo všetkých prioritných osí IROP (okrem časti IP 3.1 a 4.1 a prioritnej osi č. 5 zameranej na podporu miestneho rozvoja vedeného komunitou).“ - PD: „Opatrenia a aktivity vychádzajúce z RIÚS budú financované zo všetkých tematických prioritných osí IROP.“ - IROP: používa VUC ako koordinátor RIÚS, pričom PD – VUC ako Gestor RIUS</p>	Z	ČA	<p>PD uvádza informácie o IÚI z pohľadu realizácie IÚI ako takých v podmienkach SR. IROP uvádza informácie o IÚI z pohľadu implementácie IROP. V čase prípravy PD ešte nebol úplne známy rozsah zapojenia IROP do podpory IÚI. V rámci rozporového konania s ÚV SR bola terminológia IROP ustálená na pojme „orgán pre koordináciu RIÚS“.</p> <p>Uvedený text bol spresnený na „(okrem časti IP 3.1 - v rozsahu návratnej podpory prostredníctvom finančných nástrojov, celej IP 4.1 a prioritnej osi č. 5)“.</p>
ŽSK	<p>Kap. 4.3, str. 148, 4. odsek Žiadame upraviť vetu na: „Koordinácia podpory medzi IROP a OP EZ bude zabezpečovaná na úrovni pracovných skupín (koordinačných výborov) pre jednotlivé oblasti (napr. deinštitucionalizácia poskytovania sociálnych služieb a náhradnej starostlivosti, podpora zdravotnej infraštruktúry a podpora vzdelávania), ktorých členmi budú aj gestor RIUS.“</p>	Z	N	<p>Zahrnutie orgánov pre koordináciu RIÚS do pracovných skupín pre koordináciu IROP a OP EZ bude vo forme pozorovateľov. Podrobnejšia úprava bude obsahom štatútu pracovných skupín.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>

	<p>Odôvodnenie: Pre zvýšenie koordinácie potreba účasti koordinátorov RIÚS v pracovných skupinách OP EZ pre DI, školstvo a zdravotníctvo.</p>			
ŽSK	<p>Kap. 4.3, str. 148, posledný odsek V druhej vete upraviť text nasledovne: „Nositeľom RIÚS bude „partnerstvo pre tvorbu a implementáciu RIÚS“ (ďalej aj „partnerstvo“) zložené z orgánov regionálnej samosprávy (t. j. vyššie územné celky), miestnej samosprávy“</p> <p>Odôvodnenie: Z textu odstránenie slovného spojenia – resp. samosprávne kraje. Slovné spojenie „VUC“ a „samosprávny kraj“ majú totožný význam.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ŽSK	<p>Kap. 4.3, str. 149 Žiadame doplniť v treťom odseku do vety: RIÚS bude záväzných akčným plánom konkrétnych plánovaných aktivít IROP v danom regióne definujúcim konkrétne plánované opatrenia s dôrazom na integrovaný prístup pre rozvoj územia. „ ,ktorá bude za každý NUTS3 tvoriť prílohu IROP.“</p> <p>Odôvodnenie: Keďže IROP bude realizovaný, monitorovaný a hodnotený cez implementačný nástroj integrovanej územnej investície v podobe RIÚS na úrovni NUTS3 je potrebné aby tento dokument za všetky NUTS 3 bol súčasťou IROP.</p>	Z	N	<p>RIÚS predstavuje strategický dokument na regionálnej úrovni. Napriek tomu, že sa jedná o dokumenty previazané na IROP, nepovažujeme za nevyhnutné, aby boli prílohou IROP.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 4.3, str. 149-150 – Tabuľka č. 52 Navrhujeme upraviť indikatívne finančné alokácie.</p> <p>Odôvodnenie: Nesúlada súm s celkovou sumou na IROP, zohľadniť aj prípadnú akceptáciu presunu FP z PO3 do PO 1 a PO 2.</p>	O	N	Súčet tabuliek 51 a 52 nie je alokáciou IROP (súčtová chyba v tab. 52 bude upravená).
ŽSK	<p>Kap. 7.1, str. 154, tabuľka č. 54 Doplniť orgán: „SORO“ a názov orgánu/odboru/oddelenia: „samosprávne kraje“</p> <p>Odôvodnenie: Sprostredkovateľský orgán je v dokumente IROP spomínaný v PO č. 6. VUC ako SORO je uvádzaný aj v dokumente: „Návrh štruktúry OP financovaných</p>	Z	A	VÚC boli doplnené do predmetnej tabuľky ako SORO. Časť 7.1. je vypracovaná v súlade metodických pokynom EK k príprave a obsahu OP a v súlade s článkom 96 (5) 1303/2013.

	<p>z EŠIF na PO 2014-2020“ schválený vládou SR jej uznesením 139/2013 z 20.3.2013.</p> <p>Zotrvanie VUC ako SORO deklarovala aj vlády vo svojom programovom vyhlásení: „Súčasná prax ukázala, že sprostredkovateľské orgány, vytvorené v rámci samosprávnych krajov, významne pomohli k úspešnému čerpaniu financií z ROP. Vláda preto vytvorí na úrovni samosprávnych krajov podmienky na uplatnenie riadiacich a implementačných štruktúr v rámci pomoci a podpory z fondov EÚ, v línii strategických cieľov novej kohéznej politiky na roky 2014 – 2020.“</p> <p>V rokoch 2007-2013 z prostriedkov TP ROP boli podporené a financované administratívne kapacity na úrovni NUTC3, ktoré zabezpečujú riadenie celého projektového cyklu v decentralizovaných opatreniach ROP.</p>			
ŽSK	<p>Kap. 7.2.1, str. 155</p> <p>Navrhujeme upraviť názov poradného orgánu vlády SR „Rada vlády SR pre Partnerskú dohodu na roky 2014-2020“</p> <p>Odôvodnenie: Skvalitnenie textu IROP, poradnými orgánmi Vlády SR sú rady, ktoré vo svojom názve nesú oblasť, ktorou sa zaoberajú. Rada vlády SR nie je v súčasnom období orgánom vlády.</p>	O	N	Text a úloha, na ktoré časť 7.2 odoláva, vychádzajú zo záverov porád členov vlády SR k problematike fondov EÚ, ktorí sa stretávajú na úrovni podpredsedu vlády pre investície.
ŽSK	<p>Kap. 7.2.1, str. 154-156</p> <p>V uvedenej kap. nie sú jasné úlohy kľúčových aktérov. Žiadame dopracovať v súlade s odporúčaním ex ante hodnotenia PD najmä v oblasti kompetencií a hierarchii rozhodovania.</p> <p>Odôvodnenie: Ex ante hodnotenie PD : Dôležitým faktorom pre úspešnú realizáciu plánovaných opatrení bude jasné rozdelenie kompetencií a hierarchie rozhodovania medzi VÚC, mestami, partnerstvom na úrovni regiónu (RIÚS) a riadiacim orgánom IROP.</p>	Z	N	<p>Máme za to, že úroveň definovania hierarchie, pozície a úloh jednotlivých aktérov je definovaná v dostatočnom rozsahu pre účely programového dokumentu. Podrobnejšia úprava bude predmetom súvisiacej riadiacej dokumentácie.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 7.2.1, str. 156, predposledný odsek</p> <p>Žiadame doplniť nasledovne: „Vychádzajúc z dobrých skúseností pri riadení pomoci v rokoch 2007-2013, kde vyššie územné celky významne pomohli pri úspešnom čerpaní pomoci v ROP, na riadenia a vykonávania RIÚS určí RO pre IROP v súlade s čl.36 ods.</p>	Z	N	Zapracovaný bol nasledovný text: “Pre plnenie relevantných úloh sa v rámci IROP vytvoria podmienky k zapojeniu samosprávnych krajov do implementačných štruktúr formou delegovania právomocí pri riadení a vykonávaní integrovaných

	<p>5 Nar. 1303/2013 vyššie územné celky ako sprostredkovateľské orgány v rozsahu kompetencií zodpovedajúcich minimálne delegovaným úlohám v PO 2007-2013“</p> <p>RO takto využije administratívne kapacity samosprávnych krajov, ktoré boli budované 7 rokov vrátane ich materiálno-technického vybavenia. AK zabezpečovali takmer všetky manažérske pozície pre RIADENIE PROJEKTOVÉHO CYKLU - v decentralizovaných opatreniach ROP 2007 - 2013, Fluktuácia v týchto organoch riadenia bola výrazne nižšia ako u ostatných orgánov zapojených do riadenie ŠF a KF, skúsenosti jednotlivých manažérov sú dlhodobé, zo zníženou chybovosťou, čo potvrdzovali aj opakujúce sa vládne audity, resp. kontrolné akcie iných orgánov .“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V 7 regiónoch cieľa „Konvergencia“ je z TP ROP 2007-2013 vybudovaných 7 funkčných sprostredkovateľských orgánov riadenia európskych štrukturálnych fondov 2007-2013, ktoré majú sedemročnú skúsenosť s riadením celého projektového cyklu projektov EÚ– projektoví, finanční, kontrolní manažéri a manažéri informovania a monitorovania a hodnotenia!! S minimálnou fluktuáciou</p> <p>Ich výkony boli pod neustálym auditom od roku 2009 a zo 8 vládnych auditov až na jeden vyšli z najvyšším stupňom uistenia, v niektorých prípadoch bez zistených nedostatkov !!!</p> <p>Z celkovej doteraz nakontrahovanej pomoci 1,651 MLD v ROP cez administratívne kapacity VÚC –cca 80 ľudí administrovaná pomoc vo výške 568 mil. čo je 35 %</p> <p>(celkom 715 projektov z 1969 v ROP čo je taktiež niečo cez 36 %)</p> <p>Z Technickej pomoci ROP 53 MIL. EUR na vybudovanie kapacít SORO VÚC cca 9 MIL. EUR čo je 17%</p> <p>Podpora regionálnych ZMO na administrovaní podpory z krajov</p>			<p>územných investícií v súlade s odsekom 3 čl. 36 nariadenia EP a Rady (EU)1303/2013.”</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 8, str. 157, 3. odsek</p> <p>Žiadame uPRAVIŤ vetu na:</p> <p>„V zmysle Partnerskej dohody SR RO pre IROP vytvorí predpoklady pre väčšiu synergiu podporených aktivít prostredníctvom stanovenia kritérií pre zvýhodnenie tých žiadostí vo výberovom procese, ktoré preukážu prepojenie financovania programov EŠIF s ostatnými operačnými programami a nástrojmi podpory v prípade vhodnosti a relevancie predmetných výziev k aktivitám podporovaným z ostatných OP a nástrojov podpory.“</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>Odôvodnenie: Prepojenie podporených aktivít v rámci IROP s inými OP (napr. OP KŽP, PRV, OP ĽZ, OP II) je načrtnuté aj v týchto príslušných operačných programoch. Čo korešponduje s vyhodnotením Úradu vlády SR k pripomienke ŽSK k PD SR na roky 2014-2020: „Dokumenty RIÚS budú obsahovať samostatnú časť týkajúcu sa synergií a komplementarít IROP s ostatnými OP a nástrojmi podpory. Žiadosti o NFP, ktoré budú predkladané na schválenie iných OP ako IROP a ich ciele budú korešpondovať s cieľmi schválenej RIÚS, budú zvýhodnené v hodnotiacom a výberovom procese.“</p>			
ŽSK	<p>Kap. 8, str. 160 - IROP a ostatné operačné programy spolufinancované z EŠIF</p> <p>Navrhujeme doplniť text: „Systémovým krokom previazania politiky vzdelávania s investičnou podporou z IROP je členstvo zástupcu OP ĽZ (SO/RO - MŠVVŠ SR) v Rade Partnerstva pre RIÚS, ktorá schvaľuje RIÚS. Každá RIÚS bude obsahovať definovanú potrebu podpory s ESF pre oblasť predprimárneho, primárneho a stredného odborného vzdelávania ako synergický prvok k plánovaným aktivitám EFRR. Definované regionálne potreby v oblasti stredného odborného vzdelávania budú vychádzať z regionálnych stratégií odborného vzdelávania a prípravy. Pri príprave RIÚS budú prebiehať konzultácie s tvorcami OP ĽZ v oblasti vzdelávania. Cieľom tejto aktivity bude zabezpečenie informačného toku/prepojenia medzi tvorcami politiky vzdelávania a regionálnymi potrebami v tejto oblasti. V nadväznosti na identifikované potreby SO/RO OP ĽZ bude v súčinnosti so závermi pracovnej skupiny pre koordináciu OP ĽZ a IROP pre oblasť vzdelávania vyhlasovať regionálne výzvy tak, aby z časového, vecného a územného hľadiska došlo k previazaniu jednotlivých projektov u daného subjektu. V spolupráci so SO/RO OP ĽZ pripraví RO pre IROP s gestormi RIÚS výberové kritéria pre výber projektových zámerov.“</p> <p>Odôvodnenie: Upravený text opisujúci spôsob koordinácie OP ĽZ a IROP v oblasti vzdelávania, ktorý sme navrhli vypustiť na stranách 86, 87 a 89 a ktorý sme z dôvodu vhodnej implementácii 8 RIÚS, ktoré spolu tvoria IROP pre jeho úspešné naplnenie doplnili o účasť gestorov RIÚS ako nevyhnutná koordinácia všetkých činností a úloh, ktoré majú plniť orgány v mechanizme koordinácie.</p>	Z	ČA	<p>Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky okrem časti textu: „V nadväznosti na identifikované potreby SO/RO OP ĽZ bude v súčinnosti so závermi pracovnej skupiny pre koordináciu OP ĽZ a IROP pre oblasť vzdelávania vyhlasovať regionálne výzvy tak, aby z časového, vecného a územného hľadiska došlo k previazaniu jednotlivých projektov u daného subjektu.“.</p>
ŽSK	<p>Kap. 8, str. 160 - IROP a ostatné operačné programy spolufinancované z EŠIF</p>	Z	N	<p>Máme za to, že pre účely programového dokumentu je identifikovanie nástrojov koordinácie dostatočné.</p>

	<p>V texte do mechanizmu koordinácie uviesť: „vrátane účasti gestorov RIÚS“</p> <p>Odôvodnenie: Pre správnu implementáciu 8 RIÚS, ktoré spolu tvoria IROP je pre jeho úspešné naplnenie nevyhnutná koordinácia všetkých činností a úloh, ktoré majú plniť orgány v mechanizme koordinácie.</p>			<p>Podrobnejšia úprava bude predmetom súvisiacej riadiacej dokumentácie.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
ŽSK	<p>Kap. 8, str. 160, Tabuľky č. 55 až 66</p> <p>V texte všade tam, kde je to možné, zjednotiť názov orgánu, ktorý má zabezpečovať koordináciu medzi OP na „koordinačný výbor“</p> <p>Odôvodnenie: Ako mechanizmus koordinácie sa navrhuje vytvorenie a fungovanie expertných skupín zastupujúcich dotknuté OP, pričom na pomenovanie sa používajú rôzne pojmy „pracovná skupina“, „koordinačný výbor“, „monitorovacia komisia“ V MPK k zákonu o príspevku poskytovanom z EŠIF budeme navrhovať rozšírenie pôsobnosti orgánov v oblasti územného rozvoja aj na ostatné riadiace orgány a definovanie takéhoto orgánu riadenia na národnej úrovni s úlohami, ktoré by mal v minimálnom rozsahu plniť v rámci koordinácie podpory z jednotlivých OP a PRV.</p>	Z	ČA	<p>V rámci rozporového konania s ÚV SR bol ustálený názov „pracovná skupina pre koordináciu...“.</p>
ŽSK	<p>K materiálu</p> <p>V celom texte dokumentu pod tabuľkami Výsledkové ukazovatele doplniť poznámku pod čiarou: „Výsledkové ukazovatele budú rozpracované na úroveň NUTS3 a definované v RIÚS príslušného NUTS3, ktoré budú tvoriť prílohu IROP“</p> <p>Odôvodnenie: Keďže IROP bude realizovaný cez implementačný nástroj integrovanej územnej investície v podobe RIÚS na úrovni NUTS3 je potrebné nastaviť a sledovať napĺňanie cieľov cez ukazovatele v rámci jednotlivých stratégií.</p>	Z	ČA	<p>Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície:</p> <p>„Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“</p>
ŽSK	<p>K materiálu</p> <p>V celom texte dokumentu v časti Ukazovatele výstupov pod tabuľkami doplniť poznámku pod čiarou: „Výstupové ukazovatele budú rozpracované na úroveň NUTS3 a definované v RIÚS príslušného NUTS3, ktoré budú tvoriť prílohu IROP“</p> <p>Odôvodnenie:</p>	Z	ČA	<p>Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície:</p> <p>„Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“</p>

	Keďže IROP bude realizovaný cez implementačný nástroj integrovanej územnej investície v podobe RIÚS na úrovni NUTS3 je potrebné nastaviť a sledovať napĺňanie cieľov cez ukazovatele v rámci jednotlivých stratégií.			
MK SR	<p>Vlastný materiál</p> <p>Zásadnú pripomienku uplatňujeme voči časti materiálu 2.3. „Prioritná os č. 3: Konkurencieschopné a atraktívne regióny pre podnikanie a zamestnanosť“, investičnej priority č. 3.1: „Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasti územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov“ (ďalej len „investičná priorita č. 3.1“).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V dôsledku neustále prebiehajúcich rokovaní s Európskou komisiou, je v návrhu materiálu zapracované neaktuálne znenie investičnej priority č. 3.1. Z uvedeného dôvodu navrhujeme do návrhu materiálu zapracovať novú, aktuálnu verziu investičnej priority č. 3.1., ktorej kompletné znenie zasielame poštou v prílohe istu ministra ako aj e-mailom kontaktnej osobe. Znenie novej, aktuálnej verzie investičnej priority č. 3.1. nie je možné uplatniť prostredníctvom Portálu právnych predpisov, z dôvodu rozsiahlosti textu (13 str.), obsahujúceho viaceré tabuľky.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚMS	<p>Integrovaný regionálny operačný program 2014-2020 - návrh</p> <p>A/ Všeobecne k dokumentu:</p> <p>1) V tabuľkách „Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ a v tabuľkách „Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov špecifických pre investičnú prioritu“ vo všetkých prioritných osiach IROP doplniť poznámku pod čiarou: Hodnoty sú indikatívne, presné hodnoty ukazovateľov budú doplnené na základe schválených Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>Odôvodnenie: Hodnoty indikátorov musia vychádzať z Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>Pripomienku považujeme za zásadnú</p>	Z	ČA	<p>A Všeobecne k dokumentu:</p> <p>A1 – ČA - Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície:</p> <p>„Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“</p> <p>A2 – ČA - Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície:</p> <p>„Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIÚS.“</p> <p>A3 – ČA - Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly</p>

	<p>2) V tabuľkách „Kategórie intervencie“ vo všetkých prioritných osiach IROP doplniť poznámku: Hodnoty sú indikatívne, presné hodnoty budú doplnené na základe schválených Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>Odôvodnenie: Alokácie na konkrétne ciele IP a spôsob ich realizácie v území musí vychádzať z Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>Pripomienku považujeme za zásadnú</p> <p>3) časť 3.2.A, tabuľka č. 48 Finančný plán IROP. Doplniť poznámku pod čiarou: Alokácia zdrojov na jednotlivé PO je indikatívna. Presné hodnoty budú doplnené na základe schválených Regionálnych integrovaných územných stratégií.</p> <p>Odôvodnenie: Až Regionálne integrované územné stratégie ukážu reálnu potrebu alokácie finančných prostriedkov na jednotlivé prioritné osi. Tým, že alokácie budú vychádzať z RIUS predídeme následným problémom s čerpaním (presuny financií medzi jednotlivými PO)</p> <p>Pripomienku považujeme za zásadnú</p> <p>4) Tabuľka č. 49 Rozdelenie finančného plánu IROP podľa prioritnej osi, fondu, kategórie regiónu a tematického cieľa. Doplniť poznámku pod čiarou: Hodnoty sú indikatívne. Presné hodnoty budú doplnené na základe schválených RIUS.</p> <p>Odôvodnenie: rovnako ako v pripomienke č. 3</p> <p>Pripomienku považujeme za zásadnú</p> <p>5) Žiadame prehodnotiť vylúčenie Bratislavského kraja z niektorých častí implementácie IROP.</p> <p>Odôvodnenie: Máme za to, že práve v Bratislavskom kraji, v kraji poznačenom aglomeračnými a priestorovými problémami minulého a</p>		<p>4.3 Integrované územné investície:</p> <p>„Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIUS.“</p> <p>A4 – N - Na rozporovom konaní bola pripomienka vysvetlená a do IROP bol zapracovaný text do kapitoly 4.3 Integrované územné investície:</p> <p>„Alokácie IROP pridelené na jednotlivé špecifické ciele, kategórie intervencií a hodnoty merateľných ukazovateľov vychádzajú zo súčtu údajov z RIUS.“</p> <p>A5 – ČA - O navýšení alokácie pre IROP v rámci územia viacrozvinutého regiónu by sa muselo rozhodnúť na porade členov vlády SR k problematike fondov EÚ a následne by to musela schváliť vláda SR (pri schvaľovaní programu). MPRV SR však podporuje požiadavku na navýšenie alokácie v prospech VRR.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p> <p>A6 – ČA - Ad)</p> <p>a) alokácia na predmetné investičné priority neslúži len na obnovu a zvyšovanie energetickej hospodárnosti verejných budov. Celkový podiel týchto aktivít na alokácii predmetných IP bude závislý aj od prehodnotenia aspektu náročnosti progresívnych stavebných technológií.</p> <p>b) informácia o možnosti využiť finančné nástroje bola doplnená do predmetných investičných prioritných osí. Finančné nástroje sa v SR budú využívať v nadväznosti na výsledky ex ante analýzy k finančným nástrojom, ktorá je v súčasnosti spracovávaná externe pod gesciou MF SR.</p> <p>V rámci rozporového konania bola pripomienka vysvetlená.</p> <p>B Konkrétne pripomienky k jednotlivým častiam:</p> <p>B7 – ČA - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky s výnimkou prvej odrážky. Použitie vhodnosti stavebných materiálov bude posúdené zvlášť pre každý individuálny projekt.</p> <p>B8 – ČA - Uvedená formulácia bola čiastočne preformulovaná a zapracovaná do textu materiálu v celkovom kontexte pripomienky.</p>
--	---	--	--

	<p>súčasného vývoja je ekonomicky potrebné a sociálne nevyhnutné realizovať globálny cieľ IROP, t.j. prispieť k zlepšeniu kvality života a zabezpečiť udržateľné poskytovanie verejných služieb s dopadom na vyvážený a udržateľný územný rozvoj, hospodársku, územnú a sociálnu súdržnosť regiónov, miest a obcí.</p> <p>Pripomienku považujeme za zásadnú</p> <p>6) Žiadame:</p> <p>a) zvýšiť alokáciu IROP pre oblasť obnovy a zvyšovania energetickej hospodárnosti verejných budov (IP 2.1., 2.2, 3.1 a 4.3)</p> <p>b) doplniť časti „Plánované využitie finančných nástrojov“ v IP 2.1 a 2.2 tak, ako je tomu v príslušných častiach návrhu IP 3.1. a 4.3 so zdôraznením potreby využitia finančných nástrojov pre zvýšenie objemu prostriedkov určených na obnovu verejných budov a zvyšovanie ich energetickej hospodárnosti.</p> <p>Odôvodnenie: Verejné budovy, ktorých je na Slovensku približne 15 000 trpia značným modernizačným dlhom. Zároveň existuje značný dopyt po ich obnove – text návrhu IROP uvádza, že dopyt v podobe žiadostí o príspevky z ROP predstavoval objem 1,4 mld. €. Pre budovy platí prirodzený cyklus obnovy stavebných častí raz za 30-40 rokov. Prirodzene by sa teda ročne malo obnoviť cca 3% verejných budov, teda približne 450 budov ročne. To predstavuje 3150 budov v rámci rokov 2014 – 2020, ktorých obnova a zvýšenie energetickej hospodárnosti si vyžiada 2,4 mld. €. Na základe analýzy IROP (a OP KŽP) podľa oblastí intervencie možno konštatovať, že predpokladaná alokácia na tento účel (nie výlučne, zahŕňa aj vybavenie učební a pod.) predstavuje za oba OP 792 mil. €. Táto alokácia teda nepokrýva ani dopyt zaznamenaný v rámci ROP a už vôbec nepostačuje na zabezpečenie obnovy verejných budov v potrebnom tempe (3% ročne). Chápeme, že v rámci OP existuje množstvo konkurenčných investičných priorít. Avšak vzhľadom na modernizačný dlh verejných budov a makroekonomické prínosy ich obnovy (investície do obnovy verejných budov napr. vo výške 100 mil. eur by priniesli za konzervatívnych predpokladov zamestnanie cca. 2000 ľudí, čistý príjem do štátneho rozpočtu zhruba 30 mil. eur a indukované HDP cca. 85 mil. Eur) považujeme túto oblasť za vysoko prioritnú.</p> <p>Pripomienku považujeme za zásadnú</p>		<p>B9 – N - Súčasťou plánov dopravnej obsluhy regiónov je aj optimalizácia jednotlivých dopravných módov. Formulácia „efektívnejšie využívanie VOD“ je plne postačujúca a pokrývajúcá navrhované doplnenia.</p> <p>B10 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>B11 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>B12 – N - Aktivita je obsiahnutá v rámci konkrétneho cieľa 1.2.1.</p> <p>B13 – ČA - Uvedené aktivity predstavujú dopravné riešenia na úrovni konkrétnych projektov, budú špecifikované na úrovni riadiacej dokumentácie IROP a budú posudzované na úrovni konkrétnych projektov.</p> <p>B14 – ČA - Uvedené aktivity predstavujú dopravné riešenia na úrovni konkrétnych projektov, budú špecifikované na úrovni riadiacej dokumentácie IROP a budú posudzované na úrovni konkrétnych projektov.</p> <p>B15 – ČA - Uvedené aktivity predstavujú dopravné riešenia na úrovni konkrétnych projektov, budú špecifikované na úrovni riadiacej dokumentácie IROP a budú posudzované na úrovni konkrétnych projektov.</p> <p>B16 – N - Termín distribučné priestory dostatočne vyjadruje myšlienku predajných miest.</p> <p>B17 – N - Tieto navrhované aktivity sú predmetom OP Výskum a inovácie a preto nemôžu byť riešené v IROP.</p> <p>B18 – N - Bude upravené na úrovni riadiacej dokumentácie.</p> <p>B19 – ČA - Doplnený text „vnútroblokov sídlisk“.</p> <p>B20 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>B21 – ČA - Popis aktivít bol doplnený o „prvky drobnej infraštruktúry urbánneho dizajnu“.</p> <p>B22 – ČA - Aktivity boli preformulované nasledovne:</p> <p>”</p> <p>- revitalizácia zanedbaných areálov a priestranstiev a vytváranie kompaktnej sídelnej štruktúry s prvkami verejnej zelene, izolačnej zelene a prvkami drobnej infraštruktúry urbánneho dizajnu;</p>
--	--	--	---

	<p>B/ Konkrétne pripomienky k jednotlivým častiam:</p> <p>7) Str. 56 Časť 2.1.1.2. Hlavné zásady výberu operácií. Doplniť: za slová „Natura 2000“:</p> <p>? Projekt využíva ekologické a recyklovateľné stavebné materiály,</p> <p>za slová: „zvýšenie výkonu verejnej dopravy“:</p> <p>? Projekt prispieva k skráteniu jazdnej doby verejnej dopravy,</p> <p>? Projekt znižuje prevádzkové náklady verejnej dopravy,</p> <p>? Projekt znižuje prevádzkové náklady na opravu a údržbu komunikácií</p> <p>8) Str. 59, 3. ods. prvú vetu doplniť nasledovne: „Podstatným príspevkom ku kvalite života, prostredia a životného prostredia je aj trvalo udržateľná, ľahko dostupná a cenovo výhodná sieť mestskej (miestnej, regionálnej) dopravy, ktorej spoje nadväzujú na dopravné systémy v rámci mestskej oblasti.“</p> <p>9) Str. 59, posledný ods. Výsledok podpory IROP. V prvej odrážke za slová „dopravnej obslužnosti regiónov“ doplniť text: optimalizácia trasovania a liniek, eliminácia súbehu rôznych druhov verejnej dopravy a pod.</p> <p>10) str. 60, posledný odsek, doplniť druhú vetu nasledovne: „Realizáciou opatrení v rámci tohto špecifického cieľa sa očakáva zvýšenie podielu cyklistickej dopravy na celkovej dĺžbe dopravnej práce v SR zo súčasných 1,5 % na 10 % do roku 2020 v súlade so základnou víziou Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR a zníženie celkového znečistenia ovzdušia dopravou v prípade nárastu nemotorovej dopravy na celkovej dĺžbe prepravnej práce.“</p> <p>11) Str. 62, 1. odsek, za tretiu odrážku doplniť novú odrážku s textom:</p> <p>- riešenie verejných priestorov v komplexnosti poskytovaných dopravných služieb a väzieb na funkcie územia</p> <p>12) Str. 62, 1. odsek, posledná odrážka: doplniť text v zátvorke nasledovne: „(napr. preprava bicyklov, lyží, systém automatickej požičovne bicyklov, internetové pripojenie a pod.).“</p> <p>13) Str. 63, ods. „Konkrétny cieľ č. 1.2.2 je dosahovaný realizáciou nasledovných aktivít.“ Doplniť nasledovne:</p> <p>prvá odrážka: za slová „územnoplánovacích podkladov“ doplniť text: technických predpisov.</p> <p>druhá odrážka: za prvý bod „komunikácie – obnova a rekonštrukcia už existujúcich cyklistických komunikácií“ doplniť nový bod:</p> <p>? bodové opatrenia (cyklistické priechody, odstraňovanie bariér – reklamné nosiče, stĺpiky, značky a pod., budovanie plynulých nájazdov na chodníky, polomery zákrut, križovatky a pod.)</p>		<p>- revitalizácia opustených poľnohospodárskych lokalít, hlavne bývalých hospodárskych dvorov a nepoľnohospodárskou činnosťou znehodnotenej alebo dlhodobo nevyužívanej pôdy“.</p> <p>B23 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>B24 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>B25 – N - Pôvodná formulácia v sebe obsahuje doplnňované aktivity. Podrobnejšia úprava aktivít bude predmetom riadiacej dokumentácie.</p> <p>B26 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>B27 – N - Členstvo MAS v Rade Partnerstva pre RIÚS v rámci princípov výberu, schvaľovania a financovania MAS je irelevantné.</p> <p>B28 – N - Nemá charakter pripomienky k predloženému materiálu.</p>
--	---	--	--

	<p>V bode: „doplnková infraštruktúra...“ doplniť text v zátvorke nasledovne: (napr. cyklostojany, lavičky, odpočívadlá, chránené parkoviská pre bicykle, požičovne bicyklov, nabíjacie stanice pre elektrobicykle, a pod.);</p> <p>14) Str. 64, 1. ods. za prvú odrážku „budovanie prvkov upokojuvania dopravy...“ doplniť novú odrážku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vjazd cyklistov do protismeru v jednosmerkách <p>15) Str. 64 ods. 1 za poslednú odrážku „zvyšovanie bezpečnosti zraniteľných účastníkov...“ doplniť ďalšie odrážky nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvyšovanie priepustnosti peších ťahov, rozširovanie peších zón - propagácia a zlepšovanie atraktivity vo verejnosti <p>16) Str. 101, posledný ods., bod - „kreatívne centrum – 6 funkcií“ doplniť za textom „diseminácia /distribúcia – výstavné, prezentačné a distribučné priestory,“ slová predajné miesto (shop) s kreatívnym labelom</p> <p>17) Str. 102, posledný odsek „Finančné nástroje – granty“ v prvom bode za slová „v rámci pilotných mikroprojektov“ doplniť text: ako aj na vzdelávanie, podporu výroby a spolupráce (vouchers)</p> <p>18) Str. 103, časť 2.3.1.2. Hlavné zásady výberu operácií. Doplniť nasledovné kritérium</p> <ul style="list-style-type: none"> - Súčasťou projektu bude finančne udržateľný business model <p>19) Str. 116, časť 4.3.2. Regenerácia a využitie nevyužívaných objektov a areálov aj brownfields s cieľom zlepšenia kvality života obyvateľov v mestách a v mestských oblastiach – doplniť prvý odsek v texte: „Regenerácia opustených areálov a priestranstiev, vrátane vnútroblokov a areálov - verejných priestranstiev v okolí bytových a polyfunkčných objektov i zariadení občianskej vybavenosti, napríklad areál materských škôl, základných škôl, športových zariadení a pod. vrátane súvisiacej infraštruktúry môže pre mestá a obce priniesť okrem zlepšenia kvality mestského prostredia...“</p> <p>20) Str. 116, posledný odsek žiadame doplniť: „Vychádzajúc zo skúsenosti krajín EÚ môže byť budúce využitie hnedých zón a zanedbaných a opustených areálov a priestranstiev orientované...“</p> <p>21) Str. 117, žiadame doplniť časť: „Konkrétny cieľ č. 4.3.1“ – druhá odrážka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „mestské prvky, napr. zelené parky, vrátane súvisiacej infraštruktúry zvyšujúcej atraktívnosť a využiteľnosť územia, ako napríklad mestský mobiliár, malá architektúra, detské ihriská, osvetlenie a pod., ďalej zelené steny a zelené strechy...“ <p>22) Str. 118, „Konkrétny cieľ č. 4.3.2 je dosahovaný realizáciou nasledovných</p>			
--	---	--	--	--

	<p>aktivít“:</p> <p>Žiadame upraviť a doplniť druhú odrážku:</p> <p>- „revitalizácia zanedbaných areálov a priestranstiev a nepoľnohospodárskou činnosťou znehodnotenej alebo dlhodobo nevyužívanej pôdy a vytváranie kompaktnej mestskej štruktúry s prvkami verejnej zelene, izolačnej zelene vrátane verejných priestorov a areálov spoločenskej komunikácie</p> <p>23) Str. 118 „Oprávnění přijímatelia:“</p> <p>Žiadame doplniť:</p> <p>- „obce, vyššie územné celky, MVO, občianske združenia, fyzické a právnické osoby vlastniace pozemky a objekty určené na revitalizáciu“</p> <p>24) Str. 128, časť 2.5 Prioritná os č. 5: Miestny rozvoj vedený komunitou – Konkrétny cieľ č. 5.1.3. je dosahovaný realizáciou nasledovných aktivít / rozvoj základnej infraštruktúry v oblastiach / dopravné prepojenie a dostupnosť sídiel:</p> <p>Žiadame doplniť odrážku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „zriaďovanie, obnova a výstavba cyklistických trás zabezpečujúcich dopravu osôb do a zo zamestnania alebo k verejným službám (napr. trasy vedúce k vlakovým, autobusovým zastávkam a staniciam v obciach a mestách) vrátane investícií do doplnkovej cyklistickej infraštruktúry“ vrátane odpočívadiel, chránených parkovísk pre bicykle, nabíjaciach staníc pre elektrobicykle,...a pod. <p>25) Str. 128 Doplnenie a úprava časti: „zvýšenie kvality a dostupnosti infraštruktúry pre vzdelávanie, celoživotné a neformálne vzdelávanie“</p> <p>Žiadame doplniť odrážku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „vybudovanie, modernizácia a rekonštrukcia odborných učební, laboratórií a dielní vrátane vybavenia pomôckami, vrátane súvisiacich exteriérových areálov <p>26) Str. 128 Doplnenie a úprava časti:</p> <p>- podpora občianskej, sociálnej a technickej infraštruktúry špecificky v obciach postihnutých suburbanizáciou</p> <p>27) Str. 146 „Princípy výberu, schvaľovania a financovania stratégií miestneho rozvoja a MAS“ Doplniť prvý odsek vetou: „MAS sú členmi Rady partnerstva v rámci RIUS“.</p> <p>28) K Štatútu a Rokovaciemu poriadku Rady partnerstva IROP a TURM (URM), ako aj k Návrhu prerozdelenia alokácie IROP na RIUS vrátane</p>			
--	---	--	--	--

	návrhu prerozdelenia alokácie TURM (URM) Únia miest opakovane uplatnila pripomienky – ostatné listom ÚMS 0716/14 z 23.4.2014			
NSK	<p>Oddiel 1 - Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti, str. 9</p> <p>Oddiel 1 Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti, str. 9</p> <p>Nedostatočne sú zdokumentované regionálne a vnútroregionálne rozdiely, odporúčame doplniť údaje dokumentujúce súčasné disparity na úrovni krajov, ktoré sú uvádzané len všeobecne v odrážkach na str. 9, resp. v ďalšom texte len v podobe vybratých ukážok z krajov bez komplexného obrazu za všetky kraje na úrovni NUTS 3.</p> <p>Zdôvodnenie: Zdokumentovať regionálne disparity a chýbajúci popis problémov na úrovni krajov. Súčasný popis neposkytuje objektívnu pozíciu regiónov, objektívny obraz o situácii podľa krajov (na rozdiel k predloženému návrhu IROP 2014 - 2020 bola analytická časť Regionálneho operačného programu 2007 – 2013 prepracovanejšia).</p>	Z	ČA	Regionálny priemet a konkrétnejší popis regionálnych disparít je predmetom doplneného znenia IROP ako aj socioeconomickej analýzy, ktorá bude prílohou IROP.
NSK	<p>Oddiel 1- Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluz.Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, str. 11- 12 - 13</p> <p>Oddiel 1 Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, str. 11- 12 - 13</p> <p>Nedostatočne je zdokumentovaný súčasný stav ciest II. a III. triedy a mostov</p>	Z	ČA	<p>Uvedené regionálne štatistiky budú súčasťou príloh k OP.</p> <p>Zároveň budú plnohodnotne pokryté v socioeconomickej analýze k OP, ktorá bude tvoriť jednu z príloh k OP.</p> <p>Informácie s implementáciou ROP 2007-2013 budú zapracované do materiálu.</p>

	<p>na uvedených cestách vo vlastníctve samosprávnych krajov. Z dôvodu objektívnosti odporúčame doplniť tabuľkový prehľad s údajmi za jednotlivé kraje</p> <p>a) počet km ciest II. a III. triedy v kraji a ich podiel v rámci SR;</p> <p>b) počet km ciest II. a III. triedy v kraji v zlom technickom stave a ich podiel v rámci SR;</p> <p>c) počet mostov na cestách II. a III. triedy vo vlastníctve krajov rozdelené podľa stavebno-technického stavu</p> <p>Zároveň žiadame doplniť text o implementácii aktivít v oblasti regionálnych komunikácií zabezpečujúcich dopravnú obslužnosť regiónov v rámci podpory Regionálneho operačného programu v programovom období 2007 – 2013.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Predložiť objektívny obraz o situácii podľa krajov a zdokumentovať ucelenú a systémovú podporu regionálnych ciest zo zdrojov EÚ tak, ako je rozpracované aj v iných príbuzných oblastiach ROP a IROP – sociálna oblasť a školská infraštruktúra.</p>			
NSK	<p>Oddiel 1- Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, str. 13</p> <p>Oddiel 1</p> <p>Kap. 1.1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, str. 13</p> <p>Doplniť intenzitu dopravy na cestách II. a III. triedy v rámci všetkých krajov (je zdokumentovaná len na úrovni Žilinského kraja). Zároveň doplniť text o širšie súvislosti intenzity dopravy ako aj objektívneho zdôvodnenia nárastu osobnej automobilovej dopravy (napr. väzba na sieť TEN-T, uzlové prepojenia v regiónoch, ktoré ovplyvňujú spôsob a výkon prepravy a tým aj konkurencieschopnosť regiónu, objem investícií do regiónu – aj zahraničných - na podporu podnikateľských aktivít apod; zároveň posúdiť podľa krajov dopad viacročného znižovania prepravného výkonu vo verejnej hromadnej doprave z dôvodu rušenia spojov, predpoklady a možnosti na integrovaný dopravný systém, apod.)</p> <p>Zdôvodnenie:</p>	Z	ČA	<p>Uvedené regionálne štatistiky budú súčasťou príloh k OP.</p> <p>Zároveň budú plnohodnotne pokryté v socioekonomickej analýze k OP, ktorá bude tvoriť jednu z príloh k OP.</p>

	Zobjektívniť obraz o situácii a stave v regiónoch NUTS 3.			
NSK	<p>Oddiel 1- Kap. 1.1. Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívnehoČasť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, str. 14 - 15</p> <p>Oddiel 1</p> <p>Kap. 1.1. Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, str. 14 - 15</p> <p>Doplniť údaje o počte prepravovaných osôb v rámci verejnej osobnej dopravy - prímestská mobilita osôb podľa krajov a mestská mobilita vo vybraných krajských mestách.</p> <p>Doplniť chýbajúce údaje o vozidlovom parku v prímestskej VOD v BBSK a PSK – tabuľka č. 1.</p> <p>Zdôvodnenie: Zobjektívniť obraz o situácii a stave v regiónoch.</p>	Z	ČA	<p>Uvedené regionálne štatistiky budú súčasťou príloh k OP.</p> <p>Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioeconomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP.</p> <p>Údaje o vozovom parku na základe dostupných údajov boli doplnené za BBSK.</p>
NSK	<p>Oddiel 1- Kap. 1. 1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, str. 17 – 28</p> <p>Oddiel 1</p> <p>Kap. 1. 1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, str. 17 – 28</p> <p>Zapracovať do celej časti o poskytovaní verejných služieb s ohľadom na rozvoj ľudských zdrojov a sociálnu inklúziu regionálny rozmer v podobe komparatívnych údajov za jednotlivé kraje.</p> <p>Zdôvodnenie: Regionálny rozmer absentuje vo všetkých častiach - sociálne začlenenie osôb odkázaných na pomoc spoločnosti; zlepšenie dostupnosti a kvality zdravotnej</p>	Z	ČA	<p>Regionálny priemet a konkrétnejší popis regionálnych disparít je predmetom doplneného znenia IROP ako aj socioeconomickej analýzy, ktorá bude prílohou IROP.</p>

	starostlivosti; rozvoj ľudských zdrojov v kontexte predprimárneho, základného a stredného vzdelávania. Oblasť zdravotnej starostlivosti je popísaná aj na stranách 72 – 74 všeobecne na celoslovenskej úrovni bez konkrétneho obrazu regiónov na úrovni NUTS 3. Bez uvedených údajov na úrovni krajov nebude možné sledovať stanovené zmeny aj v prepojení na 8 RIÚS a vo väzbe na ich ukazovatele.			
NSK	<p>Oddiel 1- Kap. 1. 1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívnehoČasť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, s. 30 - 33</p> <p>Oddiel 1</p> <p>Kap. 1. 1 Stratégia prínosu integrovaného regionálneho operačného programu pre stratégiu Únie na zabezpečenie inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>Časť: Rozvojové disparity a potreby a spôsob, akým sa budú riešiť, s. 30 - 33</p> <p>Text o podpore endogénneho rozvoja regiónov prostredníctvom podpory vnútorných ekonomických zdrojov okrem využitia potenciálu kreativity ľudských zdrojov v rámci KKS je potrebné doplniť aj o využitie prírodného a kultúrneho potenciálu pre endogénny rozvoj regiónov . Koncept KKS je prioritne určený len pre mestské urbanizované centrá (prevažne krajské mestá) a nie je zadefinovaný efekt a dopad z hľadiska tvorby nových pracovných miest, pričom takto pripravovaný koncept vôbec neprispieva k rozvoju zamestnanosti v regiónoch prostredníctvom ich prirodzeného lokálneho potenciálu.</p> <p>Zdôvodnenie: Rozšíriť územný prínos a efekt potenciálu KKS na celé územie NUTS 3, nielen na mestá a tým plošne podporiť stanovený TC č. 8 Podpora zamestnanosti a mobility pracovnej sily.</p>	Z	N	<p>IP 3.1. nerieši plošnú zamestnanosť regiónov iba zamestnanosť ľudských zdrojov v kultúrnom a kreatívnom sektore, ktoré sú lokalizované prevažne v urbanizovaných oblastiach.</p> <p>Cieľom IP 3.1. je využívanie kultúrneho a kreatívneho potenciálu regiónov pre zamestnanosť v kultúrnom a kreatívnom sektore. K využitiu miestneho potenciálu, aj prírodného, môže dôjsť v rámci IP 5.1 miestny rozvoj vedený komunitou.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>
NSK	<p>Oddiel 1- Kap. 1.2 Odôvodnenie pridelenia finančných prostriedkov</p> <p>Oddiel 1,</p> <p>Kap. 1.2 Odôvodnenie pridelenia finančných prostriedkov</p> <p>Odôvodnenie pridelenia finančných príspevkov nereflektuje skutočné problémy a priority regiónov. Žiadame znížiť podporu na TC 8 a zvýšiť podporu na TC 10 do konkrétneho cieľa 2.2.1 (zvýšenie hrubej zaškolenosti detí) a konkrétneho cieľa 2.2.3 (zvýšenie počtu žiakov na odbornom výcviku)</p>	Z	N	<p>O znížení alokácie v rámci PO 3 (TC 8) pre IROP by sa muselo rozhodnúť na porade členov vlády SR k problematike fondov EÚ a následne by to musela schváliť vláda SR (pri schvaľovaní programu).</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>

	<p>a do TC 6, osobitne pre investičnú prioritu 4.2 (Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec týchto požiadaviek) a pre investičnú prioritu 4.3 (Prijímanie opatrení na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných lokalít (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženia znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku).</p> <p>Zdôvodnene: Podpora 17,3% zdrojov z IROP na TC 8 Podpora zamestnanosti a mobility pracovnej sily v prípade podpory len krajských miest je neadekvátne vysoká, pričom najmä TC 6 Ochrana životného prostredia a presadzovanie efektívnosti zdrojov vo výške 4,74% vzhľadom na šírku intervencií pre efektívnosť budov na bývanie, intervencie do UMR, revitalizáciu zanedbaných priestorov a zlepšenie podmienok pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou a efektívnu likvidáciu odpadových vôd je výrazne podhodnotená. Rovnako je potrebné zvýšiť alokáciu pre MŠ, SOŠ a COVP.</p>			
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.1 Prioritná os č. 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, str. 55</p> <p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.1 Prioritná os č. 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, str. 55</p> <p>Text o predselekčných kritériách na hodnotenie projektov sa opiera len o návrh metodiky hodnotenia investičných projektov pre IROP vypracovaný VÚD. Z textu nie je jednoznačne zrejmá definícia predselekčných kritérií konektivity, synergie, ekonomického rozvoja ako aj kalkulácia ekonomických, resp. celospoločenských prínosov projektov. Žiadame doplniť uvedené kritériá už v tejto etape a časti IROP.</p> <p>Zdôvodnenie: Jednoznačné zadefinovanie podmienok a kritérií v texte IROP.</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky a v zmysle záverov zasadnutia PS pre prípravu regionálneho Master plánu. V texte sa okrem iného uvádza, že „Hodnotenie projektov na základe kvantitatívnych kritérií generujúcich konečné poradie projektov z hľadiska ich celospoločenských prínosov sa uskutoční na úrovni konkrétnej Regionálnej integrovanej územnej stratégie.“</p> <p>Definícia predselekčných kritérií bude zapracovaná do textu materiálu. Ich podrobná špecifikácia bude zároveň obsiahnutá v materiáli „Metodika hodnotenia projektov pre IROP“, ktorý bude jednou s príloh k OP.</p>
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.1 Prioritná os č. 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, str. 60</p> <p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.1 Prioritná os č. 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, str. 60</p>	Z	N	<p>Stratégia konkrétneho cieľa 1.2.2 je nastavená v kontexte zvyšovania atraktivity cyklistickej dopravy v rámci mestskej mobility. Budovanie cyklistických komunikácií medzi obcami bude predstavovať minimálny príspevok k celkovej del'be prepravnej</p>

	<p>Konkrétny cieľ č. 1.2.2: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.</p> <p>Žiadame doplniť text aj o medzimestskú cyklistickú dopravu v navrhovanom znení:</p> <p>„Prostredníctvom jednotlivých opatrení a aktivít bude potrebné začleniť cyklistickú dopravu ako plnohodnotný spôsob prepravy v rámci mestskej a medzimestskej mobility a zmeniť vnímanie cyklistov nielen v kontexte športového či turistického využitia...“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Plnohodnotný spôsob nemotorovej cyklistickej dopravy odporúčame riešiť nielen v rámci mestskej mobility, ale rozšíriť aj na medzimestskú dopravu a tak pokračovať v nedoriešených ambíciách Regionálneho operačného programu, kde napriek plánovanej podpore cyklotrás v rámci opatrenia 3.2 ROP sa z rôznych dôvodov v zmenách finančného plánu ROP upustilo od investičnej podpory budovania cyklotrás.</p>			<p>práce. Zvyšovanie mestskej mobility prostredníctvom budovania siete mestských cyklotrás bolo v tomto kontexte odsúhlasené aj na technických rokovaniach k návrhom OP.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.1 Prioritná os č. 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, str. 63</p> <p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.1 Prioritná os č. 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, str. 63</p> <p>Žiadame doplniť text v časti o aktivitách v konkrétnom celi 1.2.2:</p> <p>- budovanie cyklistickej infraštruktúry (cyklodopravné účely): o komunikácie - obnova a rekonštrukcia už existujúcich cyklistických komunikácií, budovanie nových cyklistických komunikácií, cyklokoridorov na existujúcich mestských komunikáciách, resp. na komunikáciách medzi mestami, prípadne na komunikáciách prepájajúcich mestá a obce.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Rozšíriť funkčné územie pre podporu nemotorovej dopravy a zvýšenie jej kapacity na celkovom počte prepravených osôb.</p>	Z	N	<p>Stratégia konkrétneho cieľa 1.2.2 je nastavená v kontexte zvyšovania atraktivity cyklistickej dopravy v rámci mestskej mobility. Budovanie cyklistických komunikácií medzi obcami bude predstavovať minimálny príspevok k celkovej deľbe prepravnej práce. Zvyšovanie mestskej mobility prostredníctvom budovania siete mestských cyklotrás bolo v tomto kontexte odsúhlasené aj na technických rokovaniach k návrhom OP.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.2 Prioritná os č. 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám</p>	O	N	<p>Nevidíme dôvod na nákup vozidiel pre zariadenia na zosúladenie súkromného a pracovného života (jasle).</p>

	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.2 Prioritná os č. 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám</p> <p>Konkrétny cieľ č. 2.1.1, str. 75 Odporúčame doplniť text v poslednej navrhovanej aktivite aj o zosúladenie pracovného a súkromného života. Návrh textu: - Investovanie do materiálno-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel pri zriaďovaní zázemia pre terénne služby, a výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v prirodzenom rodinnom, náhradnom rodinnom prostredí a otvorenom prostredí a pri zosúladení pracovného a súkromného života.</p> <p>Zdôvodnenie: Vytvoriť možnosť aj pre jasle ako zariadenia na zosúladenie pracovného a súkromného života.</p>			<p>Nákup vozidiel má opodstatnenie pre najmä pre terénnu sociálnu službu, ktorá pokrýva vzdialenosti rádovo desiatky kilometrov štvorcových a na presun za klientmi je motorové vozidlo nevyhnutné.</p>
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.2 Prioritná os č. 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, str. 72 – 75, 79</p> <p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.2 Prioritná os č. 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, str. 72 – 75, 79</p> <p>Konkrétny cieľ č. 2.1.2 Žiadame doplniť text o regionálny rozmer – chýba konkrétne zadefinovanie územného rozmiestnenia infraštruktúry centier integrovanej zdravotnej starostlivosti a územné zadefinovanie modernizácie infraštruktúry nemocníc poskytujúcich akútnu zdravotnú starostlivosť.</p> <p>Zdôvodnenie. Informácia o rozmiestnení zdrojov alokovaných pre konkrétny cieľ č. 2.1.2, ktorý sa bude ako pevná sieť v rámci „implementačnej stratégie systému integrovanej zdravotnej starostlivosti“ realizovať „zhora“, ale má dopad na RIÚS ako nástroj IÚI.</p>	Z	N	<p>Nie je vhodné túto úroveň detailu dopĺňať do textu IROP. Vzhľadom na obmedzený predpísaný maximálny rozsah jednotlivých častí OP bude musieť byť text ešte redukovaný. V texte IROP je uvedené, že územné rozmiestnenie bude súčasťou „implementačnej stratégie systému integrovanej zdravotnej starostlivosti“, ktorá nadväzuje na Strategický rámec pre zdravotníctvo na roky 2014 až 2030. MZ SR bude v priebehu mája 2014 konzultovať individuálne s každým samosprávnym krajom plánované územné rozmiestnenie centier integrovanej ZS a akútnych nemocníc, čo môže byť následne využité pri tvorbe RIUS. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.2 Prioritná os č. 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám</p>	Z	N	<p>Nákup vozidiel má opodstatnenie pre najmä pre terénnu sociálnu službu, ktorá pokrýva vzdialenosti rádovo desiatky kilometrov štvorcových a na presun za</p>

	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.2 Prioritná os č. 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám</p> <p>Konkrétny cieľ: č. 2.2.1: Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí V časti konkrétny cieľ č. 2.2.1 na str. 90 odporúčame doplniť rozsah aktivít o nasledovný text: - Investovanie do materiálno-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel s cieľom podpory kapacity materských škôl pre širšie územie</p> <p>Zdôvodnenie: Nákup vozidiel pre účely zabezpečenia prepravy detí do materských škôl s vyššou a efektívnejšou kapacitou s cieľom zosúladenia pracovného a súkromného života a tým aj podpory integrovaného prístupu územia k intervenciám do zvýšenia hrubej zaškolenosti detí.</p>			<p>klientmi je motorové vozidlo nevyhnutné.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia</p>
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.3 Prioritná os č. 3 Konkurencieschopné a atraktívne regióny pre podnikanie a zamestnanosť, str. 99 - 106</p> <p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.3 Prioritná os č. 3 Konkurencieschopné a atraktívne regióny pre podnikanie a zamestnanosť, str. 99 - 106</p> <p>Žiadame doplniť text o regionálny rozmer – chýba konkrétne zadefinovanie konceptu MK SR vo vzťahu k regiónu a prínos pre región. Predmetná investičná priorita a konkrétny cieľ by logicky mal byť súčasťou RIÚS, ale na strane 149 v kapitole 4.3 je vyňatá časť IP 3.1 medzi opatreniami a aktivitami IÚI. V takom prípade nemá prioritná os charakter integrovaného nástroja pre územný rozvoj a je samoúčelná. Zároveň žiadame dopracovať text o využitie kultúrneho a prírodného dedičstva ako vnútorného potenciálu územia a súčasti územnej stratégie pre regionálny a miestny rozvoj a pracovné príležitosti. Koncept KKS je prioritne určený len pre mestské urbanizované centrá (prevažne krajské mestá) a nie je zadefinovaný efekt a dopad z hľadiska tvorby nových pracovných miest, rozvoja zamestnanosti v regiónoch s využitím ich prirodzeného vnútorného potenciálu.</p> <p>Zdôvodnenie Zintegrovať prioritnú os do regionálnych územných stratégií a rozšíriť územný prínos a efekt potenciálu KKS na celé územie NUTS 3, nielen na</p>	Z	ČA	<p>Do IP 3.1. bol doplnený stručný text (kvôli formálnym možnostiam rozsahu materiálu) do kapitoly „Potenciál kreatívneho priemyslu v SR a jeho regionálny priemiet“, kde je popísaný potenciál zamerania jednotlivých regiónov z pohľadu KKS aj s odkazom na analytický materiál „Zhodnotenie rozvojového potenciálu regiónov SR v odvetviach kreatívneho priemyslu“, ktorý bude zaslaný jednotlivým VUC ako podklad k tvorbe RIUS a TURM.</p> <p>Cieľom IP 3.1. je využívanie kultúrneho a kreatívneho potenciálu regiónov pre zamestnanosť v kultúrnom a kreatívnom sektore. K využitiu miestneho potenciálu, aj prírodného, môže dôjsť v rámci IP 5.1 miestny rozvoj vedený komunitou.</p> <p>Text v predmetnej časti bol doplnený nasledovne: “(okrem časti IP 3.1 – v rozsahu návratnej podpory prostredníctvom finančných nástrojov a 4.1 a prioritnej osi č. 5 zameranej na podporu miestneho rozvoja vedeného komunitou)”.</p>

	mestá a tým plošne podporiť stanovený TC č. 8 Podpora zamestnanosti a mobility pracovnej sily.			
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.3 Prioritná os č. 3 Konkurencieschopné a atraktívne regióny pre podnikanie a zamestnanosť</p> <p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.3 Prioritná os č. 3 Konkurencieschopné a atraktívne regióny pre podnikanie a zamestnanosť</p> <p>Tabuľka č. 27 Kategórie intervencie, str. 105</p> <p>Žiadame zásadne prepracovať oblasť výdavkov v kategórii regiónu Menej rozvinutý región vzhľadom k tomu, že alokácia vo výške 303 500 000 EUR je nadhodnotená a konkrétny cieľ č. 3.1 Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti v kultúrnom a kreatívnom sektore prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia vo forme tvrdej a mäkkej infraštruktúry pre rozvoj kreativity a netechnologických inovácií nerieši v plnej miere predpoklady regiónov k dosiahnutiu podpory rastu prostredníctvom ich vnútorného potenciálu. Zároveň je podpora KKS zabezpečená aj cez komplementaritu s OP VaI , TC 3 – str. 169, Tabuľka č. 65 Oblasť podpory a kreativity a kreatívneho priemyslu.</p> <p>Odporúčame znížiť uvedenú alokáciu o 140 000 000 EUR a presunúť túto čiastku na podporu konkrétneho cieľa 2.2.1 Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí, konkrétneho cieľa 2.2.3 Zvýšenie počtu žiakov na odbornom výcviku, 4.2.2 Zabezpečenie bezproblémového zásobovania obyvateľstva kvalitnou pitnou vodou a efektívna likvidácia odpadových vôd bez negatívnych dopadov na životné prostredie, konkrétneho cieľa 4.3.1 Zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptácia urbanizovaného prostredia na zmeny klímy, a konkrétneho cieľa 4.3.2 Regenerácia a využitie nevyužívaných objektov a areálov (brownfields) s cieľom zlepšenia kvality života obyvateľov v mestách a mestských oblastiach.</p> <p>Zdôvodnenie: Racionálne zváženie potrieb regiónov v danej etape a efektívnejšie rozloženie podpory EŠIF.</p>	Z	N	<p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p> <p>O znížení alokácie v rámci PO 3 pre IROP by sa muselo rozhodnúť na porade členov Vlády SR k problematike fondov EÚ a následne v procese schvaľovania vo Vláde SR (pri schvaľovaní programu)</p>
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.4 Prioritná os č. 4 Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>na životné prostredie Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.4 Prioritná os č. 4 Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom na životné prostredie</p> <p>Investičná priorita 4.3 – str. 115 – Opraviť slovíčko „Prijímania opatrení... „ na správne „Prijímanie opatrení...“</p>			
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.4 Prioritná os č. 4 Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom na životné prostredie Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.4 Prioritná os č. 4 Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom na životné prostredie</p> <p>Tabuľka č. 37 Kategórie intervencie, str. 122 Žiadame prepracovať oblasť výdavkov v kategórii Menej rozvinutý región tak, aby zodpovedal skutočným potrebám a rozvojovým intervenciám v oblastiach výdavkov pre konkrétny cieľ 4.2.2, 4.3.1 a 4.3.2. V tom zmysle je potrebné dopracovať zoznam s konkrétnymi cieľovými skupinami a oprávnenými prijímateľmi na úrovni cieľového územia konkrétnych NUTS 3, ktorí môžu byť podporený z IROP.</p> <p>Zdôvodnenie: Je podhodnotená oblasť výdavkov s kódom 20 (Dodávky vody na ľudskú spotrebu – získavanie, čistenie, infraštruktúra na uskladňovanie a distribúciu – vo výške 23 mil. EUR/7 krajov SR); s kódom 22 (Čistenie odpadových vôd – vo výške 32 mil. EUR/7 krajov SR); s kódom 85 (ochrana a posilnenie biodiverzity, ochrana prírody a zelená infraštruktúra – vo výške 20 mil. EUR/7 krajov SR; a s kódom 89 (Rekultivácia priemyselných plôch a kontaminovanej pôdy – vo výške 8 mil. EUR/7 krajov SR).</p>	Z	N	<p>Prehodnotenie, navýšenie alokácie na uvedené oblasti by muselo byť kompenzované znížením alokácie na iné oblasti. O navrhovanom zvýšení fin. prostriedkov pre TC 6 zo zdrojov TC 8 (tak ako je to uvedené v inej zásadnej pripomienke NSK) by sa muselo rozhodnúť na porade členov vlády SR k problematike fondov EÚ a následne by to musela schváliť vláda SR (pri schvaľovaní programu).</p> <p>V rámci rozpočtového konania rozpor nebol odstránený.</p>
NSK	<p>Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.5 Prioritná os č. 5 Miestny rozvoj vedený komunitou Oddiel 2, Prioritné osi Integrovaného regionálneho operačného programu Kap. 2.5 Prioritná os č. 5 Miestny rozvoj vedený komunitou</p> <p>Konkrétny cieľ č. 5.1.1: Podpora budovania kapacít pre miestny rozvoj vedený komunitou, str. 125 V texte „Miestny rozvoj vedený komunitou (ďalej len „CLLD“) je postavený</p>	O	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>na fungovaní miestnych verejno-súkromných partnerstiev, eventuálne inštitucionalizovaných v podobe miestnych akčných skupín (ďalej len „MAS“)....“ odporúčame vypustiť slovičko „eventuálne“.</p> <p>Zdôvodnenie: Jednoznačné zadefinovanie oprávnenosti MAS na implementáciu prístupu CLLD. Ak má ale riadiaci orgán aj inú predstavu, treba konkretizovať aj inú právnu formu, na základe ktorej majú byť verejno – súkromné partnerstvá inštitucionalizované.</p>			
NSK	<p>Oddiel 3, Finančný plán Integrovaného operačného programu Tabuľka č. 49 Rozdelenie finančného plánu IROP podľa prioritnej osi, fondu, kategórie regiónu a tematického cieľa, str. 143</p> <p>Oddiel 3, Finančný plán Integrovaného operačného programu Tabuľka č. 49 Rozdelenie finančného plánu IROP podľa prioritnej osi, fondu, kategórie regiónu a tematického cieľa, str. 143</p> <p>Odporúčame znížiť v PO 3, Menej rozvinutý región – TC 8 z 303 500 000 EUR na 163 500 000 EUR a čiastkou 20 000 000 Eur presunúť do PO 2, Menej rozvinutý región, kód 50 a 52 (v rámci týchto kódov zvýšiť alokovanú čiastku 97 00 00 000 EUR na 107 000 000 EUR) a čiastku 120 000 000 EUR navýšiť PO 4, Menej rozvinutý región – TC 6 z 88 328 116 EUR na 208 328 116 EUR.</p> <p>Zdôvodnenie: Racionálne zváženie potrieb regiónov v danej etape a efektívnejšie rozloženie podpory EŠIF.</p>	Z	N	<p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p> <p>O znížení alokácie v rámci PO 3 pre IROP by sa muselo rozhodnúť na porade členov Vlády SR k problematike fondov EÚ a následne v procese schvaľovania vo Vláde SR (pri schvaľovaní programu)</p>
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju, str. 145, 149</p> <p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju, str. 145, 149</p> <p>V poslednej vete prvého odstavca oddielu 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju na str. 145 je uvedené: ... do prípravy a následne implementácie IROP prostredníctvom tzv. regionálnych integrovaných územných stratégií. ... Taktiež na str. 149 v prvej vete druhého odstavca kapitoly 4.3 Integrované územné stratégie je uvedené: IROP bude z väčšej miery implementovaný prostredníctvom tzv. regionálnych integrovaných územných stratégií (ďalej aj „RIÚS“). Žiadame skratku tzv. vypustiť.</p>	O	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>Zdôvodnenie: Regionálne integrované územné stratégie (RIÚS) budú predstavovať východiskové strategické dokumenty pre realizáciu integrovaných územných investícií na regionálnej úrovni s dopadom na miestnu úroveň a budú nástrojom na systematickú a koordinovanú implementáciu finančných prostriedkov z EŠI fondov. Pojem regionálne integrované územné stratégie (RIÚS) bude oficiálne používaným termínom pre pomenovanie daného nástroja.</p>			
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 146 Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 146</p> <p>Časť: Princípy identifikácie oblastí, kde sa využije CLLD V texte: „Z hľadiska typológie územia je oprávnenou oblasťou pre CLLD územie miestnej akčnej skupiny (ďalej len „MAS“) s celkovou hustotou osídlenia do 150 obyvateľov/km². V podmienkach SR ide najmä o vidiecke oblasti, ktorých súčasťou môžu byť aj menšie, prípadne stredne veľké mestá, alebo mestské časti. Kritériom pre oprávnenosť MAS je územie celej MAS, nie územia (katastre) jej jednotlivých členov na úrovni LAU2. Počet obyvateľov na území MAS musí byť vyšší ako 10 000 obyvateľov a nesmie prekročiť počet 150 000 obyvateľov. MAS musí obsahovať minimálne 7 obcí.“</p> <p>Odporúčame konkretizovať počtom obyvateľov, ktoré sú stredne veľké mestá a zároveň konkretizovať mestskú časť, ktorá by bola členom MAS, aký má mať štatút alebo právnu formu.</p> <p>Zdôvodnenie: Spresnenie textu.</p>	Z	N	<p>Čo sa týka oprávnenosti členstva v MAS, mesto nie je obmedzené počtom obyvateľov. Nepredpokladá sa, že by do MAS vstupovali najväčšie mestá, keďže tie realizujú IÚI a pre MAS je tiež limitujúca hustota obyvateľov MAS.</p> <p>Stredné mesto cca 20 – 50 000.</p> <p>Ďalšie podrobnosti budú uvedené v metodických usmerneniach.</p> <p>V rámci rozporového konania bola pripomienka stiahnutá a rozpor odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147 Časť: Princípy výberu, schvaľovania a financovania stratégií miestneho rozvoja a MAS Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147 Časť: Princípy výberu, schvaľovania a financovania stratégií miestneho rozvoja a MAS</p>	Z	A	<p>Do materiálu bol doplnený text o diferencovanej alokácii pre stratégie CLLD/MAS v súlade s PRV.</p>

	<p>Odporúčame zapracovať do textu aj diferencovaný prístup k financovaniu MAS, t. j. časť finančná alokácia na 1 MAS a vytvoriť finančné pásma, aby každá schválená MAS nedostala rovnakú sumu NFP.</p> <p>Zdôvodnenie: Súlad s PRV, kde pripomienka bola akceptovaná.</p>			
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147 Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147</p> <p>V časti Princípy výberu, schvaľovania a financovania stratégií miestneho rozvoja a MAS odporúčame doplniť odsek o väzbu aj na gestorov príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégií na úrovni samosprávnych krajov.</p> <p>Znenie dopĺňajúceho textu: Hlavným orgánom zodpovedným za koordináciu prípravy a implementácie CLLD na národnej úrovni bude Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR z pozície RO pre PRV SR 2014 – 2020 (ďalej aj „gestor CLLD“). Gestor CLLD spolu s RO pre IROP vytvorí spoločný orgán pre prípravu a implementáciu CLLD, ktorého hlavnou úlohou bude vecné a časové zosúlad'ovanie činností vo vzťahu k CLLD. V rámci oblastí, ktoré budú vyžadovať spoločný koordinovaný prístup, bude gestor CLLD pri implementácii CLLD spolupracovať s RO pre IROP, gestormi príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégií na úrovni samosprávnych krajov a inými relevantnými partnermi.</p> <p>Zdôvodnenie: Účasť zástupcu samosprávneho kraja je prirodzenou súčasťou pri implementácii nástroja CLLD z pohľadu koordinácie integrovaného územného rozvoja na úrovni NUTS 3.</p>	Z	N	<p>Predkladateľ materiálu má za to, že súčasná textácia odseku “V rámci oblastí, ktoré budú vyžadovať spoločný koordinovaný prístup, bude gestor CLLD pri implementácii CLLD spolupracovať s RO pre IROP a inými relevantnými partnermi.” je pre účely programového dokumentu dostatočná na identifikovanie spolupracujúcich subjektov termínom „relevantní partneri“.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147 Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147</p> <p>V texte: „Pri výbere stratégií CLLD sa budú posudzovať nasledovné kritéria:“</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>Odporúčame v bode b) upraviť text nasledovne: b) rovnomerné územné rozdelenie v rámci NUTS 3.</p> <p>Zdôvodnenie: IROP sa implementuje prostredníctvom RIÚS. Implementácia RIÚS bude realizovaná na území NUTS 3. K naplneniu spoločného cieľa rovnomerného a vyváženého rozvoja územia je potrebné, aby bola dodržaná rovnaká územná jednotka aj pre CLLD. Jednotná územná jednotka je východiskom k štatistickým vykazovaniam v rámci monitorovania IROP, k sledovaniu rozmiestnenia podpory EŠIF, ako aj regionálnych alokácií zo zdrojov IROP.</p>			
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147 Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147</p> <p>V texte „Pri výbere stratégií CLLD sa budú posudzovať nasledovné kritéria:“</p> <p>Odporúčame v bode c) doplniť text aj nasledovne: c) zameranie stratégie na ciele a priority CLLD uvedené v Partnerskej dohode, IROP, PRV a RIÚS.</p> <p>Zdôvodnenie: Vytvorenie efektívneho nástroja zabezpečujúceho integrovaný prístup v územnom rozvoji . Len vzájomnou koordináciou spoločných aktivít sa môže efektívne aplikovať nástroj integrovaného rozvoja územia.</p>	Z	ČA	<p>Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja bola doplnená v príslušnom bode ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS v znení: “regionálnej (PHSR kraja, iné krajské stratégie)”.</p>
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147 Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou, str. 147</p> <p>Odporúčame doplniť posledný odsek o gestorov príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégií na úrovni samosprávnych krajov.</p> <p>Znenie dopĺňujúceho textu: Stratégie CLLD/MAS budú vyberané v jednom alebo viacerých kolách, pričom prvá výzva bude vyhlásená najneskôr do dvoch rokov od schválenia Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020. V prípade ďalších výziev bude</p>	Z	N	<p>Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>

	<p>výber MAS dokončený do konca roku 2017. Vyhlásenie výziev na výber MAS bude v kompetencii koordinátora CLLD. Pre výber stratégií CLLD a následné pridelenie štatútu MAS vytvorí koordinátor CLLD výberovú komisiu so zastúpením RO pre IROP, RO pre PRV a gestorov príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégií na úrovni samosprávnych krajov.</p> <p>Zdôvodnenie: Vytvorenie efektívneho nástroja zabezpečujúceho integrovaný prístup v územnom rozvoji . Len vzájomnou koordináciou spoločných aktivít sa môže efektívne aplikovať nástroj integrovaného rozvoja územia.</p>			
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.3 Integrované územné investície, str. 149 Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.3 Integrované územné investície, str. 149</p> <p>V 4. odseku textu sa uvádza, že opatrenia a aktivity IÚI vychádzajúce z RIÚS budú financované zo všetkých prioritných osí IROP (okrem časti IP 3.1 a 4.1 a prioritnej osi č. 5 zameranej na podporu miestneho rozvoja vedeného komunitou)... Nesúhlasíme s takto aplikovaným prístupom k IÚI v rámci IROP. IÚI sú v navrhovanej podobe oklieštené práve v možnostiach vytvárajúcich konkurencieschopnosť regiónu a podporu jeho rastu rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasť územnej stratégie. V tom zmysle je aj formulovaná investičná priorita 3.1 a nie je preto dôvod, prečo nemôže byť súčasťou IÚI v podobe RIÚS. Vzhľadom na výšku finančnej alokácie pre IP 3.1 nesúhlasíme, aby bola len v kompetencii MK SR bez predloženia konkrétneho územného priemetu a bez využitia prírodného a kultúrneho potenciálu regiónov pri tvorbe nových pracovných príležitostí.</p> <p>Zdôvodnenie: Logické, zmysluplné a efektívne využívanie zdrojov EŠIF v rámci využívania vnútorného potenciálu regiónov k zvyšovaniu ich konkurencieschopnosti cez IÚI. Prístup podľa IROP obmedzuje aj úlohu samosprávneho kraja vyplývajúcu so zákona č. 302/2001 o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch).</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky nasledovne: “(okrem časti IP 3.1 – v rozsahu návratnej podpory prostredníctvom finančných nástrojov a 4.1 a prioritnej osi č. 5 zameranej na podporu miestneho rozvoja vedeného komunitou)“. Časť alokácie pre IP 3.1 bude implementovaná prostredníctvom RIÚS a časť prostredníctvom finančných nástrojov.</p> <p>Zároveň bol doplnený text týkajúci sa regionálneho priemetu v KKS bol doplnený do kapitoly 1 IROP.</p>
NSK	<p>Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju Kap. 4.3 Integrované územné investície Oddiel 4 Integrovaný prístup k územnému rozvoju</p>	Z	N	<p>Uvedená alokácia predstavuje indikatívne finančné prostriedky alokované v rámci RIÚS (vrátane časti alokácie konkrétneho cieľa 2.1.2, a časti alokácie PO 3)</p>

	<p>Kap. 4.3 Integrované územné investície</p> <p>Tabuľka č. 52 – s názvom „Indikatívna finančná alokácia na IÚI iné ako tie z časti 4.2 (agregovaná suma na trvalo udržateľný mestský rozvoj) – str. 150 - 151</p> <p>Nesúhlasíme s výškou alokácie na IÚI, t.j. na RIÚS ako nástroj regionálnej a miestnej samosprávy a žiadame o jej navýšenie. Uvedená alokácia je nedostatočná na rastové impulzy a potreby samosprávy a predstavuje o polovicu nižší rozpočet ako poskytoval Regionálny operačný program v rokoch 2007 – 2013 pre 7 krajov v Cielí Konvergencia.</p> <p>V texte IROP chýba rozpracovanie finančného plánu IROP na regionálne alokácie. Regionálne alokácie na úroveň NUTS 3 vypočítané z čiastky indikatívnej alokácie na IÚI vo výške 951 241 313 EUR/7 krajov v menej rozvinutom regióne sú vážnym rizikom aj pri praktickom výkone partnerstva v regiónoch, ktorý popisuje text predmetnej kapitoly na str. 149 - 150. Zároveň sú hrozbou pre ekonomickú, sociálnu a územnú súdržnosť regiónov.</p> <p>Zdôvodnenie: Alokované zdroje na RIUS a v tom aj TURM zablokovujú možnosti pre viaceré subregióny.</p>			<p>mimo alokácie pre TURM. Celkovo ide v rámci IROP do územia menej rozvinutého regiónu viac fin. prostriedkov, ako to bolo v prípade ROP 2007 – 2013.</p> <p>Regionálne alokácie budú súčasťou Programového manuálu IROP. V súčasnosti nie je možné definitívne stanoviť regionálne alokácie z dôvodu definitívne nevyjasnenej otázky ohľadne podpory kultúrneho a kreatívneho sektora a jeho definitívnej alokácie v IROP. Zároveň v uvedenej oblasti sa predpokladá využitie finančných nástrojov a grantov, ktoré nebudú súčasťou regionálnych alokácií.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
NSK	<p>Oddiel 7 Orgány zodpovedné za riadenie, kontrolu a audit a úlohy relevantných partnerov</p> <p>Kap. 7.1 Identifikácia relevantných partnerov</p> <p>Oddiel 7 Orgány zodpovedné za riadenie, kontrolu a audit a úlohy relevantných partnerov</p> <p>Kap. 7.1 Identifikácia relevantných partnerov</p> <p>Tabuľka č. 54 Identifikácia a kontaktné údaje relevantných orgánov , str. 155</p> <p>- nie je v súlade s uznesením vlády SR č.139/2013 zo dňa 20.3.2013</p> <p>- nie je v súlade ani s Programovým vyhlásením vlády SR, kapitoly 7 Rozvoj regiónov Slovenska</p> <p>Žiadame zosúladiť a doplniť aj sprostredkovateľské orgány na úrovni VÚC.</p> <p>Zdôvodnenie: VÚC sú zodpovedné ako gestor prípravy a implementácie RIUS. V prípade, že administrácia implementácie nebude blízko k žiadateľom/prijímateľom, hrozí riziko, že Rada partnerstva pre RIÚS a koordinačné orgány RIÚS nezachytia problémové projekty v prvej fáze, že nebudú mať komplexný prehľad, v akom stave sú jednotlivé projekty, ako sa plnia ukazovatele RIÚS, nebude vytvorená dostupnosť k prijímaniu opatrení, prípadne k príprave</p>	Z	A	<p>Identifikácia sprostredkovateľských orgánov bola doplnená to textu materiálu. Časť 7.1. je vypracovaná v súlade metodických pokynom EK k príprave a obsahu OP a v súlade s článkom 96 (5) 1303/2013.</p>

	<p>revízie RIÚS.</p> <p>Navrhované doplnenie sprostredkovateľských orgánov je v súlade s čl. 36 nariadenia EP a Rady (EÚ)1303/2013, ako aj v súlade s výzvami a očakávaniami predstaviteľov miestnej samosprávy z jednotlivých regiónov ponechať SORO ako implementačný orgán na regionálnej samospráve aj v novom programovom období. Návrh je v súlade s Programovým vyhlásením vlády SR, kapitoly 7 Rozvoj regiónov Slovenska: „Súčasná prax ukázala, že sprostredkovateľské orgány, vytvorené v rámci samosprávnych krajov, významne pomohli k úspešnému čerpaniu financií z ROP. Vláda preto vytvorí na úrovni samosprávnych krajov podmienky na uplatnenie riadiacich a implementačných štruktúr v rámci pomoci a podpory z fondov EÚ, v línii strategických cieľov novej kohéznej politiky na roky 2014 – 2020.....“</p>			
NSK	<p>Oddiel 7 Orgány zodpovedné za riadenie, kontrolu a audit a úlohy relevantných partnerov Kap. 7.2 Opatrenia na zapojenie relevantných partnerov pri príprave IROP, úloha partnerov pri implementácii, monitorovaní a hodnotení IROP</p> <p>Oddiel 7 Orgány zodpovedné za riadenie, kontrolu a audit a úlohy relevantných partnerov</p> <p>Kap. 7.2 Opatrenia na zapojenie relevantných partnerov pri príprave IROP, úloha partnerov pri implementácii, monitorovaní a hodnotení IROP</p> <p>V časti 7.2.1 Úloha relevantných partnerov pri príprave, implementácii, monitorovaní a hodnotení ROP – v predposlednom odseku na str. 157 žiadame doplniť nový text za vetou: „Špecifické postavenie bude mať vyšší územný celok ako technicko-organizačný koordinátor partnerstva pri príprave a implementácii príslušnej stratégie, ako aj pri jej monitorovaní a hodnotení.“</p> <p>Doplnený text:</p> <p>„Zároveň sa v rámci IROP vytvoria podmienky k zapojeniu samosprávnych krajov do implementačných štruktúr formou delegovania právomocí pri riadení a vykonávaní integrovaných územných investícií v súlade s čl. 36 nariadenia EP a Rady (EÚ)1303/2013.“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Decentralizácia a zapojenie regiónov do implementačných štruktúr v ROP v programovom období 2007 – 2013 bolo významným inovatívnym prvkom s dosiahnutými pozitívnymi výsledkami.</p> <p>Partnerstvo aj na úrovni sprostredkovateľských orgánov na VUC sa môže opierať o:</p>	Z	ČA	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky nasledovne: “Pre plnenie relevantných úloh sa v rámci IROP vytvoria podmienky k zapojeniu samosprávnych krajov do implementačných štruktúr formou delegovania právomocí pri riadení a vykonávaní integrovaných územných investícií v súlade s odsekom 3 čl. 36 nariadenia EP a Rady (EÚ)1303/2013.”</p>

	<p>o fungujúci systém sprostredkovateľských orgánov</p> <p>o vyprofilované a stabilné odborné administratívne kapacity pre štrukturálne fondy (nízky stupeň fluktuácie), ktoré sú zárukou pre rýchlu plošnú implementáciu projektov;</p> <p>o vytvorenú materiálno-technickú bázu a potrebné organizačné zabezpečenie pre výkon implementácie IROP v regióne;</p> <p>Táto skúsenosť a pripravenosť administratívnych kapacít v regiónoch môže v období 2014 – 2020 eliminovať riziká v implementácii nových nástrojov integrovaného územného rozvoja.</p>			
NSK	<p>Oddiel 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi a EIB Tabuľka č. 58 Oblasť podpory v sektore vodného hospodárstva, str. 164</p> <p>Oddiel 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi a EIB</p> <p>Tabuľka č. 58 Oblasť podpory v sektore vodného hospodárstva, str. 164</p> <p>Tabuľka č. 61 Oblasť podpory opustených a nevyužívaných priemyselných oblastí</p> <p>Finančné podhodnotenie TC 6, IP 4.2 a 4.3 v návrhu IROP je rizikom „prepadnutia“ viacerých oprávnených prijímateľov uvádzaných v kategórii pre IROP. Chýba zoznam oprávnených prijímateľov v rámci IROP, PRV a OP KŽP, ktorý by objektivizoval potrebu finančnej alokácie na PO 4 pre uvedené oblasti podpory. Pri IP 6e sa počíta s mestami, pri PRV s obcami do 1000 obyvateľov. Čo s obcami, ktoré nespádajú do PRV, ale nie sú ani mestami?</p> <p>Zdôvodnenie: Umožniť nediskriminačný prístup k EŠIF samospráve v rôznej veľkostnej štruktúre.</p>	Z	N	<p>V rámci IP 6e, špecifický cieľ 4.3.1 je deliaca línia medzi IROP a OP KŽP stanovená na úrovni oprávneného územia. IROP umožní intervencie do území zadefinovaných pre UMR okrem Bratislavského kraja a OP KŽP pre zvyšné územie krajov. V rámci IP 6e, špecifický cieľ 4.3.2 sú investície z IROP možné na celom území SR s výnimkou územia Bratislavského kraja.</p> <p>IROP IP 6b) - rekonštrukcia stokovej siete v obciach od 1 000 obyvateľov, 2) budovanie verejných kanalizácií a ČOV pre obce od 1 000 do 2 000 obyvateľov (s výnimkou obcí začlenených do aglomerácií nad 2 000 EO v zmysle Národného programu pre vykonávanie smernice 91/271/EHS a s výnimkou aglomerácií pod 2 000 EO, ktoré prispievajú k zlepšeniu kvality vody v chránených vodohospodárskych oblastiach, kde bol identifikovaný zlý stav vôd, ktoré podporuje OP KŽP). OP KŽP - výstavba ČOV v aglomeráciách do 2 000 EO v prípadoch, ak už je vybudovaná stoková sieť min. na 80% celej predmetnej aglomerácie.</p> <p>PRV - dobudovanie verejných vodovodov, kanalizácií a ČOV pre obce do 1 000 obyvateľov (vrátane) s výnimkou obcí, ktoré sú súčasťou aglomerácií oprávnených v rámci OP KŽP (infraštruktúra malých rozmerov). Ak sa daný projekt bude realizovať prostredníctvom Regionálnej integrovanej územnej stratégie v rámci IROP, nebude oprávnený v rámci PRV.</p>

				V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka bola stiahnutá na základe vysvetlenia.
NSK	<p>Oddiel 9 Ex ante kondicionality Tabuľka 9.1 Oddiel 9 Ex ante kondicionality Tabuľka 9.1</p> <p>V ex ante kondicionalite 9.1 – stĺpec Kritériá, str. 174 – v 4.odrážke doplniť nedokončený text V ex ante kondicionalite 5 – stĺpec Vysvetlenie, str. 190 - text „... Z tohto dôvodu národný koordinátor pripravil v spolupráci s CKO návrh uznesenia vlády SR. Návrh by mal byť schválený vo februári 2014“ – aktualizovať.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
NSK	<p>Príloha č. 2 Vývojový diagram multikritériálneho posudzovania projektov v rámci konkrétneho cieľa č. 1.1 vhodných pre IROP, str. 223 Príloha č. 2 Vývojový diagram multikritériálneho posudzovania projektov v rámci konkrétneho cieľa č. 1.1 vhodných pre IROP, str. 223 Žiadame doplniť vysvetlenia jednotlivých predselekčných kritérií – ich zadefinovanie.</p> <p>Zdôvodnenie: Zadefinovať jednoznačné kritériá v etape schvaľovania IROP.</p>	Z	A	Zapracované do materiálu v zmysle návrhu Metodiky posudzovania projektov pre IROP. Predselekčné kritériá sú komplexne a podrobne popísané v materiáli Metodika posudzovania projektov pre IROP, ktorý bude súčasťou príloh k OP.
MH SR	<p>Kapitola 2.2.2. V rámci investičnej priority č. 2.2 : Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry (Konkrétny cieľ č. 2.2.1 a Konkrétny cieľ č. 2.2.3) žiadame doplniť ukazovateľ zameraný na vyhodnocovanie úspor energie.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Medzi podporovanými aktivitami v rámci investičnej priority č. 2.2 je zahrnuté aj zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov materských škôl/stredných odborných škôl. V súvislosti s uvedenými podporovanými aktivitami, ktoré sú zamerané na zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov je potrebné v zmysle čl. 7 Smernice 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti, keďže ide o politické opatrenie smerované k úsporám energie, vyhodnocovať úsporu energie, t.j. zaviesť ukazovateľ napr. zníženie spotreby</p>	Z	ČA	Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udrzaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.

	<p>primárnych energetických zdrojov (MHh/rok). V tejto súvislosti je potrebné upozorniť, že takouto podporovanou aktivitou nesmie dôjsť k odpojeniu predmetnej budovy od CZT.</p>			
MH SR	<p>Kapitola 8 V rámci kapitoly 8 IROP „Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, Európskym námorným a rybárskym fondom a inými národnými a EÚ nástrojmi, a EIB“ v časti, týkajúcej sa oblasti synergie medzi IROP a OP Výskum a inovácie odporúčame doplniť nasledovné informácie:</p> <p>1) popis deliacej línie medzi aktivitami v rámci prioritnej osi 2 IROP – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám a aktivitami podporovanými z OP Výskum a inovácie v oblasti podpory prostredníctvom inkubátorov</p> <p>Odôvodnenie: Popis deliacej línie medzi aktivitami podporovanými viacerými operačnými programami, v prípade aktivít a opatrení, ktoré majú prierezový charakter, napomôže k sprehľadneniu systému podpory ako aj k lepšej orientácii konečného prijímateľa – podnikateľa o možnostiach podpory jeho aktivít a činností.</p> <p>V tejto súvislosti odporúčame prebrať špecifikáciu uvedenej deliacej línie z návrhu Operačného programu Výskum a inovácie: Služby podnikateľských centier, vrátane inkubačných služieb, budú prístupné pre všetky MSP, inkubátory vytvárané v rámci stredných odborných škôl budú zamerané na cieľovú skupinu podnikateľov tvorenú absolventmi príslušnej školy.</p> <p>2) popis deliacej línie medzi aktivitami v rámci prioritnej osi 5 IROP – Miestny rozvoj vedený komunitou a aktivitami podporovanými z OP Výskum a inovácie v oblasti podpory vzniku podnikov, poradenských služieb pre podnikateľov a sieťovania podnikateľských subjektov</p> <p>Odôvodnenie: Popis deliacej línie medzi aktivitami podporovanými viacerými operačnými programami, v prípade aktivít a opatrení, ktoré majú prierezový charakter, napomôže k sprehľadneniu systému podpory ako aj k lepšej orientácii konečného prijímateľa – podnikateľa o možnostiach podpory jeho aktivít a činností.</p> <p>V tejto súvislosti odporúčame prebrať špecifikáciu uvedenej deliacej línie z návrhu Operačného programu Výskum a inovácie: Poradenské a podporné aktivity podnikateľských centier budú prístupné pre všetky MSP, s výnimkou prípadov vyplývajúcich z rozhodnutia miestnych akčných skupín (MAS) a</p>	O	ČA	<p>Deliaca línia s OP VaI k aktivite - vytvorenie podnikateľského inkubátora – bola sformulovaná nasledovne: „Aktivita je viazaná na podporu absolventov stredných odborných škôl pri rozbehu podnikateľskej činnosti, cieľová skupina podnikateľov bude limitovaná absolventmi daného COVP a ostatných stredných odborných škôl v odbore/odvetví zodpovedajúcim danému COVP.“</p> <p>Deliaca línia s OP VaI a IROP vo vzťahu k miestnemu rozvoju vedenému komunitou bola sformulovaná nasledovne: “Deliaca línia podpory aktivít špecifického cieľa 5.1.2 IROP a špecifického cieľa 3.1.1 a 3.3.1 OPVaI je na úrovni rozhodnutí MAS. Aktivity podporené v rámci špecifického cieľa 5.1.2 IROP budú súvisieť s realizáciou miestnych stratégií.“</p>

	viazaných na realizáciu miestnych stratégií. V prípadoch obstarania hmotného majetku bude deliaca línia daná podporením 1 projektu len z jedného operačného programu.			
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str.6, piaty odsek Požadujeme text „poskytovanie verejných služieb“ doplniť nasledovne: „poskytovanie verejných statkov a služieb“.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 8, druhý odsek, druhá veta Namiesto slova „kostry“ uviesť text „systému nástrojov“.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 8 V tabuľke požadujeme na konci textu „Rozvoj udržateľnej mestskej mobility, integrovaných dopravných systémov vrátane nemotorovej dopravy“ doplniť text v znení „a rozvoj verejnej dopravy“.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 16, tretí odsek, piata veta Požadujeme namiesto textu „vo vládnom materiály“ uviesť „vo vládnom materiáli“.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 53, Konkrétny cieľ č. 1.1 Požadujeme text v druhej odrážke upraviť tak, aby bolo možné financovať aj náhradu úrovňových priecestí ciest II. a III. triedy s železničnými dráhami, resp. budovanie signalizácie (priecestných zabezpečovacích zariadení, a teda upraviť i zoznam oprávnených prijímateľov o správcov dráhy – napr. ŽSR a indikatory).	O	N	Nevidíme dôvod nato, aby predmetom podpory boli aj železničné priecestia. V zmysle príslušného ustanovenia zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach financovanie zariadenia, rozšírenia alebo zmeny spôsobu zabezpečenia znáša ten, v koho záujme k tomu dochádza, t.j. ŽSR.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 60, Konkrétny cieľ č. 1.2.1 Požadujeme text „rekonštrukcia, modernizácia a výstavba prestupných terminálov, okrem terminálov so zásahom do železničnej infraštruktúry“ nahradiť textom v znení „rekonštrukcia, modernizácia a výstavba prestupných terminálov, okrem terminálov so zásahom do železničnej infraštruktúry na základnej sieti TEN-T“ a upraviť text poznámky pod čiarou 46 nasledovne „Terminály pri železničných staniciach, ktoré sú predmetom aktivít zahrnutých v rámci investičnej priority 7c) OPII“.	O	N	Súčasná deliaca línia bola nastavená na úrovni rokovanií medzi RO pre IROP a RO pre OP II za účelom efektívnosti vynaložených investícií do infraštruktúry verejnej osobnej dopravy. RO pre IROP má zato, že jej súčasné znenie nijakým spôsobom nediskriminuje žiadneho potenciálneho prijímateľa uchádzajúceho sa o podporu s EŠI fondov v oblasti verejnej osobnej dopravy a korešponduje aj so znením OP II.
MDVaRR SR	Vlastný materiál IROP nezohľadňuje ciele a priority zo Stratégie rozvoja cestovného ruchu do roku 2020, ktorú schválila vláda SR uznesením číslo 379/2013. V rámci prioritnej osi 2 požadujeme podporovať nielen aktivity v sociálnych a zdravotníckych zariadeniach, ale aj aktivity týkajúce sa prevencie a mobility v iných zariadeniach, napríklad kultúrnych, v obchodnej vybavenosti, cestovnom ruchu a pod. V rámci prioritnej osi 5 žiadame zaradiť aj organizácie cestovného ruchu (OCR) ako združenia verejno-súkromného partnerstva, vytvárané na základe zákona č. 91/2010 Z. z. .	O	ČA	Rozšírenie podporovaných aktivít v rámci prioritnej osi 2 nebol akceptovaný – rozsah aktivít už bol komunikovaný s EK v rámci viacerých stretnutí k pracovným verziám IROP. MAS ako verejno-súkromné partnerstvá sú oprávnenými prijímateľmi len v rámci konkrétneho cieľa 5.1.1. Aktivity v rámci pecifického cieľa 5.1.1 sú určené na chod MAS. V ostatných konkrétnych cieľoch

				sú oprávnenými prijímateľmi konkrétne subjekty (obecné, občianske združenie a pod.). OCR budú oprávnenými prijímateľmi v rámci špecifického cieľa 5.1.2 a 5.1.3.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 108, Konkrétny cieľ č. 4.1 V texte o oprávnených prijímateľoch požadujeme opraviť formuláciu „združenia vlastníkov bytov“ nahradením „spoločenstvá vlastníkov bytov a nebytových priestorov“, keďže toto je legislatívne správne pomenovanie právnickej osoby založenej na správu bytového domu podľa zák. č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a požadujeme vypustiť formuláciu „reštituovaných bytových domov“ ako nadbytočnú, keďže pojem „správcovia bytových domov“ je dostatočný a zahŕňa aj správcov reštituovaných bytových domov.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 109, kapitola 2.4.1.2. V predposlednom odseku požadujeme vypustiť slovo „výstavbe“, keďže investičná priorita sa vzťahuje na obnovu a nie výstavbu budov.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 147-149 V zmysle našich pripomienok zaslaných listom č. 06709/2014/B812-SBPMR/15385 zo dňa 10. 3. 2014 k materiálu „Metodika pre prípravu a realizáciu regionálnych integrovaných územných stratégií (RIÚS)“, ako aj listom č. 06709/2014/B812-SBPMR/19188 zo dňa 24.3.2014, v ktorom sme vyjadrovali stanovisko k dokumentom „Návrh prerozdelenia alokácie IROP na RIÚS vrátane návrhu prerozdelenia alokácie TURM“ a “Návrh Štatútu Rady partnerstva a rokovacieho poriadku pre RIÚS” naďalej namietame voči implicitnej hierarchickej podradenosti integrovaných stratégií funkčných mestských oblastí rozhodovacím procesom na úrovni regiónu. Vzhľadom na fakt, že udržateľný mestský rozvoj je v nariadeniach EP a Rady (EÚ) legislatívne samostatne riešený a má samostatnú finančnú alokáciu požadujeme, aby plánovacie a rozhodovacie procesy na úrovni funkčných mestských oblastí a vyšších územných celkov uvedených v kapitolách 4.2. a 4.3. boli jednoznačne oddelené.	O	ČA	Rozhodovacie procesy na úrovni Rady Partnerstva nie sú v súčasnej dobe vo finálnej fáze. Plánovacie a rozhodovacie procesy na úrovni funkčnej mestskej oblasti budú mať primeranú autonómiu v rámci plánovacích a rozhodovacích procesov na úrovni RIÚS.
MDVaRR SR	Vlastný materiál, str. 133 V predposlednom odseku požadujeme, aby do textu pri vymenovaní podpory implementačných štruktúr bolo do zátvorky doplnené „odborný garant v oblasti udržateľného mestského rozvoja“, v zmysle listu štátneho tajomníka Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky zo dňa 20.11.2013 s číslom MPRV-2013-2677/24690-32.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Požadujeme zosúladiť a vyplniť jednotlivé časti návrhu Integrovaného	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>regionálneho operačného programu 2014 - 2020 (ďalej aj „IROP“) v súlade s usmernením EK k obsahu operačných programov zo dňa 14. 3. 2014 a vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 288/2014 vrátane dodržania maximálneho počtu znakov (napr. používanie pojmov akcie/aktivity, časť 1.1.1 Opis stratégie presahuje stanovený max. počet znakov 70 tis.).</p> <p>Odôvodnenie: Zabezpečenie súladu dokumentu s usmernením EK a vykonávacím nariadením EK.</p>			
ÚV SR	<p>Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Požadujeme prepracovať a vyjasniť intervenčnú logiku IROP. Je potrebné definovať merateľné ukazovatele výsledkov a výstupov pre konkrétny cieľ v súlade s usmernením EK k obsahu operačných programov, časť 2.A.5. a 2.A.6.5., usmernením EK k merateľným ukazovateľom, ako aj s návrhom usmernenia CKO k merateľným ukazovateľom: „Zásady tvorby merateľných ukazovateľov na úrovni programu a projektu, opis monitorovania a hodnotenia, vyhodnotenie EAK“ a „Štatistické systémy a ukazovatele výsledku“ (napr. v tabuľke č. 24, Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 3.1, sú uvádzané ukazovatele výsledkov, ktoré v súlade s intervenčnou logikou predstavujú skôr ukazovatele výstupov).</p> <p>Odôvodnenie: Pre potrebu skvalitnenia IROP.</p>	Z	A	Všetky ukazovatele sú prehodnocované podľa možnosti ich štatistickej dostupnosti.
ÚV SR	<p>Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Požadujeme dopracovať časť týkajúcu sa kreatívneho priemyslu tak, aby bolo zrejmé, ako jednotlivé aktivity priamo prispievajú k tvorbe udržateľných pracovných miest a ako reagujú na identifikované výzvy v analýze.</p> <p>Odôvodnenie: EK viackrát zdôraznila, že tvorba pracovných miest v regiónoch musí byť základom intervenčnej logiky podpory kreatívneho priemyslu.</p>	Z	A	V zmysle aktivít, ktoré prispievajú k udržaniu a tvorbe pracovných miest, bol doplnený predmetný text
ÚV SR	<p>Vlastný materiál V časti 1.1., na str. 7, v prvej odrážke, vypustiť zmienku o póloch rastu.</p> <p>Odôvodnenie: V programovom období 2014 – 2020 je úlohou územnej koncentrácie pre jednotlivé tematické ciele členenie územia podľa jeho charakteru, funkčnosti a</p>	Z	ČA	Termín bol vypustený.

	rozvojového potenciálu, ako predpokladu pre smerovanie investícií EŠIF do riešenia špecifických problémov regiónov, pričom základným východiskom tohto členenia je celoštátny územno-plánovací dokument – KURS.			
ÚV SR	<p>Vlastný materiál V Matici prepojenia stratégie Európa 2020 a IROP, na str. 8, vypustiť priemet podpory kreatívneho a kultúrneho sektora s dopadom na plnenie cieľov Národného programu reforiem SR 2013 (ďalej aj „NPR“).</p> <p>Odôvodnenie: V NPR nie je identifikovaný priemet na kreatívny a kultúrny priemysel.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál V časti „Potreby a výzvy na úrovni miestnych spoločností“, časť „Hlavné výzvy na miestnej úrovni...“, na str. 40, upraviť v zmysle návrhu Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020 (ďalej aj „PD SR“) schválenej vládou SR dňa 12. 2. 20104.</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladienie textu so zásadnou pripomienkou verejnosti k PD SR a textom PD SR.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Požadujeme vypustiť časti týkajúce sa cestovného ruchu. Napr. str. 52, časť: „Dostatočne vybudovaná a kvalitná cestná infraštruktúra priamo vplýva na rozvoj cestovného ruchu v regiónoch.“</p> <p>Odôvodnenie: V zmysle Pozičného dokumentu EK k vypracovaniu PD SR na roky 2014 – 2020 a programov SR a v zmysle záverov z neformálnych negociácií k PD SR a programom SR, je podpora cestovného ruchu negatívnou prioritou pre financovanie z EŠIF.</p>	Z	N	<p>Uvedená formulácia je všeobecne akceptovaným konštatovaním.</p> <p>Pripomienka bola v rámci rozporového konania stiahnutá a rozpor bol odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Časť 4. Integrovaný prístup k územnému rozvoju, str. 144, zosúladiť s PD SR (napr. pojmy gestor/koordinátor, v tabuľkách 51 a 52 upraviť sumy, plánované opatrenia/projektové zámery...). V celom dokumente nahradiť v častiach týkajúcich sa mechanizmu koordinácie slovné spojenie „koordinálny výbor“ pojmom „pracovná skupina“.</p>	Z	ČA	V rámci rozporového konania bola terminológia IROP ustálená na „orgán pre koordináciu RIÚS“ a „pracovná skupina pre koordináciu...“.

	Odôvodnenie: Zosúladenie s textom PD SR.			
ÚV SR	Vlastný materiál V časti 11. Horizontálne princípy, str. 212 požadujeme doplniť v predposlednom odseku, ktorý sa týka procesu monitorovania plnenia princípu udržateľného rozvoja kontrolu na mieste realizácie projektov. Odôvodnenie: Zosúladenie s textom PD SR.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky a v zmysle PD.
ÚV SR	Vlastný materiál Prioritná os 1, investičná priorita 1.1, kapitola 2.1.1.2. Hlavné zásady výberu operácií žiadame doplniť - projekt uplatňuje zásadu „znečisťovateľ platí“ ako podmienku výberu projektov. To isté požadujeme doplniť aj do častí: prioritná os 1, investičná priorita 1.2, kapitola 2.1.2.2.; prioritná os 2, investičná priorita 2.1, kapitola 2.2.1.2.; prioritná os 2, investičná priorita 2.2, kapitola 2.2.2.2.; prioritná os 3, investičná priorita 3.1, kapitola 2.3.1.2.; prioritná os 4, investičná priorita 4.1, kapitola 2.4.1.2.; prioritná os 4, investičná priorita 4.2, kapitola 2.4.2.2.; prioritná os 4, investičná priorita 4.3, kapitola 2.4.3.2. a prioritná os 5, investičná priorita 5.1, kapitola 2.5.1.2. pri konkrétnych cieľoch 5.1.2 a 5.1.3. Odôvodnenie: Zosúladenie s PD SR 2014 – 2020 schválenou vládou SR dňa 12. 2. 2014.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	Vlastný materiál Prioritná os 2, investičná priorita 2.1, tabuľka č. 17 na str. 82, v prípade, že pri rekonštrukcii alebo výstavbe objektov dôjde k inštalácii zariadení na využívanie OZE, je potrebné doplniť ukazovatele výstupu „Zvýšená kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie“ – MW a „Zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách“ – kWh/rok. Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľov pre účely monitorovania podpory prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, ochrany životného prostredia a podpory efektívneho využívania zdrojov.	Z	ČA	Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov

				(SZČO, právnické osoby, ...).“.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 2, investičná priorita 2.1, tabuľka č. 17 na str. 82, v prípade, že výstavbou nových stavebných objektov je predpoklad vytvorenia pracovných miest, je potrebné doplniť ukazovateľ „Nezamestnaní účastníci, ktorí dokončia intervenciu podporovanú z prostriedkov vyčlenených na podporu zamestnanosti.“</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľa pre účely monitorovania podpory zamestnanosti a mobility pracovnej sily.</p>	Z	ČA	Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 2, investičná priorita 2.2, tabuľka č. 21 na str. 94, v prípade, že pri výstavbe alebo rekonštrukcii objektov dôjde k inštalácii zariadení na využívanie OZE a musia spĺňať energetickú hospodárnosť je potrebné doplniť ukazovatele výstupu „Zvýšená kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie“ - MW a „Zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách“- kWh/rok.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľov pre účely monitorovania podpory prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, ochrany životného prostredia a podpory efektívneho využívania zdrojov.</p>	Z	ČA	Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 2, investičná priorita 2.2, tabuľka č. 21 na str. 94, v prípade, že</p>	Z	ČA	Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace

	<p>výstavbou nových stavebných objektov je predpoklad vytvorenia pracovných miest je potrebné doplniť ukazovateľ „Nezamestnaní účastníci, ktorí dokončia intervenciu podporovanú z prostriedkov vyčlenených na podporu zamestnanosti.“</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľa pre účely monitorovania podpory zamestnanosti a mobility pracovnej sily.</p>			<p>aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržiavaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 3, investičná priorita 3.1, tabuľka č. 24 pre podporu tvrdenia „aktivity – mikropôžičky na rozvoj existujúcich MSP v KKS“ je potrebné doplniť ukazovateľ napr. „Nárast tržieb podporených MSP v KKS“</p> <p>Odôvodnenie: Previazanosť na stratégiu RIS3 najmä v oblasti opatrenia 3.1. Stimulovanie KIBS, poznatkovo orientovaných služieb a kreatívneho priemyslu.</p>	Z	ČA	<p>Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržiavaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 3, investičná priorita 3.1, tabuľka č. 25 na str. 103, v prípade, že pri výstavbe, alebo rekonštrukcii objektov (fyzická infraštruktúra) dôjde k inštalácii zariadení na využívanie OZE a musia spĺňať energetickú hospodárnosť, je potrebné doplniť ukazovatele výstupu „Zvýšená kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie“ – MW a „Zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách“- kWh/rok.</p>	Z	ČA	<p>Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade</p>

	<p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľov pre účely monitorovania podpory prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, ochrany životného prostredia a podpory efektívneho využívania zdrojov.</p>			<p>vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržiavaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 3, investičná priorita 3.1, tabuľka č. 25 na str. 103, pre podporu tvrdenia „Celkovo sa umožní profesionalizácia pracovného prostredia fyzických osôb, zakladanie podnikov, a subjektov v KKS.“ Je potrebné doplniť ukazovateľ „Počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“</p> <p>Odôvodnenie: Previazanosť na stratégiu RIS3 najmä v oblasti opatrenia 3.1. Stimulovanie KIBS, poznatkovo orientovaných služieb a kreatívneho priemyslu.</p>	Z	ČA	<p>Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržiavaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 4, investičná priorita 4.1, tabuľka č. 29 na str. 110, v prípade, že modernizáciou vykurovacích systémov dôjde k inštalácii zariadení na využívanie OZE je potrebné doplniť ukazovateľ výstupu „Zvýšená kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie“ – MW.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľa pre účely monitorovania podpory prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, ochrany životného prostredia a podpory efektívneho využívania zdrojov.</p>	Z	ČA	<p>Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržiavaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov,</p>

				počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 4, investičná priorita 4.3, tabuľka č. 35 na str. 120, v prípade rekonštrukcie objektov za účelom energetickej hospodárnosti, dôjde k inštalácii zariadení na využívanie OZE a musia spĺňať energetickú hospodárnosť - je potrebné doplniť ukazovatele výstupu „Zvýšená kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie“ - MW a „Zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách“- kWh/rok.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľov pre účely monitorovania podpory prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, ochrany životného prostredia a podpory efektívneho využívania zdrojov.</p>	Z	ČA	Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál V časti 2.5, prioritná os 5, Miestny rozvoj vedený komunitou na str.123, v prvom odseku požadujeme zosúladiť komplementárny príspevok IROP k tematickému cieľu č. 1, č. 3, č. 4, č. 6, č. 7, č. 8 a č. 10 s textom návrhu Partnerskej dohody SR na roky 2014 - 2020.</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladenie s textom PD SR.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 5, investičná priorita 5.1, tabuľka č. 39 na str. 125, pre podporu tvrdenia „Podpora rastu a tvorby pracovných miest rozvojom podnikania a inovácií na miestnej úrovni“ je potrebné doplniť ukazovateľ „nárast tržieb“.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľa pre účely monitorovania zvýšenia konkurencieschopnosti MSP.</p>	Z	ČA	Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné

				ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 5, investičná priorita 5.1, tabuľka č. 41 na str. 140, v prípade, že zriadením nových alebo rekonštrukciou a modernizáciou existujúcich zariadení za účelom energetickej hospodárnosti dôjde k inštalácii zariadení na využívanie OZE a musia spĺňať energeticke hospodárnosti je potrebné doplniť ukazovatele výstupu „Zvýšená kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie“ - MW a „Zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách“ - kWh/rok.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľov pre účely monitorovania podpory prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, ochrany životného prostredia a podpory efektívneho využívania zdrojov.</p>	Z	ČA	Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Požadujeme doplniť v relevantnej časti (za IROP a Program EÚS pre dunajský región) aj synergiu s programom nadnárodnej spolupráce Stredná Európa 2014 – 2020 v rámci cieľa Európska územná spolupráca na základe podkladov v prílohe (EÚS Stredná Európa).</p> <p>Odôvodnenie: Súlad s PD SR 2014-2020 schválenou vládou SR dňa 12. 2. 2014 a štruktúrou OP 2014 – 2020.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál, str. 160, v tabuľke č. 55 Oblasť podpory dopravnej infraštruktúry - požadujeme vypustiť uvedenú synergiu IROP s operačným programom SR Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 (ďalej len „OP II“) v prípade investičnej priority 7(a).</p> <p>Odôvodnenie:</p>	Z	ČA	V rámci rozporového konania bol precizovaný uvedený text.

	Uvedená investičná priorita nie je predmetom podpory IROP.			
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Str. 51, 85, 87, 98, 109, 110, 114; tabuľky č. 8, 19, 20, 24, 30, 31, 33 - Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ – pred predložením návrhu IROP na formálne pripomienkovanie EK, požadujeme pri ukazovateľoch doplniť východiskovú a cieľovú hodnotu za rok 2023. Taktiež požadujeme doplniť cieľové hodnoty pre ukazovatele výstupov.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu podľa možnosti ich aktuálnej štatistickej dostupnosti.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Požadujeme stanoviť výkonnostný rámec v súlade s vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 215/2014 a metodickým pokynom CKO č. 2 na programové obdobie 2014 – 2020 k výkonnostnej rezerve a výkonnostnému rámcu.</p> <p>Odôvodnenie: V tabuľkách 13 (s. 65), 22 (s. 96), 26 (s. 104), 36 (s. 121) a 70 (s. 216 - 218) chýbajú údaje relevantné pre stanovenie výkonnostného rámca.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu podľa možnosti ich aktuálnej štatistickej dostupnosti.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál, kapitola 9 Požadujeme vo vyhodnotení ex ante kondicionalít 1.1, 7.1, 9.1, 9.3 a 10.4 a v príslušných akčných plánoch zohľadniť pripomienky k Partnerskej dohode SR na roky 2014 – 2020, ktoré boli predložené rozhodnutím EK (ref. Ares(2014)1205786 – 16/04/2014; body 153, 154, 156, 164, 168, 170 - 174) a zaslané riadiacim orgánom dňa 16. 4. 2014.</p> <p>Odôvodnenie: Požadujeme zohľadniť pripomienky EK vznesené k tematickým ex ante kondicionalitám uplatniteľným pre IROP.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Časť „Udržateľný rozvoj“ - požadujeme zosúladiť obsah tejto časti s Partnerskou dohodou SR na roky 2014 – 2020.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	Vlastný materiál	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle

	<p>Pri nastavovaní procesov monitorovania IROP – monitorovací výbor (štatút, rokovací poriadok), požadujeme aj nominovanie zástupcu Centrálného koordinačného orgánu; v programovom manuáli IROP požadujeme podrobné rozpracovanie kapitoly monitorovania.</p> <p>Odôvodnenie: Centrálny koordinačný orgán má koordinačnú pôsobnosť v rámci EŠIF, z tohto dôvodu je žiaduce, aby malo zástupcu v Monitorovacom výbore pre OP IZ. V zmysle požiadavky EK bude Centrálny koordinačný orgán koordinovať zasadnutia monitorovacích výborov aj v programovom období 2014 - 2020. Predmetná povinnosť riadiacich orgánov informovať o plánovaných termínoch zasadnutí monitorovacieho výboru bude upravená aj v návrhu Systému riadenia a kontroly EŠIF na programové obdobie 2014 – 2020.</p>			pripomienky.
ÚV SR	<p>Návrh uznesenia V bode B.1. návrhu uznesenia je potrebné slová „14.5.2014“ nahradiť slovami „do 14. mája 2014“.</p> <p>Odôvodnenie: Zásadnú pripomienku uplatňujeme z dôvodu, že navrhovaný termín „14. 5. 2014“ je v rozpore s bodom 5.1. ods. 19 Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, podľa ktorého citujeme: „(19) „Termín“ je blok, ktorý určuje charakter úlohy: - termínovaná - s jednoznačne určeným termínom (napr. „do 31. decembra 2001“)....“.</p>	Z	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Návrh uznesenia Navrhujeme doplniť do návrhu uznesenia k materiálu ďalšiu úlohu pre ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, a to informovať členov vlády SR o výsledkoch oficiálnych rokovaní SR s EK k návrhu Integrovaného regionálneho operačného programu SR 2014 – 2020.</p> <p>Odôvodnenie: V zmysle článku 29 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1303/2013 schvaľuje návrh operačného programu Európska komisia, ktorá môže vzniesť k predloženému operačnému programu pripomienky. Tieto je povinný členský štát EÚ následne zohľadniť. V súvislosti s uvedeným by príslušný člen vlády SR, ktorý bude SR zastupovať počas formálneho procesu negociácií s EK, mal poskytnúť vláde SR aj informáciu o ich výsledku.</p>	O	A	Zpracované do textu návrhu uznesenia v zmysle pripomienky.
ÚV SR	Návrh uznesenia	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle

	Odporúčame bod C.1. návrhu uznesenia vložiť do časti B. ako bod B.2. vzhľadom na to, že ukladá vedúcemu ústredného orgánu štátnej správy úlohu so stanoveným termínom plnenia. Zároveň navrhujeme v bode C.1. návrhu uznesenia zmeniť slová „Európskej komisii“ na slová „Európskej komisie“ a termín plnenia úlohy na „priebežne do schválenia IROP EK“ z dôvodu gramatickej úpravy textu.			pripomienky.
ÚV SR	Návrh uznesenia Odporúčame do poverovacej časti návrhu uznesenia uviesť nasledovný text „C. poveruje ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka C. 1. rokovaním o návrhu Integrovaného regionálneho operačného programu 2014 - 2020 s Európskou komisiou podľa harmonogramu rokovaní Európskej komisie.“	O	A	Zapracované do textu návrhu uznesenia v zmysle pripomienky.
ÚV SR	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Požadujeme doplniť chýbajúce informácie a údaje v návrhu IROP (napr. str. 63 – hlavné zásady výberu operácií pre cieľ 1.2.1 a 1.2.2, str. 113 – hlavné zásady výberu operácií pre cieľ 4.2.1 a 4.2.2, str. 119 – hlavné zásady výberu operácií pre cieľ 4.3.1, str. 129, 159, 170). Tiež žiadame zjednotiť používanie pojmov „špecifický cieľ“ a „konkrétny cieľ“ v texte a tabuľkách. Odôvodnenie: Doplnenie textu o relevantné informácie a údaje. Precizovanie textu.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu V tabuľkách, v celom materiáli navrhujeme správne uvádzať mernú jednotku - počet, %, dĺžkové, plošné miery a pod., namiesto vozidlo, terminál, osoby a pod. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	ČA	Pri tvorbe OP sa vychádza z metodického pokynu EK k príprave OP.
ÚV SR	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu V tabuľkách, v celom materiáli navrhujeme zväziť rozdelenie Konečného cieľa (2023) na „muži“, „ženy“, „muži a ženy spolu“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	N	Pri tvorbe OP sa vychádza z metodického pokynu EK k príprave OP.
ÚV SR	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle

	<p>V celom materiáli navrhujeme zosúladiť terminológiu s prijatými nariadeniami EÚ pre politiku súdržnosti na programové obdobie 2014 – 2020 (napr. upraviť názov tematického cieľa 8 v celom dokumente v súlade s nariadením EP a Rady (EÚ) č. 1303/2013). Navrhujeme zjednotiť pojmy „EŠI fondy“ a EŠIF“ na zavedenú skratku „EŠIF“. V celom materiáli navrhujeme používať oficiálne názvy dokumentov „Partnerská dohoda SR na roky 2014 – 2020“ a „Pozičný dokument Komisie k vypracovaniu Partnerskej dohody a programov na Slovensku na roky 2014 – 2020“ a programu v rámci EÚS „Dunajský program 2014 – 2020“.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>			pripomienky.
ÚV SR	<p>Všeobecná pripomienka Odporúčame zvážiť počet ukazovateľov vybraných pre výkonnostný rámec, keďže ich vysoký počet zvyšuje aj riziko neplnenia výkonnostného rámca v rámci danej prioritnej osi.</p>	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu V rámci dokumentu absentuje zohľadnenie zeleného verejného obstarávania pri princípoch výberu projektov.</p> <p>Odôvodnenie: Predmetná pripomienka bola vznesená počas neformálnych rokovaní s EK k Partnerskej dohode SR na roky 2014 – 2020, nielen v kontexte uplatnenia princípu udržateľného rozvoja.</p>	O	A	Text materiálu bol rozšírený o aspekty zeleného verejného obstarávania.
ÚV SR	<p>Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu V rámci dokumentu absentuje zohľadnenie sociálneho aspektu vo verejnom obstarávaní pri princípoch výberu projektov.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>	O	N	Informácia o zohľadňovaní sociálneho aspektu vo verejnom obstarávaní je uvedená v kapitole 5.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál V časti „Udržateľná a bezpečná doprava zabezpečujúca súdržnosť a dostupnosť v regiónoch“ na str. 12, v poslednom odseku, pri zmienke o KURS, vložiť odkaz na webové sídlo tohto dokumentu.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie a doplnenie textu.</p>	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

ÚV SR	<p>Vlastný materiál V časti „Využitie potenciálu kreativity ľudských zdrojov regiónov“, na str. 30, v 2. odseku, vetu: „Kultúrny a kreatívny sektor (ďalej „KKS“) má ako katalyzátor inovácií značný potenciál pre riešenie tvorby hospodárskeho rastu a ako sektor má významný podiel na zamestnanosti“ - podložiť štatistickými údajmi o zamestnanosti.</p> <p>Odôvodnenie: Ide o precizovanie textu.</p>	O	A	<p>Do textu oddielu 1 IROP bol doplnený nasledovný text: “Podiel zamestnanosti v kultúrnych a kreatívnych odvetviach na celkovej zamestnanosti dosahuje v priemere za roky 2009 – 2011 nasledujúce hodnoty v jednotlivých krajoch: v Bratislavskom kraji 14,69 %, v Trnavskom kraji 11,97 %, v Trenčianskom kraji 15,2 %, v Nitrianskom kraji 14,02 %, v Žilinskom kraji 15,9 %, v Banskobystrickom kraji 17,92 %, Prešovský kraj 13,5 % a Košický kraj 17,69 %.”.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál V časti „Využitie potenciálu kreativity ľudských zdrojov regiónov“, na str. 32, v 2. odseku, podložiť štatisticky konštatovanie „Košický kraj výrazne dominuje v oblasti Ľudského kapitálu a v oblasti Regulačných opatrení na podporu kreativity, čo je vo veľkej miere ovplyvnené čerpaním finančných prostriedkov v súvislosti s projektom Európskeho hlavného mesta kultúry.“ a doplniť text do poznámky pod čiarou č. 27.</p> <p>Odôvodnenie: Ide o precizovanie textu.</p>	O	A	<p>Potenciál kreatívneho priemyslu v SR a jeho regionálny priemiet bol nahradený novým textom pre všetky regióny.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Tabuľka č. 10 – Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 1.2.1 – navrhujeme prehodnotiť základnú, ako aj cieľovú hodnotu u oboch ukazovateľov.</p> <p>Odôvodnenie: Nereálne stanovená hodnota.</p>	O	A	<p>Uvedený ukazovateľ a jeho hodnoty budú prehodnotené a v prípade potreby nahradené.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál, oddiel 1, časť Zvýšenie energetickej efektívnosti budov na bývanie, str. 34. ods. 1 Z pozície národného spolukoordinátora stratégie Európa 2020, odporúčame upraviť znenie týkajúce sa národných cieľov emisií skleníkových plynov a zvýšenia energetickej efektívnosti v súlade s Národným programom reforiem SR 2013, t. j. nasledovne: Znížiť nárast emisií skleníkových plynov mimo sektora ETS tak, aby nepresiahli úroveň z roku 2005 o viac ako 13 %.</p>	O	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>Zvýšiť energetickú efektívnosť prostredníctvom úspory 11 % konečnej spotreby energie v porovnaní s priemernou spotrebou v rokoch 2001 – 2005.</p> <p>Odôvodnenie: O ciele v oblasti emisií sa hovorí len v ciele na úrovni EÚ, nie na úrovni SR. Čo sa týka energetickej efektívnosti, je síce pravda, že zatiaľ nie je jednotná metodika, slovenský cieľ je však formulovaný vyššie uvedeným spôsobom. V pripomienke teda ide o zosúladenie v návrhu IROP uvedených národných cieľov stratégie Európa 2020 s oficiálne schválenými národnými cieľmi v zmysle prílohy 1 NPR SR.</p>			
ÚV SR	<p>Vlastný materiál, oddiel 1, časť Zvýšenie dostupnosti zdrojov podzemných vôd pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, str. 35 Text „Nevyhnutosť zabezpečenia zvýšenia dostupnosti zdrojov podzemnej vody umocňuje klimatická zmena klímy, ...“ vypustiť posledné citované slovo „klímy“.</p> <p>Odôvodnenie: Oprava chyby.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 2, investičná priorita 2.2, tabuľka č. 21 – požadujeme doplniť ukazovateľ výstupu, ktorý podporuje tvrdenie o zlepšení technického vybavenia vrátane IKT, napr. „multimediálne pomôcky“ a ukazovateľ „Odborné učebne, dielne, knižnice, prednáškové a vyučovacie miestnosti vybavené vysokorýchlostným internetovým pripojením“.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľov pre účely monitorovania podpory zlepšenia prístupu k informáciám a ku komunikačným technológiám a zlepšenia ich využívania a kvality.</p>	O	N	Definované výstupové ukazovatele sú priamo prepojené s hlavnými aktivitami, ktoré definuje strategický dokument. Vami navrhované ukazovatele sú previazané s konkrétnymi aktivitami, ktoré bude definované v programovom manuáli. Je možné ich vykazovať na úrovni projektov.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 3, investičná priorita 3.1, tabuľka č. 24, odporúčame zväziť ponechanie ukazovateľov „Počet nových pracovných miest“ a „Počet udržaných pracovných miest“ medzi výsledkovými ukazovateľmi, resp. nahradiť ho ukazovateľom „Nezamestnaní účastníci, ktorí dokončia intervenciu podporovanú z prostriedkov vyčlenených na podporu zamestnanosti“.</p>	O	N	Keďže zámerom špecifického cieľa je tvorba pracovných miest, ponechaný je ukazovateľ tvorby pracovných miest

	<p>Odôvodnenie: Definícia ukazovateľov v zmysle usmernenia CKO o monitorovaní a hodnotení EFRR a KF (pojmy a odporúčania).</p>			
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 3, investičná priorita 3.1, tabuľka č. 25, odporúčame upraviť ukazovateľ Počet IKT zariadení/ systémov</p> <p>Odôvodnenie: Spresnenie názvu merateľného ukazovateľa.</p>	O	ČA	<p>Uvedené ukazovatele výstupu nebudú zapracované do textu OP na programovej úrovni, nakoľko súvisiace aktivity primárne neprispievajú k plneniu špecifického cieľa. Monitorovanie uvedených ukazovateľov bude upravené v riadiacej dokumentácii IROP. Text kapitoly 11.1 týkajúci sa HP UR bol doplnený o nasledovný text: „V rámci jednotlivých pilierov sa budú v prípade vhodnosti sledovať na úrovni projektov príslušné ukazovatele výstupov napr. dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie, zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách, počet nových a udržaných pracovných miest, nárast tržieb podporených MSP, počet IKT zariadení/systémov, počet novovzniknutých podnikateľských subjektov (SZČO, právnické osoby, ...).“.</p> <p>Predkladateľ pripomienky súhlasil.</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 4, investičná priorita 4.1, tabuľka č. 29, ukazovateľ Spotreba PEZ v budovách na bývanie MWh – nie je nám zrejmé, či ide o ročnú spotrebu.</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladenie monitorovania s ukazovateľom „Zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách“ - kWh/rok. Frekvencia sledovania je ročná, avšak z textu nie je jasné, či ide o ročnú spotrebu.</p>	O	N	<p>Uvedené hodnoty sú kumulatívne za roky 2014-2023 a zodpovedajú merateľnému ukazovateľu „Zníženie spotreby PEZ v budovách na bývanie“ (v MWh)</p>
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Na str. 117, tabuľka č. 34, Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 4.3.2 – navrhujeme upraviť mernú jednotku – namiesto relatívneho vyjadrenia, odporúčame uviesť hodnotu v absolútnom vyjadrení.</p> <p>Odôvodnenie: Relatívne hodnoty ukazovateľov nemajú vysokú vypovedaciu schopnosť oproti hodnotám v absolútnom vyjadrení. Ide o precizovanie textu.</p>	O	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 5, investičná priorita 5.1, tabuľka č. 39, zväžiť doplnenie ukazovateľa „Nezamestnaní účastníci, ktorí dokončia intervenciu podporovanú z prostriedkov vyčlenených na podporu zamestnanosti“ identicky ako v investičnej priorite 3.1.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba stanovenia ukazovateľa pre účely monitorovania podpory zamestnanosti a mobility pracovnej sily.</p>	O	N	Keďže zámerom špecifického cieľa je tvorba pracovných miest, ponechaný je ukazovateľ tvorby pracovných miest.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Prioritná os 6, investičná priorita 6.1, tabuľka č. 44, cieľovú hodnotu ukazovateľa Miera fluktuácie administratívnych kapacít < 10 považujeme za vysoko ambicióznou.</p> <p>Odôvodnenie: Upovedomujeme, že doterajšie výstupy k Analýze AK definujú aj iné ukazovatele efektívnosti a výkonnosti AK, ktoré nadväzne bude potrebné zapracovať do OP.</p>	O	A	Hodnota ukazovateľa bude určená v ďalšej fáze prípravy OP.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál, str. 45 V časti 1.2 Odôvodnenie pridelených finančných prostriedkov, v prvom odseku, v poslednej vete, navrhujeme doplniť za „národných programoch reforiem“ nasledovné „a národných priorít financovania uvedených v PD SR“.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál Kapitola 7, str.154, Orgány zodpovedné za riadenie, kontrolu a audit a úlohy relevantných partnerov, tabuľka 54, odporúčame doplniť identifikované SORO pre IROP a gestorov pre horizontálne princípy.</p> <p>Odôvodnenie: Tabuľka neobsahuje všetky identifikované orgány.</p>	O	ČA	Sprostredkovateľské orgány boli doplnené v zmysle pripomienky. Koordinátori HP sú uvedení v príslušných kapitolách o horizontálnych prioritách.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál V časti 7.1 Identifikácia relevantných orgánov, str. 154, navrhujeme uviesť ako relevantný orgán aj orgán zabezpečujúci ochranu finančných záujmov EÚ.</p>	O	N	Časť 7.1. je vypracovaná v súlade metodických pokynom EK k príprave a obsahu OP a v súlade s článkom 96 (5) 1303/2013.

	<p>Orgán zabezpečujúci ochranu finančných záujmov EÚ: Úrad vlády SR, odbor Centrálny kontaktný útvar pre OLAF; vedúci Úradu vlády SR</p> <p>Odôvodnenie: Predpokladom pre získavanie prostriedkov z rozpočtu EÚ je efektívna ochrana finančných záujmov EÚ. Z rozpočtu EÚ sa financujú programy a projekty, ktorých cieľom je zlepšiť život občanov EÚ a tretích krajín. Protiprávne použitie prostriedkov EÚ priamo poškodzuje občanov EÚ a oslabuje vyjednávaciu pozíciu SR pri získavaní týchto prostriedkov. Úrad vlády SR zabezpečuje a koordinuje ochranu finančných záujmov EÚ vykonávanú subjektmi verejnej správy a spolupracuje s nimi. V rámci tejto činnosti odbor OCKÚ OLAF sekcie kontroly a boja proti korupcii Úradu vlády SR prijíma, eviduje a monitoruje všetky zistené a odhalené porušenia pravidiel pri čerpaní finančných prostriedkov z fondov EÚ, ako aj podozrenia z ich porušovania. Následne tieto nezrovnalosti analyzuje a nahlasuje Európskemu úradu pre boj proti podvodom (OLAF).</p>			
ÚV SR	<p>Vlastný materiál, časť 7.2, s. 155</p> <p>V kapitole 7. 2 Opatrenia na zapojenie relevantných partnerov pri príprave IROP, navrhujeme upraviť názov pracovnej skupiny „Rada vlády SR k problematike fondov EÚ“ názvom "Rada vlády SR pre Partnerskú dohodu na roky 2014 – 2020“.</p> <p>Odôvodnenie: V súvislosti so štatútom schváleným uznesením vlády SR č. 280 z 20. júna 2012, Rada vlády Slovenskej republiky pre Partnerskú dohodu na roky 2014 – 2020 je koordinačný, poradný a iniciatívny orgán vlády SR pre otázky týkajúce sa politiky súdržnosti EÚ, najmä využívania Európskych štrukturálnych a investičných fondov.</p>	O	N	Text, ktorý je popisovaný v kapitole 7.2. vyplýva zo záverov stretnutí/porád členov vlády SR k problematike EÚ, ktoré sa uskutočňovali na úrovni podpredsedu vlády pre investície.
ÚV SR	<p>Vlastný materiál, str. 211</p> <p>Horizontálne princípy, trvalo udržateľný rozvoj, odporúčame zmeniť na udržateľný rozvoj a následne skratku HP TUR zameniť za HP UR v celom texte.</p> <p>Odôvodnenie: Súlad s PD SR a nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky a v zmysle PD.
MZ SR	vlastný materiál	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle

	Žiadame upraviť štruktúru OP vytvorením 2 samostatných špecifických cieľov pre aktivity plánované v oblasti investícií do zdravotníckej infraštruktúry podľa podkladu, ktorý bude vzhľadom na rozsah textu zaslaný elektronicky.			pripomienky.
MPSVR SR	časť 2.2.1.2 Hlavné zásady výberu operácií (str. 81) Žiadame vetu „podporené stavebné objekty v sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately spojené s bývaním môžu mať maximálne kapacitu 10 miest v 1 bytovej jednotke a maximálne 1 bytová jednotka v 1 objekte (rodinnom dome, byte),“ nahradiť vetou „podporené stavebné objekty v sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately spojené s bývaním detí, ktoré sú umiestnené v detských domovoch na základe rozhodnutia súdu, môžu mať maximálne kapacitu 10 miest v 1 bytovej jednotke a maximálne 1 bytová jednotka v 1 objekte (rodinnom dome, byte)“. Zdôvodnenie: precizovanie textu	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MPSVR SR	Investičná priorita č.2.2 Žiadame o zváženie zaradenia podpory transformácie a deinštitucionalizácie starostlivosti o deti v reedukačných zariadeniach. Zdôvodnenie: Súčasný stav reedukácie a reedukačných zariadení v Slovenskej republike si vyžaduje systémovú a významnú podporu s cieľom podporiť transformáciu a deinštitucionalizáciu starostlivosti o deti umiestnené na základe rozhodnutia súdu v uvedených zariadeniach.	O	N	Z hľadiska IROP je prioritou deinštitucionalizácia sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.
MPSVR SR	Tabuľka 67 (str. 184) Žiadame upraviť text v poslednom stĺpci. Veta začína „ný program rozvoja“.	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MPSVR SR	Časť 2.2.1. Výsledok podpory IROP str. 83 Žiadame vypustiť vetu „synergické prepojenie s aktivitami rezidentských programov financovaných z OP Ľudské zdroje“. Zdôvodnenie: OP ĽZ uvedenú aktivitu nepodporuje.	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MPSVR SR	Podkapitola 2.2 Prioritná os č. 2 na str. 76 v odseku 1 Žiadame preformulovať predposlednú vetu „...a príjem prijímateľa je príliš malý na dosiahnutie samostatného bývania.“ nasledovne: „...a príjem prijímateľa je príliš nízky na dosiahnutie samostatného bývania.“. Zdôvodnenie: precizovanie textu	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MPSVR SR	Podkapitola 5.1 na str. 153 v odseku 3 Žiadame preformulovať vetu „Podľa EÚ SILC 2011 bolo v SR v riziku chudoby alebo v sociálneho vylúčenia celkovo 1 112 241 ľudí, čo predstavovalo 20,6 % na celkovom počte obyvateľov.“ nasledovne: „Podľa výberovej vzorky EÚ SILC 2011 bolo v riziku chudoby alebo sociálnom vylúčení 20,6 % osôb, čo pri aplikácii na celkový počet obyvateľov SR predstavuje približne 1 112 241 ľudí.“. Zároveň odporúčame doplniť aspoň čiastočnú metodológiu použitých EÚ SILC indikátorov (napr. miera rizika	O	ČA	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky čiastočne - oblasť chudoby a diskriminácie sa rieši v OP ĽZ a text IROP všeobecne informuje o tejto skutočnosti.

	chudoby alebo sociálneho vylúčenia). Zdôvodnenie: Percentuálne hodnoty indikátorov EU SILC sú získavané na základe výberového zisťovania domácnosti - výberovej vzorky napr. v rámci EU SILC 2011 bolo do databázy zaradených 5 200 domácností a 13 439 osôb vo veku 16 a viac ročných. Z uvedeného vyplýva, že percentuálny údaj miery rizika chudoby alebo sociálneho vylúčenia získaný z výberovej vzorky (20,6%) bol použitý pre celkovú veľkosť populácie SR ($5,4 \times 0,206 =$ cca 1,1 mil. obyvateľov). Štatistická spoľahlivosť týchto indikátorov je teda závislá od reprezentatívnosti zvolenej vzorky a zdôrazňuje potrebu doplnenia metodológie použitých indikátorov EU SILC.			
MF SR	návrhu uznesenia vlády SR Úloha C.1 – odporúčam správne gramaticky upraviť termín plnenia.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky
MF SR	doložke vybraných vplyvov V rámci výdavkov verejnej správy za spolufinancovanie zo štátneho rozpočtu na roky 2015 – 2017 sú uvedené číselné údaje, ktoré nie sú v súlade s návrhom východísk rozpočtu verejnej správy na roky 2015 - 2017 (sumy uvedené v doložke sú vyššie, ako v návrhu východísk rozpočtu verejnej správy na roky 2015 -2017). Uvedené žiadam v jednotlivých tabuľkách zosúladiť – zásadná pripomienka.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky
MF SR	doložke vybraných vplyvov V roku 2014 sú v rámci príjmov a výdavkov verejnej správy uvedené nulové hodnoty napriek skutočnosti, že v návrhu východísk rozpočtu verejnej správy na roky 2015 - 2017 boli uvedené iné číselné údaje. Uvedené žiadam v jednotlivých tabuľkách zosúladiť – zásadná pripomienka.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky
MF SR	doložke vybraných vplyvov Upozorňujem na výšku výdavkov v tabuľke č. 1 a 2 (a v celom dokumente) za územnú samosprávu v roku 2016, pravdepodobne ide o preklep. Z tohto dôvodu žiadam v celej analýze vplyvov výšku výdavkov za územnú samosprávu v sume „9 970 00,00“ nahradiť sumou „9 970 000,00“. Výdavky kvantifikované pre územnú samosprávu žiadam zároveň rozdeliť osobitne pre obce a osobitne pre VÚC – zásadná pripomienka.	Z	ČA	Suma „9 970 00,00“ bola nahradená sumou 9 970 000,00“. Pripomienka k rozčleneniu výdavkov pre územnú samosprávu na obce a VÚC nebola akceptovaná, nakoľko uvedené výdavky v súčasnosti nie je možné kvantifikovať (budú však kvantifikované v rámci rozpisov výdavkov na jednotlivé rozpočtové roky). Na stretnutí k pripomienkam k doložke vplyvov dňa 25.4.2014 bolo dohodnuté, že v tejto fáze nie je nutné členiť výdavky medzi VÚC a obce.
MF SR	doložke vybraných vplyvov V tabuľke č. 4 odporúčam uvedené sumy uviesť iba na úrovni bežných (položka 600) a kapitálových (položka 700) výdavkov a neuvádzať nižšie členenie.	O	N	Členenie výdavkov zostáva rozpísané na nižšej úrovni v rámci kategórií výdavkov 630, 710 a 720
MF SR	doložke vybraných vplyvov Str. 2, časť „Odhad dopadov na verejné financie“, druhý odsek, druhá veta –slovo „kofinancovania“ žiadam nahradiť za „spolufinancovania“.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky

MF SR	doložke vybraných vplyvov Str. 2, časť „Odhad dopadov na verejné financie“, druhý odsek, posledná veta – žiadam za text "z verejného sektora" doplniť text "okrem prijímateľov - organizácie štátnej správy" – zásadná pripomienka.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky
MF SR	doložke vybraných vplyvov Str. 2, tretí odsek, posledná veta (a v celom materiáli) – odporúčam skratku "ES" nahradiť za "EÚ".	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky
MF SR	vlastnému materiálu Str. 38, kapitola 1.1.1, časť „Podpora brownfields“, druhý odsek – odporúčam nahradiť slovo „stakeholderov“ slovom „účastníkov“, príp. „strán“ alebo „zúčastnených“.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky
MF SR	vlastnému materiálu Str. 45, kapitola 1.2, prvý odsek – odporúčam upraviť percentuálne rozdelenie alokácie podľa tematických cieľov tak, aby ich súčet predstavoval 100 %.	O	N	Uvedený súčet nie je možné upraviť, nakoľko súčasťou alokácie IROP je aj technická pomoc, ktorá nespadá pod žiadny z tematických cieľov. Z uvedeného dôvodu súčet alokácií pre jednotlivé tematické ciele nemôže predstavovať 100 % z alokácie IROP.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 51 – v oddiele 2 návrhu operačného programu odporúčam v rámci investičných priorít, pri ktorých je podľa tabuľky č. 67 splnená všeobecná ex ante kondicionalita „Štátna pomoc“, uviesť, pri ktorých investičných prioritách, resp. konkrétnych cieľoch, sa pomoc bude poskytovať prostredníctvom schém štátnej pomoci, schém minimálnej pomoci alebo pomoc bude predstavovať náhradu za poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 58 – v časti 2.1.2, Investičná priorita č. 1.2 je ako jedným z výsledkov podpory IROP v rámci konkrétného cieľa 1.2.1 uvedené „zníženie znečistenia vzduchu (PM, Nox, O3, CO2) a zníženie zaťaženia obyvateľstva hlukom prostredníctvom obnovy vozidlového parku v rámci verejnej mestskej a prímestskej dopravy“. Tento výsledok podpory z IROP však nie je premietnutý do tabuľky č. 10 (výsledkové ukazovatele). Z tohto dôvodu odporúčam zväziť uvádzanie tohto výsledku podpory IROP, resp. v prípade jeho ponechania, navrhujem zavedenie adekvátneho ukazovateľa výsledku.	O	ČA	Výsledok ponechaný v texte materiálu. Uvedené hodnoty znečisťujúcich látok budú vykazované na úrovni projektov.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 64, tabuľka č. 12 – v tabuľke sa nachádza ukazovateľ počet nahradených autobusov prímestskej dopravy, ktorý sa týka kategórie menej rozvinutého regiónu. Uvedený ukazovateľ pre viac rozvinutý región absentuje, pričom z obsahu investičnej priority a konkrétného cieľa 1.2.1 nie je zrejmé, že uvedená aktivita by sa nemala vzťahovať na viac rozvinutý región. Vzhľadom na vyššie uvedené odporúčam doplniť uvedený ukazovateľ, resp. uviesť v texte,	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	že daná aktivita sa viac rozvinutého regiónu netýka.			
MF SR	vlastnému materiálu Str. 89, tabuľka č. 20 a str. 100, tabuľka č. 24 – odporúčam doplniť do tabuliek cieľové hodnoty.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Ukazovateľ bude preformulovaný aj v závislosti od regionálnych potrieb RIÚS.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 105, tabuľka „Rozmer 4 – Územné mechanizmy realizácie“ – súčet predstavuje 333 000 000 EUR, preto žiadam upraviť tak, aby súčet predstavoval 303 500 000 EUR v súlade s alokáciou prioritnej osi 3 pre menej rozvinuté regióny.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky po zohľadnení zníženia alokácie na TC 8.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 121, časť „Kategórie intervencie“ – žiadam vysvetlenie zvolených kódov pre formy financovania finančnými nástrojmi v rámci menej a viac rozvinutých regiónov prioritnej osi č. 4.	O	A	V rámci foriem financovania pre menej rozvinutý región bol omylom uvedený kód 03, správne má byť 04.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 134, 2. Materiálno–technické, priestorové a prevádzkové zabezpečenie a jeho modernizácia – navrhujem text písm. b) preformulovať takto „b) vybavenie IKT vrátane potrebného hardvéru, softvéru, prevádzkovej podpory a licencií“.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 135, časť 2 V rámci oblasti materiálno-technického, priestorového a prevádzkového zabezpečenia a jeho modernizácia sú uplatňované nasledovné skupiny aktivít – navrhujem text bodu B. preformulovať takto „B. IKT systémy - inštalácia, prevádzka a prepojenie systémov, zaobstaranie potrebného hardvéru, softvéru a licencií“.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 141, tabuľka č. 48 – v súlade s návrhom usmernenia EK pre obsah operačných programov (verzia zo 14.03.2014) a vykonávacím nariadením Komisie č. 288/2014, vo štvrtom stĺpci navrhujem neuvádzať sumy, ale text, či sa príspevok EÚ bude počítať z celkových oprávnených výdavkov alebo z verejných oprávnených výdavkov. Keďže v súlade so Stratégiou financovania EŠIF pre programové obdobie 2014 – 2020, ktorá bola schválená uznesením č. 658/2013 sa pomoc z EÚ vyjadruje k celkovým oprávneným výdavkov, žiadam uviesť text „celkové oprávnené výdavky“ – zásadná pripomienka.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky po zohľadnení zníženia alokácie na TC 8.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 141, tabuľka č. 48 – suma výkonnostnej rezervy IROP je v súlade s metodickým pokynom CKO zaokrúhlená nahor, avšak v stĺpci (k) sa uvádzajú sumy národného spolufinancovania výkonnostnej rezervy, ktoré sú rôzne zaokrúhľované a nie sú v súlade so vzorcom $(k)=(b)*(j)/(a)$ – navrhujem upraviť.	O	N	Suma výkonnostnej rezervy IROP je zaokrúhľovaná matematicky – a nie nahor. Sumy národného spolufinancovania výkonnostnej rezervy neboli rôzne zaokrúhľované ale jednotne zaokrúhľované nahor na celé číslo. Bol upravený spôsob zaokrúhľovania národného spolufinancovania výkonnostnej rezervy – na

				matematické zaokrúhľovanie na celé čísla.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 141 – v rámci prioritnej osi 2, viac rozvinutého regiónu by výška národného spolufinancovania mala predstavovať rovnakú sumu, ako je alokácie zdroja EÚ – žiadam upraviť. Následne je potrebné upraviť ostatné súvisiace údaje.	O	N	Uvedené je z dôvodu zaokrúhľovania fin. prostriedkov národného spolufinancovania v rámci jednotlivých kategórií prijímateľov prioritnej osi 2 v rámci VRR špecifického cieľa 2.1.1, aby nedošlo k prekročeniu maximálnej miery financovania z EÚ. Uvedený systém je aplikovaný aj v prípade MRR.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 141, tabuľka č. 48 – v rámci prioritnej osi č. 5, menej rozvinutého regiónu navrhujem stanoviť mieru financovania z EÚ na úroveň 95 %, aj keď na základe vyjadrenia riadiaceho orgánu sa v rámci tejto prioritnej osi plánujú financovať prijímatelia s 10% podielom vlastných zdrojov v zmysle Stratégie financovania Európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2014 – 2020. Týmto sa zabezpečí vyššia flexibilita a neobmedzovanie výšky pri preplácaní žiadostí o platbu Európskou komisiou – zásadná pripomienka.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky po zohľadnení zníženia alokácie na TC 8.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 142, tabuľka č. 49 – žiadam doplniť posledné dva stĺpce.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 149, tabuľka č. 52 – žiadam opraviť uvedenú sumu 951 241 313,00 EUR, t. j. celkovú sumu indikatívnej finančnej alokácie.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 154, tabuľka č. 54 – v stĺpci „Názov orgánu, odboru alebo oddelenia“ (anglické znenie „Name of authority/body and department or unit“) žiadam upraviť text pri OA v súlade s Usmernením EK k obsahu OP (verzia z 14.03.2014) nahradiť takto „Ministerstvo financií SR/sekcia auditu a kontroly“. Taktiež navrhujem doplniť označenie sekcie aj pri CO „Ministerstvo financií SR/sekcia európskych fondov“, a to z dôvodu spresnenia a nezávislosti jednotlivých orgánov v rámci MF SR. V tabuľke v stĺpci „Zodpovedný vedúci orgánu (pozícia, alebo post)“ v častiach týkajúcich sa CO, OA a „Orgán, ktorému EK zasiela platby“ navrhujem doplniť text „Minister financií SR“ – zásadná pripomienka.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	vlastnému materiálu Str. 163, tabuľka č. 58 – odporúčam doplniť deliacu líniu medzi IROP a OP KŽP, pretože v rámci oboch operačných programov bude podporovaná IP 6(b). V rámci IROP budú podporované projekty zamerané aj na budovanie verejných vodovodov a v rámci OP KŽP bude podpora nasmerovaná na rozvoj siete verejných vodovodov, pričom v texte nie je jasne zadefinované, ako je zabezpečená deliaca línia medzi uvedenými operačnými programami.	O	N	Deliaca línia je zadefinovaná v časti 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi, a EIB.
MF SR	vlastnému materiálu	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle

	<p>Str. 164, tabuľka č. 59 – odporúčam upraviť text „Súčasťou podpory v rámci IROP budú projekty zamerané na znižovanie znečisťovania ovzdušia emisiami z plošných a líniových zdrojov znečisťovania a iné efektívne opatrenia na riešenie dobrej kvality ovzdušia v okolí plošných a líniových zdrojov znečisťovania.“ Uvedené je potrebné z dôvodu, že v rámci prioritnej osi č. 4 vypadol konkrétny cieľ „Zníženie znečisťovania ovzdušia emisiami z plošných alebo líniových zdrojov znečisťovania, zabezpečenie dobrej kvality ovzdušia v okolí uvedených zdrojov znečisťovania a zníženie miery zaťaženia hlukom“.</p>			pripomienky.
MF SR	<p>vlastnému materiálu Str. 171, tabuľka č. 67 – v súlade s bodom B.1. uznesenia vlády SR č. 120 zo 7. marca 2013 žiadam pri ex ante kondicionalite „Štátna pomoc“ uviesť odpočet konkrétnych úloh, ktoré riadiaci orgán vykonal za účelom splnenia jednotlivých kritérií predmetnej ex ante kondicionality.</p> <p>Napríklad pri kritériu týkajúcom sa zabezpečenia účinného uplatňovania pravidiel EÚ o štátnej pomoci žiadam uviesť, v rámci ktorých investičných priorít, resp. konkrétnych cieľov, bude poskytovaná štátna pomoc, minimálna pomoc, resp. náhrada za služby vo všeobecnom hospodárskom záujme a či bude pomoc poskytovaná v rámci schémy štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci, ako budú dodržané podmienky poskytovania pomoci (napr. kumulácia, povinnosť „Deggendorf“, podnik v ťažkostiach). Pri opatreniach na zabezpečenie odbornej prípravy a informovania zamestnancov odporúčam uviesť napr. či má riadiaci orgán vypracovaný plán vzdelávania, koľko zamestnancov plánuje vyškoliť. Pri opatrení týkajúcom sa zabezpečenia administratívnych kapacít je potrebné uviesť konkrétne výsledky analýzy dostatočnosti administratívnych kapacít riadiaceho orgánu.</p> <p>Znenie stĺpca „Vysvetlenie“ žiadam upraviť v zmysle vyššie uvedeného a súčasne z neho žiadam vypustiť text, ktorý sa netýka priamo činností riadiaceho orgánu (znenie, ktoré je v súčasnosti uvedené v stĺpci „Vysvetlenie“ považujem za zmätočné vzhľadom na to, že sa týka najmä činností Ministerstva financií SR) – zásadná pripomienka.</p>	Z	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	<p>vlastnému materiálu Str. 199, tabuľka č. 68 – navrhujem pri kritériu „Štátna pomoc“ aktualizovať údaj uvedený v stĺpci „Termín (dátum)“ vzhľadom na to, že návrh uznesenia vlády SR k materiálu „Spôsob uplatnenia ex ante kondicionalít pri príprave implementačného mechanizmu politiky súdržnosti EÚ po roku 2013 v podmienkach SR – nové znenie“ bol schválený na rokovaní vlády SR</p>	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	09.04.2014.			
MF SR	vlastnému materiálu Vo všetkých častiach o využití finančných nástrojov odporúčam v slovnom spojení „z výsledkov dodatočného ex-ante hodnotenia,“ vypustiť slovo "dodatočného".	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	vlastnému materiálu Odporúčam skontrolovať dokument po formálnej stránke, odstrániť preklepy, vysvetliť skratky a upraviť označenie fondov „EFPRV“ a „EFNRH“ (str. 4; str. 157) v súlade s nariadením č. 1303/2013 na „EPFRV“ a „ENRF“.	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MF SR	vlastnému materiálu Z uznesenia vlády SR č. 736/2013, úlohy C. 6. vyplýva, že text o využití finančných nástrojov musí byť uvedený na úrovni každej z prioritných osí/investičných priorít. Žiadam o doplnenie textu ohľadne využitia finančných nástrojov v podkapitolách 2.1.1.3. (str. 56), 2.1.2.3. (str. 64), 2.2.1.3. (str. 82), 2.2.2.3. (str. 94), 2.4.2.3. (str. 113) a 2.5.1.3. (str. 129), keďže ich využitie sa identifikuje až na základe výsledkov pripravovaného ex-ante hodnotenia – zásadná pripomienka.	Z	A	Na rozporovom konaní dňa 5.5.2014 bola pripomienka MF SR po vysvetlení akceptovaná. Text bude doplnený v rámci každej prioritnej osi s výnimkou prioritnej osi Technická pomoc.
MF SR	vlastnému materiálu V časti „Rozmer 2 – Forma financovania“ (podkapitoly 2.1.2.5. tabuľka č 14 (str. 66), 2.2.2.5. tabuľka č. 23 (str. 96 a 97), 2.2.2.5. (str. 97), 2.5.1.5. tabuľka č. 43 (str. 131 a 132), 2.6.1.2. tabuľka č. 46 (str. 137)) – z uznesenia vlády SR č. 736/2013, úlohy C.7. vyplýva povinnosť vyčleniť minimálne 3 % prostriedkov na úrovni všetkých prioritných osí na finančné nástroje. V tabuľkách uvedených podkapitol preto žiadam vyčleniť prostriedky minimálne v objeme 3 % na finančné nástroje (kódy 03, 04 a 05). Rovnako žiadam o dodržanie minimálne 3% celkovej alokácie prostriedkov na finančné nástroje na úrovni celého operačného programu (vrátane technickej pomoci) – zásadná pripomienka.	Z	N	Z uznesenia vlády SR č. 736/2013 z časti C.7. vyplýva, že RO pre jednotlivé nové operačné programy majú vyčleniť 3 % z prostriedkov predbežne alokovaných pre každý operačný program na úrovni prioritných osí (s výnimkou operačných programov pre cieľ európskej územnej spolupráce) z Kohézneho fondu, z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a z Európskeho sociálneho fondu na alokáciu do Slovak Investment Holding, a. s., ktorá bude následne použitá na tematické ciele primárne v rámci daných operačných programov, avšak definitívne v závislosti od výsledkov ex-ante hodnotenia pre využitie finančných nástrojov v programovom období 2014 – 2020; v prípade vzájomnej dohody dotknutých rezortov a Ministerstva financií SR existuje možnosť navýšiť alokáciu pri niektorých prioritných osiach a v príslušnom objeme ju znížiť pri iných prioritných osiach s tým, že celková alokácia z operačného programu zostane minimálne na úrovni 3 % všetkých prostriedkov. V prípade prioritnej osi 4, konkrétneho cieľa 4.1 Zvýšenie energetickej efektívnosti budov na bývanie sa predpokladá využitie celej alokácie prostredníctvom

				<p>finančných nástrojov (v tomto smere očakávame pozitívne výsledky ex – ante hodnotenia). V prípade zohľadnenia zníženej alokácie na TC 8, celkový podiel alokácie na konkrétny cieľ 4.1 (TC 4) predstavuje 6,14 % z celkovej alokácie IROP (zdroj EFRR). Zároveň sa využitie finančných nástrojov predpokladá aj v rámci časti alokácie prioritnej osi 3 (finančné prostriedky určené na poskytovanie mikropôžičiek na rozvoj existujúcich MSP v kultúrnom priemysle). Nakoľko objem finančných prostriedkov vyčlenených na finančné nástroje v rámci alokácií PO 3 a PO 4 presahuje minimálnu 3 % alokáciu OP, trváme na tom, že v rámci ostatných PO IROP, finančné prostriedky na finančné nástroje vyčlenené nebudú. Zdôvodnenie – viď predchádzajúcu pripomienku.</p> <p>Na rozporovom konaní dňa 5. 5. 2014 pripomienka zo strany MF SR po vysvetlení stiahnutá.</p>
MŽP SR	<p>k doložke vplyvov na životné prostredie</p> <p>Materiál „Integrovaný regionálny operačný program 2014 – 2020 - návrh“ podlieha povinnému posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“).</p> <p>V súčasnosti prebieha pre strategický dokument s celoštátnym dosahom „Integrovaný regionálny operačný program 2014 – 2020 - návrh“ proces posudzovania vplyvov podľa § 17 zákona o posudzovaní vplyvov. Nakoľko tento proces posudzovania ešte nebol ukončený, nesúhlasíme s predloženou doložkou vybraných vplyvov, konkrétne s doložkou vplyvov na životné prostredie.</p> <p>Doložku vplyvov na životné prostredie vypracuje rezortný orgán, tzn. predkladateľ materiálu „Integrovaný regionálny operačný program 2014 – 2020 - návrh“ podľa prílohy č. 7 zákona o posudzovaní vplyvov na základe výsledkov posudzovania vplyvov strategického dokumentu s celoštátnym dosahom na životné prostredie a po zohľadnení a vyhodnotení predložených stanovísk.</p> <p>S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti nie je možné akceptovať doložku vplyvov v takom znení, v akom je predložená v rámci medzirezortného pripomienkového konania.</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Doložka vplyvov na ŽP bude vo finálnej podobe predložená na rokovanie vlády SR dňa 14. 5. 2014. V súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je ešte ukončený.</p>

	Zároveň upozorňujeme na skutočnosť, že uvedený materiál nemôže byť schválený bez ukončenia procesu posudzovania a vydania stanoviska MŽP SR podľa § 17 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov.			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, kapitola 1.1, s. 35</p> <p>V časti „Zvýšenie dostupnosti zdrojov podzemných vôd pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou“, považujeme za potrebné nahradiť a doplniť nasledujúce vety „Aj keď bilancia objemu pitnej vody je pre územie Slovenska pozitívna, jej dostupnosť v klimatickou zmenou dotknutých územiach viazaných na zdroje podzemnej vody, je obmedzená. Pre dosiahnutie dobrého zdravia obyvateľstva pri rešpektovaní rovnováhy ekonomických a ekologických podmienok práve využívaním dostupných zdrojov podzemnej vody pre verejný vodovod je nevyhnutné v oblastiach ovplyvnených klimatickou zmenou využívať nové dostupné zdroje podzemnej vody.“ vetami „Podľa doterajšieho vývoja je pravdepodobné, že zmena klímy môže mať výraznejší negatívny vplyv na lokálne, málo výdatné zdroje vody, aj keď je bilancia objemu pitnej vody pre územie Slovenska pozitívna. Pre dosiahnutie dobrého zdravia obyvateľstva pri rešpektovaní rovnováhy ekonomických a ekologických podmienok je nevyhnutné prehodnotiť využiteľné množstvá podzemnej vody, vymedziť deficitné oblasti a zabezpečiť dostupnosť zdrojov pitnej vody.“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Zmena klímy je globálny fenomén a jej dôsledky pozorujeme na celom území SR a vo všetkých krajinách sveta. Pričom sa líšia intenzitou prejavu a závisia od zraniteľnosti územia. Prístup k vodným zdrojom je určujúcim pre rozvoj spoločnosti, ako aj jednotlivých regiónov. Dostatok vodných zdrojov nie je len záležitosť miestneho významu, ide o globálny problém prepojený s mnohými otázkami, ako sú potravinová bezpečnosť, dezertifikácia, vplyv prírodných a človekom spôsobených katastrof, ktoré majú vždy aj významný hospodársky, sociálny a bezpečnostný rozmer.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, kapitola 1.1, s. 35</p> <p>V časti „Zvýšenie dostupnosti zdrojov podzemných vôd pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou“, žiadame za poslednú vetu „Dôsledky klimatickej zmeny a možné adaptačné opatrenia v jednotlivých sektoroch sú popísané v Záverečnej správe projektu Dôsledky klimatickej zmeny a možné adaptačné opatrenia v jednotlivých sektoroch a v Národnej správe SR o zmene klímy, ktoré boli vypracované v rámci plnenia záväzkov podľa čl. 4 a čl. 12 Rámcového dohovoru OSN o Zmene klímy.“ doplniť nasledovnú vetu „Prvým komplexným dokumentom, ktorý na základe scenárov a analýzy</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy poskytuje informácie o možnostiach na znižovanie zraniteľnosti a proaktívnu adaptáciu, je Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (ref. Uznesenie vlády SR č. 148/2014)“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy bola schválená uznesením vlády SR č. 148/2014 zo dňa 26. marca 2014.</p>			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, Prioritná os č. 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch:</p> <p>V rámci konkrétneho cieľa 1.2.1 Zabezpečenie udržateľnej formy mobility prostredníctvom zvyšovania atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy budú podporované projekty „náhrady autobusov mestskej hromadnej dopravy alebo prímestskej autobusovej dopravy na dieselový pohon vysokoekologickými autobusmi, napr. plynovými autobusmi, hybridnými autobusmi alebo elektrobusedmi, spolu s budovaním zodpovedajúcej zásobovacej infraštruktúry (napr. plniacich staníc plynu, nabíjajúcich staníc) vrátane nákupu nízkopodlažných/low-entry nízkoemisných autobusov/elektrobusedov“.</p> <p>V nadväznosti na jeden z identifikovaných výsledkov podpory IROP (str. 58), ktorým je „zníženie znečistenia ovzdušia (PM, NOX, O3, CO2) a zníženie zaťaženia obyvateľstva hlukom prostredníctvom obnovy vozidlového parku v rámci verejnej mestskej a prímestskej dopravy“, ako aj v nadväznosti na pripomienky EK k návrhu OP KŽP (v. 0.3) považujeme za potrebné, aby v ďalšej fáze implementácie IROP boli medzi výsledkové ukazovatele na úrovni projektu náhrady prostriedkov mestskej alebo prímestskej dopravy na dieselový pohon zahrnuté aj ukazovatele zníženia emisií vybraných znečisťujúcich látok do ovzdušia.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>V nadväznosti na pripomienky EK k návrhu OP KŽP je potrebné horizontálne zohľadnenie problematiky kvality ovzdušia a integrovanie opatrení na ochranu ovzdušia nielen v rámci OP KŽP ale aj v rámci ostatných OP zahŕňajúcich aktivity s vplyvom na ovzdušie, t.j. aj v oblasti dopravy. S cieľom umožniť sledovanie vplyvu jednotlivých opatrení na ochranu ovzdušia horizontálne by mali byť príslušné ukazovatele sledované všade tam, kde je to relevantné.</p>	Z	A	<p>V súvislosti s podporou náhrady prostriedkov mestskej alebo prímestskej dopravy na dieselový pohon v rámci IROP budú na projektovej úrovni zahrnuté aj ukazovatele zníženia emisií vybraných znečisťujúcich látok do ovzdušia (PM, NOX, O3, CO2).</p>
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, tabuľka č. 31 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 4.2.2</p> <p>V súvislosti s ukazovateľom „Počet obcí so zlepšeným odvádzaním a čistením komunálnych odpadových vôd“ je ako zdroj dát uvádzané MŽP SR. Keďže MŽP SR sleduje a vykazuje v oblasti odvádzania a čistenia komunálnych vôd</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Ukazovateľ nahradený v zmysle pripomienky na „Počet obyvateľov napojených na verejnú kanalizáciu s čistením komunálnych odpadových vôd“, pričom mernou jednotkou je ekvivalentný obyvateľ (EO).</p>

	počet ekvivalentných obyvateľov napojených na verejnú kanalizáciu s čistením komunálnych odpadových vôd, resp. počet obyvateľov napojených na verejnú kanalizáciu, žiadame pri predmetnom ukazovateli neuvádzať ako zdroj MŽP SR, ale MPRV SR, čo si však zabezpečuje sledovanie ukazovateľa zo strany riadiaceho orgánu pre IROP alebo žiadame zmeniť ukazovateľ v súlade s pripomienkou č. 18.			
MŽP SR	k vlastnému materiálu, tabuľka č. 7 Prehľad investičnej stratégie IROP, str. 49 a tabuľka č. 33 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 4.3.1 Považujeme za potrebné upraviť definíciu ukazovateľa výsledku prioritnej osi 4, konkrétneho cieľa 4.3.1: „Emisie znečisťujúcej látky PM10 a PM2.5 vyjadrené znížením dní s prekročeným imisným limitom 50 ug/m3 pod limit EÚ – 35 dní v roku“ nasledovne: „Zníženie počtu dní s prekročenými limitnými hodnotami znečisťujúcej látky PM10 a PM2,5“. Zdôvodnenie: Súčasná definícia ukazovateľa je nezrozumiteľná a nejasná z hľadiska merateľnosti ukazovateľa, nakoľko kombinuje pojem emisie a imisné limity, pričom uvedený imisný limit 50µg/m3 zodpovedá limitnej hodnote priemernej 24 hodinovej koncentrácie častíc PM10.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	k vlastnému materiálu, s. 110 V časti Konkrétny cieľ č. 4.2.1: Zvýšenie dostupnosti zdrojov podzemných vôd pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou žiadame v prvom odseku nahradiť vetu „Pri riešení tejto problematiky sa bude vychádzať z Národných správ SR o zmene klímy, ktoré sú vypracovávané v rámci plnenia záväzkov podľa článku 4 a 12 Rámcového dohovoru OSN o zmene klímy, Vodného plánu SR 2009 – 2015 a v súčasnosti pripravenej Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.“ vetou „Pri riešení tejto problematiky sa bude vychádzať z Národných správ SR o zmene klímy, ktoré sú vypracovávané v rámci plnenia záväzkov podľa článku 4 a 12 Rámcového dohovoru OSN o zmene klímy, Vodného plánu SR 2009 – 2015 a Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.“ Zdôvodnenie: Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy bola schválená uznesením vlády SR č. 148/2014 zo dňa 26. marca 2014.	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	k vlastnému materiálu, s. 115 V časti Konkrétny cieľ č. 4.3.1: Zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptácia urbanizovaného prostredia na zmeny klímy je potrebné v treťom odseku nahradiť vetu „Adaptácia urbanizovaného	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>prostredia je strategickým cieľom v stratégii Európa 2020, EÚ Stratégii adaptácie ku zmene klímy, Stratégii Európskej komisie k zelenej infraštruktúre a Oznámení Komisie Rade a Európskemu parlamentu o Tematickej stratégii pre životné prostredie v mestách.“ vetou „Adaptácia urbanizovaného prostredia je strategickým cieľom v stratégii Európa 2020, Stratégii EÚ pre adaptáciu na zmenu klímy, Stratégii Európskej komisie k zelenej infraštruktúre, Oznámení Komisie Rade a Európskemu parlamentu o Tematickej stratégii pre životné prostredie v mestách a Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Súčasťou Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je aj časť zaoberajúca sa sídelným prostredím - dôsledky zmeny klímy a navrhované adaptačné opatrenia v tejto oblasti.</p>			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, s. 115</p> <p>Na strane 115 v Opatreniach v rámci špecifického cieľa 4.3.1. „Zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptácia urbanizovaného prostredia na zmeny klímy“ požadujeme vypustenie opatrenia „sivej infraštruktúry (investične náročnejšie zásahy alebo technicky náročné opatrenia)“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Zahrnutie prvkov „sivej infraštruktúry“ je v celi 4.3.1. kontraproduktívne, pretože predstavuje súčasne preferovaný technický spôsob riešenia pred prirodzeným riešením problémov (odvolávka na kapitolu 1.1 stratégie EÚ „Zelená infraštruktúra – Zveľaďovanie prírodného kapitálu Európy“ (2013), ktorý sa Stratégia zelenej infraštruktúry pokúša v Európe zmeniť. Ak si aktivity v rámci zelenej a modrej infraštruktúry budú vyžadovať náročnejšie technické zásahy, musia byť zahrnuté v opatrení zelenej alebo modrej infraštruktúry, aby sa predišlo tomu, že v separátnom celi bude podporovaná aktivita, ktorá môže byť potenciálne v rozpore s filozofiou cieľa 4.3.2.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, s. 118</p> <p>V časti Konkrétny cieľ č. 4.3.1 je dosahovaný realizáciou nasledovných aktivít navrhujeme z 1. odrážky „- adaptačné opatrenia - budovanie dažďových nádrží a predčisťovanie dažďových vôd (veľké parkoviská či iné dopravné, priemyselné a obchodné areály), ochladzovacie koridory v urbanizovanom prostredí;“ vypustiť slovné spojenie adaptačné opatrenie.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Nie je možné v tejto fáze posúdiť, či realizácia nasledovnej aktivity je</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>adaptačným opatrením. Mnohé z aktivít, ktoré sú uvádzané pre tento cieľ, možno považovať za adaptačné opatrenia. Avšak je potrebné pristupovať v tejto súvislosti individuálne od projektu k projektu. Aj samotný materiál Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy hovorí len o navrhovaných adaptačných opatreniach.</p>			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, s. 128 Na strane 128 požadujeme zmeniť pôvodný text piatej odrážky (?) „rozvoj a vytváranie priestorov pre inovatívnu kultúrnu produkciu a rozvoj služieb so zreteľom na miestne a regionálne kultúrne a prírodné dedičstvo a tradície“ na „rozvoj a vytváranie priestorov pre inovatívnu kultúrnu produkciu a rozvoj služieb založených na miestnom a regionálnom kultúrnom a prírodnom dedičstve a tradíciách,“ Zdôvodnenie: Jasná identifikácia na čom má byť inovatívna kultúrna produkcia a rozvoj služieb založený.</p>	Z	N	<p>Pôvodná formulácia dostatočne zdôrazňuje aspekt nutnosti využitia miestneho a regionálneho kultúrneho a prírodného dedičstva. Zároveň umožňuje podporovať aktivity v širšom zábere, pokiaľ tak budú zadefinované v rámci stratégie miestneho rozvoja.</p> <p>Pripomienka bola v rámci rozporového konania, ktoré sa uskutočnilo dňa 5.5.2014 stiahnutá a rozpor bol odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, s. 163. tabuľka č. 58 Oblasť podpory v sektore vodného hospodárstva Text týkajúci sa OP KŽP žiadame upraviť nasledovne: „V rámci OP KŽP bude predmetom podpory odvádzanie a čistenie komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO a v aglomeráciách pod 2 000 EO, ktoré prispievajú k zlepšeniu kvality vody v chránených vodohospodárskych oblastiach, kde bol identifikovaný zlý stav vôd. Taktiež v rámci OP KŽP budú podporené projekty budovania a rozšírenia obecných verejných vodovodov výlučne v prípade ich súbežnej výstavby s výstavbou verejnej kanalizácie podľa Národného programu SR pre vykonávanie smernice 91/271/EHS.“ Zdôvodnenie: Uvedenú úpravu navrhujeme vykonať s cieľom zosúladenia so znením Operačného programu Kvalita životného prostredia.</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, tabuľka č. 59 Oblasť podpory pre zníženie znečistenia vzduchu, str. 164 V stĺpci OP KŽP žiadame nahradiť súčasný text „V rámci OP KŽP budú podporované projekty inštalácie technologických zariadení a realizácia technických opatrení na zabezpečenie plnenia podmienok smernice o priemyselných emisiách, smernice o národných emisných stropoch a smernice o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe (t.j. v priemyselných podnikoch) ako aj projekty zamerané na znižovanie emisií</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	<p>znečisťujúcich látok z dopravy.“ nasledovným znením: „V rámci OP KŽP budú podporované technologické a technické opatrenia na redukcii emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia realizované na zdrojoch znečisťovania ovzdušia, najmä za účelom plnenia požiadaviek smernice o národných emisných stropoch a/alebo smernice o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Pripomienka priamo nadväzuje na aktualizovanú definíciu oprávnených aktivít uvedenú v návrhu OP KŽP schválenom vládou SR. Podpora v rámci OP KŽP navyše nezahŕňa projekty zamerané na znižovanie emisií znečisťujúcich látok z dopravy.</p>			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, kapitola 11.1 Trvaloudržateľný rozvoj, s. 211</p> <p>Žiadame upraviť znenie vety „Čo sa týka podpory efektívneho využívania zdrojov, v odpadovom hospodárstve je potrebné vyvinúť úsilie pri budovaní zariadení na energetické a materiálové spracovávanie odpadov a zariadení na spracovanie nebezpečných odpadov.“ nasledovným spôsobom:</p> <p>„Čo sa týka podpory efektívneho využívania zdrojov, v odpadovom hospodárstve je potrebné vyvinúť úsilie pri zavádzaní nástrojov predchádzania vzniku odpadov, budovaní zariadení pre prípravu na opätovné využívanie odpadov a ich zhodnocovanie, so zameraním na ich recykláciu.“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Navrhovanú úpravu žiadame vykonať z dôvodu zosúladenia textu so znením Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020 ako aj s predmetom podpory Operačného programu Kvalita životného prostredia.</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu</p> <p>Odporúčame terminologicky správne používať pojmy „ekologický“ resp. „environmentálny“, a to v celom texte materiálu, najmä v kapitolách 2.1.2., 2.2.2., ale aj v ďalšom texte a tabuľkách.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>„Ekologický“ a „environmentálny“ nie sú totožné pojmy, v súvislosti s inováciami a technológiami je terminologicky správne používanie slova „environmentálny“, napr. sociálne a environmentálne inovácie, environmentálne prijateľné technológie a pod.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu</p> <p>Odporúčame do materiálu doplniť časť týkajúcu sa príspevku IROP k podpore tvorby nových „zelených“ pracovných miest.</p> <p>Zdôvodnenie:</p>	O	A	Informácie sú uvedené v časti 11.1 Udržateľný rozvoj.

	Tvorba „zelených“ pracovných miest je jednou z možností riešenia otázky nezamestnanosti najmä na vidieku, a jedným z indikátorov zeleného rastu, resp. zelenej ekonomiky, v súlade so Stratégiou zeleného rastu OECD a odporúčaniami OECD v ekonomickom, ako aj environmentálnom hodnotení SR.			
MŽP SR	k vlastnému materiálu, kapitola 1.1, s. 35 V časti „Zvýšenie dostupnosti zdrojov podzemných vôd pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou“, odporúčame nahradiť vetu „Nevyhnutnosť zabezpečenia zvýšenia dostupnosti zdrojov podzemnej vody umocňuje klimatická zmena klímy, ktorej dôsledky sa evidovane a výrazne prejavili na území Slovenska počas posledných 30 rokov a najmä jej prehlbujúci sa trend v prvom desaťročí 21. storočia.“ vetou „Nevyhnutnosť zabezpečenia zvýšenia dostupnosti zdrojov podzemnej vody umocňuje zmena klímy, ktorej nepriaznivé dôsledky na rôzne oblasti pozorujeme stále častejšie. Na území Slovenska sa výrazne prejavili počas posledných 30 rokov a najmä v prvom desaťročí 21. storočia.“ Zdôvodnenie: Úprava má spresňujúci charakter.	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	k vlastnému materiálu, tabuľka č. 31 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 4.2.2 Navrhujeme upraviť ukazovateľ výsledku prioritnej osi 4, konkrétneho cieľa 4.2.2: „Počet obcí so zlepšeným odvádzaním a čistením komunálnych odpadových vôd“ nasledovne: „Počet obyvateľov napojených na verejnú kanalizáciu s čistením komunálnych odpadových vôd“ a mernú jednotku uvádzať „EO“. Zdôvodnenie: Uvedenú úpravu navrhujeme vykonať s cieľom zjednotiť spôsob vykazovania účinkov tohto typu intervencie na národnej úrovni (najmä vo vzťahu k OP KŽP). Okrem toho výsledkový ukazovateľ v zmysle príslušných metodických dokumentov EK a CKO nemôže vyjadrovať zmenu určitého stavu, ale iba definovať určitý stav (t.j. nemôže obsahovať slová „so zlepšeným“, „so zvýšeným“ a pod.).	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	k vlastnému materiálu, tabuľka č. 32 Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov špecifické pre investičnú prioritu a) Navrhujeme upraviť názov ukazovateľa výstupu „Dodatočné obyvateľstvo napojené na zlepšenú vodovodnú sieť“, ktorý je tzv. spoločným ukazovateľom (common output indicator) podľa nariadenia o ERDF (č. 1301/2013) na	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Pôvodne uvádzané výstupové ukazovatele sa budú pre potreby monitorovania a výkazníctva definované na projektovej úrovni.

	<p>„Zvýšený počet obyvateľov so zlepšenou dodávkou pitnej vody“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Uvedenú úpravu navrhujeme vykonať s cieľom zabezpečenia súladu s platnými nariadeniami EK v tejto oblasti ako aj za účelom zjednotenia spôsobu vykazovania účinkov tohto typu intervencie na národnej úrovni (najmä vo vzťahu k OP KŽP).</p> <p>b) Navrhujeme pre aktivity v oblasti odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd doplniť spoločný ukazovateľ výstupu podľa nariadenia o ERDF (č. 1301/2013) „Zvýšený počet obyvateľov so zlepšeným čistením komunálnych odpadových vôd“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Uvedenú úpravu navrhujeme vykonať s cieľom zabezpečenia súladu s platnými nariadeniami EK v tejto oblasti ako aj za účelom zjednotenia spôsobu vykazovania účinkov tohto typu intervencie na národnej úrovni (najmä vo vzťahu k OP KŽP).</p> <p>c) Navrhujeme vypustiť nasledovné ukazovatele výstupu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dĺžka novovybudovaných vodovodných sietí - Dĺžka zrekonštruovaných vodovodných sietí - Dĺžka novovybudovaných stokových sietí - Dĺžka zrekonštruovaných stokových sietí - Počet podporených ČOV <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Uvedenú úpravu navrhujeme vykonať v nadväznosti na skúsenosti MŽP SR z neformálnych negociácií s EK k sústave ukazovateľov pre tieto typy intervencií, ako aj za účelom zjednotenia spôsobu vykazovania účinkov týchto typov intervencií na národnej úrovni (najmä vo vzťahu k OP KŽP). Počet ukazovateľov by mal byť v súlade s princípmi intervenčnej logiky čo najnižší, pričom všetky predmetné ukazovatele, ktoré navrhujeme vypustiť, je možné pre potreby monitorovania a výkazníctva definovať na projektovej úrovni.</p>			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, kapitola 4.4 Mechanizmus zabezpečenia koordinácie s aktivitami spolupráce a makroregionálnymi stratégiami a stratégiami súvisiacimi s morskými oblasťami, str. 150:</p> <p>V treťom odseku navrhujeme upraviť názov investičnej priority z pôvodného znenia „opatrenia na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, regenerácie priemyselných lokalít a zníženie znečistenia vzduchu“ nasledovne: „prijímania opatrení na zlepšenie mestského prostredia,</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných lokalít (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženia znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku“.</p> <p>Zdôvodnenie: Úprava sa navrhuje v súlade s definíciou investičnej priority v zmysle slovenského znenia nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1301/2013 o EFRR.</p>			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, , tabuľka č. 33 „ Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 4.3.1, s. 116</p> <p>Navrhujeme počítať ukazovateľ „Podiel zelenej infraštruktúry na celkovej rozlohe miest“ nie ako % z celkovej rozlohy miest na Slovensku, ale samostatne pre jednotlivé regióny.</p> <p>Zdôvodnenie: Úpravu navrhujeme vykonať z dôvodu vyššej výpovednej hodnoty ukazovateľa.</p>	O	A	Metodika výpočtu ukazovateľa bude odrážať znenie pripomienky
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, tabuľka č. 35 „Spoločné ukazovatele výstupov a ukazovatele výstupov špecifické pre investičnú prioritu“, s. 120</p> <p>navrhujeme počítať „Počet vybudovaných prvkov zelenej infraštruktúry“ ako podiel na počet obyvateľov v jednotlivých regiónoch.</p> <p>Zdôvodnenie: Úpravu navrhujeme vykonať z dôvodu vyššej výpovednej hodnoty ukazovateľa.</p>	O	A	Metodika výpočtu ukazovateľa bude odrážať znenie pripomienky
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, kapitola 2.5.1, Investičná priorita č. 5.1“, „Konkrétny cieľ 5.1.2</p> <p>V prvom odseku na str. 125 navrhujeme upraviť a spresniť pôvodné znenie 3. vety „Slovensko má výrazný potenciál pre rozvoj vidieckeho cestovného ruchu. Nezameniteľnú úlohu pri rozvoji vidieka stále zohrávajú podnikateľské subjekty alokované vo vidieckom osídlení a osobitne tie, ktoré sú spojené s poľnohospodárstvom a hospodárením na pôde.“ na nasledovné znenie: „Vzhľadom na geografickú a kultúrnu rôznorodosť má Slovensko výrazný potenciál pre rozvoj vidieckeho cestovného ruchu a geoturistiky. Nezameniteľnú úlohu pri rozvoji vidieka stále zohrávajú podnikateľské subjekty alokované vo vidieckom osídlení a osobitne tie, ktoré sú spojené s poľnohospodárstvom, hospodárením na pôde a využívaním prírodného a historického potenciálu územia pre rozvoj cestovného ruchu.“</p> <p>Zároveň na s. 127 v rámci opisu druhu a príkladov akcií, ktoré majú byť financované, pri Konkrétnom ciele 5.1.2“, v druhej odrážke navrhujeme doplniť za slovo „...technológie,“ slová „alebo s poskytovaním nových</p>	O	ČA	<p>Zapracované do textu materiálu nasledovne: „Slovensko má výrazný potenciál pre rozvoj vidieckeho cestovného ruchu spojený najmä s využívaním prírodného a historického potenciálu územia. Nezameniteľnú úlohu pri rozvoji vidieka stále zohrávajú podnikateľské subjekty alokované vo vidieckom osídlení a osobitne tie, ktoré sú spojené s poľnohospodárstvom a hospodárením na pôde.“</p> <p>Za slovo „technológie,“ boli doplnené slová „alebo s poskytovaním nových služieb,“.</p>

	<p>služieb,“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Vzhľadom na špecifickú povahu a ciele „Integrovaného operačného programu 2014 -2020“ je v súvislosti s podporou využívania ekonomického potenciálu vidieckeho prostredia potrebné počítať aj s podporou využitia prírodného a historického potenciálu takýchto území. Synergické pôsobenie týchto potenciálov a druhov cestovného ruchu môžu výrazne napomôcť k dosiahnutiu cieľov operačného programu.</p> <p>O potenciáloch pre cestovný ruch hovorí aj nová „Stratégia rozvoja cestovného ruchu do roku 2020“, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 379 z 10. júla 2013. Medzi hlavné druhy cestovného ruchu boli okrem vidieckeho cestovného ruchu a agroturistiky zaradené aj geoparky a geoturistika. Prostredníctvom špecifického cestovného ruchu a geoturistiky môžu byť geoparky významným aspektom pre miestny ekonomický rozvoj smerujúci k zvýšeniu zamestnanosti a k novým ekonomickým aktivitám regiónu.</p>			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, s. 128</p> <p>Na strane 128 navrhujeme doplniť za text štvrtej odrážky (?): „rozvoj miestnych služieb vrátane lokálnych ekologických služieb“ príklady ekologických služieb.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Bližšia špecifikácia služieb.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, kapitola 11.1 Trvaloudržateľný rozvoj, s. 211</p> <p>Odporúčame upraviť znenie kapitoly ako aj jej názov v súlade so znením Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, kapitola 11.1 Trvaloudržateľný rozvoj, s. 211</p> <p>odporúčame upraviť znenie vety „V rámci zmiernenia nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy sa pripravuje komplexná Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.“ nasledovným spôsobom:</p> <p>„V súvislosti s potrebou identifikovať možnosti proaktívnej adaptácie na dôsledky zmeny klímy bola na národnej úrovni vypracovaná komplexná Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Navrhovaná úprava má spresňujúci charakter.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, kapitola 11.1 Trvaloudržateľný rozvoj, s. 212</p> <p>Dovoľujeme si upozorniť, že dokument „Aktualizovaná národná stratégia ochrany biodiverzity do roku 2020“ už bol schválený uznesením vlády SR č.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	12/2014. Taktiež dokument „Program prevencie a manažmentu zosuvných rizík (2014 - 2020)“ bol už schválený uznesením vlády SR č. 738/2013.			
MŽP SR	<p>k vlastnému materiálu, s. 212,</p> <p>navrhujeme vetu „Zeleným VO možno dosiahnuť prínosy ako napr. znížená spotreba energie, znížená spotreba vody, znížená spotreba surovín (neudržateľných zdrojov), znížené množstvo nebezpečných látok pre životné prostredie, znížená tvorba znečisťujúcich látok, vyššie využitie obnoviteľných zdrojov energie, environmentálne nakladanie s odpadmi, znížený vplyv na biodiverzitu, atď.“ nahradiť nasledovným znením:</p> <p>„Zeleným VO možno dosiahnuť okrem environmentálnych prínosov (napr. znížená spotreba energie, znížená spotreba vody, znížená spotreba surovín z neudržateľných zdrojov, znížené množstvo nebezpečných látok pre životné prostredie, znížená tvorba znečisťujúcich látok, ochrana ovzdušia, pôdy a vody, vyššie využitie obnoviteľných zdrojov energie, environmentálne nakladanie s odpadmi, znížený vplyv na biodiverzitu, atď.) aj sociálne/zdravotné prínosy (zlepšenie kvality života, zdravšie pracovné prostredie, ochrana zdravia) a ekonomické prínosy (šetrenie nákladov na elektrinu, vodu, zneškodňovanie odpadov a iné).“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Navrhovaný text je v súlade s cieľmi vládou schváleného Národného akčného plánu pre zelené verejné obstarávanie na roky 2011 – 2015.</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŽP SR	<p>Doložka vybraných vplyvov, tabuľka č. 4 - Vplyv na rozpočet verejnej správy</p> <p>Podľa cieľov Prioritnej osi č.6 : Technická pomoc (vlastný materiál) a na základe posúdenia doložky Vplyvy na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu, ktorá je prílohou k predkladanému vlastnému materiálu sme toho názoru, že súčasťou Tabuľky č. 4 - Vplyv na rozpočet verejnej správy by mali byť aj mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (kat.610) a poisťné a príspevok do poisťovní (kat.620).</p> <p>Pri predložení pripomienky vychádzame zo skutočnosti, že podľa vlastného materiálu je hlavným cieľom Prioritnej osi č.6 : Technická pomoc podpora implementačných štruktúr (riadiaceho/sprostredkovateľského orgánu, platobnej jednotky, orgánov kontroly a auditu) t.j. zabezpečenie efektívneho riadenia a implementácie IROP. V rámci bodu 2.6.1.1, ods.1. materiálu je súčasťou opisu aktivít podporovaných pre dosiahnutia tohto cieľa aj podpora administratívnych kapacít, odbornej zamestnanosti a zvyšovanie odbornosti zamestnancov a to konkrétne podľa bodu „A. platy/mzdy, odmeny odvody zamestnávateľa a</p>	O	N	V zmysle pripomienky MF SR, ako gestora posudzovania návrhu za oblasť vplyvov na rozpočet verejnej správy je postačujúce uviesť len úroveň bežných (položka 600) a kapitálových výdavkov (položka 700) výdavkov bez nižšieho členenia.

	dohody mimo pracovného pomeru...“. Z uvedeného dôvodu je predmetom našej pripomienky doplnenie klasifikovania vplyvov na rozpočet verejnej správy o kategóriu 610 a 620 rozpočtovej klasifikácie.			
MŽP SR	k predkladacej správe Odporúčame doplniť materiál o znenie predkladacej správy, keďže priložený súbor neobsahuje okrem nadpisu žiadne informácie. Zdôvodnenie: Formálna úprava.	O	N	Ide o technický problém PPP : V časti "Kompletný materiál na stiahnutie" - "Stiahnuť kompletný materiál rozdelený na jednotlivé časti" (ZIP formát) predkladacia správa sa zobrazí v celom znení, v časti sprievodné dokumenty - tlačové verzie sa zobrazí len názov "predkladacia správa" ale v ďalšej časti údaje sprievodného dokumentu "predkladacia správa" v zozname priložených dokumentov sa predkladacia správa taktiež zobrazená v plnom znení.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám text týkajúci sa synergie, komplementarity a previazanosti IROP s OP ĽZ v rámci špecifických cieľov 2.2.1, 2.2.2 a 2.2.3 navrhujeme presunúť do kapitoly 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi, a EIB. Dôvodom je prehľadnosť dokumentu a usmernenie EK k tvorbe OP.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám v texte týkajúcom sa previazania podpory IROP na OP ĽZ navrhujeme nahradiť slovo „previazanie“ pojmom „komplementarita“, a to v rámci špecifických cieľov 2.2.1, 2.2.2 a 2.2.3. Dôvodom je programovanie operačných programov IROP a OP ĽZ na rozdielnych východiskových bázach a rozdielnosť intervencií vzhľadom na charakter fondov, z ktorých sú spolufinancované.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti, predprimárne vzdelávanie navrhujeme doplniť zmienku o fungovaní systému predprimárneho vzdelávania v podmienkach Slovenska vrátane vplyvu detí pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia na výšku miery hrubej zaškolenosti.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti, základné vzdelávanie	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	žiadame doplniť podporu polytechnickej výchovy a IKT.			
MŠVVaŠ SR	Kapitola 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti, stredné odborné vzdelávanie žiadame pojem „stredné odborné vzdelávanie“ nahradiť pojmom „stredné vzdelanie“ z dôvodu zosúladenia terminológie so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (školský zákon).	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti, stredné odborné vzdelávanie žiadame nahradiť pojem „študentov“ pojmom „žiakov“. Dôvodom je zosúladenie so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (školský zákon).	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti, stredné odborné vzdelávanie navrhujeme vo východiskovej situácii definovať potrebu v oblasti investícií do celoživotného vzdelávania a inkluzívneho vzdelávania. Je uvedené v opatreniach IROP, ale nie je zadefinované v potrebách.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám v texte popisu prioritnej osi žiadame vypustiť slovo „študentov“ a doplniť osoby zúčastnené na celoživotnom vzdelávaní v kontexte popisu východiskovej situácie uvedenej v kapitole 1.1.1.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám z textu popisu prioritnej osi nie je dostatočne jasná plánovaná podpora a intervencie v rámci TC 10.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifický cieľ 2.1.2 z vety „Zároveň sa vytvoria podmienky pre zatriktívnenie a udržanie mladých lekárov v oblasti primárnej zdravotnej starostlivosti (synergické prepojenie s aktivitami rezidentských programov financovaných z OP Ľudské zdroje)“ žiadame vypustiť text v zátvorke nakoľko v rámci OP ĽZ rezidentské programy podporované nebudú. V nadväznosti na uvedené žiadame upraviť text aj v kapitole 8.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Zároveň bol upravený aj text v kapitole 8.

MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifický cieľ 2.2.2 navrhujeme v popise doplniť aj podporu IKT učební.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifický cieľ 2.2.2 navrhujeme konkretizovať akú úlohu má zohrávať základná škola v procese celoživotného vzdelávania. O aké konkrétne opatrenia sa jedná? Základná škola nie je v zmysle zákona č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzdelávacou inštitúciou.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifický cieľ 2.2.2 v texte týkajúcom sa komplementarity s OP EZ žiadame vypustiť vypracovanie štandardov kvality primárneho vzdelávania a doplniť IKT.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifický cieľ 2.2.3 navrhujeme doplniť na základe čoho boli identifikované konkrétne oblasti podpory stredného odborného vzdelávania resp. je potrebné doplniť relevantný odkaz na zdroj.	O	N	Text obsahuje informáciu, že zdrojom oblasti podpory budú RIÚS. Údaje uvedené v texte sú zo zdroja VÚC predbežné, identifikované na základe súčasnej potreby.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.1. v zmysle popísanej východiskovej situácie a výsledkov špecifických cieľov 2.2.1, 2.2.2 a 2.2.3 nie je jasné prepojenie na uvedené cieľové skupiny. Navrhujeme uvedené časti navzájom zosúladiť. Napr. chýbajú osoby zúčastnené na celoživotnom vzdelávaní.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.1. v zmysle popísanej východiskovej situácie a výsledkov špecifického cieľa 2.2.2 nie je jasné prepojenie na podporu školských knižníc a slovenského jazyka cudzincov a osôb vyrastajúcich v inom jazykovom prostredí. Navrhujeme uvedené časti navzájom zosúladiť. Pri podpore slovenského jazyka pre cudzincov sa jedná o migrantov? Alebo tým boli myslené školy s vyučovacím jazykom iným ako slovenským? Zároveň je potrebné doplniť aktivity v oblasti IKT a vzhľadom na vyššie uvedené chýbajú aktivity smerujúce k podpore celoživotného vzdelávania.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.1. v zmysle popísanej východiskovej situácie a výsledkov špecifického cieľa 2.2.3 nie je jasné prepojenie na podporu internátov a podnikateľské inkubátory. Navrhujeme uvedené časti navzájom zosúladiť. V nadväznosti na uvedené je potrebné doplniť aj aktivity v oblasti celoživotného vzdelávania.	O	N	Medzi internátom a podnikateľským inkubátorom nie je v tomto kontexte žiadne prepojenie. Obidve služby sú určené na zvýšenie kvality vyučovania na COVP. Celoživotné vzdelávanie bude realizované v podporených priestoroch COVP. Nie je potrebné definovať aktivity pre celoživotné vzdelávanie.

MŠVVAŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.2. navrhujeme doplniť vetu, „Uvedené princípy sa uplatnia v závislosti od typu a charakteru projektu“ obdobne ako je tomu v časti 2.2.1.2.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVAŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.2. nie je jasné, čo sa rozumie pod kritériom „Projekt má pozitívny dopad pre ostatné úrovne vzdelávacej sústavy alebo pre viac typov vzdelávania (formálne, neformálne, celoživotné vzdelávanie)“. Navrhujeme spresniť text.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Text odstránený, z dôvodu duplicity k ostatným definovaným výberovým kritériám.
MŠVVAŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.2. žiadame preformulovať a klarifikovať kritérium „Projekt je v súlade so štandardmi vypracovanými MŠVVŠ SR v rámci OP Vzdelávanie“ z dôvodu, že nie je jasné o aké štandardy sa konkrétne jedná.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Text doplnený o národné projekty, ktoré sa realizujú v rámci OP V.
MŠVVAŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.2. chýba kritérium týkajúce sa udržateľnosti projektu napríklad vo väzbe na racionalizáciu siete škôl a školských zariadení resp. pasportizáciu. Pripomienka sa týka špecifických cieľov 2.2.2 a 2.2.3.	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVAŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.2. nie je jasné, čo sa rozumie pod kritériom „Podpora celoživotného vzdelávania“ v kontexte zákona č. 568/2009 o celoživotnom vzdelávaní. Pripomienka sa týka špecifických cieľov 2.2.2 a 2.2.3.	O	N	Cieľom podmienky “Projekt podporuje celoživotné vzdelávanie v súlade so zákonom č. 568/2009 o celoživotnom vzdelávaní“ v rámci princípu výberu operácii v konkrétnom ciele 2.2.2 a 2.2.3 je, aby projekt v prípade, že jeho výstupy budú využívané pre ďalšie vzdelávanie bol v súlade so štandardami definovanými v legislatíve.
MŠVVAŠ SR	Kapitola 2.2, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, časť 2.2.2.2. kritéria „Projekt zabezpečuje väzbu: škola – zamestnávateľ – kraj. Musí byť deklarovaný zmluvný vzťah so zamestnávateľom v prospech ktorého sa učebné odbory učia“ a „Projekt je podporovaný príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a aktérmi na trhu práce“ nie sú dostatočne prepojené na popis východiskovej situácie a výsledky v danej oblasti.	O	N	Zo strany zadávateľa pripomienky nie je jasná požiadavka na zmenu, resp. úpravu a doplnenie textu materiálu.
MŠVVAŠ SR	Kapitola 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi, a EIB, tabuľka č. 64 zmeniť investičnú prioritu v rámci OP IZ na investičnú prioritu Investičná priorita 1.1 „Zvyšovanie významu trhu práce v oblasti systémov vzdelávania a odbornej prípravy, uľahčovanie prechodu od vzdelávania k zamestnanosti a zlepšovanie systémov odborného vzdelávania a prípravy a ich kvality, a to aj	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	prostredníctvom mechanizmov na predvídanie zručností, úpravy učebných plánov a vytvárania a rozvoja systémov vzdelávania na pracovisku vrátane systémov duálneho vzdelávania a odborného vzdelávania“ a zároveň doplniť investičnú prioritu relevantnú pre podporu MRK.			
MŠVVaŠ SR	Kapitola 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi, a EIB, tabuľka č. 64 upraviť text tabuľky č. 64 v nadväznosti na znenie prioritnej osi Vzdelávanie OP EZ a premenovať koordinačný výbor na pracovnú skupinu.	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠ SR	Kapitola 8 Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi, a EIB, tabuľka č. 64 doplniť synergiu s OP EZ prioritné osi 4 a 5 v gescii MV SR.	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
Verejnost'	VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA Integrovaný regionálny operačný program 2014 - 2020 - návrh Str. 9 – na konci – sú nedostatočne zdokumentované regionálne rozdiely, treba doplniť údaje dokumentujúce súčasné disparity o tabuľku zobrazujúcu nasledovné údaje za jednotlivé kraje: - HDP na obyvateľa - miera evidovanej nezamestnanosti - objem zahraničných investícií - index rastu produktivity práce 2013(12)/2007 - priemerná hrubá mzda - úroveň dôchodkov - počet obyvateľov pod hranicou chudoby Len takto konkretizované údaje za kraje môžu relevantne dokumentovať regionálne rozdiely Z Str 12– nie je dostatočne a kvalifikovane zdokumentovaná súčasný stav - pred posledný odstavec treba doplniť tabuľku, ktorá bude poskytovať nasledovné relevantné údaje za jednotlivé kraje: - počet km ciest 2. a 3. triedy v kraji a podiel na SR - počet km ciest 2. a 3. triedy v tlom terechnickom stave/podiel na cestách počet km ciest 2. a 3. triedy v kraji a v SR Z Str 13– nie je dostatočne zdokumentovaný stav po jednotlivých krajoch (nestačia údaje len za Žilinský kraj), treba doplniť tabuľku, zobrazujúce nasledovné údaje po krajoch: - nárast dopravy na cestách 2. a 3. triedy - počet mostov v zlom technickom stave a ich podiel na všetkých mostoch za kraj a SR Z Str 14– nie je dostatočne zdokladovaný súčasný stav – treba Tabuľku 1 doplniť aj o počty prepravovaných osôb ročne a doplniť chýbajúce údaje za	O	ČA	Str. 9 – N - Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioekonomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP. Str. 12 – A - Zpracované do príloh materiálu v zmysle pripomienky. Str. 13 – A - Zpracované do príloh materiálu v zmysle pripomienky. Str. 14 – ČA - Zpracované na základe dostupných údajov na úrovni BBSK. Str. 17 – ČA - Na základe dostupných informácií doplnené informácie o počte km cyklistických ciest vo vybraných mestách SR /zdroj údajov MDVRR SR a VÚD, a.s./ Str. 18 – N - Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioekonomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP. Str. 19 – ČA - Zpracované do textu materiálu v rozsah údajov za detské domovy. Počet detí žijúcich v detských domovoch k určitému dátumu má obmedzenú výpovednú hodnotu, keďže údaj o počte detí je údajom štatistickým k určitému dňu a nemusí odrážať súčasnú realitu. Str. 20 – A - Regionálna štatistika resocializačných a krízových centier bola doplnená do textu materiálu. Str. 23 – ČA - Text konkrétne popisuje celonárodný východiskový problém, ktorý bude riešený intervenciami IROP. Detailnejšie informácie sú uvedené v popise jednotlivých špecifických cieľov, kde je tiež uvedené, že regionálny priemet bude detailne

	<p>BBSK a PSK Z</p> <p>Str 17– údaj 150 km cyklistických ciest v SR rozpísať na počty km za každý kraj Z</p> <p>Str 18– nie je dostatočne a kvalifikovane zdokumentovaná súčasný stav– - hneď za prvý odstavec treba doplniť – súčasný počet osôb ohrozených chudobou a sociálnym vylúčením za jednotlivé kraje - v sociálnych službách doplniť kapacity sociálnych služieb po krajoch vrátane vyčíslenia ukazovateľov na 1000 obyvateľov Z</p> <p>Str 19– nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný stav, tak aby sa dali posúdiť štandardy vybavenosti za jednotlivé kraje, je potrebné doplniť: - podiel počtu detí žijúcich mimo rodiny - okrem počtu DeD aj počet detí žijúcich v DeD po krajoch</p> <p>Str 20– nie je urobená alokácia Resocializačných centier po krajoch – je treba doplniť ich rozmiestnenie po krajoch vrátane vyčíslenia ich kapacít. To isté platí aj pre Krízové centrá Z</p> <p>Str 23– kapitola o dostupnosti a kvalite zdravotníckej starostlivosti je veľmi povrchno spracovaná – neprináša žiadne konkrétne údaje – je potrebné ju doplniť o relevantné údaje dostupnosti zdravotnej starostlivosti po jednotlivých krajoch .- vrátane potrieb dobudovania kapacít Z</p> <p>Str 25 – je potrebné doplniť údaje v tabuľke č. 3 rozpisáním nevyhovených žiadostí a potrieb tried na jednotlivé kraje. Z</p> <p>Str 26 – v druhom odstavci uvedené celoslovenské ukazovatele je potrebné rozpísať na jednotlivé kraje. Bez uvedenia týchto údajov nie je možné merať dosiahnuté zmeny v jednotlivých krajoch. Z</p> <p>Str 28 – pre kvalitu stredného odborného vzdelávania nie je dôležitá štruktúra škôl podľa zriaďovateľa, preto treba tabuľku č4 nahradiť, resp doplniť novou so štruktúrou stredných škôl za jednotlivé kraje vrátane počtu žiakov a učiteľov. Vhodné by to bolo doplniť aj o údaje mieru nezamestnanosti absolventov jednotlivých typov škôl po krajoch Z</p> <p>Str 30 - 33 – kapitolu o podpore endogénneho rozvoja regiónov prostredníctvom podpory vnútorných ekonomických zdrojov okrem využitia potenciálu kreativity ľudských zdrojov zameraných na KKS je potrebné doplniť aj o využitie prírodného potenciálu pre endogénny rozvoj regiónov zamerané na konkrétny miestny rozvojový potenciál jednotlivých krajov, nakoľko zameranie na KKS je prioritne určené len pre mestské urbanizované centrá (prevažne krajské mestá) a prinášajú len malý efekt z hľadiska tvorby nových pracovných miest, pričom vôbec neprispievajú k rozvoju zamestnanosti regiónov využitím prostredníctvom ich prirodzeného miestneho potenciálu Z</p> <p>Str 34 - 35– celoslovenské údaje o bytovom fonde rozpísať na jednotlivé kraje</p>		<p>vypracovaný na úrovni implementačných stratégií.</p> <p>Str. 25 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>Str. 26 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>Str. 28 – A - Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p> <p>Str. 30 – 33 – N - Cieľom IP 3.1. je využívanie kultúrneho a kreatívneho potenciálu regiónov pre zamestnanosť v kultúrnom a kreatívnom sektore ako takom. K využitiu miestneho potenciálu, aj prírodného, môže dôjsť v rámci IP 5.1 miestny rozvoj vedený komunitou.</p> <p>Str. 34 -35 – ČA - Doplnená informácia o bytovom fonde na úrovni regiónov na základe SODB 2011. Podrobná regionálna štatistika je predmetom socioekonomickej analýzy, ktorá bude prílohou programového dokumentu IROP.</p> <p>Str. 35 – 36 – N - Vláda Slovenskej republiky na svojom rokovaní dňa 16. apríla 2014 prerokovala a UV SR č. 175/2014 schválila materiál Operačný program Kvalita životného prostredia – návrh. Z tohto dôvodu nie je možné zaradiť predmetný konkrétny cieľ 4.2.1 do tohto operačného programu.</p> <p>Str. 41 – N – Textácia IROP ostáva pôvodná. Už súčasný návrh IROP umožňuje podporovať mestsko-vidiecky typ partnerstiev.</p> <p>Str. 48 – 51 – N</p> <p>Z návrhu nie je zrejmé, z alokácie ktorej investičnej priority a konkrétneho cieľa PO 2 sa majú finančných prostriedky presúvať, nie je zjavný ani objem finančných prostriedkov. Zároveň nie je sú známe ani investičné priority a konkrétne ciele, do ktorých sa majú finančné prostriedky presúvať, a ani ich objem. Zároveň je potrebné upozorniť, že v prípade zníženia alokácie pre konkrétny cieľ 2.1.2 by sa muselo rozhodnúť na porade členov vlády SR k problematike fondov EÚ a následne schváliť vláda SR (pri schvaľovaní programu) – politické rozhodnutie (alokácia MZ SR).</p>
--	--	--	--

	<p>Z</p> <p>Str 35-36– kapitolu zvýšenie dostupnosti zdrojov podzemných vôd úplne z IROP vypustiť a presunúť do OP KŽP, nakoľko systémovo spadá pod životné prostredie a nie pod regióny. Z</p> <p>Str 41 – vetu: „Nástroj CLLD bude podporovaný viacfondovým prístupom z prostriedkov EFRR (IROP) a EPFRV (PRV), pričom oblasti podpory z IROP sú nasledovné:“, nahradiť textom:</p> <p>- Nástroj CLLD bude v rámci IROP podporovať vidiecko-mestské typy partnerstiev, pričom oblasti podpory sú nasledovné: Z</p> <p>Str 48-51 – v tabuľke č 7 sú poddimenzované zdroje na prioritnú os 1 a prioritnú os č.4 a predimenzované finančné prostriedky na prioritnú os 2, preto je potrebné navýšiť zdroje na prioritné osi 1 a 4 a znížiť zdroje na prioritnú os 2 Z</p> <p>Str 56 – vetu v prvom riadku končiacu ... centier osídlenia a priemyselných zón doplniť a upraviť nasledovne:</p> <p>- ... centier osídlenia, priemyselných zón a stredísk cestovného ruchu. Z</p> <p>Str 57 – v časti Kvalitu ciest II. triedy zvýšiť v regiónoch, kde, - v tretej odrážke doplniť jestvujúci text:</p> <p>„úseky ciest II. triedy zabezpečujú dopravné napojenie priemyselných zón, prekladísk intermodálnej dopravy na nadradenú dopravnú infraštruktúru“;</p> <p>nasledovne:</p> <p>- úseky ciest II. triedy zabezpečujú dopravné napojenie priemyselných zón, stredísk cestovného ruchu, prekladísk intermodálnej dopravy na nadradenú dopravnú infraštruktúru Z</p> <p>Str 73 – druhý odstavec – celoslovenské ukazovatele rozpisat' na jednotlivé kraje Z</p> <p>Str 99-106 – Prioritnú os 3 doplniť o nový konkrétny cieľ 3.2: Využitie miestneho potenciálu pre endogénny rozvoj a tvorbu nových pracovných príležitostí a dopracovať všetky náležitosti tohto cieľa Z</p> <p>Str 111-112 – V investičnej prioritě 4.2 vypustiť konkrétny cieľ 4.2.1, presunúť ho do OP KŽP a následne upraviť v tomto duchu celú prioritnú os 4 Z</p> <p>Str 124 prvý odstavec - vypustiť posledné dve vety a nahradiť ich novým textom v znení:</p> <p>- miestny rozvoj vedený komunitou je kľúčovým nástrojom endogénneho rozvoja a svoje uplatnenie nachádza predovšetkým vo vidieckych územiach, kde zlyhávajú tradičné nástroje regionálnej politiky uplatňujúce sa vo vyspelých regiónoch. Z tohto dôvodu táto prioritná os pokrýva len územia menej rozvinutých regiónov a to diferencovanie podľa úrovne sociálnoekonomického rozvoja.</p>		<p>Str. 56 – N - EK viackrát v rámci neformálnych technických rokovaní odmietla zdôvodňovanie podpory regionálnych ciest priamou argumentáciou postavenou na napojenosti na strediská cestovného ruchu.</p> <p>Str. 57 – N - EK viackrát v rámci neformálnych technických rokovaní odmietla zdôvodňovanie podpory regionálnych ciest priamou argumentáciou postavenou na napojenosti na strediská cestovného ruchu.</p> <p>Str. 73 – N – Pripomienka nemá žiadnu pridanú hodnotu pre úpravu návrhu IROP. Identifikované problémy sú celoslovenské a prirodzená spádovosť jednotlivých zdravotníckych zariadení nekorešponduje s usporiadaním samosprávnych krajov. Vzhľadom na obmedzený predpísaný maximálny rozsah jednotlivých častí OP bude musieť byť text ešte redukovaný.</p> <p>Str. 99 – 106 – N - Daná prioritná os je postavená na využití potenciálu kreatívneho priemyslu.</p> <p>Str. 11 – 112 – N - Vláda Slovenskej republiky na svojom rokovaní dňa 16. apríla 2014 prerokovala a uznesením č. 175/2014 schválila materiál Operačný program Kvalita životného prostredia – návrh. Z tohto dôvodu nie je možné zaradiť predmetný konkrétny cieľ 4.2.1 do tohto operačného programu.</p> <p>Str. 124 – N - CLLD ako nástroj nie je obmedzený na jeho využitie len na území viac rozvinutých regiónov.</p> <p>Str. 125 -133 – N - Prípravná podpora na budovanie partnerstiev bude financovaná len z prostriedkov EPFRV prostredníctvom Programu rozvoja vidieka. Táto bude zahŕňať podporu verejno-súkromných partnerstiev, ktoré v prípade získania štatútu MAS, budú môcť byť podporené aj z IROP.</p> <p>Nevidíme dôvod na spojenie konkrétnych cieľov 5.1.2 a 5.1.3 pod jeden konkrétny cieľ, nakoľko po obsahovej stránke podpory sa nič nemení. Čo sa týka rozsahu finančných prostriedkov na jeden projekt, tieto sú upravené v časti 2.5.1.2 Hlavné zásady výberu operácií.</p> <p>Pokiaľ súčasťou navrhovanej zmeny na úpravu</p>
--	--	--	---

	<p>V druhej tabuľke z tohto dôvodu vypustiť kategóriu viac rozvinutý región Z</p> <p>Str 125-133 – Investičnú prioritu č 5.1 úplne prepracovať a to tak, že súčasné tri ciele budú nahradené troma novými:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5.1.1 prípravná podpora pre miestny rozvoj vedený komunitou, ktorá bude pozostávať z dvoch fáz: <p>o prípravná podpora budovania partnerstva s výstupom vytvorenia VSP a vypracovania Stratégie rozvoja územia s rozpočtom cca 2 mil EUR</p> <p>o podpora budovania implementačných kapacít partnerstiev formou globálnych grantov za účelom nabudovania implementačných zručností pre realizáciu stratégie rozvoja územia s celkovým nákladom cca 13 mil EUR vrátane administrácie minigrantov, pri maximálnej výške grantu 10.000 EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5.1.2 implementácia rozvojovej stratégie, ktorým sa implementuje stratégia partnerstva medzi mestom a vidiekom postavená na napĺňaní cieľov stratégie Európa 2020 prostredníctvom EFRR na základe vnútorných potrieb a potenciálov konkrétnych partnerstiev s celkovým rozpočtom cca 80 mil EUR pričom maximálna suma na 1 projekt je 70.000 EUR - 5.1.3 podpora implementácie stratégie – chod MAS, ktorý zodpovedá obsahom pôvodnému navrhovanému cieľu 5.1.1 a na ktorý je potrebné vymedziť cca 20 mil EUR <p>V tomto duchu je potrebné upraviť obsah, výstupy aj ukazovatele pre jednotlivé ciele Z</p> <p>Str 146 –posledný odstavec, posledná veta – namiesto 7 obcí stanoviť minimálny počet obcí na 10, nakoľko cieľom je podporovať čo najväčšie MAS v záujme čo najvyššieho pokrytia územia SR MAS a tak malé MAS nebudú mať jednak dostatok implementačných kapacít (tak ako sa to prejavilo v súčasnosti u malých MAS) a jednak nedokážu ani efektívne realizovať spoluprácu „mesto-vidiek“ v záujme tvorby nových pracovných príležitostí Z</p> <p>Str 147 – pod prvý odstavec doplniť vetu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Financovanie integrovaných stratégií bude diferencované a to ako podľa kvantitatívnych kritérií (veľkosť), tak aj podľa kvalitatívnych (sociálno-ekonomická úroveň), čím sa vytvoria nástroje pre zabezpečenie vyrovnávania regionálnych a vnútroregionálnych disparít Z <p>Str 147 – časti Pri výbere stratégií CLLD, nahradiť text pod písmenom b) novým textom v znení:</p> <p>b) diferencované územné rozdelenie zdrojov na NUTS II (III), podľa predalokácie na jednotlivé regióny v závislosti na miere zaostávania jednotlivých regiónov, v záujme realizácie politiky vyrovnávania regionálnych disparít Z</p> <p>Str 147 – tretí odstavec od spodu úplne vypustiť, nakoľko je neopodstatnený a je v rozpore s textáciou v úvode kapitoly Prioritná os 5 Z</p>			<p>konkrétneho cieľa nie sú obsahové zmeny, nevidíme dôvod na preformulovanie konkrétneho cieľa 5.1.1.</p> <p>Str. 146 – N - Keďže CLLD sa bude realizovať ako jednotný systém v spolupráci s Programom rozvoja vidieka, mal by uplatňovať totožné pravidlá pre oba OP. PRV obsahuje podmienku minimálneho počtu obcí – 7.</p> <p>Str. 147 – A - Do materiálu bola doplnená zmienka o diferencovanej alokácii pre stratégie CLLD/MAS v súlade s PRV.</p> <p>Str. 147 – N - Uvedené kritérium znamená, že sa v rámci výberu MAS bude zohľadňovať potreba primeraného rozmiestnenia MAS na území SR medzi regiónmi. Neznamená však automaticky rovnaký počet MAS v každom z regiónov.</p> <p>Str. 147 – N – Prípravná podpora bude financovaná len z EPFRV.</p> <p>Str. 148 – N - Súčasne navrhnutý model CLLD umožňuje vzniku mestsko-vidieckych MAS a čisto vidieckych MAS, ktoré budú financované z oboch OP v závislosti od priorít a aktivít, ktoré si MAS zvolia pre svoje stratégie. V rámci IROP sa s krížovým financovaním neuvažuje.</p> <p>Str. 149 – N - Podrobnosti o IÚI sú obsahom Metodiky na prípravu a realizáciu RIÚS.</p> <p>Str. 149 – N - Podrobná charakteristika RIÚS je obsahom Metodiky pre prípravu a realizáciu RIÚS.</p> <p>Str. 161 – 169 – N - Predchádzajúce pripomienky k PO3 a PO4 neboli akceptované.</p> <p>Str. 170 – N - Súvisiace pripomienky neboli akceptované.</p> <p>Str. 211 – N - Nie je uplatnené monofondové financovanie CLLD, z toho dôvodu by veta nebola pravdivá.</p>
--	--	--	--	---

	<p>Str 148 – prvý odstavec vypustiť a nahradiť novým v znení: Stratégie CLLD budú pripravované ako integrované a multisektorové strategické dokumenty, ale budú monofondovo financované (vidiecke z EPFRV a vidiecko mestské z EFRR), pričom zdroje na ostatné opatrenia môžu oprávnení žiadatelia žiadať z iných OP. V rámci IROP budú stratégie podporené z EFRR sumou 100 mil EUR, pričom je možné využitie krížového financovania z ESF do výšky 10% zdrojov na os 5 IROP. Z</p> <p>Str 149, kapitola 4.3 - vypustiť poslednú vetu v druhom odstavci a nahradiť ju novým textom v znení: Integrovaný prístup v danom funkčnom období bude uabezpečený tým, že v rámci RIUS budú predkladané len projektové zámery v podobe integrovaných územných investícií a to buď sektorovo (doprava, stredné školy), alebo teritoriálne (miestna vybavenosť a služby) zameraných. V rámci IÚI je možné, aby sa o podporu následne uchádzali oprávnení žiadatelia prostredníctvom aj individuálnych projektov (hlavne teritoriálnych IÚI). Z</p> <p>Str 149, kapitola 4.3 –vypustiť prvú vetu v treťom odstavci a nahradiť ju novým textom v znení: Model RIUS sa bude skladať s nasledovných komponentov: 1) samotný dokument, 2) realizačný mechanizmus RIÚS, 3) indikatívny zoznam IÚI. Z</p> <p>Str 170 , tabuľka č 66 – prepracovať text v tom duchu, že financovanie CLLD je monofondové, pričom demarkačné línie sú určené tým, že IROP podporuje vidiecko-mestské typy partnerstiev a LEADER v PRV je určený pre vidiecke partnerstvá s hustotou do 70 obyv. na km2 a s mestami do 10.000 obyvateľov. V tomto duchu je nutné upraviť aj ostatné dotknuté tabuľky v kapitole IROP a ostatné operačné programy spolufinancované z EŠIF (str 161-169) Z</p> <p>Str 161- 169 – upraviť relevantné tabuľky podľa pripomienok k PO 3 a PO 4 Z</p> <p>Str 211 – na konci doplniť vetu: Zníženie administratívnej náročnosti na strane príjemcu sa dosiahne aj monfondovým financovaním CLLD</p> <p>O</p> <p>Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: O – obyčajná Z – zásadná</p>			
NROZP	<p>ku kap. 11.2 Pred odsek začínajúci „Pre účinné uplatňovanie HP Rovnosť príležitostí a nediskriminácia bude v hodnotiacom a výberovom procese žiadostí ...“ navrhujeme vložiť tento nový odsek: „Hlavné zásady, princípy a požiadavky, ktorými sa zabezpečuje prístupnosť</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>informácií sú obsiahnuté vo výnose MF SR č. 312/2010 Z.z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy. Národný program rozvoja životných podmienok osôb so zdravotným postihnutím na roky 2014 – 2020 tiež obsahuje opatrenia 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3 a 4.3.10 na zabezpečenie prístupnosti informácií.</p> <p>Odôvodnenie Z hľadiska nediskriminácie a rovnosti príležitostí má prístupnosť informácií porovnateľný význam ako bezbariérovosť architektonického prostredia. Prístupnosť informácií je rovnako dôležitá pre občanov ako cieľovú skupinu tak aj pre realizátorov OP ako zamestnancov a žiadateľov.</p>			
ZSPS	<p>ZÁSDNÁ PRIPOMIENKA K ČASTI 2.4.3. : Investičná priorita č. 4.3 Žiadame doplniť o konkrétny cieľ: „Regenerácia vnútroblokov sídlisk s cieľom zlepšenia kvality života obyvateľov v mestách a mestských oblastiach.“ Hlavnou oblasťou špecifického tohto cieľa bude udržateľný rast a zvyšovanie kvality života obyvateľov miest a mestských oblastí, nakoľko príspevky do zanedbaných plôch a priestranstiev zabráňujú ďalšej degradácii územia a jeho znehodnocovaniu a zároveň zvyšujú hodnotu obytného prostredia a kvalitu života v ňom. Regenerácia vnútroblokov sídlisk môže pre mestá a obce priniesť okrem zlepšenia kvality mestského prostredia aj vytvorenie nových pracovných miest, podporu podnikania, posilnenie miestnej ekonomiky, rozšírenie ponuky a zlepšenie poskytovaných služieb v území, zlepšenie úrovne verejnej bezpečnosti a posilnenie environmentálnej stability. Pri výbere vhodnej stratégie revitalizácie zanedbaných priestorov v mestách je dôležité vnímať územie ako celok aj s dopadmi na svoje okolie. Použitie vhodnej stratégie sa ukazuje ako kľúčové pre úspešnosť, udržateľnosť a efektívnosť revitalizačných procesov. Na obsahovej úrovni možno stratégie aplikovať ako regenerácie založené na rekonštrukcii (renovácií) území, modernizácie a humanizácie území, ktoré sú zamerané na zlepšenie kvality životného prostredia a života obyvateľov v rámci regenerovaného územia a jeho okolia. Vychádzajúc zo skúseností krajín EÚ sú kvalitné verejné priestory dôležitým prvkom rozvoja občianskej spoločnosti, podpory komunitného života a kvality života v mestách. Výsledok: Opatrenia smerujúce k regenerácii vnútroblokov sídlisk zvýšia</p>	Z	ČA	Regenerácia vnútroblokov nebola doplnená ako samostatný špecifický cieľ, ale doplnená v primeranom rozsahu do špecifického cieľa 4.3.2.

	<p>kvalitu života v mestách, príspejú k zvýšeniu bezpečnosti a zároveň k zlepšeniu podnikateľského prostredia (formou podpory lokálnych malých podnikov poskytujúcich najmä služby) cez zatriaktivnenie prostredia a zvýšenia jeho návštevnosti zo strany obyvateľov mesta.</p> <p>Príklady aktivít: Regenerácia vnútroblokov sídlisk – úprava zelene a výsadba novej zelene, úprava chodníkov, budovanie cyklotrás a cyklostojanov, verejne prístupné detské ihriská a športoviská, osvetlenie a pod.</p> <p>Oprávnené územie: celé územie SR.</p> <p>ODÔVODNENIE:</p> <p>Navrhovaný špecifický cieľ je v plnom súlade s investičnou prioritou č. 4.3 „Prijímanie opatrení na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných lokalít (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženia znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku“.</p>			
ZSPS	<p>PRIPOMIENKA K ČASTI KONKRÉTNY CIEĽ č. 1.2.1: „Zabezpečenie udržateľnej formy mobility prostredníctvom zvyšovania atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy.“</p> <p>Odporúčame v rámci aktivít zakomponovať aj podporu informovanosti verejnosti s cieľom zvyšovania atraktivity verejnej osobnej dopravy – napr. webové portály a mobilné aplikácie s informovanosťou o aktuálnej dostupnosti dopravných prostriedkov v reálnom čase (interaktívne cestovné poriadky a pod.)</p> <p>ODÔVODNENIE:</p> <p>Mobilné a webové aplikácie, ktoré informujú o pohybe verejnej osobnej dopravy v reálnom čase výraznou mierou prispievajú k zvýšeniu jej atraktivity.</p>	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ZSPS	<p>ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA K ČASTI: „Zvýšenie energetickej efektívnosti budov na bývanie.“</p> <p>Žiadame upraviť na strane 34 zavádzajúcu informáciu, podľa ktorej: „Odhadovaná absorpčná kapacita pre zlepšovanie tepelno-technických vlastností stavebných konštrukcií budov na bývanie a modernizáciu technických zariadení budov je na obdobie rokov 2014 - 2020 približne 250 až 350 mil. EUR.“,</p> <p>a to tak, že táto bude znieť:</p> <p>„Odhadovaná absorpčná kapacita pre zlepšovanie tepelno-technických vlastností stavebných konštrukcií budov na bývanie a modernizáciu technických zariadení budov je na obdobie rokov 2014 - 2020 minimálne 780 mil. EUR.“</p>	Z	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.

	<p>ODÔVODNENIE: Údaj o odhadovanej absorpčnej kapacite na obdobie rokov 2014-2020 je - možno aj kvôli absencii uvedenia zdroja alebo metodiky výpočtu - značne zavádzajúci a môže do budúcnosti vytvoriť mylný predpoklad o investičnej potrebe pre obnovu budov na bývanie. Veď len ŠFRB v ostatných rokoch poskytol na obnovu alebo zateplenie bytových domov úvery vo výške rádovo 90 mil. € ročne. Táto suma predstavuje maximálne 80% oprávnených nákladov (pravidlá poskytovanie úverov ŠFRB podľa príslušného zákona a vyhlášky) a teda celková investícia predstavuje viac ako 112 mil. € ročne. Upozorňujeme, že v tejto sume nie sú započítané bytové domy, ktorých obnova bola financovaná zo zdrojov mimo ŠFRB (úspory, komerčné úvery a pod.) ako ani obnova rodinných domov, ktoré tiež patria medzi budovy na bývanie. Z uvedeného vyplýva, že absorpčná kapacita pre daný účel predstavuje v období 2014 – 2020 minimálne 780 mil. €, teda viac ako dvojnásobok v návrhu uvádzanej uvedenej sumy!</p>			
ZSPS	<p>PRIPOMIENKA K ČASTI KONKRÉTNY CIEĽ č. 4.3.2 Odporúčame na strane 47 - do zdôvodnenia výšky alokácie pre TC 7 - doplniť menovite tému cyklo dopravy. ODÔVODNENIE: Rozvoj cyklo dopravy je dôležitou súčasťou TC 7.</p>	O	A	Zpracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
ZSPS	<p>PRIPOMIENKA K ČASTI KONKRÉTNY CIEĽ č. 4.3.1 Odporúčame na strane 117 doplnenie príkladu aktivít 4.3.1 nasledovne: „mestské prvky napr. zelené parky (vrátane súvisiacej infraštruktúry zvyšujúcej atraktivnosť a využiteľnosť územia – ako napr. mestský mobiliár, ekologické detské ihriská, chodníky, osvetlenie a pod.), zelené steny a zelené strechy, ktoré biodiverzite poskytujú prostredie a ekosystémom umožňujú fungovanie a poskytovanie služieb prepojením mestských, prímestských a vidieckych oblastí.“ ODÔVODNENIE: Považujeme za potrebné vytvorené zelené parky vybaviť súvisiacou infraštruktúrou a zvýšiť tak ich dostupnosť a atraktivnosť pre obyvateľov a návštevníkov. V opačnom prípade budú zdroje vynaložené neefektívne.</p>	Z	ČA	Popis aktivít bol doplnený o „prvky drobnej infraštruktúry urbánneho dizajnu“.
ZSPS	<p>ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA K ČASTI KONKRÉTNY CIEĽ č. 4.3.2 Žiadame na strane 118 vypustiť text: „- revitalizácia zanedbaných areálov a priestranstiev a nepoľnohospodárskou činnosťou znehodnotenej alebo dlhodobo nevyužívanej pôdy a vytváranie kompaktnej mestskej štruktúry s prvkami verejnej zelene, izolačnej zelene.“</p>	Z	ČA	<p>Popis aktivít bol upravený nasledovne:</p> <p>- revitalizácia zanedbaných areálov a priestranstiev a vytváranie kompaktnej sídelnej štruktúry s prvkami verejnej zelene, izolačnej zelene a prvkami drobnej</p>

	<p>a nahradit' ho textom: „- revitalizácia zanedbaných areálov a priestranstiev a vytváranie kompaktnej mestskej štruktúry s prvkami verejnej zelene, izolačnej zelene a verejných priestorov s cieľom stretávania sa obyvateľov, vrátane súvisiacej infraštruktúry – mestský mobiliár, chodníky, detské ihriská, verejné osvetlenie a pod.“ ODÔVODNENIE: V záujme komplexného a vecne zrozumiteľného popisu aktivít prospešných pre regeneráciu priestorovej štruktúry a zlepšenie kvality života obyvateľov v mestách a mestských oblastiach.</p>			<p>infraštruktúry úrbánneho dizajnu; - revitalizácia opustených poľnohospodárskych lokalít, hlavne bývalých hospodárskych dvorov a nepoľnohospodárskou činnosťou znehodnotenej alebo dlhodobo nevyužívanej pôdy.</p>
ZSPS	<p>ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA K ČASTI SUBKAPITOLY: „Rozvojové potreby a výzvy v oblasti základného vzdelávania a spôsob ich riešenia v rámci IROP“ (na strane 26.) a analogicky aj ku Konkrétnemu cieľu 2.2.2 „Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl“ Žiadame oboch prípadoch doplniť o nový bod, ktorý bude znieť: „- modernizácia interiérových aj exteriérových športových zariadení (z dôvodu zvyšovania fyzickej zdatnosti žiakov na základných školách).“ ODÔVODNENIE: Zrejmé z textu nového bodu.</p>	Z	N	<p>Podpora v rámci ZŠ musí byť smerovaná iba do materiálno-technického vybavenia na zabezpečenie zručností a schopností žiakov ZŠ (skills-related equipment).</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
ZSPS	<p>ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA KU KAPITOLE č. 2.4.1.: „Investičná priorita č. 4.1: Podpora energetickej efektívnosti, inteligentného riadenia energie a využívania energie z obnoviteľných zdrojov vo verejných infraštruktúrach vrátane verejných budov a v sektore bý Žiadame: a) v tabuľke 28 (na strane 107) spresniť definíciu ukazovateľa, aby bolo jasné, čo sa myslí pod „energetickou hospodárnosťou budov na bývanie“ a upraviť cieľovú hodnotu v zmysle nižšie uvedeného zdôvodnenia b) primerane upraviť cieľové hodnoty v tabuľke 29 (na strane 110) pre ukazovatele „spotreba PEZ v budovách na bývanie.“ ODÔVODNENIE: Cieľové hodnoty uvedené v tabuľke 28 (Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ 4.1) považujeme za neadekvátne. V zmysle Zákona č. 555/2005 (novelizovaného Zákonom č. 300/ 2012) o energetickej hospodárnosti budov a súvisiacej STN 73 0540-2 majú významne obnovované bytové domy dosiahnuť potrebu tepla (len) na vykurovanie 50 kWh/m2.a a od roku 2016 25 kWh/m2.a (ak je to technicky, funkčne a ekonomicky možné) – teda podstatne nižšie hodnoty, ako sa uvádza v cieľovej hodnote. Podľa prepočtov platformy Budovy pre budúcnosť je potenciál zníženia spotreby</p>	Z	ČA	<p>Ukazovateľ „energetická hospodárnosťou budov na bývanie“ je použitý rovnako ako v prípade OP KŽP, ktorý používa totožný ukazovateľ pre sektor verejných budov. Pod pojmom „energetická hospodárnosť budov na bývanie“ sa rozumie úroveň potreby energie na vykurovanie, keďže finančné prostriedky budú poskytnuté iba na zlepšenie tepelno-technických vlastností stavebných konštrukcií, a nie na technické zariadenia budov. Jeho spresnenie bude na úrovni riadiacej dokumentácie a v rámci opisu monitorovania hodnotenia IROP.</p> <p>Hodnoty uvedené v norme STN 73 0540-2 bude možné dosiahnuť iba v prípade, že je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné. Keďže ide iba o návratnú formu pomoci, aj to iba na časť oprávnených nákladov (úver vo výške 75% oprávnených nákladov), nie je možné uvažovať, že pri všetkých obnovovaných budovách budú navrhované hodnoty technicky,</p>

	<p>energie v bytových domov 60%, čo v porovnaní s „východiskovou hodnotou“ uvedenou v príslušnej tabuľke predstavuje cieľovú hodnotu spotreby tepla na vykurovanie 42 kWh/m².a. Preto žiadame upraviť cieľovú hodnotu v tabuľke 28 a primerane upraviť cieľové hodnoty v tabuľke 29 (na strane 110) pre ukazovatele „spotreba PEZ v budovách na bývanie.“.</p>			<p>funkčne a ekonomicky dosiahnuteľné. Dovoľujeme si upozorniť, že merateľné ukazovatele sú záväzné, a z dôvodu efektívneho využívania verejných prostriedkov navrhujeme ponechať pôvodné hodnoty.</p>
ZSPS	<p>ZÁSADNÉ PRIPOMIENKY K MATERIÁLU AKO CELKU</p> <p>1. Žiadame prehodnotiť vylúčenie Bratislavského kraja z niektorých častí implementácie IROP.</p> <p>ODÔVODNENIE:</p> <p>Máme za to, že práve v Bratislavskom kraji, v kraji poznačenom aglomeračnými a priestorovými problémami minulého a súčasného vývoja je ekonomicky potrebné a sociálne nevyhnutné realizovať globálny cieľ IROP, t.j. prispieť k zlepšeniu kvality života a zabezpečiť udržateľné poskytovanie verejných služieb s dopadom na vyvážený a udržateľný územný rozvoj, hospodársku, územnú a sociálnu súdržnosť regiónov, miest a obcí.</p> <p>2. Žiadame:</p> <p>a) zvýšiť alokáciu IROP pre oblasť obnovy a zvyšovania energetickej hospodárnosti verejných budov (IP 2.1., 2.2, 3.1 a 4.3)</p> <p>b) doplniť časti „Plánované využitie finančných nástrojov“ v IP 2.1 a 2.2 tak, ako je tomu v príslušných častiach návrhu IP 3.1. a 4.3 so zdôraznením potreby využitia finančných nástrojov pre zvýšenie objemu prostriedkov určených na obnovu verejných budov a zvyšovanie ich energetickej hospodárnosti.</p> <p>ODÔVODNENIE:</p> <p>Verejné budovy, ktorých je na Slovensku približne 15 000 trpia značným modernizačným dlhom. Zároveň existuje značný dopyt po ich obnove – text návrhu IROP uvádza, že dopyt v podobe žiadostí o príspevky z ROP predstavoval objem 1,4 mld. €. Pre budovy platí prirodzený cyklus obnovy stavebných častí raz za 30-40 rokov. Prirodzene by sa teda ročne malo obnoviť cca 3% verejných budov, teda približne 450 budov ročne. To predstavuje 3150 budov v rámci rokov 2014 – 2020, ktorých obnova a zvýšenie energetickej hospodárnosti si vyžiada 2,4 mld. €. Na základe analýzy IROP (a OP KŽP) podľa oblastí intervencie možno konštatovať, že predpokladaná alokácia na tento účel (nie výlučne, zahŕňa aj vybavenie učební a pod.) predstavuje za oba OP 792 mil. €. Táto alokácia teda nepokrýva ani dopyt zaznamenaný v rámci ROP a už vôbec nepostačuje na zabezpečenie obnovy verejných budov v potrebnom tempe (3% ročne). Chápeme, že v rámci OP existuje množstvo konkurenčných investičných priorít. Avšak vzhľadom na modernizačný dlh verejných budov a makroekonomické prínosy</p>	Z	ČA	<p>1. Neakceptovaná</p> <p>Alokácia na BK je celkovo obmedzená, a z toho dôvodu musí byť prioritizovaná. V závislosti od priorít partnerov boli prostriedky alokované tak ako je uvedené v návrhu IROP. Zároveň, vzhľadom na obmedzenú alokáciu pre územie BK, EK trvá na prioritizácii potrieb do obmedzeného počtu investičných priorít a špecifických cieľov, čo bolo deklarované na viacerých pracovných stretnutiach s DG Regio k pracovným verziám IROP.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.</p> <p>2. Čiastočne akceptovaná</p> <p>2 a) - alokácia na predmetné investičné priority neslúži len na obnovu a zvyšovanie energetickej hospodárnosti verejných budov. Celkový podiel týchto aktivít na alokácii predmetných IP bude závislý aj od prehodnotenia aspektu náročnosti progresívnych stavebných technológií.</p> <p>2 b) - informácia o možnosti využiť finančné nástroje bola doplnená do predmetných investičných prioritných osí s výnimkou Technickej pomoci.</p> <p>Finančné nástroje sa v SR budú využívať v nadväznosti na výsledky ex ante analýzy k finančným nástrojom, ktorá je v súčasnosti spracovávaná externe pod gesciou MF SR.</p>

	ich obnovy (investície do obnovy verejných budov napr. vo výške 100 mil. eur by priniesli za konzervatívnych predpokladov zamestnanie cca. 2000 ľuďom, čistý príjem do štátneho rozpočtu zhruba 30 mil. eur a indukované HDP cca. 85 mil. Eur) považujeme túto oblasť za vysoko prioritnú.			
Klub 500	k použitiu finančných nástrojov Klub 500 navrhuje upraviť znenie kapitoly Finančné nástroje a zosúladiť ho so znením v OP VaI a OP KŽP, „Finančné nástroje môžu byť použité...“. Uvedené znenie bolo dohodnuté so zástupcami MF v rámci rozporového konania k OP KŽP k zásadným pripomienkam Klubu 500, za účasti MŽP a MH SR.	Z	A	Informácia o finančných nástrojoch bola zapracovaná do všetkých prioritných osí s výnimkou technickej pomoci.
Klub 500	2. k časti 2.1.2. Investičná priorita č. 1.2: Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových, a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letískov Klub 500 navrhuje vylúčenie mimovládnych organizácií z okruhu oprávnených prijímateľov. Klub 500 nevidí zmysel a účel na podpory projektov v uvedenej priorite zo strany MVO. Zodpovednosť za napĺňanie investičnej priority je jednoznačne na strane miest, obcí, združení obcí, vyšších územných celkov, ako aj subjektov poskytujúcich pravidelnú verejnú osobnú dopravu. Je preto nevyhnutné, aby investičná priorita podporovala výlučne projekty týchto subjektov.	Z	N	Rozsah oprávnených prijímateľov v rámci IP 1.2 je rozdielny pre konkrétne ciele 1.2.1 a 1.2.2, pričom MVO sú zahrnuté len v rámci konkrétneho cieľa 1.2.2 – Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb. RO pre IROP má za to, že ich zaradenie v tomto konkrétnom ciele je relevantné. V rámci rozporového konania dňa 5. 5. 2014 bol rozpor odstránený a na základe vysvetlenia bola pripomienka stiahnutá.
Klub 500	k aktivitám podpory budovania inkubátorov: S cieľom zosúladenia s Partnerskou dohodou žiadame doplniť pri všetkých zmienkach o inkubátoroch odkaz na „Systém budovania inkubátorov bude vychádzať z jednotnej schválenej koncepcie, ktorá bude zohľadňovať potrebu, regionálne špecifiká, ako aj sektorové zameranie budúcej národnej siete inkubátorov vo všetkých oblastiach.“ tak, ako je tomu v Partnerskej dohode	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
Klub 500	4. k časti 2.3.1. Investičná priorita č. 3.1: Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasť územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupno Klub 500 zásadne nesúhlasí s podporou projektov budovania mäkkej infraštruktúry v oblasti kreatívneho priemyslu. Podporu budovania inkubátorov obsahujú viaceré návrhy OP bez jasnej koncepcie a vzájomného prepojenia, pričom doposiaľ nie sú zrejmé pozitíva budovania inkubátorov v rámci predchádzajúcich programovacích období (len nové budovy).	Z	N	Do textu programového dokumentu IP 3.1 sa zapracuje textácia o reálnom potenciáli budovania kreatívnych centier v rozsahu okolo 8 centier naprieč všetkými VÚC v SR. Bližšie zadefinovanie centier bude vychádzať z RIUS. Zapracuje sa taktiež do textu programového dokumentu IP 3.1 odkaz na stratégiu jednotnej koncepcie, ktorá bude zohľadňovať potrebu, regionálne špecifiká, ako aj sektorové zameranie budúcej národnej siete inkubátorov vo všetkých

	Budovanie samostatných „jednoúčelových“ inkubátorov pre jeden konkrétny sektor považujeme za plytvanie zdrojmi.			<p>oblastiach.</p> <p>V rámci rozporového konania bola pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
SPPK	<p>K vlastnému materiálu - Časť 2.3.1. Investičná priorita č. 3.1</p> <p>Časť 2.3.1. Investičná priorita č. 3.1: Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasti územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov</p> <p>Na konci vety (str. 99): "Výsledkom tohto špecifického cieľa bude vytvorenie priaznivého prostredia pre rozvoj kreativity, netechnologických inovácií a tvorby konceptov kreatívnych produktov a služieb s ekonomickou hodnotou ako stimulovanie podpory zamestnanosti v kultúrnom a kreatívnom sektore." navrhujeme doplniť slová "v sektore pôdohospodárstva a v remeselníctve."</p> <p>Odôvodnenie: Kultúrny a kreatívny sektor patrí v oblasti uspokojovania potrieb k nadstavbe. Dopyt v tejto oblasti možno očakávať až pri dostatočne vysokej kúpyschopnosti obyvateľstva a tá v upadajúcich regiónoch nie je. V menej rozvinutých regiónoch je potrebné ľudí dlhodobo zamestnať v oblasti zvyšovania sebestačnosti v potravinách (ako moderne pestovať zeleninu, chovať včely, ryby a zvieratá), drobných remeslách a službách (ako vyrábať výrobky z dreva, likvidovať náletové dreviny a invazívne rastliny...)</p>	Z	N	<p>Kultúrny a kreatívny sektor zahŕňa remeslá a remeselnú výrobu definovanú ako „Remeslá tradičnej, ľudovej a mestskej kultúry“, čo je pomerne široká definícia. Upravený text IROP identifikuje potenciál remeselnej výroby v rámci rozvoja kultúrneho a kreatívneho priemyslu v Trnavskom, Banskobystrickom, Žilinskom a Prešovskom kraji. Dodatočne je možné uviesť, že rozvoj remeselnej výroby sa umožňuje v IROP aj v rámci prioritnej osi č. 5 – miestny rozvoj vedený komunitou, a to v rámci špecifického cieľa 5.1.2, ktorý je vo všeobecnosti zameraný na rozvoj miestneho podnikateľského sektora.</p> <p>Podpora sektoru pôdohospodárstva nie je primárnym predmetom Európskeho fondu regionálneho rozvoja (z ktorého je financovaný IROP), ale Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (Program rozvoja vidieka).</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti	<p>1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>str. 30 – podčasť: Využitie potenciálu kreativity ľudských zdrojov regiónov – požadujeme výrazne zúžiť text o kultúrnom a kreatívnom sektore KKS, vynechať opisné časti o KKS a nechať iba referenciu. Doplniť ďalšie aspekty využitia endogénneho potenciálu využitím textu z časti o CLLD (str. 39). Taktiež identifikovať synergické opatrenia v rámci iných operačných programov, ako napr. OP VaI a OP KŽP.</p> <p>Zdôvodnenie: Kultúrny a kreatívny sektor nie je jediný ani najdôležitejší sektor v lokálnom hospodárskom prostredí, preto nevidíme dôvod jeho</p>	Z	N	<p>Predmetná časť IROP je zameraná na kultúrny a kreatívny priemysel. Vzhľadom k tomu, že daná časť ako aj IP 3.1 rieši kultúrny a kreatívny priemysel, text k CLLD ostáva v pôvodnom kontexte.</p> <p>Synergické prepojenia s OP KŽP a OP VaI sú predmetom kapitoly 8.</p> <p>Pripomienka bola v rámci rozporového konania stiahnutá a rozpor bol odstránený</p>

	prominentného postavenia v rámci podpory lokálnej ekonomiky.			
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti	<p>1.1.1 Opis stratégie Integrovaného regionálneho operačného programu pre prínos pre realizáciu stratégie Únie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast a dosiahnutie hospodárskej, sociálnej a územnej súdržnosti</p> <p>str. 40 – podčasť: Potreby a výzvy na úrovni miestnych spoločenstiev</p> <p>Text „Hlavné výzvy na miestnej úrovni nadväzujú na tri oblasti štrukturálnych problémov: A, B, C“ vyňať a presunúť do podčasti Podpora endogénneho rozvoja regiónov prostredníctvom podpory vnútorných ekonomických zdrojov od str. 30.</p> <p>Zdôvodnenie: kapitola „Potreby a výzvy na úrovni miestnych spoločenstiev“ nepopisuje jedinu oblasť, v ktorej sa treba zamerať na výzvy, ktoré uvádza. Tie sú všeobecne aplikovateľné pre rozvoj lokálnej ekonomiky avšak v kapitole popisujúcej stratégiu chýbajú. CLLD kapitola by sa mala sústrediť predovšetkým na oblasť sociálnych inovácií, tvorby partnerstiev, participácie a aktivizácie komún, ako prostriedkov adresovania výziev.</p>	Z	N	<p>Hlavné výzvy na úrovni miestnych spoločenstiev pre miestny rozvoj vedený komunitou sú prevzaté tak ako sú uvedené v Partnerskej dohode.</p> <p>Pripomienka bola v rámci rozporového konania stiahnutá a rozpor bol odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.</p>
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti	<p>4.1 Miestny rozvoj vedený komunitou</p> <p>str. 146 – v poslednom odstavci začínajúcom na „Stratégie CLLD/MAS budú...“zmeniť text poslednej vety nasledovne:</p> <p>„Pre výber stratégií CLLD a následné pridelenie štatútu MAS vytvorí koordinátor CLLD výberovú komisiu so zastúpením RO pre IROP, RO pre PRV a zástupcov občianskej spoločnosti pri dodržaní zásad zákazu konfliktu záujmov v súlade so zákonom o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“</p> <p>Zdôvodnenie: Je nevyhnutné zabezpečiť verejnú kontrolu hodnotiaceho a výberového procesu v súlade s legislatívou a záväzkami SR v oblasti aplikovania princípu partnerstva v Politike súdržnosti.</p>	Z	N	<p>Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti	<p>7.2.1. Úloha relevantných partnerov pri príprave, implementácii, monitorovaní a hodnotení IROP</p> <p>str. 155 – 2 riadok zhora: zmeniť „splnomocnenca vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie“ na „splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti“</p>	O	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti	<p>7.2.1. Úloha relevantných partnerov pri príprave, implementácii, monitorovaní a hodnotení IROP</p> <p>str. 156 – tretí odstavec zhora „Princíp partnerstva...“ – požadujeme doplniť za druhou vetou nasledovnú vetu: V Monitorovacom výbore pre IROP bude</p>	Z	N	Do strategického dokumentu nie je nevyhnutné presne špecifikovať podiel partnerov. Pri nastavovaní monitorovacieho výboru, jeho zloženie, úlohy sa RO bude riadiť príslušnými nariadenia Rady a Parlamentu

	<p>vyvážené zastúpenie jednotlivých partnerov na princípe tretinového zastúpenia tak, že 1/3 členov výboru budú tvoriť zástupcovia štátnej správy, 1/3 zástupcovia samosprávy a mimovládnych neziskových organizácií a 1/3 zástupcovia podnikateľského prostredia s maximálnym počtom 21 hlasujúcich členov.</p> <p>Zdôvodnenie: Princíp presného zadefinovania členov Monitorovacieho výboru požadujeme z dôvodu jasnej definície, ako sa bude princíp partnerstva uplatňovať, aby došlo k úplnej eliminácii subjektívneho faktora pri rozhodovaní a k vylúčeniu konfliktu záujmu.</p>			<p>a európskym kódexom pre partnerstvo v rámci ESI fondov.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti	<p>7.2.1. Úloha relevantných partnerov pri príprave, implementácii, monitorovaní a hodnotení IROP</p> <p>str. 156 – tretí odstavec zhora „Princíp partnerstva...“ – požadujeme doplniť pred treťou vetu nasledovnú vetu: Aktívna účasť zástupcov mimovládnych neziskových organizácií v procese implementácie, monitorovania a hodnotenia IROP ako aj ich členstvo v Rade partnerstva budú finančne pokryté refundáciou takto vzniknutých nákladov pri daných procesoch.</p> <p>Zdôvodnenie: účasť predstaviteľov MNO nemôže byť pre dané organizácie postavená na čestnom členstve, nakoľko tí nemôžu náklady na svoju expertnú účasť kompenzovať z iných zdrojov.</p>	Z	N	<p>Pokiaľ zástupcovia mimovládnych organizácií sa budú aktívne podieľať na implementácii IROP (napr. formou podieľania sa na tvorbe, implementácii, aktualizácii RIÚS), ich činnosť môže byť hradená z prostriedkov TP.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti	<p>7.2.2 Pre ESF: Globálne granty</p> <p>str. 156 – navrhujeme doplniť nasledovný text: Princíp partnerstva predstavuje jeden zo základných princípov tvorby a implementácie operačných programov členských krajín EÚ. Relevantným partnerom pre jednotlivé členské krajiny sú aj subjekty občianskej spoločnosti, primárne mimovládne neziskové organizácie. Tie majú záujem participovať na realizácii projektov financovaných z EŠIF, avšak uvedomujú si svoje obmedzenia v schopnosti administrovať vyššie finančné alokácie. Globálne granty predstavujú špecifický inštitút prerozdelenia a administrácie nízkeho objemu finančnej podpory, ktorý je procedurálne jednoduchší v porovnaní s inými inštitútmi a sprístupňuje EŠIF subjektom s nižšou absorpčnou schopnosťou. Tento model finančného toku presúva podporu z EŠIF priamo na lokálnu úroveň, čím sa podpora vo svojej podstate stáva nástrojom miestneho rozvoja a zvyšuje sa dopad na miestnej úrovni.</p> <p>Globálne granty sú mechanizmom primárne určeným mimovládnym neziskovým organizáciám a iným typom malých subjektov s limitovanou absorpčnou a administratívnou kapacitou. Zároveň umožňujú zvýšiť počet prijímateľov celkovej alokácie na konkrétny zámer, a tým zvýšiť mieru čerpania finančných prostriedkov z EŠIF.</p>	Z	N	<p>Táto časť je pre IROP irelevantná, nakoľko nebude implementáciu realizovať prostredníctvom globálnych grantov, ktoré sú realizované predovšetkým prostredníctvom ESF.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>

	Globálne granty budú implementované prostredníctvom sprostredkovateľského orgánu podľa článku č. 113 spoločného nariadenia EK.			
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti	2.6. Technická pomoc str. 133 – predposledný odstavec, prvú vetu upraviť nasledovne: Účelom opatrení realizovaných prostredníctvom technickej pomoci je podpora implementačných, monitorovacích a kontrolných štruktúr (riadiaceho orgánu/ sprostredkovateľských orgánov, platobnej jednotky, orgánov kontroly, monitorovacích výborov a auditu) a ich administratívnych kapacít, vrátane kapacít zainteresovaných mimovládnych neziskových organizácií. Zdôvodnenie: Pod pojmom zainteresované mimovládne neziskové organizácie rozumieme kapacity mimovládnych neziskových organizácií, ktoré zabezpečujú participáciu občianskeho sektora na monitoringu a kontrole implementácie IROP tak na národnej úrovni, ako aj na úrovni samosprávnych krajov.	Z	N	Pokiaľ zástupcovia mimovládnych organizácií sa budú aktívne podieľať na implementácii IROP (napr. formou podieľania sa na tvorbe, implementácii, aktualizácii RIÚS), ich činnosť môže byť hrazená z prostriedkov TP. V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.
SKIZP	špecifický cieľ č.2.1.2. Považujeme za dôležité rozšíriť infraštruktúru centier integrovanej zdravotnej starostlivosti (ďalej len „integrované centrá“) v tejto chvíli podľa dokumentu prioritne orientovaných na primárnu zdravotnú starostlivosť aj o špecializovanú zdravotnú starostlivosť.	O	N	Infraštruktúra centier integrovanej zdravotnej starostlivosti je určená prioritne pre primárnu zdravotnú starostlivosť. Špecializovaná zdravotná starostlivosť je zahrnutá formou konziliárnych ambulancií.
SKIZP	špecifický cieľ č.2.1.2. Spoločne vykonávané činnosti (EKG, Rtg, USG, analyzátory pre rýchlu diagnostiku krvi a moču a pod.) navrhujeme v každom z týchto centier rozšíriť o tzv. odberové centrum alebo pracovisko s vlastným materiálno-technickým a personálnym vybavením, ktoré by muselo byť zadefinované. Odberové pracovisko s oddelenou infekčnou a neinfekčnou časťou by integrovalo správnu prípravu pacienta, odberu biologických vzoriek a ich správneho a bezpečného odoslania do tzv. spracovateľských centier (samotné laboratória) v závislosti od a) diagnózy pacienta a indikovaných parametrov definovaných lekárom v písomnej alebo elektronickej žiadanke na vyšetrenia, ale aj od b) informácií zo zdravotnej dokumentácie pacienta o doterajších laboratórnych vyšetreniach a výsledkoch z nedávneho, ale aj staršieho obdobia (v písomnej alebo elektronickej podobe) s možnosťou korekcie duplicitne alebo nezdôvodnených žiadaných vyšetrení. Tzv. odberové líniové centrá fyzicky vytvorené vo všetkých integrovaných centrách (ale aj v poliklinikách a nemocniciach) by potom boli funkčne, odborne a metodicky v rámci hierarchicky vytvorenej štruktúry podriadené tzv. koordinačným odberovým centrá. Koordináčne odberové centrá by	Z	N	Vzhľadom na veľkú mieru detailu, nie je vhodné uvedený návrh zapracovať do textu IROP. S vytvorením odberových pracovísk v rámci spoločne vykonávaných činností v integrovaných centrách zdravotnej starostlivosti sa počíta na úrovni prípravy implementačnej stratégie a z nej vyplývajúcich aktivít. Vytvorenie koordinačných odberových centier bude prediskutované takisto pri príprave implementačnej stratégie a z nej vyplývajúcich aktivít. SKIZP bude spolupracovať na príprave implementačnej stratégie. V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.

	<p>vznikli v tzv. logicky funkčných územiach (pôdľa pôvodne zaužívanej terminológie rozumej aj v tzv. širších spádových územiach).</p> <p>Dôležitou podmienkou úspešnosti celého zámeru zníženia indikácie laboratórných vyšetrení lekármi, eliminácie duplicitných vyšetrení, alebo vyšetrení nezodpovedajúcich zdravotnému stavu pacienta pre chyby spôsobené vo fáze odberu biologického materiálu (pacient nebol nalačno, vzorka skreslená užívanými liekmi, ktoré neboli pri odbere oznámené a zaznamenané a oznámené, pretože pacient na danú záležitosť nebol dotazovaný, chyby pri manipulácii a prevoze vzorky a podobne) prostredníctvom štruktúry odberových centier je, že musia byť vytvorené ako centrá nezávislé, regulované štátom alebo úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, t. j. nezávislé od nemocníc alebo súkromných laboratórií zabezpečujúcich diagnostiku pre ich potenciálne prirodzený záujem zabezpečenia zisku prostredníctvom indukovanej preskripcie vyšetrení. Preto by mohol byť ich vznik prostredníctvom IROP podľa nášho názoru investične podporený napríklad na úradoch verejného zdravotníctva, alebo ako pracoviská Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.</p> <p>Tieto tzv. koordinačné odberové centrá, ktorých by bolo podstatne menej ako tzv. centier líniových by odborne a metodicky vo funkcii referenčných centier usmerňovali výkon odberov v centrách líniových. Na základe dostupných informácií z doterajších laboratórných výsledkov týkajúcich sa konkrétneho pacienta by mali koordinačné odberové centrá možnosť korigovať (tzn. aj vyčiarknuť) nadbytočne indikované žiadanky alebo časti žiadaniek na vykonanie laboratórných výsledkov, ďalej neodôvodnené indikácie na laboratórnu diagnostiku, by mali povinnosť komunikovať tieto rozhodnutia s príslušnými lekármi, sestrami z líniových odberových centier a zaznamenať do príslušnej zdravotnej dokumentácie alebo nariadiť kontrolnú alebo opakovanú laboratórnu diagnostiku v prípade podozrenia z nesprávneho laboratórneho výsledku spôsobeného chybou samotného laboratória počas laboratórnej praxe. Uvedeným spôsobom by sa mohlo ušetriť množstvo finančných prostriedkov momentálne vynakladaných na nadbytočné laboratórne výkony, ktoré možno potom využiť napríklad na zdravotnícke výkony spadajúce do podpory zdravia pacienta, alebo následnej zdravotnej starostlivosti.</p> <p>Napokon – ale v neposlednom rade je tu národne-regulačná funkcia koordinačných a líniových odberových centier, ktorých výsledky činnosti by boli dobrým podkladom pre tvorbu národných štandardov (guidelines)</p>			
--	---	--	--	--

	<p>poskytovania zdravotnej starostlivosti, ale aj zdrojom informácií o ich implementácii pre ďalšie zdokonaľovanie a aktualizácie.</p> <p>Indikátor pozitívnej zmeny: odberové centrá: celkový počet indikovaných laboratórnych vyšetrení – (porovnanie stavu pred zavedením odberových centier a po zavedení odberových centier) – zdroj: zdravotné poisťovne – frekvencia ročne</p>			
SKIZP	<p>špecifický cieľ č.2.1.2. Považujeme za dôležité rozšíriť infraštruktúru integrovaných centier aj o (opäť ich možno nazvať napr. líniové) centrá podpory zdravia, ktorých úlohou by bolo plánovite, cielene a systematicky (t. j. nie náhodile) sledovať a na základe najnovších vedeckých poznatkov pozývať, edukovať, manažovať pacienta v oblasti zdravého životného štýlu – individuálna diagnostika a poradenstvo v oblasti zmeny stravovacích návykov – sledovanie a úprava jedálničkov, diagnostika, poradenstvo a manažovanie t.j. objednanie služby a sledovanie jej využitia v oblasti fyzickej aktivity – cieľná fyzická aktivita v závislosti od zdravotného stavu a diagnózy pacienta pod vedením kvalifikovaného zdravotníckeho personálu (lekári, sestry, asistenti výživy + spolupráca s odberovými centrami – laboratórne výsledky, preventívne merania a cieľná individuálna podpora v eliminácii exogénnych faktorov – napr. stresu – vrátane poskytovania príslušných cvičení a tréningov na podporu budovania zdravých postojov a hodnôt pod vedením kvalifikovaného personálu – poradenský psychológovia, liečební pedagógovia + orálneho zdravia (dentálne hygieničky) integrovaného centra pod vedením tzv. case manažérov v podobe vysokoškolsky vzdelaných sestier). Na tieto činnosti by mali byť v centrách vytvorené príslušné podporné pracoviská (rehabilitačné pracovisko, pracovisko liečebnej pedagogiky s príslušnými priestormi pre relaxačné aktivity, muzikoterapiu, činnosťnú terapiu, rehabilitáciu a reedukáciu a podobne).</p> <p>Ich úloha by však mohla byť širšia – mohla by mať napríklad aj podobu informačnú a sociálnu – podpornú – v prípade prepustenia pacienta z nemocnice do domáceho prostredia – o možnostiach zabezpečenia ďalšej starostlivosti, pomoci v domácnosti, čerpania sociálnych dávok a podobne.</p> <p>Pri centrách podpory zdravia nie je potrebné zabezpečovať vytvorenie nadlíniovej štruktúry (koordinačných centier, ktoré by vydávali a manažovali tvorbu potrebných podporných dokumentov ako sú vzorové jedálničky,</p>	Z	N	<p>Vzhľadom na veľkú mieru detailu, nie je vhodné uvedený návrh zapracovať do textu IROP. Vytvorenie nových pracovísk alebo využitie už vytvorených pracovísk v integrovaných centrách zdravotnej starostlivosti na účel podpory zdravia bude riešené na úrovni prípravy implementačnej stratégie a z nej vyplývajúcich aktivít.</p> <p>Takisto bude prediskutovaná regulačná funkcia už existujúcich pracovísk podpory zdravia. SKIZP bude spolupracovať na príprave implementačnej stratégie.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>

	<p>letáky, brožúry a podobné zameranú na zdravotnícku osvetu, ale aj zabezpečovali zber a spracovanie dát z líniových centier podpory zdravia, lebo takéto už existujú – ide o odbory podpory zdravia na úradoch verejného zdravotníctva). Čo je však dôležité, úrady verejného zdravotníctva by mali byť podporené v oblasti rekonštrukcie a modernizácie (hard investícií do budov) pre lepšie plnenie svojich funkcií.</p> <p>Indikátor pozitívnej zmeny: centrá podpory zdravia: počet klientov podporovaných v zdravom životnom štýle v centrách podpory zdravia – zdroj: Úrad verejného zdravotníctva SR – frekvencia ročne</p>			
SKIZP	<p>špecifický cieľ č.2.1.2. Nakoľko uvedené návrhy predpokladajú okrem tzv. hard investícií do priestorového a materiálno-technického vybavenia centier aj nevyhnutný posun v kompetenciách zdravotníckych pracovníkov, ktorí budú v takýchto centrách pracovať je nevyhnutné vytvoriť prepojenie a definovať vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov pre centrá (v oblasti poskytovania zdravotnej starostlivosti a podpory zdravia, ale aj v oblasti manažovania kvality zdravotnej starostlivosti - laboratórnej a podobne) ako oprávnenú aktivitu v Operačnom programe Ľudské zdroje, prípadne v tomto operačnom programe v časti zaoberajúcej sa celoživotným vzdelávaním.</p>	Z	A	Ďalšie vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov je v rámci OP Ľudské zdroje oprávnené.
SKIZP	<p>špecifický cieľ č.2.1.2. Konkrétna pripomienka (vytvorené na základe všeobecných): V kapitole 2.1.2 strana 75 odsek začínajúci slovom „Centrá....“ vo vete „Každé zariadenie bude vybavené spoločnými vyšetrovacími zariadeniami....“ doplniť slová „vrátane spoločných odberových centier a spoločných centier podpory zdravia“.</p> <p>Tamtiež na konci odseku pokračovať ďalšou vetou v znení „Zároveň sa vytvoria koordinačné odberové centrá s referenčnou a kontrolnou funkciou vo vzťahu k preskripcii laboratórnych vyšetrení.“</p>	Z	N	<p>Vzhľadom na veľkú mieru detailu, nie je vhodné uvedený návrh zapracovať do textu IROP. S vytvorením odberových pracovísk v rámci spoločne vykonávaných činností v integrovaných centrách zdravotnej starostlivosti a pracovísk určených na podporu zdravia sa počíta na úrovni prípravy implementačnej stratégie a z nej vyplývajúcich aktivít. Vytvorenie koordinačných odberových centier bude prediskutované takisto pri príprave implementačnej stratégie a z nej vyplývajúcich aktivít. SKIZP bude spolupracovať na príprave implementačnej stratégie.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>
SKIZP	<p>špecifický cieľ č.2.1.2. Na strane 77 text začínajúci „Výsledok podpory IROP“ doplniť ďalšie odseky</p>	Z	N	Účelom textu IROP nie je formulovať všetky potenciálne dosiahnuteľné výsledky, ale iba

	<p>v znení:</p> <p>„ – zníženie výdavkov na nadbytočné laboratórne vyšetrenia, - zníženie výdavkov na lieky lepšou podporou zdravia“.</p>			<p>obmedzený počet naj základných relevantnejších výsledkov vzhľadom na oprávnené aktivity.</p> <p>V rámci rozporového konania bol rozpor odstránený a pripomienka stiahnutá na základe vysvetlenia.</p>
SKIZP	<p>špecifický cieľ č.2.1.2.</p> <p>Na strane 80 text začínajúci odrážkou „- budovanie...“ preformulovať na „ – budovanie infraštruktúry centier integrovanej zdravotnej starostlivosti vrátane koordinačných odberových centier a modernizácia infraštruktúry podpory zdravia“,</p> <p>Tamtiež nasledujúci odsek na konci doplniť vetu „Vo všetkých centrách budú pôsobiť....“ o „odberové sestry“ a sestry case manažérky, pracovníkov odberových centier, asistentov výživy, fyzioterapeutov, poradenských psychológov a liečebných pedagógov a na konci o vetu „Koordinačné odberové centrá budú alokované v prirodzených funkčných územiach.“</p> <p>Tamtiež prijímatelia rozšíriť o „úradu verejného zdravotníctva a Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou“.</p>	Z	N	<p>Vzhľadom na veľkú mieru detailu, nie je vhodné uvedený návrh zapracovať do textu IROP. S vytvorením odberových pracovísk v rámci spoločne vykonávaných činností v integrovaných centrách zdravotnej starostlivosti a pracovísk určených na podporu zdravia sa počíta na úrovni prípravy implementačnej stratégie a z nej vyplývajúcich aktivít. Vytvorenie koordinačných odberových centier bude prediskutované takisto pri príprave implementačnej stratégie a z nej vyplývajúcich aktivít. SKIZP bude spolupracovať na príprave implementačnej stratégie.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
SKIZP	<p>špecifický cieľ č.2.1.2.</p> <p>V texte lepšie popísať synergiu s OP ĽZ , napr. str. 73, ods. 2 a v kontexte CŽV a legislatívnych úprav definovať vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov pre centrá a zabezpečiť financovanie ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov (a iných zdravotníckych pracovníkov) v súlade so špecifickými potrebami novo vytváraných centier.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Nakoľko uvedené návrhy predpokladajú okrem tzv. hard investícií do priestorového a materiálno-technického vybavenia centier aj nevyhnutný posun v kompetenciách zdravotníckych pracovníkov, ktorí budú v takýchto centrách pracovať je nevyhnutné vytvoriť prepojenie a definovať vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov pre centrá (v oblasti poskytovania zdravotnej starostlivosti a podpory zdravia, ale aj v oblasti manažovania kvality zdravotnej starostlivosti - laboratórnej a podobne) ako oprávnenú aktivitu v Operačnom programe Ľudské zdroje, prípadne v tomto operačnom programe v časti zaoberajúcej sa celoživotným vzdelávaním.</p>	Z	ČA	<p>Synergia s OP ĽZ vo vzťahu k celoživotnému vzdelávaniu zdravotníckych pracovníkov je uvedená v kapitole: Koordinácia medzi fondmi, EPFRV, EFNRH a ostatnými národnými a EÚ nástrojmi, a EIB v samostatnej tabuľke týkajúcej sa synergií IROP a OP ĽZ v oblasti zdravotnej starostlivosti.</p>
SKIZP	<p>špecifický cieľ č.2.1.2.</p> <p>Strana 72, ods. 2: „Nadbytok akútnych nemocníc ...“, preformulovať</p>	Z	N	<p>Text naznačuje problém nedostatku chronických lôžok. Riešenie tohto problému ale nie je predmetom podpory</p>

	<p>nasledovne: „Nedostatok lôžok následnej starostlivosti spôsobuje preťažovanie akútnych lôžok chronickými pacientmi. Empiricky je počet chron. indikácii hosp. na úrovni min. 25%“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Neexistencia koncepcie následnej zdravotnej starostlivosti o chronicky chorých pacientov, aj v prípade sociálne znevýhodnených skupín obyvateľstva (tzv. sociálna medicína).</p>			<p>z IROP, preto sa v texte analýza chronických lôžok vo vzťahu k akútnym neuvádza. Uvedený problém bude nepriamo riešený reprofiliáciou neproduktívnych kapacít, pri znížení počtu akútnych nemocníc.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>
CEPTA	<p>s. 30 + s.46 (TC8): „Podpora endogénneho rozvoja regiónov prostredníctvom podpory vnútorných ekonomických zdrojov“</p> <p>Nestavať na "Kultúrnom a kreatívnom sektore (KKS)"</p> <p>+ s. 99 – 103 „2.3.1. Investičná priorita č. 3.1: Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť...“ Konkrétny cieľ 3.1 - "Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti v kultúrnom a kreatívnom sektore prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia vo forme tvrdej a mäkkej infraštruktúry pre rozvoj kreativity a netechnologických inovácií"</p> <p>VYPUSTIŤ a prepracovať na:</p> <p>„Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti postavenej na rozvoji regionálnych výrobnno-spoluprácných reťazcov, optimalizáciou využívania potenciálov a napĺňania potrieb s cieľom posilňovania regionálnej energetickej, materiálnej, potravinovej, tovarovej sebestačnosti ako aj sebestačnosti služieb"</p> <p>Odôvodnenie: Kultúrny a kreatívny sektor je len zlomkom endogénneho potenciálu regiónov, ktorý sa rozvíja po vyčerpaní možností udržateľného rozvoja materiálno, energetických a prírodných potenciálov ako aj kapacít daného regiónu. Tie zabezpečujú udržateľné a základné fungovanie regiónu. Kultúra, kreatívny priemysel a zábava sú nadstavbou, určite nie prioritou pre súčasné regióny SR.</p>	Z	N	<p>Stimulovanie zamestnanosti prostredníctvom rozvoja regionálnych výrobnno-potrebných reťazcov v oblasti potravinárstva, či energetiky nerieši IP 3.1., ktorá je zameraná výlučne na endogénny potenciál tzv. culture-based creativity ľudského kapitálu a jeho uplatnenia na trhu práce. Navrhovaná problematika z pripomienky je čiastočne predmetom oblasti podpory miestny rozvoj vedený komunitou.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
CEPTA	<p>s.46 „1.2 Odôvodnenie pridelených finančných prostriedkov“</p> <p>Celková alokácia: 5,98 % na TC 4 (nízkouhlíkové hospodárstvo), 4,74 % a TC 6 (životné prostredie) - navýšiť TC 4 na 15% ako aj TC 6 na 15%.</p> <p>Odôvodnenie: Nízkouhlíkové hospodárstvo TC 4 má byť, ako aj je spomenuté v úvode jednou z priorit, napĺňa ciele EÚ Stratégie 2020, je kľúčové v znižovaní dopadov energetickej krízy vznikajúcej zo sporu Rusko - Ukrajina,</p>	Z	N	<p>V uvedenej požiadavke nie je definované, z ktorých prioritných osí, tematických cieľov a investičných priorit sa majú uvedené finančné prostriedky presúvať.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>

	<p>preto je potrebné jeho zásadné navýšenie min. na 15%. TC 6 zahŕňa ciele a aktivity, ktoré budú riešiť adaptáciu urbanizovaného prostredia na klimatické zmeny ako aj opatrenia na znižovanie znečistenia ovzdušia, kde je SR v procese infringementu a hrozia nám vysoké pokuty, preto je potrebné zásadné navýšenie tohto tématického cieľa.</p> <p>Tieto zmeny požadujeme zapracovať aj v ekonomických tabuľkách rozpočtu jednotlivých TC v texte IROPu nižšie.</p>			
CEPTA	<p>3. s.49, tab. 7, „Špecifické ciele zodpovedajúce investičnej priorite“ 3.1: 3.1 Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti... nahradíť na "Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti prostredníctvom rozvoja regionálnych výrobných - spotrebných reťazcov, optimalizáciou využívania regionálnych potenciálov a naplňovania regionálnych potrieb."</p> <p>Odôvodnenie - vid' pripomienka č.1. udržateľná zamestnanosť nemôže byť postavená na zábave, najmä vtedy ak nemáme využité základné potenciály a kapacity a naplnené základné potreby regiónu - energie, potraviny, materiál, služby... Požadujeme prepracovať v celom IROPe. KKS môže byť minoritnou súčasťou tohto cieľa.</p>	Z	N	<p>Stimulovanie zamestnanosti prostredníctvom rozvoja regionálnych výrobných - spotrebných reťazcov v oblasti potravinárstva, či energetiky nerieši IP 3.1., ktorá je zameraná výlučne na endogénny potenciál tzv. culture-based creativity ľudského kapitálu a jeho uplatnenia na trhu práce. Navrhovaná problematika z pripomienky je čiastočne predmetom oblasti podpory miestny rozvoj vedený komunitou.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>
CEPTA	<p>s. 50, tab. 7 4.3.1 "Zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách..." doplniť na: "Zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptácia urbanizovaného prostredia na zmeny klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku"</p> <p>Odôvodnenie: v TC 6, investičnej priorite e)"Prijímania opatrení na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných lokalít (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženia znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku" chýba popis a aktivít k znižovaniu znečistenia ovzdušia a hluku, čo je samozrejme neakceptovateľné.</p> <p>+ tamtiež v „Spoločné a špecifické programové ukazovatele výsledku“ doplniť na: „Emisie znečisťujúcej látky PM10 vyjadrené znížením dní s prekročeným imisným limitom 50 ug/m3 pod limit EÚ – 35 dní v roku a PM2.5 vyjadrené v znížení priemernej ročnej koncentrácie na 20 ug/m3“</p> <p>Odôvodnenie: PM2,5 majú limit v priemernej ročnej koncentrácii teda nie</p>	Z	A	<p>Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.</p>

	rovnako ako PM10 (počte dní).			
CEPTA	<p>s. 115; 2.4.3. Investičná priorita č. 4.3: Prijímania opatrení na zlepšenie mestského prostredia...;</p> <p>Konkrétny cieľ č. 4.3.1, premenovať: „Zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry, adaptácie urbanizovaného prostredia na zmeny klímy ako aj zavádzaním systémových opatrení znižovania znečistenia ovzdušia a hluku</p> <p>Odôvodnenie: V celi chýbali aktivity na znižovanie znečistenia ovzdušia a hluku</p>	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky.
CEPTA	<p>s.117, Tabuľka č. 33 Výsledkové ukazovatele pre konkrétny cieľ č. 4.3.1,</p> <p>Ukazovateľ: premenovať na: „Emisie znečisťujúcej látky PM10 vyjadrené znížením dní s prekročeným imisným limitom 50 ug/m3 pod limit EÚ – 35 dní v roku. a PM 2.5 pod limit EÚ pre ročnú koncentráciu 25 ug/m3“</p> <p>Odôvodnenie: ročný limit pre PM2,5 je v priemernej koncentrácii 25 ug/m3. Ktorý samozrejme má byť ako štartovacia hodnota v roku 2013, cieľ je dosiahnuť hodnotu 20 ug/m3 v roku 2020.</p>	Z	N	<p>Použitý je ukazovateľ: „Zníženie počtu dní s prekročenými limitnými hodnotami znečisťujúcej látky PM10 a PM2,5“.</p> <p>Pôvodná definícia ukazovateľa bola nezrozumiteľná a nejasná z hľadiska merateľnosti ukazovateľa, nakoľko kombinovala pojem emisie a imisné limity, pričom uvedený imisný limit 50µg/m3 zodpovedá limitnej hodnote priemernej 24 hodinovej koncentrácie častíc PM10.</p> <p>V rámci rozporového konania rozpor nebol odstránený.</p>
CEPTA	<p>s.118, 2.4.3.1. Opis druhu a príkladov akcií, ktoré majú byť financované</p> <p>Konkrétny cieľ č. 4.3.1 je dosahovaný realizáciou nasledovných aktivít:... doplniť o: "- aktivity pre zníženie znečistenia ovzdušia a hluku v urbanizovanom prostredí ako napr. nízkoemisné zóny, emisné mýta, parking manažment..."</p> <p>Odôvodnenie: tieto aktivity v danom celi chýbali a nemal byť ako naplnený v danom bode.</p>	Z	ČA	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky v podobe: „systémové opatrenia a aktivity pre zníženie znečistenia ovzdušia a hluku v urbanizovanom prostredí“.
CEPTA	<p>s. 134, Konkrétny cieľ č. 6.1: Zabezpečenie efektívneho riadenia a implementácie IROP</p> <p>doplniť 1.vetu druhého odseku na: "Účelom opatrení realizovaných prostredníctvom technickej pomoci je podpora implementačných, kontrolných a monitorovacích štruktúr (riadiaceho orgánu/sprostredkovateľských orgánov, platobnej jednotky, orgánov kontroly, monitoringu a auditu) a ich administratívnych kapacít, vrátane kapacít zainteresovaných MNO."</p>	Z	N	<p>Pokiaľ zástupcovia mimovládnych organizácií sa budú aktívne podieľať na implementácii IROP (napr. formou podieľania sa na tvorbe, implementácii, aktualizácii RIÚS), ich činnosť môže byť hrazená z prostriedkov TP.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>

	<p>Odôvodnenie: kontrolné a monitorovacie štruktúry sú rovnako dôležité ako implementačné štrukt. a zainteresované MNO, sú mimovládne neziskové organizácie zainteresované do tvorby IROP a následne zabezpečujúce aktívnu participáciu 3tieho, občianskeho sektora na implementácii, kontrole a monitoringu programu IRP tak na národnej ako aj na regionálnych úrovniach.</p>			
CEPTA	<p>s. 156, 7.2.1. Úloha relevantných partnerov pri príprave, implementácii, monitorovaní a hodnotení IROP</p> <p>3. odstavec zhora „Princíp partnerstva...“ – požadujeme doplniť za druhou vetou nasledovnú vetu: V Monitorovacom výbore pre IROP bude vyvážené zastúpenie jednotlivých partnerov na princípe tretinového zastúpenia tak, že 1/3 členov výboru budú tvoriť zástupcovia štátnej správy, 1/3 zástupcovia samosprávy a mimovládnych neziskových organizácií a 1/3 zástupcovia podnikateľského prostredia s maximálnym počtom 21 hlasujúcich členov.</p> <p>Odôvodnenie: Princíp presného zadefinovania členov Monitorovacieho výboru požadujeme z dôvodu jasnej definície, ako sa bude princíp partnerstva uplatňovať, aby došlo k úplnej eliminácii subjektívneho faktora pri rozhodovaní a k vylúčeniu konfliktu záujmu.</p>	Z	N	<p>Do strategického dokumentu nie je nevyhnutné presne špecifikovať podiel partnerov. Pri nastavovaní monitorovacieho výboru, jeho zloženie, úlohy sa RO bude riadiť príslušnými nariadenia Rady a Parlamentu a európskym kódexom pre partnerstvo v rámci ESI fondov.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený</p>
CEPTA	<p>s.156, 7.2.2 Pre ESF: Globálne granty</p> <p>doplniť nasledovný text: Princíp partnerstva predstavuje jeden zo základných princípov tvorby a implementácie operačných programov členských krajín EÚ. Relevantným partnerom pre jednotlivé členské krajiny sú aj subjekty občianskej spoločnosti, primárne mimovládne neziskové organizácie. Tie majú záujem participovať na realizácii projektov financovaných z EŠIF, avšak uvedomujú si svoje obmedzenia v schopnosti administrovať vyššie finančné alokácie. Globálne granty predstavujú špecifický inštitút prerozdelenia a administrácie nízkeho objemu finančnej podpory, ktorý je procedurálne jednoduchší v porovnaní s inými inštitútmi a prístupňuje EŠIF subjektom s nižšou absorpčnou schopnosťou. Tento model finančného toku presúva podporu z EŠIF priamo na lokálnu úroveň, čím sa podpora vo svojej podstate stáva nástrojom miestneho rozvoja a zvyšuje sa dopad na miestnej úrovni. Globálne granty sú mechanizmom primárne určeným mimovládnym neziskovým organizáciám a iným typom malých subjektov s limitovanou absorpčnou a administratívnou kapacitou. Zároveň umožňujú zvýšiť počet prijímateľov celkovej alokácie na konkrétny zámer, a tým zvýšiť mieru čerpania finančných prostriedkov z EŠIF.</p>	Z	N	<p>Táto časť je pre IROP irelevantná, nakoľko nebude implementáciu realizovať prostredníctvom globálnych grantov, ktoré sú realizované predovšetkým prostredníctvom ESF.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>

	Globálne granty budú implementované prostredníctvom sprostredkovateľského orgánu podľa článku č. 113 spoločného nariadenia EK.			
CEPTA	<p>s. 157, 7.2.3 Pre ESF: Budovanie kapacít doplniť text: "Budovanie kapacít MNO v rámci programu IROP bude zamerané na vytváranie decentralizovaných kapacít v rôznych sektoroch MNO relevantných k IROP, na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - networkingu vrámci sektoru, oblasti; - sumarizácií priorít, a analytických materiálov; - spracovanie pripomienok k relevantným dokumentom regionálneho rozvoja; - regionálny projektový inkubátor MNO; - podpora a príprava projektov v rámci MNO a pod." <p>Odôvodnenie: v súčasnosti nemáme systémovú podporu na vybudovanie kapacít MNO zameraných na aktivity súvisiace s regionálnym rozvojom, ktoré sú potrebné pre ich aktívnu participáciu na implementácii, monitoringu ako aj kontrole programu IROP, zastupujú občiansku spoločnosť.</p>	Z	N	<p>Pokiaľ zástupcovia mimovládnych organizácií sa budú aktívne podieľať na implementácii IROP (napr. formou podieľania sa na tvorbe, implementácii, aktualizácii RIÚS), ich činnosť môže byť hrazená z prostriedkov TP.</p> <p>V rámci rozporového konania nebol rozpor odstránený.</p>
SVSR pre rómske komunity	<p>vlastný materiál - Str. 40, 2. Ods V časti A. Sociálno-ekonomická zaostalosť odporúčame upraviť 5 odrážku - „vysoká miera nezamestnanosti, hlavne dlhodobej a mladých ľudí na vidieku, čím sa zvyšuje riziko chudoby“ nasledovne : „vysoká miera hlavne dlhodobej nezamestnanosti, nezamestnanosti mladých ľudí a koncentrácie separovaných a segregovaných MRK zvyšuje riziko rastu chudoby“ Zdôvodnenie : S poukazom na údaje z Atlasu rómskych komunít (2013) je žiaduce zohľadňovať sociálno-ekonomickú zaostalosť z dôvodu geografického /územného vylúčenia.</p>	Z	A	Zapracované do textu IROP v podobe „zvyšiť podporu sociálnej inklúzie, zmiernenia chudoby vrátane separovaných a segregovaných MRK a podporu hospodárskeho rastu “ s podmienkou úpravy danej odrážky v Partnerskej dohode.
SVSR pre rómske komunity	<p>vlastný materiál, Str. 40, 3 ods. Textové znenie poslednej odrážky odporúčame preformulovať nasledovne : nedostatočná podpora sociálnej inklúzie, zmiernenia chudoby a podpora hospodárskeho rastu.</p>	O	N	Text materiálu ostáva nezmenený.
SVSR pre rómske komunity	<p>vlastný materiál, str. 43-44 V tabuľke 6 Odôvodnenie výberu tematických cieľov a investičných priorít IROP odporúčame na úrovni TC 9 v bode d.) a na úrovni TC 10 do časti zdôvodnenie výberu doplniť Stratégiu SR pre integráciu Rómov do roku 2020 Zdôvodnenie : Odporúčanie je v súlade s deklarovaným zámerom IROP prispievať k napĺňaniu cieľov stratégie Európa 2020, taktiež deklaruje na úrovni príkladov aktivít podporu sociálno-ekonomickej integrácie rómskej</p>	Z	ČA	Pripomienka bola na rozporovom konaní vysvetlená. Akceptované pre TC 9, neakceptované pre TC 10 (RK 30. 4. 2014). Predkladateľ pripomienky súhlasil. Zapracované k TC9 ako bod č. 5) "Stratégia SR pre integráciu Rómov do roku 2020".

	populácie			
SVSR pre rómske komunity	<p>vlastný materiál - str. 73 ods. 1 Odporúčame upraviť formuláciu vety „V novej infraštruktúre integrovanej zdravotnej starostlivosti budú vytvorené fyzické priestory pre skupinovú zdravotno-výchovnú osvetu a poradenskú činnosť v oblasti verejného zdravia týkajúcu sa najmä najzraniteľnejších skupín obyvateľstva (marginalizované skupiny, chronickí pacienti a pod.), čím sa vytvára ďalšie synergické prepojenie s aktivitami programov zdravotno-výchovnej osvetu obyvateľov segregovaných a separovaných rómskych osídlení financovaných z OP Ľudské zdroje“ tak aby kopírovala nastavenie intervencií špecifického cieľa 4.1.3 v OP ĽZ pre oblasť zdravia, ktoré sú adresované pre obce s prítomnosťou separovaných a segregovaných MRK nachádzajúce sa v pásme podrozvinutosti resp. indexe segregácie</p>	O	N	Nie je vhodné túto úroveň detailu dopĺňať do textu IROP. Vzhľadom na obmedzený predpísaný maximálny rozsah jednotlivých častí OP bude musieť byť text ešte redukovaný. Text IROP sa priamo odvoláva na intervencie z OP ĽZ.
SVSR pre rómske komunity	<p>vlastný materiál, strana 77, kapitola 2.2.1.1. V časti Podporované aktivity sú uvedené komplementárne služby/činnosti, ktoré sú obsahovo príbuzné s rámcom aktivít zadaných v OP ĽZ na úrovni IP 3.2., na základe uvedeného odporúčame zdefinovať /spresniť demarkačné línie</p>	O	N	Pripomienka bola v rámci rozporového konania stiahnutá a rozpor bol odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.
SVSR pre rómske komunity	<p>vlastný materiál, str. 84-88, kapitola 2.2.2. Vo všetkých relevantných častiach odporúčame doplniť ako člena v Rade Partnerstva pre RIÚS aj ÚSVRK Zdôvodnenie : ÚSVRK koordinuje vládne politiky integrácie Rómov, v súlade s uvedeným považujeme za žiaduce, aby bol tento inštitút doplnený do predmetného textu.</p>	Z	ČA	<p>Inštitút účasti ÚSVRK v Rade Partnerstva pre RIUS je už v predloženej verzii IROP do MPK uvedený v časti 5.2 IROP. V rámci rozporového konania bol text “Komplementarita a synergia medzi prioritnými osami Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou MRK (PO 5 – špecifický cieľ 5.1.2) v OP ĽZ a IROP (PO 2 – špecifický cieľ 2.2.1.) bude koordinácia a kooperácia s MV SR/ÚSVRK na úrovni prípravy relevantných častí Regionálnych integrovaných územných stratégií (ďalej len „RIUS“) a schvaľovania RIUS vo forme členstva v Rade Partnerstva pre RIUS. Nadväzujúca spolupráca bude pri príprave samotných výziev MV SR/ÚSVRK, kde aktívna účasť bude zastrešená RO pre IROP, v spolupráci s RO OP ĽZ.“</p> <p>a text</p> <p>“Komplementarita a synergia medzi prioritnými osami</p>

				Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou MRK (PO 5 – špecifický cieľ 5.1.1) v OP ĽZ a IROP (PO 4 – špecifický cieľ 4.2.2.) bude koordinácia a kooperácia s MV SR/ÚSVRK na úrovni prípravy relevantných častí Regionálnych integrovaných územných stratégií (ďalej len „RIUS“) a schvaľovania RIUS vo forme členstva v Rade Partnerstva pre RIUS. Nadväzujúca spolupráca bude pri príprave samotných výziev MV SR/ÚSVRK, kde aktívna účasť bude zastrešená RO pre IROP, v spolupráci s RO OP ĽZ.“ doplnený do časti 8 Synergie a komplementarity.
SVSR pre rómske komunity	vlastný materiál -kapitola 2.5.1. Odporúčame konkretizovať príspevok a relevanciu IP : Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou a konkrétnych cieľov 5.1.1.; 5.1.2; 5.1.3; k podpore integrácie MRK Zdôvodnenie : Odporúčanie je v súlade so Stratégiou SR pre integráciu Rómov do roku 2020, schválenou uznesením vlády SR č. 1 z 11. januára 2012, v súlade s Odporúčaním Rady z 9. decembra 2013 o účinných opatreniach na integráciu Rómov v členských štátoch, taktiež reflektuje zacielenie Investičnej priority , ktorá má potenciál posilniť mieru intervencií v oblasti sociálno-ekonomickej integrácie obcí s prítomnosťou rómskych komunít	Z	A	Do kapitoly 2.5.1.2 Hlavné zásady výberu operácií bol doplnený text: „V rámci špecifického cieľa 5.1.2 a 5.1.3 sa môžu realizovať projekty so zreteľom na sociálnu inklúziu vrátane marginalizovaných rómskych komunít.“.
SVSR pre rómske komunity	vlastný materiál, str. 146, kapitola 4.1. Navrhujeme do časti, ktorá popisuje Princípy výberu, schvaľovania a financovania stratégií miestneho rozvoja a MAS doplniť /zohľadniť kritérium príspevku k integrovanému a komplexnému prístupu MRK Zdôvodnenie : Odporúčanie je v súlade so Stratégiou SR pre integráciu Rómov do roku 2020, schválenou uznesením vlády SR č. 1 z 11. januára 2012, v súlade s Odporúčaním Rady z 9. decembra 2013 o účinných opatreniach na integráciu Rómov v členských štátoch	Z	A	Zapracované do textu materiálu v zmysle pripomienky. Do textu v kapitole 4.1, Princípy výberu, schvaľovania a financovania stratégií miestneho rozvoja a MAS bolo doplnené písm.: „prínos stratégie k sociálnej inklúzii marginalizovaných skupín obyvateľstva vrátane marginalizovaných rómskych komunít“.
SVSR pre rómske komunity	vlastný materiál - k celému materiálu Odporúčame zapracovať do OP horizontálne uplatňovanie sociálneho aspektu vo verejnom obstarávaní Zdôvodnenie : sociálne hľadisko vo verejnom obstarávaní je v podmienkach EÚ rešpektovaným nástrojom, ktorý podporuje zamestnávanie dlhodobo nezamestnaných obyvateľov resp. obyvateľov, ktorí sú vplyvom rôznych objektívnych faktorov vylúčení z formálneho trhu práce. Pripomienku	Z	N	Pripomienka bola v rámci rozporového konania stiahnutá a rozpor bol odstránený na základe poskytnutého vysvetlenia.

	<p>predkladám aj v rámci európskeho právneho rámca, ktorý je vyjadrený aj v Zelenéj knihe o modernizácii politiky verejného obstarávania EÚ Smerom k účinnejšiemu európskemu trhu verejného obstarávania, KOM(2011) 15 v konečnom znení z 27.1. 2011. Zároveň vychádzame zo stanoviska EK k Partnerskej dohode (č. 194., 195)</p>			
--	---	--	--	--