

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike s návrhmi na jeho zlepšovanie

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 26 / 2
 Počet vyhodnotených pripomienok 26

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 25 / 1
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 / 0
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 / 1

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
2 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky			x	
3 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
4 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
5 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky				x
6 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky				x
7 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	6 (6o,0z)			
8 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky				x

9 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x
10 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	9 (9o,0z)			
11 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	3 (3o,0z)			
12 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky			x	
13 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
14 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			x	
15 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
16 .	Úrad vlády Slovenskej republiky			x	
17 .	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
18 .	Slovenská obchodná a priemyselná komora			x	
19 .	Republiková únia zamestnávateľov	4 (2o,2z)			
	SPOLU	26 (24o,2z)	0 (0o,0z)	8	4

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MK SR	Ku komuniké Odporúčame slovo "materiálu" nahradiť správnym tvarom slova "materiál" a na konci vety odporúčame vložiť bodku. Odôvodnenie: Pravidlá slovenského pravopisu.	O	A	Text opravený.
MZVaEZ SR	V tabuľke č.1 na strane 2 je uvedený ukazovateľ "rast HDP (%)" za rok 2013 v hodnote 0,9%. Štatistický úrad SR uvádza revidovanú hodnotu 1,4%.	O	A	Údaj opravený.
MPSVR SR	K predkladacej správe str. 1, ods. 1, v prvej vete odporúčame text „Porady vedenia MH SR odbor analýz a plánovania“ nahradiť textom „vlády SR Ministerstvo hospodárstva SR“	O	A	Text opravený.
MPSVR SR	K vlastnému materiálu str. 1, Zoznam skratiek, všeobecne známe pojmy a skratky odporúčame uvádzať v slovenskom jazyku - napr. priame zahraničné investície (PZI), jednotné kontaktné miesta (JKM) atď.	O	A	Zoznam skratiek aktualizovaný.
MPSVR SR	K vlastnému materiálu str. 2, v tabuľke 1 odporúčame pri číselných hodnotách jednotlivých ukazovateľov odstrániť znak percenta z dôvodu duplicity. Vzhľadom na to, že odporúčania definované v tomto materiáli smerujú aj k plneniu cieľa stratégie Európa 2020 v oblasti zamestnanosti (zvýšiť mieru zamestnanosti obyvateľov vo veku 20-64 rokov na 75 %), v tabuľke odporúčame uvádzať údaje o zamestnanosti vo vekovej skupine 20-64 rokov. V stĺpci pre Českú republiku odporúčame aktualizovať minimálnu mzdu na 318 eur.	O	A	Tabuľka aktualizovaná.
MPSVR SR	K vlastnému materiálu str. 16, ods. 1, v tretej vete odporúčame aktualizovať údaje o miere nezamestnanosti mladých a miere dlhodobej nezamestnanosti nasledovne „Slovenský trh práce sa navyše vyznačuje veľmi vysokou mierou nezamestnanosti mladých ľudí (33,7 % v r. 2013) a jednou z najvyšších mier dlhodobej nezamestnanosti v EÚ (10,0 % v r. 2013).“	O	A	Text upravený.
MPSVR SR	K vlastnému materiálu str. 16, ods. 1, štvrtú vetu odporúčame preformulovať. Podľa údajov Eurostatu dosiahla miera nezamestnanosti na Slovensku v 1. štvrtroku 2014 úroveň 14,1 % a v 2. štvrtroku 2014 úroveň 13,2 %. Údaje za 3. a 4. štvrtrok sú zatiaľ nedostupné.	O	A	Text bol preformulovaný.
MPSVR SR	K vlastnému materiálu str. 17 a 18, v časti 2.3.1 odporúčame analyzovať mieru zamestnanosti vo vekovej skupine 20-64 rokov. V grafe 16, 17, 18 a 19 odporúčame uvádzať	O	A	Text a grafy aktualizované.

	hodnoty miery nezamestnanosti mladých a miery zamestnanosti v SK zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.			
MŠVVaŠ SR	vlastný materiál, 3.3. Koncepčné opatrenia V texte označenom ako "Opatrenia zamerané na skvalitnenie trhu práce a podporu ľudského kapitálu:", v druhej odrážke odporúčame slovo "Slovákov" nahradiť slovom "slovenských občanov" alternatívne "občanov Slovenska". Hoci sa použité slovo vyskytuje aj v inom materiáli z RVPEI, poukazujeme na skutočnosť, že v danom kontexte môže vyznieť diskriminačne.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠ SR	vlastný materiál, 4. Správa o stave malého a stredného podnikania za rok 2013 -zhrnutie V odseku začínajúcom slovami "Podnikateľské prostredie v Slovenskej republike" (str. 36) odporúčame formulovať z dôvodu použitia správnej terminológie nasledovne: "V roku 2013 došlo k zmenám najmä v právnych predpisoch týkajúcich sa daňového systému (zavedenie kontrolných výkazov DPH a daňovej licencie), pracovnoprávných vzťahov a systémov sociálneho poistenia a verejného zdravotného poistenia." Zároveň navrhujeme v poslednom odseku 4. časti formulovať začiatok prvej vety nasledovne: "Uplatňovanie princípu 4. negatívne ovplyvnila novelizácia Obchodného zákonníka v časti upravujúcej spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorá (...)." Predložené znenie nie je jazykovo správne.	O	A	Texty upravené.
MŠVVaŠ SR	vlastný materiál, 5. Plnenie Akčného plánu pre znižovanie administratívnej záťaže V štvrtom odseku navrhujeme druhú vetu formulovať nasledovne: "Uvedený súbor právnych predpisov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie, vyhodnotený zo strany vecne príslušných gestorov, obsahoval 172 zákonov a 110 vykonávacích právnych predpisov." Ide o odstránenie v danom kontexte nesprávneho pojmu "právna norma" a celkové zjednodušenie textu.	O	A	Text preformulovaný.
MŠVVaŠ SR	vlastný materiál, 5. Plnenie Akčného plánu pre znižovanie administratívnej záťaže V texte medzi tabuľkami 8 a 9 odporúčame nasledovné úpravy: - v názvoch zákonov treba slovo "zákon" písať vždy malým začiatočným písmenom z dôvodu dodržiavania pravopisu, - skratky názvov ministerstiev treba uviesť v tabuľke, ktorá je na začiatku materiálu, v danom texte pôsobia celé názvy ministerstiev a zátvorky so skratkami rušivo.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠ SR	Vlastný materiál, 4. Správa o stave malého a stredného podnikania za rok 2013 -zhrnutie	O	A	Správa bola zverejnená na webovom sídle MH SR, link bol doplnený do textu.

	Odporúčame doplniť k prvému odseku link na webové sídlo SBA k zverejneniu dokumentu „Správa o stave MSP v SR v roku 2013“.			
MŠVVaŠ SR	Vlastný materiál, 4.Správa o stave malého a stredného podnikania za rok 2013 -zhrnutie str. 36, 3 odsek - za text: V rámci stimulov pre výskum a vývoj v roku 2013 MŠVVŠ SR podporilo 11 MSP v celkovom objeme 3 473 720 EUR. doplniť text: V rámci operačného programu Výskum a vývoj podľa Schémy na podporu výskumu a vývoja (schémy štátnej pomoci) bolo ku dňu 31. 12. 2013 implementovaných celkovo 108 projektov priamej investičnej pomoci pre MSP, v objeme súkromného spolufinancovania 17,14 mil. EUR.	O	A	Text doplnený.
MŠVVaŠ SR	Vlastný materiál, 3.2 SWOT analýza Str. 31, časť 3.2 Swot analýza, Príležitosti, odporúčame text prvej odrážky „EÚ podpora oblastí ako efektívna verejná správa, vzdelávanie, inovácie, R&D, rozvoj verejnej správy v programovom období 2014-2020“ upraviť na „Podpora z Európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014-2020 prostredníctvom operačných programov zameraných na efektívnu verejnú správu; výskum a inovácie; kvalitu životného prostredia; ľudské zdroje; integrovanú infraštruktúru; kvalitu života a podporu udržateľného poskytovania verejných služieb“	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠ SR	Vlastný materiál, 3.3. Konceptné opatrenia Str. 32, druhý odsek: text "v oblasti inovácií zvýšiť podiel výdavkov na výskum a vývoj na 1 % HDP" zmeniť na "v oblasti inovácií zvýšiť podiel výdavkov na výskum a vývoj na 1 % HDP"m a vývoj vo výške 1,2 % HDP". Text zosúladiť so schválenou Stratégiou výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu SR (RIS3 SK).	O	A	Text zmenený.
MŠVVaŠ SR	Zoznam skratiek Odporúčame vysvetlenie skratky R&D v znení „Research&Development – Veda a Výskum“ opraviť na „Research&Development – Výskum a vývoj“ Odporúčame doplniť skratku MŠVVaŠ SR a v celom texte opraviť skratku MŠVVŠ SR na MŠVVaŠ SR Odporúčame doplniť skratku SBA a k nej vysvetlenie Slovak Business Agency	O	A	Text opravený.
MS SR	1.3 Úloha B.1 (str. 6) Navrhujeme doplniť znenie úlohy v súlade s uznesením vlády SR č. 172 vložení textu na začiatok: "v rámci novelizácie zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o	O	A	Text doplnený.

	zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov"			
MS SR	1.3 Úloha B.1 (str. 6) V časti "Plnenie" navrhujeme zmeniť text "Schválením vládneho návrhu zákona" na "Predložením návrhu zákona na rokovanie vlády 118/2014, dňa 20. augusta 2014, ako 38. bod programu. Návrh zákona bol schválený s pripomienkami."	O	A	Text zmenený.
MS SR	1.3 Úloha B.2 (str. 6) Navrhujeme zmeniť text v časti "Plnenie" takto: "Návrh zákona bol predložený na rokovanie vlády dňa 20. augusta 2014, avšak rokovanie bolo prerušené." Odôvodnenie: návrh zákona už bol predložený na rokovanie vlády, ale rokovanie bolo prerušené	O	A	Text zmenený.
MŽP SR	Vlastný materiál, kapitola 2.4 Daňové zaťaženie, str. 24 K vlastnému materiálu, kapitola 2.4 Daňové zaťaženie na strane 24 navrhujeme upraviť v texte údaj 27 % na 17 %, tak aby korešpondoval s grafom 34 na strane 25.	O	A	Text upravený.
ŠÚ SR	Materiál K vlastnému materiálu – tabuľka č.1 na str.2 porovnáva rôzne ukazovatele v jednotlivých krajinách. Za Slovenskú republiku je uvedený rast HDP v roku 2013 0,9%, čo je údaj spred revízie podľa metodiky ESA 95, správne má byť už uvádzaný údaj podľa novej metodiky ESA 2010, t.j. 1,4 %. Taktiež údaj HDP na obyvateľa za rok 2013 po revízii v novej metodike ESA 2010 je 13 596 Eur. Súčasne odporúčame údaje deficit a dlh za SR uvádzať tak ako bol ŠÚ SR notifikovaný Eurostatu a to: Dlh -54,6%HDP a Deficit -2,6% HDP. Predpokladáme, že v celej tabuľke č.1 sú uvádzané údaje spred revízie a z toho dôvodu odporúčame aktualizovať predmetnú tabuľku už podľa nových revidovaných údajov.	O	A	Údaje v Tabuľke č. 1 boli aktualizované.
RUZ	1. Pripomienka k časti 1.3. Realizované a navrhované opatrenia na zlepšenie postavenia SR v hodnotení konkurencieschopnosti medzinárodnými inštitúciami, úloha B.1 RÚZ navrhuje označiť uvedenú úlohu ako nesplnenú Odôvodnenie: Vzhľadom k faktu, že NR SR neprelomila veto prezidenta SR a neschválila parlamentnú tlač . 1313, ktorá v čl. VIII novelizoval ustanovenia konkurzného zákona, ktoré boli predmetom úlohy nemožno považovať túto úlohu za splnenú.	O	A	Text doplnený.

RUZ	2. Zásadná pripomienka k časť 2.2.2: Vývoj cien elektrickej energie o nasledovný text: RÚZ navrhuje v uvedenej časti nasledovné zmeny a doplnenia textu: 3. odsek – doplniť znenie poslednej vety a pridať nasledovný text: „Prezentované výsledky navyše nezohľadňujú existujúce úľavy v niektorých krajinách vo vzťahu k platbám za náklady na obnoviteľné zdroje energie (OZE), ktoré od roku 2009 na Slovensku významne ovplyvňujú koncové ceny elektriny najmä pre energeticky náročný priemysel. V podmienkach SR sú náklady na podporu OZE, ako aj podpora kombinovanej výroby elektriny a tepla, či výroby elektriny z domáceho hnedého uhlia súčasťou tarify za prevádzkovanie systému (TPS). Nakoľko táto tarifa vzrástla z 2,72 EUR/MWh v roku 2009 na súčasných 21,82 EUR/MWh, stala sa jedným z kľúčových komponentov koncovej ceny elektriny. Vzhľadom na štruktúru nákladov energeticky náročných odvetví, kde elektrina reprezentuje 20-40% podiel, TPS priamo ovplyvňuje mieru konkurencieschopnosti podnikov nielen voči firmám podnikajúcim mimo EÚ, ale aj v porovnaní s inými členskými krajinami.“ 8 odsek doplniť nasledovne: „... Dôvodom je pokles cien na burze, ako aj zníženie sieťových poplatkov. Ceny pre energeticky náročný priemysel v SR však naďalej patria k najvyšším v EÚ.“ 9 odsek doplniť a pridať dodatočný odsek v nasledovnom znení: ... okrem iného aj za účelom minimalizácie technických strát v sieti. Z prehľadu Európskeho združenia prevádzkovateľov elektrizačných prenosových sústav (ENTSO-E) z júla 2014 vyplýva, že užívatelia prenosovej sústavy v SR platia najvyššiu jednotkovú cenu za služby bezprostredne súvisiace so samotnou službou prenosu elektriny – a to vo výške 17,25 EUR/MWh (kumulatívna cena za služby: prenos elektriny, systémové služby, rezervovaná kapacita a straty pri prenose elektriny). Významný vplyv podpory OZE premietnutý do ceny elektrickej energie už bol spomenutý vyššie. Úroveň cien elektrickej energie preto ostáva jednou z kľúčových tém vo vzťahu ku konkurencieschopnosti slovenských podnikov, čo vo svojich hodnoteniach opakovane zdôrazňuje aj Európska komisia. Tá v roku 2014 opäť skonštatovala, že „na zlepšenie fungovania trhu s energiou sa neprijali žiadne významné opatrenia“ a vo vzťahu cien elektriny a konkurencieschopnosti slovenského priemyslu dodala: „Vysoké sieťové poplatky sa premietajú do vysokých cien za elektrinu, čím sa obmedzuje	Z	N	Problematika obsiahnutá v zásadnej pripomienke je plne v kompetencii Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorý je nezávislým orgánom v oblasti regulácie cien energií.
-------------------	--	-----------------	-----------------	--

	konkurencieschopnosť slovenského priemyslu.“ Ako jednu z príčin vzniknutého stavu uvádza „nedostatok transparentnosti v regulačnej politike vrátane metódy stanovovania sieťových poplatkov“. Odôvodnenie: Podľa údajov Štatistického úradu SR, priemysel sa v 2. štvrtroku 2013 podieľal na tvorbe slovenského HDP podielom 27,8 %, z toho priemyselná výroba 22,6 %. Slovensko je teda stále jednou z krajín EÚ s najvyšším podielom priemyslu na tvorbe HDP a súčasne sa zaraďuje ku krajinám EÚ s najvyššou priemernou energetickou náročnosťou národného hospodárstva. Považujeme preto za absolútne nevyhnutné, aby časť venovaná vývoju cien elektrickej energie náležite zdôraznila problém, ktorému v dôsledku jej dramatického zvyšovania podnikateľský sektor čelí. Tento fakt je síce čiastočne kriticky v texte spomenutý, avšak nedostatočne a navyše sa zameriava na údaje pre podnikateľov s ročnou spotrebou elektriny od 500 do 2 000 MWh. Podniky slovenského výrobného priemyslu však majú v mnohých prípadoch spotrebu 100 až 1000-krát vyššiu, preto na nich výška cien elektriny vplýva omnoho intenzívnejšie, z čoho vyplývajú niektoré ďalšie dôležité argumenty a poznatky.			
RUZ	3. Prípomienka k časti 3.2 SWOT analýza RÚZ navrhuje zo SWOT analýzy vypustiť silnú stránku „primerané daňovo-odvodové zaťaženie.“ Odôvodnenie: Podľa názoru RÚZ by položka SWOT analýzy silná stránka mala obsahovať oblasti, v ktorých SR predstihuje konkurenčné ekonomiky. Ako predkladateľ uvádza v iných častiach správy sadzba dane z príjmu PO je v SR najvyššia z krajín V4 a aj v porovnaní s ostatnými konkurenčnými krajinami strednej a východnej Európy, implicitná daňová sadzba, daňový klin a sadzba DPH približne zodpovedajú priemeru v regióne. V hodnotení rebríčka Doing Business 2015 obsadilo Slovensko v položke Daňové povinnosti firiem 100. priečku (pokles oproti minulému obdobiu), čo je podstatne horšie ako konkurenčné ekonomiky v regióne. Upozorňujeme tiež, že tieto údaje neposkytujú úplný obraz o daňovo-odvodom zaťažení nakoľko nepokrývajú poplatky a faktické osobitné dane vo forme osobitných odvodov zo zisku regulovaných odvetví a bankového odvodu. Na základe týchto faktov, preto navrhujeme vypustiť zo silných stránok položku „primerané daňovo-odvodové zaťaženie“. Uvedené platilo možno 10 rokov dozadu, ale určite nie v súčasnosti.	O	A	Text upravený.

RUZ	4. Zásadná pripomienka k časti 3.3. Konceptné opatrenia / Opatrenia zamerané na skvalitnenie regulácie ovplyvňujúcej podnikateľské prostredie, doplniť text tretieho bodu nasledovne: „, a inštitucionalizácia zapojenia zainteresovaných strán, najmä zástupcov podnikateľských subjektov a ich združení do regulačného procesu a teda aj prípravy súvisiacich analýz a odborných podkladov.“ Odôvodnenie: Na Slovensku dlhodobo absentuje systém konzultácie medzi tvorcami regulácie a zástupcami zamestnávateľov či iných dotknutých subjektov, ktorý by do systému vniesol transparentnosť a predvídateľnosť, čím by nepochybne zvýšil jeho kvalitu a tým aj kvalitu celého podnikateľského prostredia. Inštitucionalizácia takéhoto dialógu je v rámci EÚ považovaná za samozrejmosť a nevyhnutnosť a aj preto je SR vyzývaná Európskou komisiou či OECD, aby v tomto smere urobila zmeny. Ministerstvo hospodárstva v tomto smere už podniká pozitívne kroky, avšak kým sa tento systém v SR nezmení, je pre podnikateľov potrebné naň neustále upozorňovať.	Z	A	Text doplnený.