

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona z 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

54 /2

Počet vyhodnotených pripomienok

54

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

40 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

6 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

8 /2

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

MŽP SR, 14.11.2018, rozpor odstránený úpravou textu dôvodovej správy

AZZZ SR, 16.11.2018, rozpor odstránený

Počet odstránených pripomienok

2

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Budovy pre budúcnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	11 (11o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	9 (9o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
11.	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Národný bezpečnostný úrad	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

18.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Zväz stavebných podnikateľov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	54 (52o,2z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	k návrhu novely zákona ako celku Zo znenia návrhu zákona vyplýva, že predkladateľ v novele jednak navrhuje administratívne zjednodušiť poskytovanie príspevku na zateplenie rodinných domov a tiež navrhuje doplniť nový účel poskytovania príspevku pre rodinné domy, a to príspevok na nový rodinný dom s takmer nulovou potrebou energie. Požadujeme prehodnotenie a zmenu zamerania novej právnej úpravy t.j. pripravovanej novely a to vypustenie nového účelu poskytovania príspevku pre nové rodinné domy s takmer nulovou potrebou energie a jeho nahradenie bonifikovaným príspevkom na zateplenie a výmenu zdroja tepla pre nízkopríjmové domácnosti kúriace tuhým palivom, najmä uhlím, ideálne v oblastiach s najnižšou kvalitou lokálneho ovzdušia. Odôvodnenie: Signifikantne zvýšenou finančnou podporou realizácie opatrení energetickej efektívnosti pre nízkopríjmové domácnosti kúriace tuhým palivom, najmä uhlím t.j. predovšetkým výmenou neefektívneho a neekologického zdroja tepla na tuhé palivo za efektívnejší zdroj vyššej emisnej triedy a tiež zatepl'ovaním a výmenou okien, by bolo možné ušetriť množstvo energie a tým pádom znížiť množstvo nákladov vynakladaných na energie. Dosiahla by sa tým významná synergia medzi znižovaním energetickej chudoby domácností, zlepšovaním zlej lokálnej kvality ovzdušia SR a tiež zvyšovania energetickej hospodárnosti budov. V dotačných programoch jednotlivých ministerstiev tento nadrezortný holistický prístup jednoznačne absentuje a spravidla sú finančne podporované len domácnosti vyšších príjmových skupín, čo vedie k dlhodobému neriešeniu energeticko-environmentálnych problémov nižšie príjmových domácností.	Z	N	Navrhované zavedenie príspevku pre nové rodinné domy s takmer nulovou potrebou energie je v súlade s plnením opatrení a postupov Národného plánu zameraného na zvyšovanie počtu budov s takmer nulovou potrebou energie. Príspevok na zateplenie rodinných domov je zavedený a súčasťou oprávnených nákladov je aj výmena zdroja tepla. Predkladateľ však bude v budúcnosti uvažovať o rozšírení podmienok pre poskytnutie príspevku aj o kritérium emisií znečisťujúcich látok. Rozpor odstránený.
BPB	Čl. I bod 16., § 9ea, ods.d) V § 9ea, ods.d) žiadame zmeniť veľkosť podlahovej plochy pre novostavbu na 300m². Cieľom programu je motivovať stavebníkov všetkých rodinných domov k výstavbe na úrovni NZEB a pri novostavbách by sa mal príspevok poskytovať iba do podlahovej plochy 200 m². Pričom si často aj rodiny – príslušníci strednej triedy stavajú domy s väčšou podlahovou plochou. Rovnako, aj príspevok pre dodatočné zateplenie je možné získať pre budovy s podlahovou plochou 300m², preto navrhujeme zjednotenie s touto hodnotou, t.j. 300 m².	O	N	V prípade príspevku na zateplenie rodinného domu podpora smeruje na staršie rodinné domy, ktoré boli zhotovené pri iných technických požiadavkách kladených na stavby. Príspevok na rodinný dom s takmer nulovou potrebou energie sa poskytuje na nové rodinné domy, kedy vlastník už pozná požiadavky kladené na stavby a má možnosť navrhnúť a zrealizovať efektívnejšiu stavbu.
GPSR	Bez pripomienok.	O	A	
MFSR	Všeobecne Beriem na vedomie, že návrhom nevznikajú nové požiadavky na rozpočet verejnej správy a že financovanie bude zabezpečené v rámci existujúceho	O	A	Vzaté na vedomie.

	programu 017 Program rozvoja bývania v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva dopravy a výstavby SR na príslušný rozpočtový rok.			
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s Prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR [za slovo „ZÁKON“ vložiť slová „z...2018“, v čl. I bode 1 § 9 ods. 1 písm. e) prvom bode za slová „energetickej hospodárnosti rodinného domu“ vložiť čiarku, v čl. I bode 3 slová „bodu 1“ nahradiť slovami „prvého bodu“, v čl. I bode 7 § 9ca ods. 1 slová „bodu 2“ nahradiť slovami „druhého bodu“, v čl. I bode 8 slová „bodu 1“ nahradiť slovami „prvého bodu“, v čl. I bod 9 uviesť v znení: „V nadpise § 9e sa na konci pripájajú tieto slová: „na zateplenie rodinného domu“, v čl. I bode 15 § 9e ods. 4 a čl. I bode 16 § 9ea ods. 2 slovo „overí“ nahradiť slovom „overuje“, v čl. I bodoch 17 a 19 vypustiť slová „v celom texte“, v čl. I bode 22 slová „bode 5“ nahradiť slovami „piatom bode“].	O	ČA	V nadväznosti na pripomienky iných subjektov sa uvádza celý názov nadpisu § 9e. Formulácia novelizačného bodu 19 [§ 9f ods. 10 písm. e)] zostáva zachovaná pre jednoznačnosť. Ostatné pripomienky akceptované a text upravený.
MKSR	Čl. I bod 7 V bode 7 v § 9ca odporúčame v ods. 1 na konci pripojiť slová "vo výške 8 000 eur , ak sú splnené podmienky podľa § 9ea ods. 1." a následne vypustiť odsek 2 a zrušiť číslovanie odsekov.	O	A	Text je upravený a odseky 1 a 2 boli zlúčené do jedného odseku.
MKSR	Čl. I bod 17 Bod 17 odporúčame vypustiť z dôvodu zavedenia legislatívnej skratky v § 9 ods. 4 zákona. V prípade ak uvedený text ponecháte je potrebné rovnako upraviť aj odsek 8.	O	N	V záujme zosúladenia návrhu zákona s LPV sa navrhuje nové znenie celého § 9f ods. 6. Znenie § 9f ods. 8 zostáva v pôvodnom znení.
MKSR	K Čl. I bod 7,9 a 16 K bodom 7, 9 a 16 v súvislosti s nadpismi vnútri právneho predpisu odporúčame upraviť aj nadpis nad § 9c (mal by byť pod § 9c a nadpis pod § 9e doplniť. Odôvodnenie: zosúladenie s čl 21.1 a 21.2 prílohy č. 1 k LPV.	O	A	Text upravený.
MKSR	K názvu zákona Názov zákona odporúčame zosúladiť s bodom 18 prílohy č.1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR (ďalej len "LPV").	O	A	Text upravený.
MKSR	Čl. I bod 21 Odporúčame bod 21 zosúladiť s dôvodovou správou. Upozorňujeme, že § 9e upravuje podmienky poskytovania príspevku a nezavádza nový typ príspevku ako sa uvádza v dôvodovej správe.	O	A	Zosúladenie bodu 21 s dôvodovou správou.
MKSR	Všeobecne k návrhu zákona. Odporúčame zvážiť v celom znení návrhu zákona zjednotiť používanie pojmu buď "príspevok podľa § 9 ods. 1 písm. e) bod 1" alebo "príspevok na zateplenie rodinného domu". Odôvodnenie: zosúladenie s čl. 6 ods. 3 LPV.	O	A	Po zvážení sa navrhuje používať iba pojem „príspevok na zateplenie rodinného domu“.
MKSR	K Čl. I bod 1 V bode 1. v § 9 ods. 1 písmeno e) odporúčame v bode 1. na konci vety	O	A	Text doplnený.

	zaviesť legislatívnu skratku "zateplenie rodinného domu", slovné spojenie sa vyskytuje v celej novele zákona a súčasne aj v bode 2. zaviesť legislatívnu skratku " rodinný dom".			
MKSR	Čl. I bod 2 V bode 2 odporúčame vypustiť v spojení "podľa § 9" slová "§ 9", pretože ide o úpravu v § 9. Súčasne upozorňujeme, že v § 9 ods. 4 za vloženými slovami "podľa § 9 ods. 1 písm. e)" je zavedená legislatívna skratka " žiadosť o príspevok", teda ide o jednu legislatívnu skratku pre obidva príspevky podľa § 9 ods. 1 písm. c). Túto legislatívnu skratku je potrebné dodržať aj v bode 5 a v bode 16 v § 9ea ods. 1 písm. h). Odôvodnenie: zosúladenie s bodom 9.1. Prílohy č. 1 k LPV.	O	ČA	Vzhľadom na pripomienky iných subjektov sa novelizačný bod 2 vypúšťa a § 9 ods. 4 zákona zostáva v pôvodnom znení. V znení § 9e ods. 1 písm. j) a § 9ea ods. 1 písm. h) je použitá zavedená legislatívna skratka „žiadosť o príspevok“, čím dôjde k zosúladeniu návrhu zákona s LPV.
MKSR	Čl. I bod 3 V bode 3 v § 9 ods. 1 odporúčame v nadväznosti na bod 4 zjednotiť používanie výrazu buď "príspevok na zateplenie domu", ktorý odporúčame zaviesť ako legislatívnu skratku alebo "Príspevkom podľa § 9 ods. 1 písm. e) bod 1". Odôvodnenie: slovné spojenie "zateplenie rodinného domu" nebolo zavedené ako legislatívna skratka v bode 1 a preto by sa malo používať cele slovné spojenie uvedené v § 9 ods. 1 písm. e) bod 1.	O	A	V návrhu zákona sa zjednocuje používanie pojmu „príspevok na zateplenie rodinného domu“ ako legislatívnej skratky zavedenej v § 9 ods. 1 písm. e).
MKSR	Čl. I bod 5 V bode 5 v § 9c ods. 3 odporúčame za slovami "na zateplenie rodinného domu" vložiť bodku a slová "a za slová..." vypustiť. Odôvodnenie: V § 9 ods. 4 je zavedená legislatívna skratka "žiadosť o príspevok" a z uvedeného dôvodu je táto časť vety nadbytočná.	O	A	Text upravený uvedením celého znenia § 9c ods. 3.
MKSR	Čl. I bod 16 V prípade ak nebude zohľadnená naša pripomienka k Čl. I bod 3 odporúčame v § 9ea v ods. 1 v úvodnej vete za slovo "dom" vložiť slová "podľa § 9 ods. 1 písm. e) bod 2. a v písm. h vypustiť slová "na rodinný dom". Odôvodnenie: je potrebné spresniť o aký príspevok na rodinný dom ide a v § 9 ods. 4 je zavedená legislatívna skratka pre žiadosti o príspevok.	O	A	Pripomienka k § 9ea ods. 1 písm. h) akceptovaná vypustením textu.
MSSR	K čl. I bod 22 Dávame predkladateľovi na zváženie vypustenie predmetného novelizačného bodu z dôvodu nadbytočnosti, pretože z vnútorného odkazu je jednoznačné, že ide výlučne o žiadosť o príspevok na zateplenie rodinného domu.	O	ČA	Zmena formulácie úvodnej vety § 9g ods. 2 písm. b) a doplnený odkaz na príspevok na zateplenie rodinného domu v § 9g ods. 2 písm. b) piatom bode.
MSSR	K čl. I bodu 2 Navrhujeme novelizačný bod doplniť aj o úpravu normatívneho textu novelizovaného zákona § 9 ods. 4 a to tak, že slová „náležitosti žiadosti“ sa nahradia slovami „náležitostiach žiadosti“. Ide o gramatickú úpravu nad rámec zákona. Súčasne je potrebné z navrhovanej zmeny v normatívnom texte slová „podľa § 9 ods. 1 písm. e)“ nahradiť slovami „podľa odseku 1	O	N	Vzhľadom na pripomienky iných subjektov sa novelizačný bod 2 vypúšťa a § 9 ods. 4 zákona zostáva v pôvodnom znení.

	písm. e)“, nakoľko tento vnútorný odkaz sa nachádza priamo v § 9. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.			
MSSR	K čl. I bod 8 Odporúčame predkladateľovi prehodnotiť navrhovanú právnu úpravu, nakoľko z novej právnej úpravy nebude zrejmé, kto a za akých podmienok bude oprávnený podať žiadosť o príspevok na rodinný dom v prípade, ak tento bude v podielovom spoluvlastníctve. V tomto prípade odporúčame predkladateľovi rozlíšiť situáciu, kedy pôjde o príspevok na zateplenie a kedy pôjde o príspevok na rodinný dom a prípadne osobitnú podmienku pri príspevku na zateplenie (písomný súhlas všetkých spoluvlastníkov so zateplením) uviesť osobitne v samostatnej (poslednej) vete predmetného ustanovenia. Okrem uvedeného upozorňujeme predkladateľa, že aj v tomto ustanovení je používané opätovne iné označenie príspevku na zateplenie rodinného domu, preto je potrebné zabezpečiť zjednotenie terminológie zákona. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Navrhuje sa zmena formulácie novelizačného bodu tak, že od podielových spoluvlastníkov rodinného domu sa bude vyžadovať súhlas s podaním žiadosti o príspevok.
MSSR	K čl. I bod 7, 9, 16 Odporúčame predkladateľovi zjednotiť a zosúladiť zavádzanie nadpisov a nadpisy paragrafov v právnom predpise v súlade s bodom 21.1. a 21.2. Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky a v prípade novelizačného bodu 9 aj s bodom 30.1. Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Nadpisy paragrafov upravené.
MSSR	K čl. I bod 3 Odporúčame predkladateľovi zjednotiť terminológiu zákona a používať len jedno označenie predmetného príspevku, prípadne zavedenú legislatívnu skratku alebo legislatívny pojem. Okrem uvedeného, slová „bodu 1“ je potrebné nahradiť slovami „prvého bodu“; to obdobne platí aj v novelizačnom bode 7, 8 a 22. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	V návrhu zákona sa zjednocuje používanie pojmov a v § 9 ods. 1 písm. e) sa zavádzajú nové legislatívne skratky „príspevok na zateplenie rodinného domu“ a „príspevok na rodinný dom“.
MSSR	K názvu zákona (úvodná časť) Odporúčame predkladateľovi zosúladiť názov zákona s bodom 18.1. Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Text upravený.
MSSR	Všeobecne k materiálu (legislatívne skratky) Odporúčame predkladateľovi zvážiť v predložnom návrhu zákona v ustanovení § 9 ods. 1 písm. e) zavedenie osobitných legislatívnych skratiek pre jednotlivé príspevky, nakoľko z jednotlivých ustanovení zákona nie je zrejmé, o ktorý príspevok ide a ktorého príspevku sa príslušné ustanovenie zákona upravujúce konkrétne otázky dotýka, pričom s príslušné pojmy („príspevok na zateplenie rodinného domu“ a „príspevok na rodinný dom“) sa vyskytujú v celom návrhu zákona. Navyše upozorňujeme predkladateľa, že	O	A	V § 9 ods. 1 písm. e) sa zavádzajú legislatívne skratky „príspevok na zateplenie rodinného domu“ a „príspevok na rodinný dom“ a upravuje sa ich používanie v nasledujúcich ustanoveniach zákona.

	v normatívnom texte je používanie týchto pojmov, ktoré by mali špecifikovať konkrétny typ príspevku, nejednotné; normatívny text používa odlišné pojmy a odkazy na tieto príspevky, nakoľko raz hovorí o príspevku na zateplenie rodinného domu, v inom ustanovení o príspevku podľa § 9 ods. 1 písm. e) bod 1 a pod., teda zavedenie osobitných legislatívnych skratiek je potrebné aj z dôvodu sprehľadnenia jednotlivých zákonných ustanovení a z dôvodu zabezpečenia jasnosti a zrozumiteľnosti normatívneho textu. V tejto súvislosti poukazujeme na bod 9.1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Okrem vyššie uvedeného uvádzame, že pojem „príspevok na rodinný dom“, ktorý je používaný v texte zákona, konkrétne v § 9ca nie je definovaný a tento pojem nebol ani zavedený legislatívnou skratkou, obdobne ako aj príspevok na zateplenie rodinného domu. Na základe uvedeného a na účely spresnenia textu zákona navrhujeme predkladateľovi zvážiť v § 9 ods. 1 písm. e) zavedenie osobitných legislatívnych skratiek pre jednotlivé príspevky na rodinné domy a následne v legislatívnom texte zákona tieto zavedené legislatívne skratky aj dôsledne používať, vrátane nadpisov príslušných paragrafov. Z uvedeného dôvodu navrhujeme znenie bodu 1 napríklad nasledovne: 1. V § 9 ods. 1 písmeno e) znie: „e) poskytuje príspevok podľa § 9c až 9g (ďalej len „príspevok“) na 1. zateplenie rodinného domu na účely zlepšenia energetickej hospodárnosti rodinného domu (ďalej len „príspevok na zateplenie“), 2. rodinný dom s takmer nulovou potrebou energie podľa § 2 ods. 8 (ďalej len „príspevok na rodinný dom“)“. V prípade akceptovania tejto pripomienky je potrebné upraviť nielen znenie nasledujúcich novelizačných bodov v súlade so zavedenou legislatívnou skratkou, prípadne niektoré novelizačné body vypustiť ako nadbytočné (napr. novelizačný bod 4 a 5), ale upraviť celý návrh zákona v súlade so zavedenými legislatívnymi skratkami, vrátane nadpisov paragrafov a taktiež aj text osobitnej časti dôvodovej správy.			
MSSR	K čl. I bod 21 Upozorňujeme predkladateľa, a že v prípade uvedenej zmeny absentuje povinnosť zverejniť výzvu na predkladanie žiadostí na zateplenie rodinného domu v tejto lehote, a to aj napriek tomu, že z bodu 5 príslušného zákonné ustanovenia vyplýva, že v tomto prípade má ísť aj o túto žiadosť, nielen o žiadosť na príspevok na rodinný dom podľa § 9e.	O	A	Znenie úvodnej vety § 9g ods. 2 písm. b) upravené. Ministerstvo bude vyhlasovať výzvu na predkladanie žiadostí o príspevok a technické parametre zdroja tepla sa budú posudzovať len pri konaní o poskytnutí príspevku na zateplenie rodinného domu.
MSSR	K čl. I bod 7 V prípade akceptovania všeobecnej pripomienky navrhujeme v § 9ca ponechať len jednu vetu, a to odsek 2, bez číslovania odsekov. Inak navrhujeme v odseku 1 „slová podľa § 9 ods. 1 písm. e) bodu 2“ nahradiť slovami „príspevok na rodinný dom“ z dôvodu zjednotenia terminológie zákona. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Text je upravený.

MSSR	K čl. I bod 1 V prípade neakceptovania všeobecnej pripomienky (zavedenie osobitných legislatívnych skratiek pre konkrétne typy príspevkov) je potrebné v písmene e) prvom bode na konci doplniť čiarku.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	§ 4 návrhu vyhlášky Odporúčame v § 4 ods. 2 ustanoviť aj možnosť predkladania rozhodnutia o kolaudácii rodinného domu ako elektronického úradného dokumentu alebo ako listinného rovnopisu vzniknutého jeho zaručenou konverziou.	O	N	Znenie vykonávacieho právneho predpisu bude predmetom samostatného legislatívneho procesu.
MVSR	1. Názov zákona odporúčame zosúladiť s bodom 18 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (LPV).	O	A	Text upravený.
MVSR	2. V bode 3 navrhujeme slová „bodu 1“ nahradiť slovami „prvého bodu“.	O	A	Text bol preformulovaný .
MVSR	3. V bode 7 v ods. 1 navrhujeme slová „bodu 2“ nahradiť slovami „druhého bodu“.	O	A	Text bol preformulovaný.
MVSR	4. V bode 8 navrhujeme z dôvodu duplicity vypustiť slová „vkladajú sa“ a slová „bodu 1“ nahradiť slovami „prvého bodu“.	O	A	Vzhľadom na pripomienky iných subjektov dochádza k zmene formulácie predmetného novelizačného bodu.
MVSR	5. V bode 9 navrhujeme uviesť úplné znenie nadpisu.	O	A	Text upravený.
MVSR	6. Bod 18 navrhujeme zosúladiť s bodom 41 prílohy č. 1 LPV.	O	A	Vzhľadom na pripomienky iných subjektov dochádza k zmene formulácie celého § 9f ods. 9.
MVSR	7. V bode 20 navrhujeme uviesť úplné znenie písmena d).	O	A	Text upravený.
MVSR	8. Bod 22 navrhujeme vypustiť vzhľadom na to, že už z úvodnej vety je zrejmé, že ide o žiadosť o príspevok na zateplenie rodinného domu.	O	ČA	Zmena formulácie úvodnej vety § 9g ods. 2 písm. b) a doplnený odkaz na príspevok na zateplenie rodinného domu v § 9g ods. 2 písm. b) piatom bode.
MVSR	9. Navrhujeme v celom texte zaviesť jednotný pojem pre príspevok na zateplenie rodinného domu.	O	A	Text upravený.
MZVaEZSR	Čl. I bod 7 Odporúčame ako nadbytočný vypustiť odsek 1 a ako odsek 1 ponechať doterajší odsek 2, v ktorom odporúčame za slovo "dom" vložiť slová "podľa § 9 ods. 1 písm. e) druhého bodu".	O	A	Text je upravený a odseky 1 a 2 boli zlúčené.
MZVaEZSR	Čl. I bod 22 Slová "bode 5" odporúčame nahradiť slovami "piatom bode".	O	A	Text upravený.
MZVaEZSR	Čl. I bod 3 Slová "bodu 1" odporúčame nahradiť slovami "prvého bodu".	O	A	Text bol preformulovaný.
MZVaEZSR	Čl. I bod 8 Slová "bodu 1" odporúčame nahradiť slovami "prvého bodu".	O	A	Text bol preformulovaný.
MŽPSR	Čl. I bod 6 Odporúčam došpecifikovať rozsah stavebných prác aj v návrhu novej vyhlášky, t. j. doplniť do úvodnej vety v § 2 ods. 1 a 2 vyhlášky možnosť	O	N	Pripomienka neakceptovaná, dôvody boli pripomienkujúcemu subjektu vysvetlené na rozporovom konaní k zásadnej pripomienke.

	financovania aj novozhotovovaných stavebných konštrukcií a novozhotovovaných otvorových konštrukcií. Odôvodnenie Úpravu návrhu vyhlášky navrhujeme v nadväznosti na pripomienku uplatnenú § 9c ods. 4 písm. d).			
MŽPSR	Čl. I bod 6 V § 9c ods. 4 písm. d) žiadam špecifikovať, že ide o funkčne, ekonomicky a technicky nevyhnutné konštrukcie súvisiace s pôvodnými konštrukciami bytového domu, ktoré sú nevyhnutné na to, aby bola dosiahnutá požadovaná úroveň potreby energie rodinného domu po jeho zateplení a zároveň žiadam upraviť dôvodovú správu – osobitnú časť tak, aby bolo zrejmé, že akákoľvek prístavba/nadstavba rodinného domu môže byť súčasťou oprávnených nákladov, a to aj v prípadoch, ak nie je funkčne, ekonomicky alebo technicky nevyhnutná pre dosiahnutie požadovanej úrovne potreby energie po zateplení. Odôvodnenie: Rozsah stavebných prác a oprávnených nákladov nie je v návrhu zákona jednoznačne stanovený. Požadovanou úpravou sa minimalizujú rozpory v implementačnej fáze. Znenie osobitnej dôvodovej správy "K bodu 6 - doplnenie textu v § 9c ods. 4 písm. d)" navodzuje dojem, že novozhotovované stavebné konštrukcie a novozhotovované otvorové konštrukcie sú funkčne, ekonomicky a technicky nevyhnutné a priamo potrebné na dosiahnutie požadovanej úrovne zateplenia rodinného domu (požadovanej úrovne potreby energií po zateplení).	Z	N	V nadväznosti na uskutočnené rozporové konanie bol rozpor odstránený úpravou textu dôvodovej správy.
NBS	celému materiálu Bez pripomienok.	O	A	
NBÚSR	1. K vlastnému materiálu - k nadpisu Nadpis návrhu zákona odporúčame upraviť v súlade s bodom 18. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Odôvodnenie je súčasťou pripomienky.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	2. K vlastnému materiálu - k čl. I bodu 1 V § 9 ods. 1 písm. e) prvom bode odporúčame zaviesť legislatívnu skratku „príspevok na zateplenie rodinného domu“ a v druhom bode odporúčame zaviesť legislatívnu skratku „príspevok na rodinný dom“. V celom texte návrhu zákona odporúčame dôsledne dodržiavať zavedené legislatívne skratky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Legislatívne skratky zavedené.
NBÚSR	3. K vlastnému materiálu – k čl. I bodu 8 V bode 8 odporúčame vypustiť slová „vkladajú sa“ z dôvodu nadbytočnosti. Novelizačný bod 8 odporúčame upraviť v súlade so znením novelizačného bodu 11. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	ČA	Navrhuje sa zmena formulácie novelizačného bodu 8 (§ 9d ods. 2) tak, že od podielových spoluvlastníkov rodinného domu sa bude vyžadovať súhlas s podaním žiadosti o príspevok.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti Odporúčame vypracovať doložku zlučiteľnosti k návrhu zákona, nakoľko v	O	A	Doložka zlučiteľnosti upravená.

	predmetnom zákone je transponovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/31/EÚ z 19. mája 2010 o energetickej hospodárnosti budov (Ú. v. EÚ L 153, 18. 6. 2010). V zmysle vyššie uvedeného bude potrebné doplniť bod 3 a následne vypracovať aj bod 4 a bod 5 doložky zlučiteľnosti.			
ÚPPVII	K predkladacej správe Konštatovanie o požiadavkách na nové nároky na pracovné sily nie je opodstatnené.	O	A	Text vypustený.
ÚPPVII	Čl. I bod 22 Odporúčame slová „bode 5“ nahradiť slovami „piatom bode“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
ÚPPVII	Čl. I bod 3 Odporúčame slová „bod 1“ nahradiť slovami „prvého bodu“. Obdobná pripomienka platí aj k novelizačnému bodu 8. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text bol preformulovaný.
ÚPPVII	Čl. I bod 2 Odporúčame slová „podľa § 9 ods. 1 písm. e)“ nahradiť slovami „podľa odseku 1 písm. e)“ Odôvodnenie: Zosúladenie s bodom 22.7. Legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	N	Vzhľadom na pripomienky iných subjektov sa novelizačný bod 2 vypúšťa a § 9 ods. 4 zákona zostáva v pôvodnom znení.
ÚPVSR	čl. I Celkovo k zavedeným legislatívnym skratkám "príspevok" a "žiadosť o príspevok" odporúčame zjednotiť ich používanie v texte právneho predpisu a odstrániť nejednoznačnosť ich používania. Z novelizačného bodu 1 (§ 9 ods. 1 písm. e) vyplýva, že leg. skratka "príspevok" sa vzťahuje na obidva príspevky, t. j. na príspevok na zateplenie rodinného domu upravený v § 9c ako aj na príspevok na rodinný dom upravený v novom § 9ca. S ohľadom na uvedené sa javí ako bezdôvodná úprava v novelizačnom bode 2, keďže žiadosť o poskytnutie príspevku sa v súvislosti so zavedenou leg. skratkou v § 9 ods. 1 písm. e) vzťahuje na obidva príspevky upravené v tomto ustanovení. V záujme jednoznačnosti dávame predkladateľovi na zváženie zavedenie legislatívnych skratiek pre jednotlivé typy príspevkov v § 9 ods. 1 písm. e) body 1 a 2, napr. (ďalej len "príspevok na zateplenie rodinného domu") a (ďalej len "príspevok na rodinný dom") a ich následné používanie v texte, aby z jednotlivých ustanovení bolo zrejmé, či sa daná úprava vzťahuje na obidva príspevky alebo len na jeden z nich.	O	A	Text upravený. V § 9 ods. 1 písm. e) sa zavádzajú legislatívne skratky „príspevok na zateplenie rodinného domu“ a „príspevok na rodinný dom“.
ÚPVSR	čl. I bod 7 Úpravu uvedenú v § 9ca ods. 1 považujeme vo vzťahu k § 9 ods. 1 písm. e) bod 2 za duplicitnú, preto navrhujeme spojenie ods. 1 a 2 do jedného odseku napríklad v znení: "(1) Príspevok na rodinný dom možno poskytnúť vo výške 800 eur.".	O	A	Text je upravený a odseky 1 a 2 boli zlúčené.

ÚPVSR	čl. I bod 8 a 9 V novelizačnom bode 8 navrhujeme vypustiť slová "vkladajú sa" z dôvodu nadbytočnosti; legislatívno-technická pripomienka. Začiatok novelizačného bodu 9 navrhujeme upraviť takto: "V nadpise § 9e sa na konci...."; legislatívno-technická pripomienka.	O	ČA	Navrhuje sa zmena formulácie novelizačného bodu 8 (§ 9d ods. 2) tak, že od podielových spoluvlastníkov rodinného domu sa bude vyžadovať súhlas s podaním žiadosti o príspevok. V nadväznosti na pripomienky iných subjektov sa uvádza celý názov nadpisu § 9e.
---------------------	--	----------	-----------	--