

DÔVODOVÁ SPRÁVA

B. Osobitná časť

K čl. I

K bodu 1

Úpravou sa precizuje legislatívny text s ohľadom na článok II.

K bodu 2

Úpravou sa precizuje legislatívny text.

K bodu 3

Vzhľadom na to, že pojem „žiadateľ“ sa používa aj pre osobu predkladajúcu projektový zámer na základe výzvy na predkladanie projektových zámerov podľa § 18, rozširuje sa zákonná definícia v uvedenom zmysle.

K bodu 4

Podmienky implementačnej praxe ukázali, že ustanovenie v časti, ktorá sa navrhuje vypustiť, spôsobuje zbytočné komplikácie pre flexibilitu poskytovateľa potrebnú na realizáciu operačného programu a môže pôsobiť obštrukčne aj vo vzťahu k oprávnenosti výdavkov pri zmene operačného programu podľa článku 65 ods. 9 alebo podľa článku 96 ods. 11 nariadenia Rady (EÚ) č. 1303/2013.

K bodu 5 a 6

Úpravy vykonané v § 19 ods. 6 a 8 zákona sú dôvodom úpravy aj v § 18 zákona v nadväznosti na to, že posudzovanie projektového zámeru nie je konaním. Bolo preto potrebné komplexne upraviť postup poskytovateľa pri posudzovaní projektového zámeru v prípade, ak žiadateľ neodstráni pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti projektového zámeru, na odstránenie ktorých ho vyzval poskytovateľ, alebo sa nevyjadrí vôbec. Odstránením primeraného použitia § 20 sa tak odstraňuje prepojenie medzi konaním a posudzovaním projektového zámeru. Výsledok posudzovania projektového zámeru prináša odpovede pre žiadateľa týkajúce sa kvality projektového zámeru a pripravenosti podať kvalitnú žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku. Posudzovanie projektového zámeru a jeho výsledok nesmie mať taký vplyv na následné konanie o žiadosti, voči ktorému by sa nemohol žiadateľ účinne brániť, napríklad podaním niektorého z opravných prostriedkov voči rozhodnutiu v konaní o žiadosti.

K bodu 7

Dôvodom úpravy ustanovenia je vytvorenie priestoru pre zníženie administratívnej záťaže žiadateľa. Ak poskytovateľ, ktorý vyhlasuje výzvu, sám vydáva hodnotiacu správu, nie je potrebné, aby mu ju žiadateľ v rámci konania o žiadosti opäť predkladal, pretože ňou disponuje. Ak hodnotiacu správu vydáva iná právnická osoba, napríklad sprostredkovateľský orgán, riadiaci orgán môže vo výzve určiť aj taký spôsob overenia splnenia podmienky poskytnutia príspevku, ktorá bude zahŕňať predloženie hodnotiacej správy ako prílohy žiadosti, ak konanie o žiadosti bude viesť tento riadiaci orgán.

K bodom 8 a 9

V nadväznosti na závery auditu Európskej komisie sa upravuje dvojkoľový proces výberu tak, aby obsah hodnotiacej správy nemal a nemohol mať žiaden vplyv na výsledok konania

o žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Účel hodnotiacej správy sa prejavuje v podobe možnosti poskytnúť budúcemu žiadateľovi prípadné odporúčania a vyjadrenia k projektovému zámeru, ktoré môžu prispieť k zvýšeniu kvality žiadosti o nenávratný finančný príspevok, ako aj v tom, že ak je určená ako povinná príloha žiadosti o nenávratný finančný príspevok, bez podania projektového zámeru zo strany budúceho žiadateľa nie je možné úspešne sa zúčastniť následného konania o žiadosti o nenávratný finančný príspevok.

K bodu 10

Doplňa sa nová úprava reflektujúca na vykonávanie verejnej moci elektronicky podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. Dopĺňané znenie vychádza z úpravy náležitostí rozhodnutia správneho orgánu podľa § 47 ods. 5 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

K bodu 11

V nadväznosti na závery auditu Európskej komisie sa zužuje počet prípadov, kedy nie je prípustné odvolanie voči rozhodnutiu o žiadosti o nenávratný finančný príspevok. V zmysle navrhovanej zmeny je možné podať odvolanie aj voči rozhodnutiu o neschválení, ktoré bolo vydané výlučne na základe nedostatku finančných prostriedkov určených na vyčerpanie vo výzve alebo vo vyzvaniach.

K bodu 12

Doplnenie nového druhu rozhodnutia, voči ktorému nie je prípustné odvolanie, vyplýva z nového ustanovenia § 23 ods. 3 a je ním vyvolanou zmenou.

K bodu 13

Legislatívno-technická úprava vnútorných odkazov v nadväznosti na zmeny vykonané novelizačnými bodmi 14 a 15.

K bodu 14

V ustanovení § 23 odsek 2 a 3 sa upravujú spôsoby, akým štatutárny orgán poskytovateľa rozhoduje v odvolacom konaní. Štatutárny orgán poskytovateľa ako odvolací orgán má po doplnení odseku 3 právomoc odvolať zamietnuť a rozhodnutie potvrdiť, rozhodnutie zmeniť alebo rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť poskytovateľovi na nové prejednanie a rozhodnutie, ak sú na to splnené dôvody uvedené v odseku 3. Hoci sa uprednostňuje taký postup, aby všade, kde je to možné, odvolací orgán rozhodol vo veci samej (podľa odseku 2), v niektorých prípadoch nie je z dôvodu hospodárnosti, stavu, v akom sa vec nachádza, prípadne z iných dôvodov, ktoré boli zistené v odvolacom konaní, vhodné uplatniť právomoc odvolacieho orgánu podľa odseku 2 a je potrebné uprednostniť postup podľa odseku 3.

K bodu 15

Z dôvodov vyplývajúcich z implementačnej praxe bolo potrebné rozšíriť možnosti zastavenia odvolacieho konania aj z iných dôvodov ako len z dôvodu späťvzatia odvolania. Podľa novej úpravy, ak štatutárny orgán poskytovateľa v odvolacom konaní dôjde k záveru, že je splnený ktorýkoľvek dôvod na zastavenie konania uvedený v § 20 zákona, odvolacie konanie zastaví. V praxi tak pôjde aj o prípady, kedy nie je možné pokračovať v odvolacom konaní pre nečinnosť žiadateľa predložiť žiadané podklady, ktoré sú nevyhnutné na overenie splnenia podmienok poskytnutia príspevku, v dôsledku čoho nie je možné splnenie niektorej podmienky overiť, a teda pretrvávajú pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti ŽoNFP.

K bodu 16

Legislatívno-technická úprava vnútorných odkazov v nadväznosti na zmeny vykonané novelizačnými bodmi 14 a 15.

K bodu 17

Pôvodná úprava obsiahnutá v § 25 ods. 6 zákona bola vypustená z dôvodu svojej nadbytočnosti voči všeobecnej úprave obsiahnutej v § 43c Občianskeho zákonníka, ktorá väčšmi vyhovuje potrebám implementačnej praxe na strane poskytovateľa aj žiadateľa. Nové znenie tohto ustanovenia reaguje na dosiaľ neupravenú situáciu, kedy počas trvania zmluvy, na základe ktorej prijímateľ realizuje svoj projekt, dôjde k splynutiu prijímateľa s poskytovateľom (napríklad v dôsledku zániku rozpočtovej alebo príspevkovej organizácie poskytovateľa, ktorá bola prijímateľom), a teda dôjde k uplatneniu právneho následku uvedeného v § 584 Občianskeho zákonníka o zániku práva aj záväzku v dôsledku splynutia veriteľa a dlžníka. Nové ustanovenie využíva možnosť uvedenú v § 584 Občianskeho zákonníka, podľa dikcie ktorého in fine záväzok nezanikne, ak tak výslovne ustanovuje zákon. Vzhľadom na zložitosť právneho vzťahu upraveného zmluvou a súčasnú existenciu právoplatného rozhodnutia o schválení žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, navrhovaná úprava predstavuje právne súladné vyriešenie novovzniknutej situácie, ktorá poskytuje právnu istotu všetkým zúčastneným subjektom, neohroží plnenie cieľov projektu a oprávnenosť výdavkov projektu.

K bodu 18

Dôvodom doplnenia odseku 8 v § 27 je dosiahnutie takej zákonnej úpravy, ktorá by jasným spôsobom upravila a umožnila kontrahovanie veľkých projektov na národnej úrovni už vo fáze schvaľovania veľkého projektu zo strany Európskej komisie. V praxi to znamená kontrahovať tieto projekty na národnej úrovni ihneď po predložení Žiadosti k veľkému projektu na nezávislé posúdenie kvality (tzv. IQR - Independent Quality Review of project v zmysle čl. 102 všeobecného nariadenia) a informovaní EK o tom, že nezávislým expertom boli predložené všetky príslušné informácie k veľkému projektu na posúdenie. Predmetná zmena bola umožnená modifikovaním čl. 102 všeobecného nariadenia Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady EÚ, Euratom 2018/1046 z 18. júla 2018 (tzv. „OMNIBUS“), ktorého cieľom bolo umožniť členským štátom zahrnúť výdavky do žiadosti o platbu od momentu predloženia Žiadosti k veľkému projektu na nezávislé posúdenie kvality.

K bodom 19 a 21

V implementačnej praxi programov cezhraničnej spolupráce, ktoré vykazujú veľké množstvo špecifik v porovnaní s inými operačnými programami a pre svoju úspešnú realizáciu sú nútené v plnej miere zohľadňovať aj postupy aplikované v partnerskej krajine, sa vyskytli situácie, kedy je nevyhnutné mať možnosť reagovať na určitú situáciu až počas realizácie projektu, a to v priamej nadväznosti na rozhodnutie spoločného monitorovacieho výboru príslušného programu, ktorého postavenie je v týchto programoch kľúčové v súlade s nariadením Rady (EÚ) č. 1299/2013 o osobitných ustanoveniach na podporu cieľa Európska územná spolupráca z Európskeho fondu regionálneho rozvoja. Konkrétnym prípadom je situácia, kedy spoločný monitorovací výbor príslušného programu rozhodne o navýšení alokácie z Európskeho fondu regionálneho rozvoja pre projekt počas realizácie aktivít projektu nad rámec vydaného rozhodnutia. Za účelom zachovania princípu právnej istoty a predvídateľnosti práva, ako aj v záujme právnej ochrany žiadateľa, je nevyhnutné, aby

premietnutie neskorších rozhodnutí spoločného monitorovacieho výboru pre príslušný program prijatých počas realizácie aktivít projektu, malo svoj základ v rozhodnutí o schválení žiadosti vo forme odkladacej podmienky a súčasne, aby takto formulovaná podmienka bola výlučne v prospech žiadateľa.

K bodu 20

Legislatívno-technická úprava vnútorných odkazov v nadväznosti na zmeny vykonané novelizačnými bodmi 14 a 15.

K bodu 22

Vzhľadom k podnetom z praxe ako aj s cieľom zjednotenia právnej úpravy s § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa rozširujú dôvody, kedy sa v prípadoch osobitného zreteľa, tzn. v prípadoch, kedy by mohlo dôjsť k vyšetreniu daných porušení, nepredkladá správa o zistenej nezrovnalosti ani v prípade priestupku, resp. iného správneho deliktu.

K bodu 23

Dôvodom úpravy ustanovenia je skutočnosť, že za riešenie nezrovnalostí (pod ktoré spadá aj sprístupňovanie správ o zistených nezrovnalostiach) je podľa § 37 ods. 15 zodpovedný poskytovateľ a nie certifikačný orgán.

K bodom 24 a 25

Úpravou sa precizuje legislatívny text v nadväznosti na zmenu § 41 a novú úpravu § 41a zákona zákonom č. 93/2017 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

K bodu 26

Úpravou sa precizuje legislatívny text.

K bodu 27

Úpravou sa dopĺňa chýbajúci vnútorný odkaz v predvetí na rozhodnutie podľa § 41 a 41a. V nadväznosti na toto doplnenie sa precizuje znenie písm. a), ktoré sa v doterajšom znení nevzťahuje v plnom rozsahu na rozhodnutia podľa § 41 a 41a. Povinnosť správcu pohľadávky z príspevku oznámiť dlžníkovi, že eviduje voči nemu pohľadávku sa považuje za splnenú zaslaním žiadosti o vrátenie. V prípade pohľadávky z rozhodnutia podľa § 41 a 41a sa oznamovacia povinnosť považuje za splnenú zaslaním rozhodnutia správneho orgánu. V písmene b) sa vedením osobitnej evidencie všetkých pohľadávok rozumie ich vedenie v systéme ITMS 2014+ a ISUF.

K bodu 28

Úpravou sa precizuje legislatívny text.

K bodu 29

V odsekoch 1 až 3 sa precizuje legislatívny text doplnením odkazu na relevantné právne predpisy (zákon, nariadenie (EÚ) č. 1303/2013 a osobitné predpisy upravujúce kontrolu vo vzťahu k orgánom podľa zákona), ktoré upravujú ďalšie činnosti alebo povinnosti orgánov podľa zákona, pri ktorých môže dochádzať k spracúvaniu osobných údajov pre rôzne účely.

Doplňajú sa kompetencie orgánov podľa tohto zákona spracúvať osobné údaje zamestnancov orgánov podľa tohto zákona, osôb v zmluvnom vzťahu alebo obdobnom vzťahu (napr. splnomocnenec, prokurista) a iných osôb, ak je to nevyhnutné na plnenie úloh. Uvedené súvisí najmä s implementáciou operačných programov, spoluprácou orgánov podľa tohto zákona s inými orgánmi, kontrolnou činnosťou, auditnou činnosťou a vývojom a používaním informačného monitorovacieho systému.

V odseku 2 sa navyše explicitne uvádza ako príklad v rámci rozsahu spracúvaných osobných údajov údaj týkajúci sa uznania viny za trestné činy, a to aj v nadväznosti na osobitné vyčlenenie tejto kategórie údajov v zmysle čl. 10 nariadenia (EÚ) č. 2016/679.

V odseku 3 sa navyše zavádza zrkadlovo aj povinnosť právnických osôb poskytovať údaje zo svojich informačných systémov. Zároveň sa dopĺňa odkaz na príklady osobitných predpisov upravujúcich informačné systémy, z ktorých orgány podľa zákona najčastejšie potrebujú údaje za účelom overenia plnenia podmienok poskytnutia príspevku v zmysle výzvy a zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

V odseku 4 sa oprávnenie prijímateľov a partnerov poskytnúť osobné údaje za účelom preukázania oprávnenosti výdavkov projektu mení na povinnosť poskytnúť tieto údaje. Ďalej sa rozširuje okruh dotknutých osôb na dodávateľa a subdodávateľa projektu ako aj iné osoby, spracúvanie osobných údajov ktorých je nevyhnutné pre prijímateľa alebo partnera za účelom realizácie projektu. Uvedenou zmenou sa zjednoduší a efektívnejšie upraví určenie vhodného právneho základu pre prijímateľa alebo partnera na spracúvanie osobných údajov dotknutých osôb, ktoré prichádzajú do súvislosti s projektom (napr. údaje uvedené v ponukách neúspešných uchádzačov v obstarávaní v rámci projektu, osobné údaje zamestnancov, ktorých platy sú spolufinancované v rámci projektu). Rozšírenie okruhu osôb je potrebné aj z dôvodu riadneho zabezpečenia ochrany finančných záujmov EÚ. Rozširuje sa aj okruh subjektov, ktorým majú byť zo strany prijímateľa alebo partnera poskytnuté osobné údaje, a to pôvodne len z poskytovateľa na orgány podľa zákona (napr. v spojení s oprávneniami a činnosťami uvedenými v § 5 ods. 5, § 6 ods. 3, § 10 ods. 4, § 30 ods. 3 zákona).

V odseku 5 sa precizuje legislatívny text uvedením odkazu na nariadenie (EÚ) č. 1303/2013, ktoré upravuje ďalšie povinnosti poskytovateľa, pri ktorých môže dochádzať k spracúvaniu osobných údajov pre rôzne účely. Ďalej sa rozširuje okruh subjektov, ktorým je poskytovateľ povinný v nadväznosti na ich činnosť (najmä kontrolu alebo audit) poskytnúť osobné údaje. Ide najmä o Najvyšší kontrolný úrad SR, Úrad vládneho auditu (zväčša ako spolupracujúci orgán v zmysle § 3 ods. 2 písm. a) zákona) a Protimonopolný úrad SR.

Vypúšťa sa potreba súhlasu dotknutej osoby na vyžiadanie výpisu z registra trestov. Preukázanie bezúhonnosti fyzických osôb je pre potreby poskytovania príspevku nevyhnutné najmä vo fáze konania o žiadosti a/alebo konania o opravných prostriedkoch a/alebo pri implementácii projektu a následnej kontrole alebo audite. Dotknutými osobami môžu byť najmä budúci žiadateľ, žiadateľ a jeho štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu, prokurista alebo osoba splnomocnená zastupovať budúceho žiadateľa a žiadateľa v konaní o žiadosti. Ide teda o osoby spojené s projektom a s eminentným záujmom na poskytnutí príspevku. Doterajšie znenie zákona nerieši napr. situáciu späťvzatia súhlasu dotknutej osoby. Podľa doterajšej dikcie zákona by v prípade späťvzatia takéhoto súhlasu a povinnosti likvidácie týchto osobných údajov mohol mať poskytovateľ dôkaznú núdzu preukázať správnosť svojho postupu podľa tohto zákona pri vyhodnotení plnenia podmienky poskytnutia

príspevku týkajúcej sa bezúhonnosti po takomto späťvzatí voči kontrolným alebo auditujúcim subjektom, ako aj voči súdu.

Orgány definované v rámci § 47a ods. 1 sú oprávnené získať informáciu o bezúhonnosti budúceho žiadateľa, žiadateľa, prijímateľa, partnera alebo osôb konajúcich v ich mene prostredníctvom elektronickej komunikácie s Generálnou prokuratúrou SR alternatívnymi spôsobmi. Prvoradým je komunikácia prostredníctvom informačného monitorovacieho systému podľa § 49 tohto zákona, alebo prostredníctvom iných informačných systémov verejnej správy (napr. www.oversi.sk).

K bodom 30 a 31

Navrhovanou úpravou sa spolu s navrhovanou úpravou v čl. II definuje povinnosť pre Pôdohospodársku platobnú agentúru zabezpečovať časť informačného monitorovacieho systému, ktorá je využívaná pri poskytovaní dotácii podľa zákona 280/2017 Z. z.. Povinnosť zabezpečovať časť informačného monitorovacieho systému zahŕňa najmä financovanie, obstaranie a projektové riadenie zmien informačného monitorovacieho systému a spoluprácu so správcom informačného monitorovacieho systému ohľadne úprav informačného monitorovacieho systému súvisiacich s poskytovaním dotácii podľa zákona 280/2017 Z. z.. Ustanovenie § 6 ods. 2 písmeno d) touto povinnosťou nie je dotknuté, to znamená že jediný správca informačného monitorovacieho systému je Centrálny koordinačný orgán, ktorý plní aj úlohy súvisiace s prevádzkou tohto systému. Platobná agentúra je oprávnená na použitie informačného monitorovacieho systému na administráciu dotácií poskytovaných zo štátneho rozpočtu platobnou agentúrou podľa zákona č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozšírenie využitia informačného monitorovacieho systému na účely administrácie dotácií sa aplikuje vzhľadom na opätovné použitie komponentov a funkcionalít najmä integrácií informačného monitorovacieho systému na iné informačné systémy. Využívanie komponentov a funkcionalít informačného monitorovacieho systému zjednoduší administráciu dotácií.

K bodu 32

V odsekoch 1 až 3 sa reaguje na zmeny v posudzovaní projektových zámerov a zohľadňovanie výsledku posudzovania v konaní o žiadosti (§ 18 a § 19 zákona). Prechodnými ustanoveniami sa umožňuje poskytovateľom dokončiť posudzovanie projektových zámerov podľa pôvodných predpisov v prípade, ak výzva bola vyhlásená do 30. júna 2019. Súčasne sa v odsekoch 2 a 3 vytvárajú automatické prevodové mostíky medzi výsledkami posudzovania projektových zámerov a konaním o žiadosti tak, aby vo výsledku, t. j. po aplikácii prechodných ustanovení (priamo zo zákona), bol postup poskytovateľa v súlade so závermi auditu Európskej komisie a súčasne nebolo potrebné meniť alebo rušiť výzvu vyhlásenú podľa § 17 zákona, ktorá predpokladá dvojkoľový proces výberu žiadostí. Konkrétne sa v odseku 2 umožňuje podanie žiadosti o poskytnutie NFP aj tým žiadateľom, u ktorých došlo k zastaveniu posudzovania projektového zámeru z dôvodov uvedených v § 20 zákona. V odseku 3 sa vylučuje, aby sa v konaní o žiadosti po 1. júli 2019 aplikovali také podmienky poskytnutia príspevku, ktoré by boli v rozpore s predpismi účinnými po 1. júli 2019. Konkrétne môže ísť o zohľadnenie následkov tzv. negatívnej hodnotiacej správy,

neopravenie nedostatkov z prvého kola v žiadosti o poskytnutie NFP a ďalšie. Podrobnosti týkajúce sa postupov poskytovateľa budú uvedené v Systéme riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov, resp. v metodickom výklade Centrálného koordinačného orgánu.

Pre čo najširšie použitie postupu podľa zmeneného § 32 ods. 2 zákona sa v odseku 4 umožňuje aplikácia tejto možnosti aj v už schválených projektoch, ak sa prípadné budúce rozhodnutia spoločného monitorovacieho výboru pre príslušný program predpokladali v odôvodnení rozhodnutia o schválení žiadosti.

K čl. II

Navrhovanou právnou úpravou sa spolu s úpravou v čl. I v § 49 ods. 7 definuje povinnosť pre Pôdohospodársku platobnú agentúru zabezpečovať časť informačného monitorovacieho systému, ktorá je využívaná pri poskytovaní dotácii podľa zákona 280/2017 Z. z.. Povinnosť zabezpečovať časť informačného monitorovacieho systému zahŕňa najmä financovanie, obstaranie a projektové riadenie zmien informačného monitorovacieho systému a spoluprácu so správcom informačného monitorovacieho systému definovaným § 6 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ohľadne úprav informačného monitorovacieho systému súvisiacich s poskytovaním dotácii. Právna úprava umožňuje použitie informačného monitorovacieho systému na administráciu dotácií poskytovaných zo štátneho rozpočtu platobnou agentúrou podľa § 12 zákona č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Účelom úpravy týkajúcej sa spracovania osobných údajov o žiadateľoch o dotáciu a možnosti vyžadovania osobných údajov a iných údajov z informačných systémov iných právnických osôb a výpisu z registra trestov je umožniť využiteľnosť potrebných komponentov a funkcionalít najmä integrácií informačného monitorovacieho systému v rozsahu nevyhnutnom na účel konania a rozhodovania o týchto dotáciách.

K čl. III

Navrhuje sa, aby zákon nadobudol účinnosť 1. júla 2019.