

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 113/2018 Z. z.	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Podpredseda vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:-</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	Nebolo potrebné uskutočniť
Predpokladaný termín predloženia na MPK*	január 2019
Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*	marec 2019

2. Definícia problému
Súčasná právna úprava v zákone č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upravuje dvojkolový systém výberu ŽoNFP, ktorý je založený na princípe pozitívnej a negatívnej hodnotiacej správy, ktorú žiadateľ následne predkladá spolu so ŽoNFP v konaní o ŽoNFP, pričom spôsob zohľadnenia typu hodnotiacej správy je predpokladaný priamo zákonom č. 292/2014 Z. z. a ďalej podrobnejšie uvedený v Systéme riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov. Z auditu Európskej komisie vyplynulo, že je potrebné upraviť existujúce nastavenie tak, aby pre prípad, že žiadateľ nemá k dispozícii nástroje na obranu voči vydanému typu hodnotiacej správy, nemal výsledok posudzovania projektového zámeru žiaden vplyv na konanie o ŽoNFP, výsledkom ktorého je schválenie alebo neschválenie ŽoNFP. Úprava smeruje aj k odstráneniu administratívnej záťaže žiadateľa v konaní o ŽoNFP v tom zmysle, že v prípade dvojkolového postupu nebude potrebné v nasledujúcom konaní predkladať výsledok predchádzajúceho posudzovania, pretože ním poskytovateľ disponuje. V aktuálnom nastavení sa takéto zjednodušenie nenachádza. V aktuálnej právnej úprave nie je možné podať odvolanie proti rozhodnutiu o neschválení ŽoNFP, ak nie je možné žiadosť schváliť z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených vo výzve. Podľa zistení auditov Európskej komisie je potrebné zaviesť mechanizmy, ktoré umožnia žiadateľom využiť riadny opravný prostriedok voči všetkým rozhodnutiam o neschválení, vrátane rozhodnutia o neschválení ŽoNFP z dôvodu nedostatočnej finančnej alokácie. Podľa nariadeniam Rady (EÚ) č. 1299/2013 o osobitných ustanoveniach na podporu cieľa Európska územná spolupráca z Európskeho fondu regionálneho rozvoja je postavenie spoločného monitorovacieho výboru príslušného programu kľúčové. Na toto osobité postavenie je potrebné reagovať v právnej úprave zákona č. 292/2014 Z. z. aj tým, že sa do

jeho ustanovení, konkrétne vo vzťahu k rozhodnutiu o schválení žiadosti, premietne osobitné postavenie spoločného monitorovacieho výboru pre príslušný program a ním prijímaných rozhodnutí počas realizácie aktivít projektu.

3. Ciele a výsledný stav

Cieľom navrhovanej právnej úpravy je potreba reflektovať zistenia auditov Európskej komisie, ktoré majú dopad na vnútroštátnu právnu úpravu a vyžadujú úpravu niektorých ustanovení tak, aby bola garantovaná maximálna miera ochrany práv a právom chránených záujmov žiadateľov a potenciálnych žiadateľov v každej fáze uchádzania sa o príspevok z európskych štrukturálnych a investičných fondov. Navrhovaná úprava sa týka úpravy dvojkoľového systému výberu žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej ako „ŽoNFP“) a rozsahu práv žiadateľov pri uplatnení obrany voči každému negatívne rozhodnutiu, zjednotenia existujúceho legislatívneho textu v oblasti finančného riadenia ako aj vytvorenie priestoru pre zníženie administratívnej záťaže žiadateľa v etape posudzovania projektových zámerov. Cieľom je reflektovať aj na potrebu úpravy osobitostí programov cezhraničnej spolupráce, ktoré vyplynuli z implementačnej praxe aplikácie nariadenia Rady (EÚ) č. 1299/2013 o osobitných ustanoveniach na podporu cieľa Európska územná spolupráca.

4. Dotknuté subjekty

Štátne orgány, orgány územnej samosprávy, fyzické osoby, právnické osoby

5. Alternatívne riešenia

Alternatívne riešenia neboli posudzované.

6. Vykonávacie predpisy

☐ Áno ☒ Nie

7. Transpozícia práva EÚ

Národná právna úprava nejde nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ.

8. Preskúmanie účelnosti**

Preskúmanie účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí účinnosti.

9. Vplyvy navrhovaného materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na informatizáciu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

Predkladaným materiálom sa pozitívne ovplyvnia administratívne náklady žiadateľov o nenávratný finančný prostriedok, nakoľko sa odstraňuje administratívna záťaž žiadateľa v tom zmysle, že v prípade dvojkoľového postupu nebude potrebné v nasledujúcom konaní predkladať výsledok predchádzajúceho posudzovania, pretože ním poskytovateľ disponuje. Pozitívnym faktom je aj skutočnosť, že sa zužuje počet prípadov, kedy nie je prípustné odvolanie voči rozhodnutiu o žiadosti o NFP.

11. Kontakt na spracovateľa

Ing. Tibor Barna, vedúci oddelenia koordinácie subjektov, odbor metodiky a koordinácie subjektov, sekcie centrálny koordinačný orgán, Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu

12. Zdroje

Bezpredmetné

13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK

-