

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 356/2006 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénnym a mutagénnym faktorom pri práci v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	46 /6
Počet vyhodnotených pripomienok	46
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	38 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	7 /4
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	0
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov	5 (0o,5z)	0 (0o,0z)		
2.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Národná banka Slovenska	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Národný bezpečnostný úrad	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	16 (16o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Asociácia nemocníc Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Spoločnosť všeobecných lekárov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Lekárske odborové združenie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	46 (40o,6z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná	A – akceptovaná
Z – zásadná	N – neakceptovaná
	ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZ	 bodu 9 Navrhujeme § 13 ods. 1 preformulovať nasledovne: „(1) Zamestnávateľ je povinný zabezpečiť primeraný zdravotný dohľad pre zamestnancov pri práci, pri ktorej dochádza k expozícii karcinogénom alebo mutagénom, ak sa karcinogény vyskytovali na jeho pracoviskách v koncentráciách nad TSH ; súčasťou zdravotného dohľadu sú cielené lekárske preventívne prehliadky vo vzťahu k práci. Zdravotný dohľad zabezpečením lekárske preventívnych prehliadok vo vzťahu k práci pokračuje aj po ukončení expozície zamestnanca karcinogénom alebo mutagénom z dôvodu neskorých následkov na zdravie, ak to zamestnávateľovi nariadi orgán verejného zdravotníctva alebo navrhne lekár vykonávajúci zdravotný dohľad.“.	Z	N	Zamestnávateľ je povinný zabezpečiť ochranné a preventívne služby pre všetkých zamestnancov podľa rámcovej smernice 89/391/EHS o zavedení opatrení na podporu zdravia a bezpečnosti pracovníkov pri práci. V SR sú preventívnymi a ochrannými službami pracovná zdravotná služba a bezpečnostno-technická služba (§ 21 ods. 1 a 2 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov). Zástupcovia APZ na rokovaní HSR SR dňa 25.02.2019 od zásadnej pripomienky odstúpili.
APZ	 bodu 8 Navrhujeme navrhovaný § 12 ods. 6 preformulovať nasledovne: „(6) Zamestnávateľ je povinný, ak sa karcinogény vyskytovali na jeho pracoviskách v koncentráciách nad TSH , preukázateľne informovať zamestnanca pred skončením pracovnoprávneho vzťahu alebo obdobného pracovného vzťahu o zabezpečení zdravotného dohľadu vykonaním lekárskej preventívnej prehliadky vo vzťahu k práci po ukončení expozície	Z	N	Nový odsek 6 súvisí s novou povinnosťou zamestnávateľa (vyplývajúcou z čl. 14 ods. 1 smernice EP a R (EÚ) 2017/2398) zabezpečiť primeraný zdravotný dohľad výkonom lekárske preventívnych prehliadok vo vzťahu k práci pre zamestnancov exponovaných karcinogénom alebo mutagénom aj po

	karcinogénom alebo mutagénom z dôvodu neskorých následkov na zdravie."			ukončení expozície (§ 13 ods. 1 návrhu nariadenia vlády SR). To znamená, že zamestnávateľ musí v tejto súvislosti informovať všetkých exponovaných zamestnancov počas výkonu práce o zdravotnom dohľade aj po ukončení expozície, ak to navrhne lekár vykonávajúci zdravotný dohľad, alebo nariadi orgán verejného zdravotníctva; teda nielen zamestnancov, ktorí vykonávajú rizikové práce. Zástupcovia APZ na rokovaní HSR SR dňa 25.02.2019 od zásadnej pripomienky odstúpili.
APZ	k materiálu ako celku Upozorňujeme, že z hľadiska priamych nákladov zamestnávateľa je potrebné počítať aj s nákladmi pri periodickej lekárskej preventívnej prehliadke vo vzťahu k práci /v prípade vyhlásenia rizikových prác 3. kategórie je to 1 x za 2 roky a v prípade 4. kategórie je o každý rok výkon LPP/ a rekondičných pobytov a 1 x za /1 x za 5 rokov pre 3. kategóriu, následne každé štyri roky a 1 x za 4 roky pre 4. kategóriu a následne každé tri roky/. V priamych nákladoch sú uvedené len príplatky za sťažený výkon a príspevky zamestnávateľa na doplnkové dôchodkové sporenie zamestnanca.	Z	A	Náklady na lekársku preventívnu prehliadku vo vzťahu k práci a rekondičný pobyt u zamestnancov vykonávajúcich rizikové práce doplníme do textu doložky vybraných vplyvov a analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

APZ	bodu 9 V § 13 ods. 1 máme výhradu k tomu, či výkon zdravotného dohľadu zabezpečením lekárskeho preventívneho prehliadku vo vzťahu k práci bude zamestnávateľ zabezpečovať na základe návrhu lekára vykonávajúceho zdravotný dohľad. Tu je treba brať na vedomie, že lekár vykonávajúci zdravotný dohľad je v prevažnej väčšine prípadov len dodávateľom a neplní úlohu štátnej inštitúcie, ani nemá identické kompetencie a právomoci. V prípade lekára vykonávajúceho zdravotný dohľad ide o poradenskú dodávateľskú službu pre zamestnávateľa.	Z	N	Nový ods. 1 v § 13 návrhu NV SR č. 356/2006 Z. z. súvisí so zmeneným článkom 14 ods. 1 smernice EP a R (EÚ) 2017/2398, ktorá jednoznačne uvádza, že zdravotný dohľad musí pokračovať aj po ukončení expozície, ak to indikuje lekár alebo orgán zdravotného dozoru. V podmienkach SR to znamená lekára vykonávajúceho zdravotný dohľad a orgán verejného zdravotníctva. Zástupcovia APZ na rokovaní HSR SR dňa 25.02.2019 od zásadnej pripomienky odstúpili.
APZ	bodu 5 V §6 ods. 3 sa navrhuje vypustenie schvaľovacieho procesu prevádzkového poriadku, pričom je potrebná len aktualizácia posudku o riziku. Vyňatím schvaľovacieho procesu pri podstatných zmenách sa obávame, že zamestnávatelia budú zamlčovať skutočnosti, kým nebude vykonaná kontrola zo strany príslušných štátnych organizácií; v prípade nového posúdenia zdravotných rizík a zistenia prekročenia povolených limitov navrhujeme, aby bola zadefinovaná povinnosť zamestnávateľa dať prevádzkový poriadok spolu s posudkom o riziku opätovne na schválenie príslušnému Regionálnemu úradu spolu s návrhom na vyhlásenie rizikových prác.	Z	N	Navrhovaná zmena v § 6 ods. 3 návrhu NV SR č. 356/2006 Z. z. len precizuje existujúce ustanovenie s dôrazom na nové posúdenie zdravotného rizika, ktorého výsledkom je nový alebo zmenený posudok o riziku. Posudok o riziku je súčasťou prevádzkového poriadku. Navrhovaná zmena nemá vplyv na schvaľovanie prevádzkového poriadku pre pracovné činnosti s expozíciou karcinogénom a

				mutagénom; vid' ustanovenia nasledovných legislatívnych úprav. Zástupcovia APZ na rokovaní HSR SR dňa 25.02.2019 od zásadnej pripomienky odstúpili.
AZZZ SR	predloženému návrhu bez pripomienok	O		
MDaVSR	K Čl. I, bod 20. Odporúčame slová „z vystavenia účinkom karcinogénov alebo mutagénov pri práci“ nahradiť slovami „súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci“. Rovnako odporúčame upraviť aj v dôvodovej správe, osobitná časť, k bodu 20 a v doložke zlučiteľnosti.	O	A	Text upravený.
MDaVSR	K Čl. I, bod 6. V poznámke pod čiarou k odkazu 12a odporúčame za slovami „č. 355/2007 Z. z.“ vložiť slová „v znení zákona č. 204/2014 Z. z.“ a za slovami „doplnení niektorých zákonov“ vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	Poznámka pod čiarou k odkazu 12a je vypustená bez náhrady.
MDaVSR	K Čl. I, bod 1. V poznámke pod čiarou k odkazu 5a odporúčame za slovami „č. 355/2006 Z. z.“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	Text doplnený.
MDaVSR	K doložke zlučiteľnosti Z dôvodu duplicity odporúčame v bode 3. vypustiť na konci smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2004/37/ES z 29. apríla 2004 o ochrane pracovníkov pred rizikami z vystavenia	O	A	Text upravený.

	účinkom karcinogénov alebo mutagénov pri práci (šiesta samostatná smernica podľa článku 16 ods. 1 smernice 89/391/EHS).			
MFSR	Všeobecne Beriem na vedomie, že návrh nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy.	O	A	
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 1 poznámke pod čiarou k odkazu 5a na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, v bode 2 za slová „ods. 2“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 4 za slovo „slová“ vložiť dvojbodku, v poznámke pod čiarou k odkazu 11a na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, v bode 5 vypustiť druhú vetu, v bode 6 odkaz 12a nahradiť odkazom 12 vrátane príslušnej poznámky pod čiarou a v poznámke pod čiarou jednotlivé citácie uviesť v chronologickom poradí, v bodoch 8 a 9 slovo „neskorých“ nahradiť slovom „neskorších“, v bode 10 za slová „ods. 4“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 12 poznámke pod čiarou k odkazu 16 na konci pripojiť slová „v znení zákona č. 204/2014 Z. z.“, v bode 13 odkaz 12a nahradiť odkazom 12, v bode 14 nadpise § 13a slová „úprave účinnej“ nahradiť slovami „úpravám účinným“, v bode 18 slová „prvý bod“ nahradiť slovami „prvom bode“, v bode 19 slová „druhý bod“ nahradiť slovami „druhom bode úvodnej vete“ a slovo „doplňajú“ nahradiť slovom „vkladajú“).	O	ČA	Text upravený v zmysle jednotlivých pripomienok, okrem pripomienky týkajúcej sa odbornej terminológie: „neskoré následky na zdravie“ je zavedená odborná terminológia, použitá aj v § 30e ods. 11 zákona č. 355/2007 Z.z.

MHSR	Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi vyňať vyčíslenie priamych a nepriamych finančných nákladov z Doložky vybraných vplyvov z bodu č. 10 Poznámky, a to z dôvodu, že tie isté fakty už predkladateľ uvádza v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v bode 3.3. Náklady regulácie. Odôvodnenie: Zabezpečenie súladu s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	A	Text upravený.
MHSR	Doložke vybraných vplyvov Súhlasíme s tvrdením predkladateľa, že nie je možné kvantifikovať presný počet dotknutých subjektov, avšak odporúčame predkladateľovi počet subjektov, na ktoré bude mať materiál potenciálne vplyv a ktorý predkladateľ menoval v bode č. 10. Poznámky uviesť do bodu 4 Doložky vybraných vplyvov - Dotknuté subjekty; čiže počet zamestnancov, ktorý je známy na základe dostupnej evidencie z uplynulého časového obdobia. V tejto súvislosti odporúčame predkladateľovi uviesť do Doložky vybraných vplyvov aj prípadné kontrolné orgány, ktorých sa navrhovaný materiál bude týkať /Úrad verejného zdravotníctva SR, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, prípadne ďalšie, ktoré budú napr. vykonávať meranie faktorov v pracovnom ovzduší atď. Odporúčame predkladateľovi v tejto súvislosti doplniť počet podnikateľských subjektov uvedený v Doložke vybraných vplyvov na základe expertného odhadu predkladateľa /približne 320 zamestnávateľov/ do predloženej Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, do bodu 3.1. Odôvodnenie: Zabezpečenie súladu s Jednotnou metodikou na	O	A	Text upravený.

	posudzovanie vybraných vplyvov a dodržanie formálnych náležitostí Doložky vybraných vplyvov a Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.			
MKSR	Čl. I bod 20 Slová "z vystavenia účinkom karcinogénov alebo mutagénov" odporúčame nahradiť slovami "súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom". Odôvodnenie: Nesprávny názov smernice.	O	A	Text doplnený.
MPSVRSR	K Čl. I bodu 6 Zásadne žiadam v Čl. I bode 6 navrhovanej poznámke pod čiarou k odkazu 12a vypustiť citáciu: „§ 4 písm. j) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Podľa § 4 písm. j) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky predkladá Európskej komisii každých päť rokov správu o uplatňovaní tohto zákona a osobitných predpisov spolu so stanoviskami zástupcov zamestnávateľov a zástupcov zamestnancov. Obsahové náležitosti správy predkladanej podľa zákona nie je možné určiť podzákonným predpisom, navyše predpisom, ktorý nie je vykonávacím predpisom k zákonu č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce. Ustanovenie § 4 písm. j) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce je transpozíciou čl. 17a ods. 1 smernice Rady	Z	A	Poznámka pod čiarou k odkazu 12a je vypustená bez náhrady.

	89/391/EHS z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci v platnom znení, v ktorom sa uvádza: „Každých päť rokov členské štáty predkladajú Komisii jednu správu o vykonávaní tejto smernice, ako aj samostatných smerníc v zmysle článku 16 ods. 1 v praxi, a uvedú v nej stanovisko sociálnych partnerov.“. Podľa čl. 17a ods. 2 uvedenej smernice „Štruktúru správy spolu s dotazníkom, ktorý spresní jej obsah, stanovuje Komisia v spolupráci s Poradným výborom pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci.“. V zmysle smernice Rady 89/391/EHS z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci v platnom znení obsahové náležitosti správy určuje Európska komisia v spolupráci s Poradným výborom pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, nie nariadenie vlády Slovenskej republiky.			
MSSR	dôvodovej správe, všeobecná časť Odporúčame uviesť už v prvom odseku pred uvedením legislatívnej skratky TSH aj celý pojem, a teda „technické smerné hodnoty (ďalej len „TSH“)“, a nie až vo štvrtom odseku. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	bodu 20 Odporúčame správne uviesť názov smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398: smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred	O	N	Správny názov smernice je Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou

	rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénov alebo mutagénov pri práci.			karcinogénom alebo mutagénom pri práci
MZVEZ SR	bodu 19 Slová "druhý bod" odporúčame nahradiť slovami "druhom bode" a slovo "doplňajú" nahradiť slovom "vkladajú".	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	bodu 18 Slová "prvý bod" odporúčame nahradiť slovami "prvom bode".	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ V bode 3 písm. a) Problematika návrhu právneho predpisu upraveného v práve Európskej únie – sekundárnom odporúčame vypustiť duplicitný výpočet smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/37/ES z 29. apríla 2004 a súčasne správne uviesť jej aktuálny názov. Odporúčame uviesť správny názov smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398: smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénov alebo mutagénov pri práci.	O	A	Správny názov smernice je Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci
MZVEZ SR	bodu 4 Za slovo "slová" odporúčame vložiť dvojbodku.	O	A	Text upravený.
NBS	K bodu 3 V bode 3 návrhu nariadenia vlády SR odporúčame do textu	O	A	Text doplnený.

	poznámok pod čiarou k odkazom 10 a 11 doplniť slová „v znení neskorších predpisov“.			
NBS	K bodu 6 V bode 6 návrhu nariadenia vlády SR odporúčame do textu poznámky pod čiarou k odkazu 12a za slová „č. 355/2007 Z. z.“ doplniť slová „v znení zákona č. 204/2014 Z. z.“ a pri citácii § 4 písm. j) zákona č. 125/2006 Z. z. vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“, keďže toto ustanovenie nebolo novelizované.	O	A	Poznámka pod čiarou k odkazu 12a je vypustená bez náhrady.
NBS	K bodu 1 K bodu 1 V bode 1 návrhu nariadenia vlády SR odporúčame do textu poznámky pod čiarou k odkazu 5a doplniť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	Text doplnený.
NBS	K bodu 12 V bode 12 návrhu nariadenia vlády SR odporúčame na konci poznámky pod čiarou doplniť slová „v znení zákona č. 204/2014 Z. z.“.	O	A	Text doplnený.
NBS	K úvodnej vete V úvodnej vete návrhu nariadenia vlády SR odporúčame vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“, keďže § 2 ods. 1 písm. e) zákona č. 19/2002 Z. z. nebol ani raz novelizovaný.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	vlastnému materiálu Upozorňujeme predkladateľa, že podľa bodu 38 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky poznámku pod čiarou spravidla nemožno novelizovať v samostatnom	O	N	Neakceptované.

	novelizačnom bode (viď novelizačný bod 3 a 12). Odôvodnenie je súčasťou pripomienky.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398 1.Do záhlavia tabuľky zhody, žiadame medzi právne predpisy SR, uviesť aj ostatné právne predpisy SR, ktorými sa podľa stĺpca 4 tabuľky zhody preukazuje transpozícia smernice, a to: „Nariadenie vlády SR č. 356/2006 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénnym a mutagénnym faktorom pri práci v znení neskorších predpisov (ďalej len „NV SR č. 356/2006 Z. z.). Zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 575/2001 Z. z.).“	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 1.V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame primárne právo označiť písmenom „a)“, sekundárne právo písmenom „b)“ a judikatúru Súdneho dvora Európskej únie písmenom „c)“ v zmysle Prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398 2.V stĺpci 2 tabuľky zhody žiadame uviesť aktuálne znenie smernice (EÚ) 2017/2398.	O	A	Text upravený.

OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 2.Z bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame vypustiť duplicitne uvedenú smernicu 2004/37/ES.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017/2398 3.Transpozícia čl. 1 ods. 1 smernice (EÚ) 2017/2398, ktorým sa dopĺňa čl. 6 smernice 2004/37/ES je preukázaná do čl. I § 6 ods. 5 návrhu nariadenia, avšak nesprávne. Predmetná smernica ustanovuje, že „Členské štáty zohľadnia informácie uvedené v písmenách a) až g) prvého odseku tohto článku vo svojich správach predkladaných Komisii podľa článku 17a smernice 89/391/EHS.“. Z obsahu čl. 17a smernice 89/391/EHS v platnom znení vyplýva, že členské štáty majú zasielať Komisii každých päť rokov jednu komplexnú správu o vykonávaní tejto smernice, ako aj samostatných smerníc v zmysle článku 16 ods. 1 v praxi spolu so stanoviskom sociálnych partnerov. Štruktúru správy spolu s dotazníkom, ktorý spresní jej obsah, ustanovuje Komisia v spolupráci s Poradným výborom pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci. Na základe uvedeného máme za to, že formulácia navrhovaného ustanovenia § 6 ods. 5 návrhu nariadenia, podľa ktorej „Informácie podľa odseku 2 písm. a) až g) sú súčasťou správ pre Európsku komisiu podľa osobitných predpisov.“ nie je správna. Navrhované ustanovenie žiadame preto prepracovať a uviesť do súladu s čl. 1 ods. 1 smernice (EÚ) 2017/2398. Uvedenú pripomienku uplatňujeme aj k § 13 ods. 12 návrhu nariadenia vlády SR.	O	A	Text upravený.

OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 3.V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvedené právne záväzné akty EÚ citovať podľa bodu 62.1. a nasl. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR nasledovne: „- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008) v platnom znení. - Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/37/ES z 29. apríla 2004 o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci (šiesta samostatná smernica v zmysle článku 16 ods. 1 smernice Rady 89/391/EHS) (kodifikované znenie) (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 5; Ú. v. EÚ L 158, 30.4.2004). - Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/27/EÚ z 26. februára 2014, ktorou sa menia smernice Rady 92/58/EHS, 92/85/EHS, 94/33/ES, 98/24/ES a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/37/ES s cieľom zosúladiť ich s nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí (Ú. v. EÚ L 65, 5.3.2014). - Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci (Ú. v. EÚ L 345, 27.12.2017).“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398	O	A	Text upravený.

	4.Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 2 písm. a) smernice (EÚ) 2017/2398 žiadame zo stĺpca 4 tabuľky zhody vypustiť „NV SR č. 356/2006 Z. z.“, keďže transpozícia sa preukazuje len návrhom nariadenia.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 4.V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame ku všetkým uvedeným právne záväzným aktom EÚ uviesť gestora.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398 5.Transpozícia čl. 1 ods. 2 písm. b) smernice (EÚ) 2017/2398 sa podľa stĺpca 4 tabuľky zhody preukazuje platným znením § 13 ods. 11 nariadenia vlády SR č. 356/2006 Z. z. i návrhom nariadenia. Zo znenia ustanovenia uvedeného v stĺpci 6 tabuľky zhody však nie je zrejmé, kedy ide o platné znenie nariadenia vlády Slovenskej republiky a kedy o návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky. Žiadame preto v stĺpci 6 tabuľky zhody novelizované časti odlišiť, napríklad zvýraznením textu.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 5.V bode 4 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame pred slová „17. január 2020“ slová „Smernica (EÚ) 2017/2398 má lehotu na prebratie do“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398 6.Bod 35 prílohy č. 35 návrhu nariadenia, ktorým sa ustanovuje chemická látka „propylénoxid (1,2-epoxypropán) (metyloxirán)“	O	A	Text upravený.

	predstavuje transpozíciu chemického prvku „1,2-epoxypropán“ prílohy III smernice (EÚ) 2017/2398. Podľa smernice hodnota ppm tejto látky je „2,4“ a mg/m ³ je „1“. Navrhovaná úprava odlišne ustanovuje tieto hodnoty a to pre ppm „2,5“ a pre mg/m ³ „6“ a navyše v poznámke uvádza „K“. Žiadame preto predkladateľa, aby vysvetlil tento nesúlad transpozície.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 6.V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame za slovo „nebolo“ doplniť slovo „začaté“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 7.V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame na konci vety vypustiť bodku a doplniť slová „a bude prebraná návrhom nariadenia vlády SR.“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398 7.Vysvetlivku (1) prílohy č. 2 návrhu nariadenia týkajúcu sa čísla „EINECS“ žiadame upraviť v zmysle znenia vysvetlivky (1) prílohy III smernice (EÚ) 2017/2398 tak, aby bolo zrejmé, že ide o úradné číslo chemickej látky podľa osobitného predpisu a následne v poznámke pod čiarou odkázať na oddiel 1. 1. 1. 2 prílohy VI nariadenia (ES) č. 1272/2008 v platnom znení.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia vlády SR Návrhom nariadenia vlády SR sa novelizujú aj ustanovenia, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia k smernici 2004/37/ES. Ide napr. o čl. I § 3 ods. 1 a 2, ktoré predstavujú transpozíciu čl.	O	A	Text upravený Súčasťou návrhu NV SR je tabuľka zhody so smernicou 2004/37/ES.

	3 ods. 1 a 2 smernice 2004/37/ES, o čl. I § 6 ods. 2 písm. d), ktorý predstavuje transpozíciu čl. 6 ods. 1 smernice 204/37ES, o čl. I § 13 ods. 1, ktorý predstavuje transpozíciu čl. 14 ods. 1 smernice 2004/37/ES, o Čl. I § 13 ods. 4, ktorý predstavuje transpozíciu čl. 14 ods. 4 smernice 2004/37/ES, o čl. I druhý bod prílohy č. 1, ktorý predstavuje transpozíciu prílohy I bodu 2. smernice 2004/37/ES. Žiadame preto spolu s návrhom nariadenia vlády SR predložiť aj tabuľku zhody so smernicou 2004/37/ES. Tabuľka zhody predstavuje podstatnú náležitosť návrhu právneho predpisu predkladaného do pripomienkového konania a to podľa § 7 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa čl. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR.			
OAPSVLÚVSR	K predkladacej a dôvodovej správe Žiadame v predkladacej ako aj v dôvodovej správe upraviť legislatívnu skratku podľa bodu 9.1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	Text upravený.
ÚPPVII	čl. I bod 6 Navrhovanú poznámku pod čiarou k odkazu "12a)" a odkaz na poznámku "12a)" v novom odseku 5 odporúčame nahradiť označením "12)". Odôvodnenie: V piatom novelizačnom bode sa vypúšťa poznámka pod čiarou 12). Legislatívno-technická pripomienka	O	A	Text je vypustený.
Verejnost'	Čl. I - 8. bod: V § 12 v novom odseku 6 namiesto slov "neskorých následkov"	O	N	Neskoré následky na zdravie - zavedená odborná terminológia,

	zaradiť slová "neskorších následkov". Odôvodnenie: implicitne slovo "neskorých" evokuje dej alebo udalosť v ďalekej budúcnosti. Naproti tomu slovo "neskorších" sa javí ako vhodnejšie v zmysle vymedzenia horizontu možných následkov na zdraví v prípade karcinogénnych a mutagénnych faktorov. Tak sa zamestnanec dostane do reálnejšieho obrazu, než ho miast' slovom "neskorých". MUDr. Vladimír Hacek P.S.: vyhodnocuje tu vôbec niekto pripomienky verejnosti? Ak nie, stačí oznam, aby som trávil voľný čas zmysluplnejšie. Ďakujem.			použitá aj v § 30e ods. 11 zákona č. 355/2007 Z. z.
--	---	--	--	--