

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia práva EÚ
Termín začiatku a ukončenia PPK	
Predpokladaný termín predloženia na MPK*	
Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*	apríl 2019

2. Definícia problému
V súčasnosti sú v praxi sudy nezriedka konfrontované so situáciou, kedy dochádza k dočasnej absencii zákonného sudcu (napr. z dôvodu materskej alebo rodičovskej dovolenky, prerušenia výkonu funkcie sudcu, stáže sudcu a pod.), pričom takýto dočasný výpadok zákonného sudcu má za následok jednak negatívny vplyv na fungovanie dotknutého súdu a s tým spojenú potrebu prerozdelenia vecí medzi iných kolegov tohto sudcu. Za aktuálneho právneho stavu je túto situáciu možné riešiť dvoma spôsobmi. Prvým spôsobom je pridelenie nového voľného miesta sudcu pre dotknutý súd a druhým spôsobom je využitie inštitútu dočasného pridelenia. Oba tieto spôsoby však nie sú na účely riešenia tohto negatívneho stavu vhodné, nakoľko v prípade vytvorenia nového voľného miesta sudcu na dotknutom súde je zrejmé, že absencia chýbajúceho sudcu je dočasná a preto sa vytvorené nové miesto sudcu stane v predvídateľnom čase nadbytočné a nie je možné ho rušiť, pretože sudca je menovaný do funkcie bez časového obmedzenia. Vo vzťahu k využitiu inštitútu dočasného pridelenia je potrebné konštatovať, že ani uvedené nemožno považovať za žiaduce riešenie tejto situácie, nakoľko využitím citovaného inštitútu dochádza len k presunu problému na iný súd, ktorému bude následne absentovať sudca, ktorý je dočasne preložený na iný súd. S ohľadom na vyššie uvedené je žiaduce prijatie legislatívneho opatrenia, ktoré by odstránilo súčasný nevyhovujúci stav, pričom za uvedené predkladateľ považuje zavedenie inštitútu hosťujúceho sudcu.
3. Ciele a výsledný stav

Účelom návrhu zákona je zavedenie inštitútu hosťujúceho sudcu, a to s cieľom vytvoriť predpoklady pre riešenie situácií, ktoré dočasne negatívne ovplyvňujú fungovanie súdov tým, že znamenajú dočasnú absenciu zákonného sudcu. Hosťujúci alebo tzv. lietajúci sudca je inštitútom nezriedka využívaným v právnych poriadkoch štátov v európskom priestore, pričom ide o sudcu s osobitným statusom, ktorého osobitosť spočíva v jednoduchšej možnosti zmeniť tomuto sudcovi miesto výkonu funkcie, a to podľa potreby pri riešení nedostatočných personálnych kapacít súdov, ktorých príčiny majú dočasný charakter. Cieľom návrhu zákona je dosiahnutie pozitívneho prínosu pre zabezpečenie riadneho chodu súdov s ohľadom na plynulosť súdneho rozhodovania, čo prispieva k naplneniu legitímneho očakávania občanov, spočívajúceho vo vytvorení podmienok pre naplnenie ústavou garantovaných práv – v tomto prípade práva na súdnu ochranu, zo strany štátu.

4. Dotknuté subjekty

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Súdna rada Slovenskej republiky, všeobecné sudy, fyzické osoby, právnické osoby

5. Alternatívne riešenia

Alternatívne riešenia boli posudzované najmä s ohľadom na ústavné možnosti pre zavedenie inštitútu hosťujúceho sudcu, napr. či sa má využiť pridelenie sudcu alebo dočasné pridelenie sudcu, prípadne preloženie sudcu na účely riešenia mobility hosťujúceho sudcu. Predložené znenie návrhu je výsledkom zváženia všetkých – najmä ústavných možností. V osobitnej časti dôvodovej správy je detailnejší popis zvažovaných alternatívnych riešení, rovnako aj motivácií predkladateľa.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie

7. Transpozícia práva EÚ

Nie

8. Preskúmanie účelnosti**

Preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí účinnosti.

9. Vplyvy navrhovaného materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Áno	☒ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na informatizáciu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

Vplyvy na služby pre občana z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky
Návrh zákona zavádza opatrenia, ktorých efektívne využívanie prinesie pozitívny vplyv pre napĺňanie ústavného práva na súdnu ochranu. To platí aj pre prístup k právam všetkých sociálnych skupín. Efektívne fungovanie súdov ovplyvňuje pozitívne hospodárenie každého subjektu, ktorý uplatňuje svoje práva alebo sa domáha splnenia povinností v konaní pred súdom.
11. Kontakt na spracovateľa
JUDr. Juraj Palúš, generálny riaditeľ sekcie legislatívy, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, juraj.palus@justice.sk
12. Zdroje
Správa k stavu justície na Slovensku vypracovaná Európskou komisiou pre efektívnu justíciu (CEPEJ) https://www.justice.gov.sk/Stranky/aktualitadetail.aspx?announcementID=2310
13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK
Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadrila nesúhlasné stanovisko s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie. Pripomienky a odporúčania navrhnuté komisiou boli akceptované a zapracované do doložky vybraných vplyvov.