

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh pravidiel, ktorými sa pre štátne orgány upravujú transparentné zásady využívania právnych služieb advokátov zo strany štátu vrátane ich výberu a odmeňovania	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „MSSR“)	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy ☐ Materiál legislatívnej povahy ☐ Transpozícia práva EÚ
Termín začiatku a ukončenia PPK	júl 2018
Predpokladaný termín predloženia na MPK*	26. júl 2018
Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*	január 2019
2. Definícia problému	
V súčasnosti absentujú jednotné pravidlá využívania právnych služieb advokátov zo strany štátu. Tento stav vedie často krát k neefektívnemu správaniu sa zo strany štátnych orgánov, ktoré buď nedisponujú dostatočnými vlastnými odbornými kapacitami alebo neefektívne vynakladajú verejné zdroje pre zabezpečovanie právnych služieb. Tento stav viedol Národnú radu Slovenskej republiky k prijatiu uznesenia č. 903/2017 a vládu k prijatiu uznesenia 498/2017, z ktorých je zrejma požiadavka na reguláciu činnosti štátnych orgánov pri využívaní právnych služieb advokátov.	
3. Ciele a výsledný stav	
Cieľom predkladaného materiálu je upraviť transparentné zásady využívania právnych služieb advokátov zo strany štátu vrátane ich výberu a odmeňovania.	
4. Dotknuté subjekty	
Štátne orgány, advokáti	
5. Alternatívne riešenia	
Alternatívne riešenia boli posudzované vo vzťahu k možnosti dojednania podielovej odmeny. Po rokovaní vlády Slovenskej republiky, ktoré sa uskutočnilo dňa 3. apríla 2019 a ktoré bolo prerušené s návrhmi na úpravu materiálu, bola v materiáli ponechaná alternatíva možnosti dojednania podielovej odmeny. Pri dojednaní podielovej odmeny sa zavádza princíp regresívneho odmeňovania s ohľadom na hodnotu veci, ktorá je predmetom konania. Súčasne sa zavádza pravidlo, podľa ktorého môže príslušný štátny orgán pred uzatvorením zmluvy o poskytovaní právnych služieb požiadať vládu Slovenskej republiky o súhlas s dohodnutím podielovej odmeny vyššej, ako je ustanovená výška podielovej odmeny, ak ide o vec s medzinárodným prvkom, hrozí značná škoda alebo v iných výnimočných a odôvodnených prípadoch, a to na základe odporúčania Ministerstva financií Slovenskej republiky a MSSR. MSSR ponecháva na rozhodnutí vlády Slovenskej republiky schválenie predloženého návrhu pravidiel ako nelegislatívneho materiálu a uloženie povinnosti ministrom a predsedom ostatných ústredných orgánov štátnej správy zabezpečiť ich dodržiavanie vo svojich rezortoch alebo uloženie povinnosti MSSR predložiť opatrenia na zabezpečenie plnenia uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky č. 903/2017 prijatého na 22 schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky vo forme zákona.	

6. Vykonávacie predpisy			
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie			
7. Transpozícia práva EÚ			
Nie			
8. Preskúmanie účelnosti**			
Preskúmanie účelnosti navrhovaného materiálu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí účinnosti a jeho aplikácii.			
9. Vplyvy navrhovaného materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na informatizáciu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby pre občana z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
10. Poznámky			
Vzhľadom na to, že materiál preferuje zabezpečovanie právnych služieb štátu z vlastných odborných kapacít, tak možno predpokladať úsporu verejných financií, ktorú však nie je možné kvantifikovať, keďže je primárne závislá od schopnosti štátu predchádzať vzniku sporov ako dôsledku uplatňovania štátnej politiky vo všetkých segmentoch spoločenského života a až sekundárne od potreby zastupovania v týchto sporov advokátmi. Prípadné výdavky súvisiace s úhradou odmeny advokátovi budú zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov dotknutého subjektu verejnej správy na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.			
11. Kontakt na spracovateľa			
JUDr. Alena Hambálekova, odbor legislatívy občianskeho a obchodného práva, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, alena.hambalekova@justice.sk			
12. Zdroje			
Zasadnutia neformálnej pracovnej skupiny s vybranými ústrednými orgánmi štátnej správy (Ministerstvo spravodlivosti SR, Ministerstvo vnútra SR, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Ministerstvo financií SR, Ministerstvo hospodárstva SR) a zástupcami dotknutých subjektov (Slovenská advokátska komora).			
13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK			
Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „komisia“) vyjadrila k predloženému materiálu nesúhlasné stanovisko s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa uplatnených pripomienok. K vplyvom na rozpočet verejnej správy komisia trvala na doplnení bodu 10. doložky vybraných vplyvov. Pripomienka bola plne akceptovaná. Komisia nesúhlasila s tým, že materiál nepredpokladá žiadne vplyvy na informatizáciu spoločnosti, nakoľko zverejňovanie informácií sa považuje za službu, ktorá musí byť premietnutá do doložky vplyvov ako pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti. V súlade s uplatnenou pripomienkou komisie bola doplnená doložka vplyvov a dopracovaná analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že pri plnení povinností vyplývajúcich z čl. 8 materiálu sa nepredpokladajú žiadne finančné náklady, časť 6.3 analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti sa nevypĺňala. Na základe odporúčania komisie bol dopracovaný bod 12 doložky vybraných vplyvov. Komisia na posudzovanie vybraných vplyvov odporúčala opätovne prehodnotiť vplyvy (negatívne) na podnikateľské prostredie v súvislosti s čl. 4 ods. 8 a čl. 6 predkladaného materiálu. K uvedenému predkladateľ			

uvádza, že v súvislosti s čl. 4 ods. 8 neboli identifikované negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, nakoľko aj v súčasnosti sú uchádzači (advokáti a advokátske kancelárie) o uzatvorenie zmlúv s orgánmi verejnej moci a štátnymi orgánmi povinní preukazovať splnenie podmienok účasti v súťaži potvrdeniami príslušných štátnych orgánov, teda nedochádza k žiadnej zmene alebo zavedeniu nových administratívnych nákladov a ani k vzniku nových priamych alebo nepriamych finančných nákladov. Vo vzťahu k čl. 6 nie je možné kvantifikovať negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie z rovnakých dôvodov, ako nie je možné kvantifikovať úsporu verejných financií, keďže tieto potencionálne vplyvy sú závislé výlučne od výsledku súťaže (výberu advokáta) a nastavenia podmienok súťaže, ktorej vyhlásenie bude závisieť výlučne od schopnosti štátu predchádzať vzniku sporov ako dôsledku uplatňovania štátnej politiky vo všetkých segmentoch spoločenského života. Vzhľadom na uvedené predkladateľ ani po opätovnom prehodnotení vplyvov na podnikateľské prostredie neidentifikoval žiadne vplyvy.