

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Poslanec/poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	<input type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy <input checked="" type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy <input type="checkbox"/> Transpozícia práva EÚ
V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:	
Termín začiatku a ukončenia PPK	
Predpokladaný termín predloženia na MPK*	
Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*	

2. Definovanie problému	
Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.	
<p>V súčasnosti sa výnimka z nelegálneho zamestnávania a nelegálnej práce vzťahuje výlučne na fyzickú osobu, ktorá je podnikateľom a na jeho rodinných príslušníkov. Nelegálnym zamestnávaním podľa § 2a ods. 1 zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nie je, ak pre ňu vykonáva prácu jeho príbuzný v priamom rade, súrodenec alebo manžel, ktorý je dôchodkovo poistený, je poberateľom dôchodku podľa osobitných predpisov alebo je žiakom, alebo študentom do 26 rokov veku. Výnimka z nelegálnej práce je v § 2a ods. 2 zákona č. 82/2005 Z. z. upravená obdobne. Uvedená výnimka sa ale nevzťahuje na právnické osoby, ktoré v prípade, že ide o spoločnosti s ručením obmedzeným s jediným spoločníkom, ktorý je fyzickou osobou, sú de facto totožné s fyzickými osobami, podnikateľmi, na ktoré sa naopak uvedená výnimka vzťahuje. Tým sa vytvára nerovnaké postavenie.</p>	
3. Ciele a výsledný stav	
Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).	
<p>Zámerom návrhu je rozšíriť výnimku aj na právnické osoby tak, aby bola navrhovaná úprava analogická tej súčasnej, v zmysle ktorej sa výnimka vzťahuje na fyzickú osobu, podnikateľa, a to bez ohľadu na počet jeho zamestnancov. Navrhuje sa preto rozšíriť výnimku na spoločnosti s r.o., ktoré majú najviac jedného spoločníka, ktorý je fyzickou osobou, bez ohľadu na počet zamestnancov. Táto výnimka sa navrhuje upraviť v rovnakom rozsahu, tzn. s rovnakou definíciou rodinných príslušníkov (príbuzný v priamom rade, súrodenec alebo manžel) a s rovnakými požiadavkami pre jej uplatnenie (žiak alebo študent do 26 rokov veku, dôchodkovo poistený alebo poberateľ dôchodku). Uvedený návrh preto spĺňa zásady rovnakého zaobchádzania a požiadavku ústavnej konformity.</p>	
a) Dotknuté subjekty	
Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:	
<p>právnické osoby, ktoré sú spoločnosťami s ručením obmedzeným a ktoré majú najviac jedného spoločníka, ktorý je fyzickou osobou; príbuzní v priamom rade, súrodenci alebo manželia týchto spoločníkov, ktorí sú dôchodkovo poistení, sú poberateľmi dôchodku podľa osobitných predpisov, alebo sú žiakmi alebo študentmi do 26 rokov veku</p>	
b) Alternatívne riešenia	

Aké alternatívne riešenia boli posudzované?

Uved'te, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.

K predkladanému návrhu zákona neboli posudzované alternatívne riešenia.

c) Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uved'te ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

d) Transpozícia práva EÚ

Uved'te, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.

e) Preskúmanie účelnosti**

Uved'te termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.

Uved'te kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** nepovinné

f) Vplyvy navrhovaného materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	<input type="checkbox"/> Áno	<input checked="" type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
z toho vplyvy na MSP	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
Sociálne vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na informatizáciu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			
vplyvy služieb verejnej správy na občana	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne“
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne“

g) Poznámky

V prípade potreby uved'te doplňujúce informácie k návrhu.

1.Vplyvy na rozpočet verejnej správy:

Vplyv na rozpočet verejnej správy v podobe ukladanie nižšieho počtu pokút zníženého o prípady, ktorých sa bude týkať rozšírená výnimka, bude z nasledujúcich dôvodov zanedbateľný až žiadny a zároveň nevyčísliteľný.

Z informačného systému Národného inšpektorátu práce nie je možné určiť počet prípadov nelegálneho zamestnávania spoločnosťami s ručením obmedzeným, ktoré majú iba jedného spoločníka, ktorým je fyzická osoba a ktoré nelegálne zamestnávali rodinného príslušníka (príbuzný v priamom rade, súrodenec, manžel) tohto spoločníka, pričom tento rodinný príslušník bol dôchodkovo poistený, poberateľ dôchodku alebo žiak alebo študent do 26 rokov veku (tzn. prípady, na ktoré sa po novom bude vzťahovať výnimka z nelegálneho zamestnávania), nakoľko žiadne z uvedených kritérií nie je v súčasnosti sledované, pretože nie je relevantné pre účely výkonu kontroly dodržiavania zákazu nelegálneho zamestnávania, resp. vyvodenie zodpovednosti zaň.

Nepriamo možno v tejto súvislosti poukázať na právnu úpravu zákona č. 82/2005 Z. z. účinnú do 31. októbra 2013, v ktorej bolo v § 2 ods. 4 upravené nelegálne zamestnávanie právnickou osobou alebo fyzickou osobou, ktorá je podnikateľom, ak tieto využívali prácu fyzickej osoby a nemali s ňou založený právny vzťah podľa osobitného predpisu, ktorá v minulosti do istej miery mohla zahŕňať časť vyššie uvedených prípadov. Počet prípadov nelegálneho zamestnávania podľa § 2 ods. 4 je však zanedbateľný (34), pričom z uvedeného počtu len malú, prípadne žiadnu časť, tvorili prípady, na ktoré sa má po novom vzťahovať spomínaná výnimka.

Vzhľadom na nízky počet vyššie uvedených prípadov, ako aj absenciu informácií o masívnejšom využívaní závislej práce rodinných príslušníkov spoločníkov spoločností s r.o. s jediným spoločníkom, ktorí navyše musia byť dôchodkovo poistení, poberatelia dôchodku alebo žiaci alebo študenti do 26 rokov veku, je vplyv uvedeného návrhu zákona č. 82/2005 Z. z. na rozpočet verejnej správy zanedbateľný, resp. žiadny.

2. Vplyvy na podnikateľské prostredie:

Novela bude mať pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie. Analýza vplyvov je uvedená v samostatnej prílohe „Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie“.

h) Kontakt na spracovateľa

Uved'te údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov

i) Zdroje

Uved'te zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.

Národný inšpektorát práce (Informačný systém ochrany práce), Ministerstvo spravodlivosti SR (odbor zmluvných vzťahov a prístupu k informáciám)

j) Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK

Uved'te stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania