

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Koncepcia rozvoja a realizácie zeleného verejného obstarávania v Slovenskej republiky

Spôsob pripomienkového konania	bežný
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	17 /6
Počet vyhodnotených pripomienok	17

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	8 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	3 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	6 /3

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Republiková únia zamestnávateľov	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Asociácia priemyselných zväzov	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		

5.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Úrad vlády Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky				x
29.	Klub 500				x
30.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky				x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				x
32.	Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity				x
33.	Národný bezpečnostný úrad				x
34.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				x
35.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				x
36.	Národná rada Slovenskej republiky				x
37.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				x

38.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				X
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				X
40.	Konferencia biskupov Slovenska				X
41.	Únia miest Slovenska				X
42.	Verejnosť				X
	Spolu	17 (11o,6z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZ	Žiadame týmto Úrad pre verejné obstarávanie, aby v spolupráci s Ministerstvom životného prostredia SR v rámci prípravy všeobecnej metodiky k zelenému verejnému obstarávaniu detailnejšie formalizoval postup nastavenia váh jednotlivým pod-kritériám a tým zaviedol pravidlá pre postup verejných obstarávateľov a obstarávateľov nastavovaní týchto váh v súlade s princípmi verejného obstarávania. Odôvodnenie: ZVO umožňuje uplatniť environmentálne aspekty vo verejnom obstarávaní vo všetkých štádiách verejného obstarávania, a to v rámci: • Podmienok účasti, • Technických požiadaviek pri opise predmetu zákazky, • Kritérií na vyhodnotenie ponúk, • Pri osobitných podmienkach na plnenie zmluvy. Podľa § 44 ods.1 ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky na základe objektívnych kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré súvisia s predmetom zákazky, s cieľom určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž. Zákon o VO umožňuje vyhodnocovať ponuky na základe: • Najlepšieho pomeru ceny a kvality (ďalej len „MEAT kritériá“), • Nákladov použitím prístupu nákladov efektívnosti najmä nákladov počas životného cyklu alebo, • Najnižšej ceny. V prílohe č. 1 k predkladanej Koncepcii rozvoja a realizácie zeleného verejného obstarávania v Slovenskej republike na strane č. 11 v časti s názvom: „Ako správne aplikovať MEAT kritériá pri zelenom verejnom	Z	N	Pripomienkujúci subjekt prekvalifikoval pripomienku na obyčajnú. Pripomienka nebola akceptovaná. Ako aj sám pripomienkujúci subjekt vo svojej pripomienke uvádza, v zmysle § 44 ods. 10 ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia každému z kritérií (...) relatívnu váhu, ktorú možno vyjadriť určením intervalu s príslušným maximálnym rozpätím. Relatívnu váhu určuje verejný obstarávateľ a obstarávateľ na základe svojich preferencií. Sme toho názoru, že nie je možné viac formalizovať postup nastavenia váh jednotlivých pod-kritérií, nakoľko každé jednotlivé verejné obstarávanie v rámci príslušného verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa, je individuálne v závislosti od jeho povahy a od povahy jeho potrieb. Táto samotná skutočnosť je inkorporovaná v podstate ustanovenia uvedenom

	obstarávaní“ v bode č. 3 Nastavenie Váh sa uvádza, že podľa § 44 ods. 10 zákona o VO verejný obstarávateľ a obstarávateľ je povinný určiť MEAT kritériám relatívnu váhu, ktorú možno vyjadriť určením intervalu s príslušným maximálnym rozpätím. V prípade, ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ nemôže z preukázateľných dôvodov určiť relatívnu váhu jednotlivým kritériám, tak mu ustanovenie § 44 ods. 11 zákona o VO ukladá povinnosť uviesť ich v zostupnom poradí dôležitosti. Relatívnu váhu určuje verejný obstarávateľ a obstarávateľ na základe svojich preferencií. Vďaka nerovnomernosti pridelenia váhy jednotlivým pod-kritériám, verejný obstarávateľ a obstarávateľ kladie dôraz na ním preferovaný aspekt predmetu zákazky. Platí, že čím je relatívna váha jednotlivého kritéria väčšia, tým je pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa toto pod-kritérium dôležitejšie. Zákon o VO explicitne neupravuje formalizovaný postup nastavenia váh jednotlivým pod-kritériám, ale ponecháva verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi priestor zvoliť si vlastný postup.			v § 44 ods. 3 písm. a) ZVO. Detailnejšia formalizácia nastavenia váh jednotlivých pod-kritérií bude súčasťou príslušných metodík, ktoré MŽP SR v spolupráci s ÚVO SR pripravuje (tento rok počítače a monitory, kopírovací a grafický papier a cestná doprava). Okrem vyššie uvedeného odôvodnenia odmietnutia pripomienky považujeme za dôležité poukázať na skutočnosť, že aplikácia MEAT kritérií podľa § 44 ods. 3 písm. a) ZVO sa nevzťahuje výlučne len na zákazky, pri ktorých sa berie do úvahy environmentálne hľadisko, ale aj na „nezelené zákazky“.
APZ	k prílohe č. 1: Máme za to, že SAŽP sa snaží presadiť, aby podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. h) ZVO v nadväznosti na § 36 ZVO bola prioritne preukazovaná registráciou v systéme EMAS. Proces registrácie je časovo a finančne náročný, a preto v súčasnosti v zozname organizácií registrovaných v schéme pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS) so sídlom v Slovenskej republike je relatívne málo spoločností (viď: https://www.emas.sk/register-emas-v-sr/, pozn.: vo vyššie citovanej časti Prílohy č. 1 Koncepcie je uvedený nesprávny	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Materiál bol upravený. V Prílohe č. 1 bol uvedený správny odkaz na Register EMAS v SR a text Prílohy č. 1 na strane č. 5 bol v súvislosti s využitím systému environmentálneho manažérstva upravený tak, aby priamo citoval príslušné ustanovenie zákona o VO

	odkaz). Na rovnakom linku je možné nájsť aj Zoznam environmentálnych overovateľov s akreditáciu udelenou Slovenskou národnou akreditačnou službou (SNAS), čo sú len dve organizácie. Vzniká pochybnosť či zámary spracovateľa predkladanej koncepcie v tomto smere nie sú skôr komerčné ako ekologické. Ak je zámerom spracovateľa presadzovať registráciu v schéme EMAS, vo vzťahu k podmienkam účasti (v rámci postupov vo verejnom obstarávaní) je potrebné určiť prechodné obdobie (min. 1 rok), v rámci ktorého sa hospodárskym subjektom umožní implementovať a vstúpiť do schémy EMAS. Odôvodnenie :Predložený materiál súvisí s pripomienkovaným návrhom novely Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ZVO), a to konkrétne v rámci bodu 1. doplneným písm. q) v § 2 ods. 5, ktorý znie: „q) environmentálnym hľadiskom taký aspekt súvisiaci s predmetom zákazky, ktorý znižuje alebo predchádza negatívnym vplyvom obstarávaných tovarov, služieb alebo stavebných prác na životné prostredie počas akejkoľvek fázy ich životného cyklu, prispieva k ochrane životného prostredia, alebo podporuje adaptáciu na zmenu klímy alebo podporuje trvalo udržateľný rozvoj, najmä prostredníctvom: 1. znižovania znečistenia ovzdušia, vôd a pôdy, 2. znižovania emisií skleníkových plynov 3. adaptácie na zmenu klímy 4. ochrany lesov, 5. znižovania alebo predchádzania vzniku odpadov, 6. zhodnocovania alebo recyklácie využívaných materiálov, 7. využívania obnoviteľných zdrojov alebo 8. efektívnejšieho využívania prírodných zdrojov.“ V Prílohe 1 materiálu sa uvádza, že ZVO umožňuje uplatniť		(§ 36). Pri uvedení systému environmentálneho manažérstva EMAS je jasnejšie, že ide len o jeden z príkladov systémov environmentálneho manažérstva.
--	--	--	--

	environmentálne aspekty vo verejnom obstarávaní vo všetkých štádiách verejného obstarávania, a to v rámci: a) podmienok účasti, b) technických požiadaviek pri opise predmetu zákazky, c) kritérií na vyhodnotenie ponúk a d) pri osobitných podmienkach na plnenie zmluvy. Na strane 5 tohto dokumentu sa uvádza, že: „V rámci podmienok účasti vo verejnom obstarávaní môže ísť o požiadavku verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predloženie dokladu (certifikátu, osvedčenia, a pod.) vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek noriem na systém environmentálneho manažérstva uchádzačom alebo záujemcom. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému environmentálneho manažérstva vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný doklad v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o opatreniach v oblasti environmentálneho manažérstva predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia sú rovnocenné opatreniam požadovaným v rámci príslušného systému environmentálneho manažérstva. Systém environmentálneho manažérstva v sebe integruje riadenie ochrany životného prostredia do každodennej prevádzky organizácie, dlhodobého plánovania a ďalších kontrolných mechanizmov. Zoznam organizácií registrovaných v Schéme pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS) so sídlom v Slovenskej republike nájdete tu: http://www.emas.sk/content/registre.“ V zmysle ustanovenia §36 ZVO: „Ak verejný obstarávateľ alebo			
--	--	--	--	--

	obstarávateľ vyžaduje predloženie certifikátu vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek noriem na systém environmentálneho manažérstva uchádzačom alebo záujemcom, môže odkázať na schému Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit alebo iný systém environmentálneho manažérstva podľa osobitného predpisu⁴⁹⁾ alebo iný systém environmentálneho manažérstva založený na príslušných právne záväzných aktoch Európskej únie alebo medzinárodných normách, na ktorý vydal akreditovaný certifikačný orgán certifikát. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému environmentálneho manažérstva vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o opatreniach v oblasti environmentálneho manažérstva predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia sú rovnocenné opatreniam požadovaným v rámci príslušného systému environmentálneho manažérstva alebo príslušnej normy environmentálneho manažérstva.“ K poznámke pod čiarou č. 49) je uvedené nasledovné: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193/ES (Ú. v. EÚ L 342, 22. 12. 2009) v platnom znení.“ Nevieme, z akého dôvodu je v Prílohe č.1 predkladanej koncepcie uvedený			
--	--	--	--	--

	len jeden z existujúcich systémov environmentálneho manažérstva – EMAS, na ktorý je síce v ZVO uvedený odkaz, ale ZVO v § 36 zároveň pripúšťa možnosť preukázania tejto podmienky účasti aj iným systémom environmentálneho manažérstva, akým je dlhé roky u nás zaužívaný certifikát ISO 14 001. V zmysle metodík riadiacich orgánov (napr. MŽP SR pre Operačný program Kvalita životného prostredia) k aplikácii aspektov „zeleného verejného obstarávania“ (GPP) v rámci zákaziek spolufinancovaných zo zdrojov EÚ, požiadavkami na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti pri aplikácii aspektov GPP môže byť, okrem iného aj „uviedenie opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy napr. EMAS, ISO 14001 (§ 34 ods. 1 písm. h) ZVO)“, resp. v prípade stavebných prác „uplatnenie špecifických opatrení environmentálneho manažérstva v prípade potreby v súlade so systémom certifikovaným treťou stranou, ako napr. EMAS alebo ISO 14001.“ (vid’ napr.: http://www.op-kzp.sk/wp-content/uploads/2016/04/Metodick---pom---cka-k-aplik---cii-aspektov---zelen--ho-VO----v-r---mci-OP-K--P-verzia-1.0.pdf) V Rozhodnutí komisie (EÚ) 2017/2285 zo dňa 6. decembra 2017, ktorým sa mení príručka pre používateľov s prehľadom podmienok účasti v EMAS podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS) (ďalej len „Rozhodnutie komisie EÚ“), sa v Prílohe 1, kap. III. „Náklady a prínosy spojené			
--	--	--	--	--

	s vykonávaním EMAS“ uvádza nasledovné: „Organizácie vyvíjajúce činnosť v oblasti verejného obstarávania siete od uchádzačov nemôžu výslovne žiadať registráciu v EMAS, ale zaregistrované spoločnosti môžu na základe tejto skutočnosti preukázať, že majú technické prostriedky potrebné na splnenie zmluvných podmienok týkajúcich sa environmentálneho manažérstva.“			
RÚZSR	Zásadná pripomienka k Prílohe č. 1, strana 5 Nevieme, z akého dôvodu je v Prílohe č.1 predkladanej koncepcie uvedený len jeden z existujúcich systémov environmentálneho manažérstva – EMAS, na ktorý je síce v ZVO uvedený odkaz, ale ZVO v § 36 zároveň pripúšťa možnosť preukázania tejto podmienky účasti aj iným systémom environmentálneho manažérstva, akým je dlhé roky u nás zaužívaný certifikát ISO 14 001. V zmysle metodík riadiacich orgánov (napr. MŽP SR pre Operačný program Kvalita životného prostredia) k aplikácii aspektov „zeleného verejného obstarávania“ (GPP) v rámci zákaziek spolufinancovaných zo zdrojov EÚ, požiadavkami na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti pri aplikácii aspektov GPP môže byť, okrem iného aj „vedenie opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy napr. EMAS, ISO 14001 (§ 34 ods. 1 písm. h) ZVO)“, resp. v prípade stavebných prác „uplatnenie špecifických opatrení environmentálneho manažérstva v prípade potreby v súlade so systémom certifikovaným treťou stranou, ako napr. EMAS alebo	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Materiál bol upravený. V Prílohe č. 1 bol uvedený správny odkaz na Register EMAS v SR a text Prílohy č. 1 na strane č. 5 bol v súvislosti s využitím systému environmentálneho manažérstva upravený tak, aby priamo citoval príslušné ustanovenie zákona o VO (§ 36). Pri uvedení systému environmentálneho manažérstva EMAS je jasnejšie, že ide len o jeden z príkladov systémov environmentálneho manažérstva.

	ISO 14001.“ (vid’ napr.: http://www.op-kzp.sk/wp-content/uploads/2016/04/Metodick---pom--cka-k-aplik--cii-aspektov---zelen--ho-VO----v-r---mci-OP-K--P-verzia-1.0.pdf) V Rozhodnutí komisie (EÚ) 2017/2285 zo dňa 6. decembra 2017, ktorým sa mení príručka pre používateľov s prehľadom podmienok účasti v EMAS podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS) (ďalej len „Rozhodnutie komisie EÚ“), sa v Prílohe 1, kap. III. „Náklady a prínosy spojené s vykonávaním EMAS“ uvádza nasledovné: „Organizácie vyvíjajúce činnosť v oblasti verejného obstarávania síce od uchádzačov nemôžu výslovne žiadať registráciu v EMAS, ale zaregistrované spoločnosti môžu na základe tejto skutočnosti preukázať, že majú technické prostriedky potrebné na splnenie zmluvných podmienok týkajúcich sa environmentálneho manažérstva.“ Máme za to, že SAŽP sa snaží presadiť, aby podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. h) ZVO v nadväznosti na § 36 ZVO bola prioritne preukazovaná registráciou v systéme EMAS. Proces registrácie je časovo a finančne náročný, a preto v súčasnosti v zozname organizácií registrovaných v schéme pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS) so sídlom v Slovenskej republike je relatívne málo spoločností (vid’: https://www.emas.sk/register-emas-v-sr/ , pozn.: vo vyššie citovanej časti Prílohy č. 1 Koncepcie je uvedený nesprávny odkaz). Na rovnakom linku je možné nájsť aj Zoznam environmentálnych overovateľov s akreditáciu udelenou Slovenskou národnou akreditačnou službou (SNAS), čo sú len			
--	--	--	--	--

	dve organizácie. Vzniká pochybnosť či zámery spracovateľa predkladanej koncepcie v tomto smere nie sú skôr komerčné ako ekologické. Ak je zámerom spracovateľa presadzovať registráciu v schéme EMAS, vo vzťahu k podmienkam účasti (v rámci postupov vo verejnom obstarávaní) je potrebné určiť prechodné obdobie (min. 1 rok), v rámci ktorého sa hospodárskym subjektom umožní implementovať a vstúpiť do schémy EMAS.			
RÚZSR	Zásadná pripomienka k Prílohe č. 1, strana 11 V prílohe č. 1 k predkladanej Koncepcii rozvoja a realizácie zeleného verejného obstarávania v Slovenskej republike na strane č. 11 v časti s názvom: „Ako správne aplikovať MEAT kritériá pri zelenom verejnom obstarávaní“ v bode č. 3 Nastavenie Váh sa uvádza, že podľa § 44 ods. 10 zákona o VO verejný obstarávateľ a obstarávateľ je povinný určiť MEAT kritériám relatívnu váhu, ktorú možno vyjadriť určením intervalu s príslušným maximálnym rozpätím. V prípade, ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ nemôže z preukázateľných dôvodov určiť relatívnu váhu jednotlivým kritériám, tak mu ustanovenie § 44 ods. 11 zákona o VO ukladá povinnosť uviesť ich v zostupnom poradí dôležitosti. Relatívnu váhu určuje verejný obstarávateľ a obstarávateľ na základe svojich preferencií. Vďaka nerovnomernosti pridelenia váhy jednotlivým pod-kritériám, verejný obstarávateľ a obstarávateľ kladie dôraz na ním preferovaný aspekt predmetu zákazky. Platí, že čím je relatívna váha jednotlivého kritéria väčšia, tým je pre verejného obstarovateľa a obstarovateľa toto pod-kritérium dôležitejšie. Zákon o VO explicitne neupravuje formalizovaný postup	Z	N	Pripomienkujúci subjekt prekvalifikoval pripomienku na obyčajnú. Pripomienka nebola akceptovaná. Ako aj sám pripomienkujúci subjekt vo svojej pripomienke uvádza, v zmysle § 44 ods. 10 ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia každému z kritérií (...) relatívnu váhu, ktorú možno vyjadriť určením intervalu s príslušným maximálnym rozpätím. Relatívnu váhu určuje verejný obstarávateľ a obstarávateľ na základe svojich preferencií. Sme toho názoru, že nie je možné viac formalizovať postup nastavenia váh jednotlivých pod-kritérií, nakoľko každé jednotlivé verejné obstarávanie v rámci príslušného verejného

	nastavenia váh jednotlivým pod-kritériám, ale ponecháva verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi priestor zvoliť si vlastný postup. Žiadame týmto Úrad pre verejné obstarávanie, aby v spolupráci s Ministerstvom životného prostredia SR v rámci prípravy všeobecnej metodiky k zelenému verejnému obstarávaniu detailnejšie formalizoval postup nastavenia váh jednotlivým pod-kritériám a tým zaviedol pravidlá pre postup verejných obstarávateľov a obstarávateľov nastavovaní týchto váh v súlade s princípmi verejného obstarávania.			obstarávateľ, resp. obstarávateľ je individuálne v závislosti od jeho povahy a od povahy jeho potrieb. Táto samotná skutočnosť je inkorporovaná v podstate ustanovenia uvedenom v § 44 ods. 3 písm. a) ZVO. Detailnejšia formalizácia nastavenia váh jednotlivých pod-kritérií bude súčasťou príslušných metodík, ktoré MŽP SR v spolupráci s ÚVO SR pripravuje (tento rok počítače a monitory, kopírovaný a grafický papier a cestná doprava). Okrem vyššie uvedeného odôvodnenia odmietnutia pripomienky považujeme za dôležité poukázať na skutočnosť, že aplikácia MEAT kritérií podľa § 44 ods. 3 písm. a) ZVO sa nevzťahuje výlučne len na zákazky, pri ktorých sa berie do úvahy environmentálne hľadisko, ale aj na „nezelené zákazky“.
MPRVSR	Podľa nášho názoru predložený materiál nespĺňa podmienky strategického dokumentu, pretože nebol pripravený v súlade s materiálom, ktorý schválila vláda SR 26.04.2017 uznesením č. 197/2017 „Metodika a inštitucionálny rámec tvorby verejných	Z	ČA	Pripomienka/y bola/i čiastočne akceptovaná/é. Podľa poznámky pod čiarou č. 2

	stratégií“ a teda aj navrhované uznesenie vlády SR je podľa nášho názoru bezpredmetné. Odôvodnenie: Predkladaný materiál možno v zmysle „Metodiky a inštitucionálneho rámca tvorby verejných stratégií“ chápať ako strategický dokument. V zmysle uvedenej metodiky možno za strategický dokument považovať akýkoľvek dokument stanovujúci víziu, ciele alebo opatrenia v stanovenej oblasti. Strategickým dokumentom môže byť stratégia, koncepcia, akčný plán a podobne. Takisto sa v zmysle uvedenej metodiky majú strategické dokumenty pripravovať transparentne a objektívne a do prípravy má byť zahrnutý široký okruh zainteresovaných strán – každý dotknutý subjekt, ktorého sa strategický dokument a jeho dopady budú dotýkať. Tento bod nebol pri príprave predkladaného materiálu splnený. Predkladaný materiál je iniciatívnym materiálom ministra životného prostredia SR a predsedu Úradu pre verejné obstarávanie napriek tomu, že dopady sa budú dotýkať minimálne a určite všetkých ústredných orgánov štátnej správy. Vo vlastnom materiáli sa uvádza, že pre rok 2019 boli vybraté tri produktové skupiny (kopírovací a grafický papier, počítače a monitory, vozidlá a dopravné služby), ktorých nákupy budú realizované so zohľadnením environmentálneho hľadiska zo strany všetkých ústredných orgánov štátnej správy. Upozorňujeme, že v súlade s uvedenou metodikou, je tvorca strategického dokumentu povinný v procese jeho prípravy vykonať aj analýzu identifikovaného problému/problémov a socioekonomických dopadov. S ohľadom na ambíciu Slovenska zabezpečiť zelené verejné obstarávanie na úrovni 70 % z celkovej hodnoty verejného obstarávania do roku 2030		uvedenej v prílohe č. 6 materiálu „Metodika a inštitucionálny rámec tvorby verejných stratégií“ (ďalej len „metodika“) je metodika určená k tvorbe stratégií, tzn. dokumentov obsahujúcich všeobecnú víziu, strategické ciele, definujúce opatrenia a aktivity, čo predkladaný dokument nespĺňa v časti zadefinovania všeobecnej vízie a strategických cieľov. Predkladaný dokument je potrebné vnímať ako implementačný dokument na dosiahnutie strategických cieľov definovaných v Envirostratégii 2030 a v nadväznosti na Národný akčný plán pre zelené verejné obstarávanie na roky 2016-2020 (NAP GPP III). Na predkladaný materiál sa nevzťahuje povinnosť jeho prípravy v zmysle uvedenej metodiky. Táto skutočnosť bola predmetom konzultácie s ÚPVII, gestorom predmetnej metodiky. K jednotlivým pripomienkam: K zásadnej pripomienke č. 1: Neakceptovaná. V súvislosti s rozvojom
--	--	--	---

	a s ohľadom na navrhované riešenia, sme toho názoru, že navrhovaná koncepcia nezohľadňuje socioekonomické dopady, resp. výsledky uvedenej analýzy nám nie sú známe. Z uvedených dôvodov navrhujeme, aby vláda SR neschvaľovala taký materiál, ktorý nespĺňa podmienky vládou SR schválenej metodiky. Ak predkladateľ materiálu preukáže, že uvedený strategický dokument bol pripravený v súlade s uvedenou platnou metodikou, potom uplatňujeme nasledovné pripomienky: Zásadná pripomienka 1. V návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme v časti „ukladá ministrom životného prostredia a predsedovi Úradu pre verejné obstarávanie“ doplniť za písmeno B.3 nové písmeno B.4, ktoré bude znieť „vytvoriť spoločnú komisiu zloženú zo všetkých zainteresovaných subjektov ako poradný orgán pre implementáciu zeleného verejného obstarávania do 30. septembra 2019“. Odôvodnenie: Účelom komisie bude zabezpečiť, aby sa na implementácii zeleného verejného obstarávania a tvorby súvisiacich strategických dokumentov a metodík zúčastňovali všetky zainteresované skupiny. Termín je navrhnutý tak, aby členovia spoločnej komisie mohli participovať na príprave návrhu metodík pre tri produktové skupiny (kopírovací a grafický papier, počítače a monitory a vozidlá a dopravné služby) pred termínom predloženia týchto metodík v zmysle písmena B.2 návrhu uznesenia. Zásadná pripomienka 2. Vo vlastnom materiáli na str. 3 navrhujeme prvú odrážku rozšíriť o opatrenie akčného plánu Národného lesníckeho programu Slovenskej republiky na obdobie rokov 2015–2020 č. 5.37.1 „Pripraviť novelizáciu zákona o verejnom obstarávaní s doplnením ustanovení		a implementáciou zeleného verejného obstarávania v Slovenskej republike už existuje komisia / pracovná skupina, ktorá je zriadená Úradom pre verejné obstarávanie pri tomto úrade. V súvislosti s uvedenou pripomienkou si dovoľujeme poznamenať, že predmetný materiál bol pred jeho predložením do medzirezortného pripomienkového konania predmetom posudzovania zo strany Komisie pre dobrovoľné nástroje environmentálnej politiky, ktorá je poradným orgánom ministra životného prostredia SR zložená z nezávislých expertov. K zásadnej pripomienke č. 2: Neakceptovaná. Úrad pre verejné obstarávanie, ako gestor zákona o verejnom obstarávaní, nepovažuje za účelné samostatne v zákone o verejnom obstarávaní vymedzovať používanie dreva z lesov obhospodarovateľných trvalo udržateľným spôsobom. ÚVO a MŽP
--	--	--	--

	o pravidlách pre uplatňovanie zeleného verejného obstarávania a podpory spotreby a používania dreva z lesov obhospodarovateľných trvalo udržateľne.“ a opatrenie akčného plánu Národného programu využitia potenciálu dreva SR č. 4.4.1 „Pripraviť novelizáciu zákona o verejnom obstarávaní s doplnením ustanovení o pravidlách pre uplatňovanie zeleného verejného obstarávania“. Odôvodnenie: Zelené verejné obstarávanie je súčasťou opatrení strategických dokumentov aj rezortu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a preto by bolo vhodné ich v tejto časti zapracovať. Zásadná pripomienka 3. Vo vlastnom materiáli na str. 6 – 7 navrhujeme explicitne definované paragrafové znenie nového písmena q) v rámci § 2 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré sa navrhuje doplniť, nahradiť všeobecným znením. Napríklad vetou: „Rešpektujú sociálnu novelu a jej terminológiu, navrhuje sa predmetnú definíciu zakotviť v § 2 ods. 5 zákona o VO, prostredníctvom doplnenia nového písm. q) o definíciu environmentálneho hľadiska.“. Odôvodnenie: Presná definícia paragrafového znenia právnych predpisov je výsledkom legislatívneho procesu, avšak ambíciou predkladateľa/predkladateľov materiálu je, aby bol návrh ustanovenia schválený vládou SR už v predloženom znení „strategického dokumentu“ (ak sa prijme uznesenie vlády SR o schválení dokumentu, podľa nášho názoru vláda schváli aj navrhované ustanovenie, čo nie je správne). Výsledkom by bol paradox, že nelegislatívny materiál by upravoval paragrafové znenie zákona (zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov) ešte pred samotným		SR sa však spoločne usilujú o posilnenie implementácie zeleného verejného obstarávania a úprava pravidiel pre uplatňovanie zeleného verejného obstarávania formou prípravy osobitných metodík je jedným zo spoločných opatrení. Záujem MPRV SR o zelené verejné obstarávanie však vítame a v prvom kroku navrhujeme vo vzájomnej spolupráci úpravu formou prípravy osobitnej metodiky na spracovanie dreva z lesov obhospodarovateľných trvalo udržateľným spôsobom v metodikách pre produktové skupiny ako napr. „nábytok“ alebo „návrh, výstavba a správa kancelárskych budov“. K zásadnej pripomienke č. 3: Akceptovaná. Znenie materiálu upravené v zmysle pripomienky. K zásadnej pripomienke č. 4: Čiastočne akceptovaná.
--	---	--	--

	legislatívnym procesom. Zásadná pripomienka 4. Vo vlastnom materiáli na str. 6 žiadame vysvetliť bod „2. ochrany lesov“ a rovnako aj v prílohe na str. 2 v časti „Environmentálne benefity“. Odôvodnenie: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR je v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy ústredným orgánom štátnej správy lesného hospodárstva. Pojem „ochrana lesa“ je upravený v štvrtom dieli zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Podľa § 28 zákona o lesoch ide najmä o preventívne opatrenia s cieľom predchádzať poškodeniu lesa a vykonávať ochranné a obranné opatrenia pred škodami spôsobovanými škodlivými činiteľmi. Navrhujeme slovné spojenie „ochrana lesov“ nahradiť slovným spojením „udržateľné hospodárenie v lesoch“. Zásadná pripomienka 5. V materiáli „Doložka vplyvov“ v bode „4. Dotknuté subjekty“ navrhujeme uviesť „všetky ústredné orgány štátnej správy“. Odôvodnenie: Vo vlastnom materiáli sa totižto uvádza, že pre rok 2019 boli vybraté tri produktové skupiny (kopírovací a grafický papier, počítače a monitory, vozidlá a dopravné služby), ktorých nákupy budú realizované so zohľadnením environmentálneho hľadiska zo strany všetkých ústredných orgánov štátnej správy. Ďalej v zmysle predkladanej koncepcie budú každý rok vybraté nové produktové skupiny na daný kalendárny rok, ktoré opäť predpokladajú zohľadnenie environmentálneho hľadiska zo strany všetkých ústredných orgánov štátnej správy. Zásadná pripomienka 6. Vo vlastnom materiáli a návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme odstrániť časti týkajúce sa memoranda o spolupráci medzi Ministerstvom		Na pojem „ochrana lesov“ je potrebné nahliadať v kontexte pozitívnych vplyvov, ktoré prináša využitie environmentálnych charakteristík v procese verejného obstarávania. Tento pojem je v zmysle predkladaného materiálu potrebné vykladať extenzívnejšie, ako ho upravuje ustanovenie § 2 písm. o) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Udržateľné hospodárenie v lesoch predstavuje proces akým je cieľ (ochranu lesov) možné dosiahnuť. Pojem „ochrana lesov“ sa pre lepšiu zrozumiteľnosť nahrádza pojmom „ochrana lesných ekosystémov“. K zásadnej pripomienke č. 5: Akceptovaná. Požadovaný text bol do doložky vplyvov doplnený. K zásadnej pripomienke č. 6: Akceptovaná. Časti o memorande medzi MŽP SR a ÚVO boli
--	---	--	---

	životného prostredia SR a Úradom pre verejné obstarávanie. Odôvodnenie: Sme toho názoru, že nie je dôvod podpísať uvedené memorandum o spolupráci (medzi Ministerstvom životného prostredia SR a Úradom pre verejné obstarávanie), ak už dnes je výsledkom spolupráce predložený materiál, hoci samotná metodika („Metodika a inštitucionálny rámec tvorby verejných stratégií“, ktorú schválila vláda SR 26.04.2017 uznesením č. 197/2017) obsahuje spôsob prípravy strategických dokumentov, vrátane spolupráce všetkých zainteresovaných a dotknutých skupín. K spolupráci všetkých zainteresovaných skupín nie je potrebné žiadne memorandum, ale spolupráca všetkých zainteresovaných a dotknutých skupín je nevyhnutnosť. Obyčajná pripomienka 7. Vo vlastnom materiáli na str. 5 navrhujeme doplniť v prvej vete za slovo „obstarávateľov“ slovo „bude“. Veta po doplnení bude znieť: „Metodika (príloha č. 1) pripravená v rámci spolupráce Úradu pre verejné obstarávanie a Ministerstva životného prostredia SR je prílohou tohto materiálu a pre obstarávateľov bude dostupná na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie (www.uvo.gov.sk).“.			z materiálu odstránené. K obyčajnej pripomienke č. 7: Akceptovaná. Znenie vlastného materiálu bolo upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR	v Prílohe č. 1, na str. 11, ods. 2 odporúčame v texte upraviť „pr neho“ na „pre neho“ - v Predkladacej správe odporúčame v texte: „... v roku 2018 na úrovni 7,58 % pokiaľ ide o počet uskutočnených zákaziek a na úrovni 3,83 % pokiaľ...“ upraviť na „... v roku 2018 na úrovni 7,58 %, pokiaľ ide o počet uskutočnených zákaziek a na úrovni 3,83 %, pokiaľ...“	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
MFSR	Materiál žiadame doplniť o analýzu dôvodov nedostatočného plnenia cieľov zeleného verejného obstarávania v už existujúcich	Z	N	Pripomienkujúci subjekt prekvalifikoval pripomienku

	materiáloch (Národný akčný plán pre zelené verejné obstarávanie v Slovenskej republike na roky 2016-2020 a Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030) a o praktické, z analýzy vyplývajúce opatrenia, ktoré prispievajú k rozvoju zeleného verejného obstarávania. Predkladaný materiál síce bližšie špecifikuje niektoré aspekty zeleného verejného obstarávania, avšak z materiálu nie je zrejmé, ako napomôže splneniu stanovených národných cieľov. Efektívnejším riešením by mohlo byť zanalyzovanie dôvodov, pre ktoré, napriek deklarovanému úsiliu, nedošlo k výraznému zlepšeniu situácie v zelenom verejnom obstarávaní na Slovensku a navrhnúť praktické kroky a opatrenia, ktoré pomôžu naplneniu stanovených cieľov.		na obyčajnú. Pripomienka nebola akceptovaná. Informácie o implementácii Národného akčného plánu pre zelené verejné obstarávanie v Slovenskej republike na roky 2016-2020 (NAP GPP III), ktoré minister životného prostredia SR každoročne predkladá na rokovanie vlády SR identifikujú dôvody nedostatočného uplatňovania zeleného verejného obstarávania v podmienkach SR (posledný informatívny dokument vzatý vládou SR na vedomie dňa 03.07.2019). Hĺbková analýza dôvodov nedostatočného plnenia cieľov a na ňu nadväzujúci návrh opatrení na posilnenie zeleného verejného obstarávania sa predpokladá v roku 2020, kedy končí platnosť súčasného akčného plánu. Daný proces vyústi v predložení nového akčného plánu na nadchádzajúce obdobie. Podstatou predkladaného materiálu je zdefinovať konkrétne kroky prispievajúce k naplneniu súčasného akčného plánu 2016-2020.
--	--	--	--

MFSR	Berieme na vedomie konštatovanie uvedené v doložke vybraných vplyvov, že predmetný materiál nezakladá žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. V takomto prípade sa v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu doložky vybraných vplyvov rozpočtová zabezpečenosť vplyvov neoznačuje. Súčasne beriem na vedomie konštatovanie uvedené v časti 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov, že prípadné vplyvy na rozpočet verejnej správy budú zabezpečené v rámci schválených limitov rozpočtu jednotlivých subjektov verejnej správy.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Materiál bol upravený.
ÚVSR	Navrhujeme doplniť 2. odsek, ktorý uvádza: „Zákon o VO v súčasnosti platnom a účinnom znení ustanovuje pojem „environmentálne hľadiská“ v rámci osobitných podmienok plnenia zmluvy (§ 42 ods.12) ako aj pri kritériách na vyhodnotenie ponúk (§ 44 ods. 4).“ a to nasledovne: - “Zároveň zákon o VO ustanovuje podmienky, za akých môžu verejný obstarávateľ a obstarávateľ v prípade, ak ide o obstaranie tovaru, stavebných prác alebo služieb s osobitnými environmentálnymi hľadiskami v opise predmetu zákazky, v kritériách na vyhodnotenie ponúk alebo v zmluvných podmienkach vyžadovať konkrétnu značku ako dôkaz, že tovar, stavebné práce alebo služby zodpovedajú týmto osobitným hľadiskám (§ 42 ods. 7).” - Zároveň z uvedeného dôvodu navrhujeme doplniť aj citácie zákona o VO o § 42 ods. 12 zákona: Podľa § 42 ods. 12 zákona o VO ak ide o obstaranie tovaru, stavebných prác alebo služieb s osobitnými environmentálnymi, sociálnymi alebo inými hľadiskami, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v opise predmetu zákazky,	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Predmetný bod, ktorého sa pripomienka týka, bol upravený v zmysle pripomienky MPRV SR.

	v kritériách na vyhodnotenie ponúk alebo v zmluvných podmienkach vyžadovať konkrétnu značku ako dôkaz, že tovar, stavebné práce alebo služby zodpovedajú týmto osobitným hľadiskám, ak a) podmienky na udelenie značky sa vzťahujú len na kritériá, ktoré súvisia s predmetom zákazky a ktoré sú vhodné na opis predmetu zákazky, b) podmienky na udelenie značky sú založené na objektívne overiteľných a nediskriminačných kritériách, c) značka je výsledkom otvoreného, transparentného procesu, na ktorom sa môžu zúčastniť všetky zainteresované strany vrátane orgánov štátnej správy, spotrebiteľov, sociálnych partnerov, výrobcov, distribútorov a mimovládnych organizácií, d) udelenie značky je dostupné všetkým subjektom, ktoré o jej udelenie majú záujem a e) podmienky na udelenie značky určila osoba, nad ktorou hospodársky subjekt, ktorý žiada o udelenie značky, nemá rozhodujúci vplyv. - Vyššie uvedené doplnenia navrhujeme z dôvodu kompletnosti, nakoľko súčasne platný a účinný zákon o VO pojednáva o „environmentálnych hľadáčkách“ nielen v uvádzaných ust. § 42 ods. 12 a § 44 ods. 4, ale aj v § 42 ods. 7 zákona o VO.			
SŠHR SR	Pripomienka k Prílohe č. 1: V bode „3 Nastavenie váh“ odseku „Ako správne aplikovať MEAT kritériá pri zelenom verejnom obstarávaní“ nahradiť v piatej vete slovo „... väčšia ...“ slovom „... vyššia ...“ a v tej istej vete opraviť pravopisnú chybu v slove „... tím ...“.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
SŠHR SR	Pripomienka k prílohe č.1: V odseku „MEAT kritériá“ navrhujeme vypustiť v tretej vete slovo „... príkladmo ...“,	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná. V príslušnom ustanovení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom

				obstarávaní (§ 44 ods. 4) zákon taxatívne vymenúva spôsoby vyhodnotenia ponúk, ktoré je možné využiť v prípade, že (verejný) obstarávateľ zvolil tento spôsob vyhodnotenia ponúk v danom verejnom obstarávaní. Sme toho názoru, že v príslušnej vete je potrebné ponechať slovo „príkladmo“, ktoré je síce slovom zastaraným, ale s cieľom všeobecnej zrozumiteľnosti predmetnej metodiky je vhodnejšie jeho použitie ako použitie slova „taxatívne“.
SŠHR SR	Pripomienka k Vlastnému materiálu : V odseku „Zavedenie efektívneho a jednoduchého spôsobu obstarávania:“ rozpisat' a zaviesť použitú skratku „IKT“.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
SŠHR SR	Pripomienka k Vlastnému materiálu a prílohe č. 1: Pri prvotnom pomenovávaní inštitúcie uviesť jej úplný názov, zaviesť skratku a následne zavedenú skratku použiť v celom texte.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
SŠHR SR	Pripomienka k Vlastnému materiálu : Na titulnej strane neuvádzať poradové číslo strany.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Materiál bol upravený v zmysle pripomienky.
ÚJDSR	K vlastnému materiálu k bodu 8.: Žiadame vzorový príklad verejného obstarávania elektromobilu nahradiť alebo doplniť o	O	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. Vzorový príklad

	vzorový príklad verejného obstarávania PC. Zdôvodnenie: Je pravdepodobnejšie, že budú orgány verejnej moci častejšie obstarávať PC a ostatnú IT techniku ako elektromobily. Preto by bolo vhodnejšie nastaviť vzorový proces pre túto oblasť. Tak by bol vytvorený vzorový rámec tvorby kritérií, posudzovania ponúk, ich vyhodnotenie a ďalšie aspekty súvisiace so zeleným verejným obstarávaním.			verejného obstarávania elektromobilu, ako príklad dobrej praxe, je v predmetnom materiáli navrhnutý z toho dôvodu, že ÚVO v súčasnosti takéto verejné obstarávanie predmetného tovaru realizuje. V súvislosti s obstarávaním PC a ostatnou IT technikou pripraví ÚVO v spolupráci s MŽP SR metodiku podľa bodu 3 vlastného materiálu.
ÚJDSR	K Prílohe č. 1 Zelené verejné obstarávanie a bodu B.4. návrhu Uznesenia vlády Slovenskej republiky: Žiadame o presnejšie vymedzenie všeobecných pravidiel verejného obstarávania, najmä pre oblasť IT. Zdôvodnenie: Všeobecná metodika k zelenému verejnému obstarávaniu, ktorá je prílohou materiálu, je v aplikačnej praxi nepoužiteľná. Podľa tejto metodiky sa nebude dať postupovať pri príprave, zadávaní zákaziek, stanovovaní kritérií, hodnoteniu predložených ponúk, overovaní, či dodávateľ a jeho produkt a jeho zamestnanci spĺňajú environmentálne hľadiská, určovať náklady celého životného cyklu, atď.	O	N	Pripomienka neakceptovaná. K zelenému obstarávaniu IT techniky bude v zmysle bodu č. 3 vlastného materiálu pripravená osobitná metodika.
ÚPPVII	Predkladateľ na strane 5 uvádza: "Vo vzťahu k týmto trom produktovým skupinám bude predložený vláde SR nelegislatívny materiál, v zmysle ktorého by malo byť prijaté uznesenie, ktorým sa všetky ústredné orgány štátnej správy zaviazu na nákup týchto produktových skupín so zohľadnením environmentálneho hľadiska. K daným produktovým skupinám bude pripravená metodika ako ich obstaráť.". V nadväznosti	O	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. S odporúčaním prezentovať praktické príklady v danom odvetví súhlasíme. S uvedeným sa počíta v rámci bodu 3 vlastného materiálu „Školenia pre obstarávanie v troch „environmentálne

	na plánovanú prípravu metodiky, odporúčame na zváženie zo strany ÚVO doplniť metodiky o reálne vzorové príklady predmetného verejného obstarávania.			vhodných“ produktových skupinách“.
--	---	--	--	------------------------------------