

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na vydanie súhlasu vlády Slovenskej republiky so začatím obstarávania stavby na leteckej základni Sliač

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 16 / 7
Počet vyhodnotených pripomienok 16

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 15 / 6
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 / 1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 / 0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	7 (1o,6z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad pre verejné obstarávanie	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad vlády Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	16 (9o,7z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	
MDaVSR	Keďže vo vlastnom materiáli je uvedená informácia „Projekt bude pozostávať z nasledovných častí, ktoré je potrebné realizovať synchrónne, nakoľko sú podmienené výlukou letiska na Sliači“, žiadam v materiáli uviesť informáciu, akým spôsobom bude zabezpečená činnosť letiskovej spoločnosti Letisko Sliač, a.s., v období, keď bude uzatvorená vzletová a pristávacia dráha a budú prebiehať stavebné práce na jednotlivých rolovacích dráhach. S ohľadom na vplyv na hospodárenie letiskovej spoločnosti žiadam uviesť návrh kompenzácie strát letiskovej spoločnosti z dôvodu, že nebude možné vykonávať civilnú leteckú prevádzku na Letisku Sliač. Zároveň žiadať uviesť návrh riešenia otázky prípadného poskytnutia príspevku v civilnom letectve z rozpočtovej kapitoly Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.	Z	ČA	Pripomienka bola akceptovaná. Zpracovaná vo vlastnom materiáli.
MDaVSR	S ohľadom na vykonávanie aj civilnej leteckej prevádzky na Letisku Sliač upozorňujem, že pri stavebných prácach na prevádzkových plochách je z pohľadu civilného letectva potrebné dodržať minimálne štandardy a odporúčania Medzinárodnej organizácie civilného letectva upravujúce oblasť letísk.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Projektové dokumentácie vypracujú autorizovaní projektanti, ktorí sú zodpovední za súlad projektu s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi SR, právnymi aktmi ES/EÚ, technickými

				predpismi, technickými normami SR/EÚ. V rámci inžinierskej činnosti sa budú k projektovým dokumentáciám vyjadrovať všetky dotknuté orgány verejnej správy. Pri vykonávaní diela budú zhotoviteľia postupovať v zmysle uzatvorených zmlúv o dielo, ktoré zaväzujú zhotoviteľov diela dodržiavať príslušné všeobecne záväzné právne predpisy Slovenskej republiky a technické normy a je viazaný prípadnými pokynmi objednávateľa. Zhotoviteľia pri vykonávaní diela budú postupovať s odbornou starostlivosťou a dodržiavať platnú legislatívu.
MDaVSR	V bode 4 doložky vplyvov je uvedená informácia „Predkladaný návrh sa nedotkne priamo ani nepriamo žiadnych subjektov a z návrhu nevyplýva prospech ani poškodenie pre žiaden subjekt.“ S uvedenou informáciou zásadne nesúhlasím a žiadam uviesť subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo, minimálne žiadam uviesť letiskovú spoločnosť Letisko Sliač, a.s., ako aj subjekty súvisiace s vykonávaním obchodnej leteckej dopravy na Letisku Sliač. Odôvodnenie: Na Letisku Sliač je vykonávaná aj civilná letecká prevádzka a svoju podnikateľskú činnosť vykonáva aj letisková spoločnosť Letisko Sliač, a.s. Letisková infraštruktúra, v tomto konkrétnom prípade	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Zpracovaná do doložky vybraných vplyvov.

	prevádzkové plochy, tvoria najdôležitejšiu infraštruktúru leteckej prevádzky na letisku. Uzatvorenie vzletovej a pristávacej dráhy z dôvodu stavebných prác na rolovacích dráhach ovplyvní činnosť letiskovej spoločnosti a to z dôvodu, že z Letiska Sliač nebudú v danom časovom období vykonávané civilné lety. Keďže hlavným zdrojom príjmov letiskovej spoločnosti sú letiskové odplaty, ako napríklad odplaty za pristátie lietadla, odplaty za použitie letiska cestujúcim, z dôvodu ich nevyberania bude ohrozené hospodárenie letiskovej spoločnosti. Ako príklad možno uviesť prevádzkovateľov lietadiel, leteckých prevádzkovateľov, leteckých dopravcov, ale aj cestovné kancelárie, ktoré už v súčasnom období rokujú s letiskovou spoločnosťou o nových zmluvách na budúcoročnú letnú dovolenkovú sezónu. Keďže z Letiska Sliač je vykonávaná najmä nepravidelná obchodná letecká doprava, negatívnym spôsobom budú ovplyvnení aj cestujúci, ktorí využívajú ponuky cestovných kancelárií na lety do dovolenkových destinácií práve z Letiska Sliač.			
MDaVSR	V bode 9 doložky vplyvov je uvedené, že materiál nemá vplyvy na podnikateľské prostredie. S uvedenou informáciou zásadne nesúhlasím a žiadam uviesť, že materiál má vplyvy na podnikateľské prostredie, keďže na Letisku Sliač poskytuje letisková spoločnosť Letisko Sliač, a.s., letiskové služby v oblasti civilného letectva. Odôvodnenie: Na Letisku Sliač je vykonávaná aj civilná letecká prevádzka a svoju podnikateľskú činnosť vykonáva aj letisková spoločnosť Letisko Sliač, a.s. Letisková infraštruktúra, v tomto konkrétnom prípade prevádzkové plochy, tvoria najdôležitejšiu infraštruktúru leteckej prevádzky na letisku.	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Zpracovaná do doložky vybraných vplyvov.

	Uzatvorenie vzletovej a pristávacej dráhy z dôvodu stavebných prác na rolovacích dráhach ovplyvní činnosť letiskovej spoločnosti a to z dôvodu, že z Letiska Sliač nebudú v danom časovom období vykonávané civilné lety. Keďže hlavným zdrojom príjmov letiskovej spoločnosti sú letiskové odplaty, ako napríklad odplaty za pristátie lietadla, odplaty za použitie letiska cestujúcim, z dôvodu ich nevyberania bude ohrozené hospodárenie letiskovej spoločnosti.			
MDaVSR	V predkladacej správe je uvedená informácia, že materiál nemá vplyv na hospodárenie podnikateľskej sféry a iných právnických osôb. S uvedenou informáciou zásadne nesúhlasím a žiadam uviesť informáciu, že materiál má vplyv na podnikateľské prostredie, keďže na Letisku Sliač poskytuje letisková spoločnosť Letisko Sliač, a.s., letiskové služby v oblasti civilného letectva. Odôvodnenie: Na Letisku Sliač je vykonávaná aj civilná letecká prevádzka a svoju podnikateľskú činnosť vykonáva aj letisková spoločnosť Letisko Sliač, a.s. Letisková infraštruktúra, v tomto konkrétnom prípade prevádzkové plochy, tvoria najdôležitejšiu infraštruktúru leteckej prevádzky na letisku. Uzatvorenie vzletovej a pristávacej dráhy z dôvodu stavebných prác na rolovacích dráhach ovplyvní činnosť letiskovej spoločnosti a to z dôvodu, že z Letiska Sliač nebudú v danom časovom období vykonávané civilné lety. Keďže hlavným zdrojom príjmov letiskovej spoločnosti sú letiskové odplaty, ako napríklad odplaty za pristátie lietadla, odplaty za použitie letiska cestujúcim, z dôvodu ich nevyberania bude ohrozené hospodárenie letiskovej spoločnosti.	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Zpracovaná do predkladacej správy.

MDaVSR	Vo vlastnom materiáli nie je uvedený presný časový harmonogram realizácie stavebných prác. Z tohto dôvodu žiadam o dopracovanie materiálu o harmonogram stavebných prác najmä prvej časti stavby v predpokladanej sume 39 800 000,00 eur týkajúcej sa projektu „Sliač - rekonštrukcia rolovacích dráh a vybudovanie nových rolovacích dráh (parcela 726/1, 726/2, 726/120, katastrálne územie Sielnica)“. Odôvodnenie: Vo vlastnom materiáli je uvedené, že nevyhnutná rekonštrukcia a modernizácia infraštruktúry leteckej základne Sliač pozostáva z častí, ktoré je potrebné realizovať synchronne, nakoľko sú podmienené „výlukou letiska na Sliači“. Prvou časťou stavby je projekt „Sliač - rekonštrukcia rolovacích dráh a vybudovanie nových rolovacích dráh (parcela 726/1, 726/2, 726/120, katastrálne územie Sielnica)“. Na Letisku Sliač je vykonávaná aj civilná letecká prevádzka a svoju podnikateľskú činnosť vykonáva aj letisková spoločnosť Letisko Sliač, a.s. Letisková infraštruktúra, v tomto konkrétnom prípade prevádzkové plochy, tvoria najdôležitejšiu infraštruktúru leteckej prevádzky na letisku. Uzatvorenie vzletovej a pristávacej dráhy z dôvodu stavebných prác na rolovacích dráhach ovplyvní činnosť letiskovej spoločnosti, a to z dôvodu, že z Letiska Sliač nebudú v danom časovom období vykonávané civilné lety. Keďže hlavným zdrojom príjmov letiskovej spoločnosti sú letiskové odplaty, ako napríklad odplaty za pristátie lietadla, odplaty za použitie letiska cestujúcim, z dôvodu ich nevyberania bude ohrozené hospodárenie letiskovej spoločnosti. Z dôvodu neuvedenia presného alebo aspoň predpokladaného časového harmonogramu nie je možné predpokladať, aký vplyv budú mať predmetné	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Zapracované vo vlastnom materiáli.
--------	---	---	---	--

	stavebné práce nielen na letiskovú spoločnosť, ale aj iné subjekty, ktorých činnosť súvisí s civilnou prevádzkou na Letisku Sliač.			
MDaVSR	Žiadam dopracovať analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Na Letisku Sliač je vykonávaná aj civilná letecká prevádzka a svoju podnikateľskú činnosť vykonáva aj letisková spoločnosť Letisko Sliač, a.s. Letisková infraštruktúra, v tomto konkrétnom prípade prevádzkové plochy, tvoria najdôležitejšiu infraštruktúru leteckej prevádzky na letisku. Uzatvorenie vzletovej a pristávacej dráhy z dôvodu stavebných prác na rolovacích dráhach ovplyvní činnosť letiskovej spoločnosti a to z dôvodu, že z Letiska Sliač nebudú v danom časovom období vykonávané civilné lety a nebude možné poskytovať letiskové služby.	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Zpracovaná do doložky vybraných vplyvov.
MFSR	Do materiálu žiadame doplniť podrobnejšie informácie o rozpočte projektu (objemy a ceny prác, z ktorých vychádza kvantifikácia nákladov projektu), rozsahu a charakteristike požadovaných prác s ohľadom na citlivé informácie. V každej fáze projektu by mal byť zverejnený čo najpodrobnejší rozpočet tak, aby umožnil detailné posúdenie nákladov. Väčšina prvkov základne nepodlieha špeciálnemu režimu.	O	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. Objemy prác boli zapracované do vlastného materiálu. Predpokladané náklady boli spracované z publikácie Zborník ukazovateľov priemernej rozpočtovej ceny na mernú jednotku objektu – Budovy a inžinierske stavby podľa Klasifikácie stavieb. Rozpočet, resp. jednotkové ceny budú známe až po ukončení procesu verejného obstarávania.

MFSR	Zároveň žiadame zdôvodniť rozdiel v cene stavebného zámeru a projektovej dokumentácie v pomere k celkovej hodnote zákazky pri častiach I., II. a III. projektu. V časti I. predstavujú náklady na projektové práce 1,8 % ceny realizácie, v časti II. 5,6 % a v časti III. 4,4 %.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Vo vlastnom materiáli bol doplnený nový odsek.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu a doložke vplyvov (časť 5. Alternatívne riešenia) žiadame doplniť vyhodnotenie možností alternatívneho financovania buď celého objemu nevyhnutnej rekonštrukcie alebo jej vybraných častí. Odôvodnenie: Rekonštrukcia letiska Sliač bola v minulosti realizovaná s využitím zdrojov z NSIP. Súčasťou rekonštrukcie je aj infraštruktúra, ktorá priamo súvisí so zabezpečením úloh NATINAMDS a preto považujeme za potrebné v materiáli vysvetliť, prečo tentokrát MO SR nezvažovalo takúto alternatívu. Rovnako je vhodné v materiáli uviesť, prečo MO SR nezvažovalo využiť na niektoré časti rekonštrukcie (napr. „hammerhead“) prostriedky využiteľné v rámci European Deterrence Initiative po vytvorení príslušného bilaterálneho právneho rámca medzi SR a USA.	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná. Doplnený nový odsek vo vlastnom materiáli a doplnené vyhodnotenie v časti 5. „Alternatívne riešenia“ doložky vybraných vplyvov.
PMÚSR	Do posledného odseku časti IV. materiálu je potrebné doplniť vyhodnotenie posúdenia predmetného opatrenia aj z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci. Ministerstvo obrany SR v predkladanom materiáli uvádza, že má za preukázané splnenie podmienok článku 346 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Pri splnení týchto podmienok by sa na predmetné opatrenie pravidlá v oblasti štátnej pomoci nevzťahovali. Podľa judikatúry Súdneho dvora sa možnosť využiť takúto výnimku má vykladať takým spôsobom, aby sa jej účinky nerozšírili nad rámec toho, čo je	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Vo vlastnom materiáli bol doplnený nový odsek.

	nevyhnutne potrebné na ochranu oprávnených záujmov, ktoré predmetný článok zabezpečuje. Vzhľadom na skutočnosť, že z predkladaného materiálu nie je zrejmé, ako bolo vyhodnotené splnenie príslušných podmienok, napríklad ako je predmetné opatrenie späté s výrobou zbraní, munície a bojového materiálu alebo obchodu s nimi, odporúčame v danom kontexte dôsledne zvážiť, či sú v prípade daného opatrenia splnené všetky kumulatívne podmienky článku 346 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Ak by podmienky článku 346 Zmluvy o fungovaní Európskej únie neboli v prípade predkladaného opatrenia splnené, predmetné opatrenie by bolo potrebné posúdiť aj z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci.			
ÚVO	Pripomienka k vlastnému materiálu: V rámci vlastného materiálu na str. 6 posledný odsek predkladateľ uvádza, že má za preukázané splnenie podmienok pre uplatnenie výnimky z aplikácie pravidiel verejného obstarávania podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného predkladateľ odporúča vláde rozhodnúť o použití predmetnej výnimky. Vzhľadom ku skutočnosti, že v súčasnosti len verejný obstarávateľ disponuje všetkými informáciami vzťahujúcimi sa na jeho plánovaný postup, úrad upozorňuje na potrebu zvážiť použitie výnimky z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko aplikácia výnimiek z povahy veci eliminuje základné princípy verejného obstarávania. Taktiež je potrebné konštatovať, že posúdenie, či je uplatnenie konkrétnej nadlimitnej výnimky z aplikácie pravidiel verejného obstarávania (ktoré taxatívne upravujú európske smernice v oblasti verejného obstarávania)	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Doplnený nový odsek vo vlastnom materiáli a príloha č. 1 vlastného materiálu.

	možno prijať na základe posúdenia kompletnej dokumentácie a komplexného zdôvodnenia použitia výnimky z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní zo strany verejného obstarávateľa, ktoré v rámci vlastného materiálu absentuje. Otázku, či je uplatnenie konkrétnej výnimky z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní lege artis, posudzuje štandardne na základe kompetenčného rámca Úrad pre verejné obstarávanie v rámci výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním. V tomto konkrétnom prípade je potrebné na účely posúdenia zákonnosti uplatnenia výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní detailne analyzovať predmet nákupu, t. j. v tomto prípade jednotlivé stavebné objekty a posúdiť vzhľadom na všetky okolnosti, či ich obstarávanie v režime zákona o verejnom obstarávaní môže narušiť základné bezpečnostné záujmy Slovenskej republiky, a to jednotlivo každý stavebný objekt. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že uvedenú výnimku z uplatnenia postupov podľa zákona o verejnom obstarávaní je nutné vykladať reštriktívne v zmysle, že sledovaný cieľ nie je možné dosiahnuť iným spôsobom.			
ÚVSR	K Vlastnému materiálu, str. 1, tretí odsek: odporúčame vo formulácii „Jedným zo základných vykonávacích dokumentov vo vzťahu k predkladanému materiálu je Vojenská stratégia SR...“ nahradiť slovo „vykonávacích“ slovom „východiskových“ alebo slovom „strategických“. Odôvodnenie: „Vojenská stratégia SR“ je strategickým dokumentom, z ktorého vychádzajú plánovacie alebo vykonávacie dokumenty, akými sú aj rozhodnutia súvisiace s budovaním infraštruktúry. Považujeme za rozporuplné v	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Uvedené odporúčania boli preformulované vo vlastnom materiáli.

	druhom odseku vymenúvať „strategické dokumenty“, pri čom medzi ne zaradiť napríklad aj „Rozpis rozpočtu kapitoly Ministerstva obrany Slovenskej republiky na rok 2019“, a v treťom odseku označiť „Vojenskú stratégiu SR“ za „vykonávací“ dokument predloženého „Návrhu na vydanie súhlasu vlády Slovenskej republiky so začatím obstarávania stavby na leteckej základni Sliač“.			
ÚVSR	K Vlastnému materiálu: odporúčame nahradiť slová „náhradný diel“ slovami „náhradný dielec“ v príslušnom tvare. Odôvodnenie: Jazyková pripomienka; podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 (2003) a Slovníka súčasného slovenského jazyka A-G, H-L, M-N (2006, 2011, 2015) slovo „dielec“ je zložitejšia, väčšia (sú)časť (stroja, konštrukcie, komplexu), resp. prefabrikovaná, zložitejšia časť celku (stroja, konštrukcie, komplexu a pod.), napr. náhradný dielec. Pojem „náhradný dielec“ používa aj „Vojenská stratégia SR“, na ktorú sa materiál odvoláva. Tento pojem používali aj iné materiály predkladané ministrom obrany v nedávnom období.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná. Uvedené odporúčania boli preformulované vo vlastnom materiáli.