

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Hodnotiaca správa o plnení úloh vyplývajúcich zo Stratégie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v Slovenskej republike na roky 2016 - 2020 za rok 2019

Spôsob pripomienkového konania	bežný postup 10 prac. dní (25.6. – 8.7. 2020)
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	18 /4
Počet vyhodnotených pripomienok	18
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	16 /4
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	2 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov:

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
2.	Konferencia biskupov Slovenska	2 (0o,2z)			
3.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (1o,2z)			
6.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
7.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			

8.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
9.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	3 (3o,0z)			
10.	Úrad vlády Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
11.	Štatistický úrad Slovenskej republiky			x	
12.	Úrad pre verejné obstarávanie			x	
13.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky			x	
14.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity			x	
15.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky			x	
16.	Národný bezpečnostný úrad			x	
17.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky			x	
18.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky			x	
19.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
20.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
21.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
22.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy			x	
23.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
24.	Národná banka Slovenska			x	
25.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky			x	
26.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
27.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x
28.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky				x
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky				x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				x
33.	Národná rada Slovenskej republiky				x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				x
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				x

37.	Združenie miest a obcí Slovenska				x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				x
39.	Republiková únia zamestnávateľov				x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				x
41.	Asociácia priemyselných zväzov				x
	Spolu	18 (14o,4z)	0	17	15

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti:

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
KBS	Do hodnotiacej správy navrhujeme dopracovať štatistiku páchateľov trestných činov s ohľadom na rodinné prostredie, v ktorom vyrastali a s ohľadom na rodinné prostredie, v ktorom boli etablovaní bezprostredne pred spáchaním trestného činu (napr. v úplnej rodine, v rozvedenej rodine, znovu zloženej rodine). Rovnako navrhujeme dopracovať štatistiku príslušnosti páchateľa bezprostredne pred spáchaním trestného činu do nejakej formy spoločenstva (napr. formálneho, neformálneho, cirkevného, a ak patrilo, tak konkrétne do akého, a či v aktívnej alebo pasívnej forme). Odôvodnenie: V Stratégii prevencie kriminality na roky 2016 -2020 je na str. 4 uvedené "Ťažiskom primárnej prevencie kriminality sú rodina, školy a lokálne spoločenstvá" Z predložených štatistík v dokumentoch k legislatívnemu procesu nie je zrejmé, či sa sleduje špecifický ukazovateľ rodinného prostredia páchateľa, v ktorom vyrastal do	Z	A	V zmysle pripomienky (požadované ukazovatele nie sú vyhodnocované) bolo navrhnuté tieto dopracovať v budúcich hodnoteniach. Text v časti „Návrh opatrení do budúcnosti“ bol doplnený o túto požiadavku a v zmysle uznesenia k tomuto materiálu sa budú členovia Rady vlády SR pre prevenciu kriminality zaoberať spôsobom získania potrebných údajov (v súčasnosti nie je povinnosťou obvineného a ani odsúdeného páchateľa odpovedať na otázky tohto typu) za účelom spracovania požadovanej štatistiky.

	<p>plnoletosti - teda či vyrastal v úplnej rodine, rozvedenej rodine, znovu zloženej rodine (s nevlastným rodičom), náhradnej osobnej starostlivosti a pod. A rovnako v akej rodinnej situácii páchatel žil bezprostredne pred spáchaním trestného činu. V prípade, že tento ukazovateľ je sledovaný v štatistikách odsúdených páchatel'ov, a to aj podľa druhu trestnej činnosti, mal by byť dopracovaný aj do hodnotiacej správy. Ak tento ukazovateľ nie je hodnotený, mal by byť v zmysle schválenej stratégie prevencie kriminality dlhodobo sledovaný a objaviť sa v hodnotiacich správach. Nakoľko v trestnom konaní dochádza rutinne k zisťovaniu osobnosti páchatel'a a jeho výchovného a iného prostredia, zisťovanie tohto ukazovatel'a nespôsobí pre OČTK, prokuratúru alebo súd (podľa formy ukončenia trestného stíhania) neplánované výdavky. Rovnako vzhľadom na citovanú vetu stratégie je rovnako dôležitým ukazovateľom príslušnosť páchatel'a k niektorej forme spoločenstva, teda napríklad komunity, rôznych záujmových, športových zväzov či spolkov, vo formálnej alebo neformálnej rovine, ako aj cirkevných a farských spoločenstiev, a to v aktívnej alebo pasívnej forme zo strany páchatel'a bezprostredne pred spáchaním trestného činu. Zároveň uvádzame, že v zmysle § 14 ods. 2 Zákona 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality orgány verejnej moci v oblasti prevencie kriminality spolupracujú aj s právnickými osobami, ktoré pôsobia v oblasti prevencie kriminality, najmä s médiami, vedeckými a výskumnými inštitúciami, školami, školskými zariadeniami, spolkami a inými združeniami, nadáciami, neziskovými organizáciami poskytujúcimi všeobecne prospešné služby a štátom uznanými cirkvami a náboženskými</p>			
--	--	--	--	--

	spoločnosťami, ako aj s orgánmi a organizáciami iných štátov a medzinárodnými organizáciami; preto by práve sledovanie uvedených ukazovateľov rodinného a spoločenského začlenenia mohlo významnou mierou ozrejniť aj vplyv spolupráce štátu s uvedenými inštitúciami na prevenciu kriminality v Slovenskej republike.			
KBS	<p>V celom texte vlastného materiálu navrhujeme zosúladiť použitú terminológiu, najmä pojmy: „oblasť rodovej rovnosti“; „rodovo motivovanej nenávisti“, s Ústavou Slovenskej republiky, s primárnym právom EÚ a s kodifikovanou podobou štátneho jazyka. Konkrétne navrhujeme najmä: - pojem „oblasť rodovej rovnosti“ (str. 2) nahradiť pojmom „oblasť rovnosti medzi mužmi a ženami“; pojem „rodovo motivovanej nenávisti“ (str. 9) nahradiť pojmom „nenávisti motivovanej mužským alebo ženským pohlavím“ alebo „pohlavím motivovaná nenávisť“</p> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme, aby boli v texte použité pojmy, ktoré sú v súlade s Ústavou SR, primárnym právom EÚ, záväznými základnými ľudsko-právnymi dokumentami a kodifikovaným spisovným Slovenským jazykom, ktoré nepoznajú pojem „gender“, ale používajú pojmy muži a ženy. Nepresnosť prekladateľských oddelení v európskych inštitúciách nesmie mať dopad na konzistentnosť právnych pojmov uvedených a) v Ústave Slovenskej republiky, b) v primárnom práve EÚ a c) v § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov s korpusom Slovníka Slovenského jazyka, kodifikovanom Jazykovedným ústavom Ľudovíta Štúra Slovenskej republiky. Ad a) Ústava</p>	Z	A	<p>V celom texte bol odstránený pojem „rodová/rodový/rodové“ a boli nahradené znením, ktoré je v súlade s Ústavou SR, primárnym právom EÚ, záväznými základnými ľudsko-právnymi dokumentami a kodifikovaným spisovným Slovenským jazykom.</p>

	<p>Slovenskej republiky používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ nijako neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. Z uvedeného dôvodu je potrebné používať v slovenskom právnom poriadku a tiež aj v nelegislatívnom všeobecnom materiáli pojem „pohlavie“, resp. pojmy „muž a žena“. Ad b) Primárne právo Európskej únie je základom pre všetky predpisy sekundárneho práva a práva EÚ, pričom tieto predpisy a materiály a ich preklad do jednotlivých jazykov nemôže byť v rozpore s obsahom a významom pojmov, ktoré používa primárne právo EÚ. Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva, v kvalite medzinárodnej zmluvy, poznajú pojem pohlavie, v anglickom znení „sex“. Vnútroštátny zákonodarca sa nesmie odvolávať na zjavne chybný (i keď dlhodobý) preklad pojmu „gender“ do slovenského jazyka, ktorý je zrejme spôsobený nesprávnym prekladom právnych významov a použitých zdrojových jazykov pri preklade do slovenského jazyka. Poukazujeme na to, že napr. nemčina, chorvátčina, čeština, slovinčina, poľština prekladajú anglický pojem „gender“ ako pohlavie, „gender identity“ ako pohlavná identita a „gender - based violence“ ako „násilie páchané na základe pohlavia, teda tak, ako to vyplýva z obsahu a významu primárneho práva EÚ. Zároveň, s prihliadnutím na ustálenú judikatúru Súdneho dvora EÚ, ktorá potvrdzuje princíp, že žiadna jazyková verzia predpisu nemá prednosť pred inou jazykovou verzou, všetky oficiálne jazyky EÚ majú rovnoprávne</p>			
--	--	--	--	--

	<p>postavenie. Dokonca ani väčšinová prevaha jedného významu prekladu neodôvodňuje správnosť jeho použitia (Princíp stanovený Súdnym dvorom EÚ vo veci CILFIT C-283/81, podľa ktorého výklad ustanovenia práva EÚ vyžaduje porovnanie rôznych jazykových verzií; rovnako pri výklade existuje zákaz izolácie jednej jazykovej verzie – vec STAUDER 29/69; súd musí pri pochybnostiach vykladať predpis v závislosti od všeobecnej systematiky a účelu právneho predpisu - prípad BOUCHEREAU 30/77). Pre chybné používanie pojmu nemôže byť dôvodom argument, že určité dokumenty v právnom poriadku SR (napríklad schválené Vládou SR), prípadne právne dokumenty EÚ v (nie všetkých) jazykových verziách používajú nekorektné právne pojmy, ktoré nie sú obsahovo v súlade s primárnym právom EÚ, resp. vnášajú jazykovú neprehľadnosť a nejednotnosť do právneho systému. Ad c) Pojem „ROD“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) Rod: rod -u m. 1. rad, spoločenstvo potomkov pochádzajúcich z jedných prarodičov, pokolenie: starý r., šľachtický r. 2. odb. zákl. jednotka v prvotnom polit.-ekon. systéme 3. zool., bot. systematická jednotka zahŕňajúca najbližšie príbuzné druhy živočíchov al. rastlín 4. pôvod (význ. 2): bola zemianskeho r-u; je r-om Slováka 5. narodenie, zrod: je nadaný od r-u 6. lingv.: (gram.) r. gram. kategória vyjadrujúca príslušnosť podst. m. do jednej z troch zákl. skupín: mužský, ženský, stredný r.; slovesný r. gram. kategória vyjadrujúca vzťah slovesného deja k jeho východisku a k podmetu; rodový príd. k 1 – 3, 6: r-é tradície, r-é zriadenie; r-é znaky; r-é prípony (Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003</p>			
--	---	--	--	--

	<p>– kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/). Pojem „POHLAVIE“ Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) pohlavie -ia s. 1. súbor znakov odlišujúcich ženskej (samičie) jedince od mužských (samčích): novorodenec mužského p-ia 2. súhrn ženských al. mužských jedincov: počtom prevládlo ženské p.; hovor.: nežné p. ženy; silné p. muži 3. (vonkajšie) pohlavné ústrojenstvo; pohlavný príd.: p-á výchova, p-é orgány; p. styk súlož; pohlavne prísl.: p. dospelý; pohlavnosť -i ž. fyz. vzťahy medzi pohlaviami, pohlavný život; pohlavný pud, sexuálnosť, sexualita. Ad c) Podľa § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov sa pri tvorbe právneho predpisu používa štátny jazyk v kodifikovanej podobe, najmä z hľadiska jazykovej, štylistickej a významovej správnosti. Právny predpis musí byť terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný. Používajú sa len správne a ustálené právne pojmy. Právny predpis (resp. podzákonná norma, príp. nelegislatívny materiál) musí byť terminologicky jednotný. Na označenie rovnakých právnych inštitútov sa používajú rovnaké právne pojmy v rovnakom význame. Je vhodné, aby terminológia v kontexte právneho systému Slovenskej republiky zostala jednotná, hoci už teraz niektoré legislatívne ale najmä nelegislatívne akty vytvorili právne nesúrodý stav. V záujme zachovania právnej istoty by mal zákonodarca, tvorca noriem nižšej právnej sily a tvorca nelegislatívnych materiálov vylúčiť ďalšie zavádzanie významu pojmu, ktorý nie je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ba práve sa usilovať napraviť tento stav. Je neakceptovateľné, ak sa tieto subjekty, ktoré by mali dbať na konzistentnosť a vnútornú</p>			
--	---	--	--	--

	<p>bezrozpornosť právneho systému, uchýlia k pseudo-argumentu, že: „pojmem „rod“ sa vo význame sociálneho konštruktú „gender“ už masovo používa, aj v slovenskom jazyku, aj zo strany štátnych orgánov a aj v (niektorých chybných prekladoch) sekundárnom práve EÚ (nie v primárnom)“. V práve platí princíp, že z nepráva nemôže vzniknúť právo, a teda analogicky z chyby a chybného používania pojmu, ktorý odporuje jednak korpusu Slovenského jazyka a jednak Ústave Slovenskej republiky, nemôže vzniknúť nový jazykový a právny obsah ako ani žiadny právny dôsledok. V Slovenskej republike neexistuje žiadny konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právneho poriadku nový pojem „gender“, alebo aby sa vytváral dvojité obsah pre pojem „rod“. Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia k zavedeniu nového sociálneho konštruktú „gender“, nevzniká z toho žiadna povinnosť ďalším štátom, aby predmetnú prax iných štátov akceptovali. Text vlastného materiálu musí reflektovať právne pojmy súladné s Ústavou Slovenskej republiky. V tejto súvislosti poukazujeme na vypustenie pojmu „rod“ z návrhu zákona o obetiach trestných činov: v § 2 ods. 1 písm. c) bod 5. zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení je definovaná obzvlášť zraniteľná obeť ako obeť trestného činu spáchaného násilím alebo hrozbou násilia z dôvodu jej pohlavia, sexuálnej orientácie, národnosti, rasovej alebo etnickej príslušnosti, náboženského vyznania alebo viery. Predmetný právny predpis neobsahuje pojem rod; tento pojem bol z návrhu právneho</p>			
--	--	--	--	--

	predpisu vypustený. K tomu pozri: https://www.slovlex.sk/legislativne-procesy/-/SK/dokumenty/LP-2017-551 .			
MKSR	<p>1. Na str. 5 materiálu v druhom odseku je uvedené, že „Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky ... sledovalo mediálne výstupy, ktoré môžu propagovať nezákonné konanie, ...“.</p> <p>Nakoľko predmetná činnosť nevyplýva z nášho organizačného poriadku a zároveň ani nemáme vedomosť o danej aktivite, navrhujeme predmetnú časť vety vypustiť.</p> <p>2. Na str. 11 materiálu, v časti 4, štvrtom odseku sa uvádza, že „MK SR plnilo špecifickú úlohu, a to ochraňovanie maloletých pred nevhodnými obsahmi audiovizuálnych diel, zvukových záznamov, umeleckých výkonov multimedialných diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a multimedialných diel a programov alebo iných zložiek programovej služby s ohľadom na osobitosti jednotlivých vekových skupín.“</p> <p>Dovoľujeme si uviesť, že nie priamo ministerstvo, ale právna úprava plní vyššie uvedenú špecifickú úlohu, preto navrhujeme slová „plnilo špecifickú úlohu, a to“ nahradiť slovami „prostredníctvom právnej úpravy naďalej zabezpečovalo“.</p> <p>3. Upozorňujeme na duplicitu časti textu vo formulácii odporúčania C.1 v návrhu uznesenia vlády k predmetnému materiálu.</p>	O	A	K bodu 1. - časť vety bola z textu vyňatá. K bodu 2. – časť vety bola upravená. K bodu 3. – znenie návrhu uznesenia v bode C.1. bolo opravené.
MPRVSR	Vo vlastnom materiáli v bode 1. „Znižovanie kriminality a inej protispoločenskej činnosti“ posledný odsek na str. 6 navrhujeme prvú vetu: „Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka	O	A	Veta bola nahradená navrhovaným znením.

	<p>Slovenskej republiky („MPRV SR“) vykonávalo vzdelávanie v oblasti prevencie kriminality pri poskytovaní finančných prostriedkov z EÚ pre každého novoprijatého zamestnanca do štátnej služby a v rámci vzdelávacieho dňa Pôdohospodárskej platobnej agentúry („PPA“) bolo vykonané pre všetkých zúčastnených zamestnancov PPA.“ nahradiť nasledovným textom: „Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky („MPRV SR“) realizovalo adaptačné vzdelávanie novoprijatých zamestnancov okrem iných aj v oblasti prevencie protispoločenskej činnosti. Pôdohospodárska platobná agentúra („PPA“) realizovala vzdelávanie v oblasti prevencie kriminality pri poskytovaní finančných prostriedkov EÚ pre každého novoprijatého zamestnanca do štátnej služby a v rámci vzdelávacích dní PPA bolo vzdelávanie realizované aj pre všetkých zúčastnených zamestnancov PPA.“ Odôvodnenie: Úlohu „Vzdelávanie zamestnancov v oblasti prevencie kriminality pri poskytovaní finančných prostriedkov EÚ“ odpočítuje Pôdohospodárska platobná agentúra.</p>			
MPRVSR	<p>Vo vlastnom materiáli v časti „Návrh opatrení do budúcnosti“ v predposlednej zarážke na str. 15 navrhujeme vypustiť vetu: „Taktiež sa navrhuje zvýšenie počtu štátnych dozorov za účelom nelegálnej prepravy dreva.“ Odôvodnenie: V odpočte MPRV SR znela uvedená veta nasledovne: „Taktiež inšpekcia zvýšila počet vykonávaných štátnych dozorov za účelom nelegálnej prepravy dreva.“ Zmenou vety došlo k zmene poskytnutej informácie.</p>	O	A	Veta bola odstránená.

MPSVRSR	<p>K Vlastný materiál, časť 3. Prevencia kriminality v rizikových skupinách Do časti č. 3. navrhujem doplniť nasledujúci text: „Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR prostredníctvom Národného koordinačného strediska pre riešenie problematiky násilia na deťoch (ďalej len „NKS“) pokračovalo v kampani „Týka sa ma to“. Kampaň prebiehala od roku 2018 v online prostredí, najmä na sociálnych sieťach, a taktiež bol videospot odvysielaný v štátnej televízii. Kampaň bola zameraná na zvýšenie povedomia o dôležitosti počúvať hlas dieťaťa a zvýšenie citlivosti verejnosti (dospelých a detí vo veku cca. od 12 rokov) na problematiku násilia páchaného na deťoch. Okrem tejto kampane NKS na regionálnej úrovni prostredníctvom koordinátorov ochrany detí pred násilím zapojilo do preventívnych a osvetových aktivít zameraných na predchádzanie násiliu na deťoch 102 000 účastníkov odbornej aj laickej verejnosti a taktiež spoluorganizovalo podujatie „Bubnovačka“ s cieľom zvyšovania povedomia o problematike násilia na deťoch, ktorá sa symbolicky uskutočnila dňa 19. novembra 2019, kedy je Svetový deň prevencie týrania a zneužívania detí.“ Odôvodnenie: Napriek tomu, že predmetné aktivity boli realizované nad rámec plnenia úloh Programu rezortu práce, sociálnych vecí a rodiny v oblasti prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti na roky 2016 – 2020, je vhodné ich uviesť v texte vlastného materiálu hodnotiacej správy z hľadiska podpory informovanosti o preventívnych aktivitách pre rizikovú skupinu detí a plnoletých fyzických osôb.</p>	O	A	Odsek bol doplnený.
---------	--	---	---	---------------------

MPSVRSR	K Vlastný materiál, str. č. 2 Zásadne žiadam slová „rodovej rovnosti“ nahradiť slovami „rovnosti medzi pohlaviami“. Odôvodnenie: Predmetný výraz nie je v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky.	Z	A	Uvedené slová boli vo vete nahradené.
MPSVRSR	K Vlastný materiál, str. č. 9 Zásadne žiadam slová rodovo, rasovo a nábožensky motivovanej“ nahradiť slovami „motivovanej na základe pohlavia, rasy a náboženstva“. Odôvodnenie: Predmetný výraz nie je v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky.	Z	A	Uvedené slová boli vo vete nahradené.
MŠVVaŠSR	V materiály s názvom Vlastný materiál – neštruktúrovaný na strane č. 5 žiadame upraviť názov Centra pedagogicko-psychologického poradenstva vo vete „V školskom roku 2018/2019 zamestnanci Centra pedagogického-psychologického poradenstva a prevencie zrealizovali 18 947 odborných aktivít v oblasti prevencie, z ktorých polovicu tvorili skupinové činnosti.“ Odôvodnenie: Názov centra je uvedený chybné.	O	A	Názov centra opravený.
MŠVVaŠSR	V materiály s názvom Vlastný materiál – neštruktúrovaný v Tabuľke č.3, na strane č. 13 žiadame upraviť v časti medzinárodnej spolupráce za MŠVVaŠ SR názov projektu na Erasmus+ na Erasmus+. Odôvodnenie: Názov spolupráce je uvedený chybné.	O	A	Názov opravený.

MVSR	<p>K vlastnému materiálu na strane 16, v poslednom odseku navrhujeme vynechať poslednú vetu: „Ďalej odporúča v rámci PZ zriaďiť špeciálny útvar, ktorý by sa venoval prevencii kriminality v oblasti kultúrneho dedičstva a zriaďiť verejne dostupnú databázu ukradnutých predmetov kultúrnej hodnoty.“</p> <p>Odôvodnenie: V rámci štruktúr Policajného zboru sú už v súčasnosti vyčlenení príslušníci, ktorí vykonávajú činnosti na úseku ochrany kultúrneho dedičstva. Rovnako databáza ukradnutých predmetov kultúrnej hodnoty je už v súčasnosti dostupná na stránke www.minv.sk v sekcii pátranie po umeleckých predmetoch.</p>	O	A	Text bol odstránený.
ÚJDSR	<p>Dovoľujeme si predkladateľa informovať, že Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „ÚJD SR“) na základe úlohy B.3 z uznesenia vlády SR č. 585/2018, ako aj na základe Protikorupčnej politiky Slovenskej republiky na roky 2019 - 2023 a návrhu Národného protikorupčného programu vypracoval Protikorupčný program Úradu jadrového dozoru SR, ktorý predsedníčka ÚJD SR schválila dňa 28. 8. 2019. V súlade so zákonom č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov ÚJD SR vypracoval dokument Smernica upravujúca podrobnosti týkajúce sa plnenia povinností zamestnávateľa podľa zákona č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, schválený predsedníčkou ÚJD SR a ktorý nadobudol</p>	O	A	Na základe informácie ÚJDSR sme do textu doplnili stručnú informáciu o dokumente spracovanom týmto úradom.

	účinnosť dňa 01. 10. 2019. Zamestnanec ÚJD SR - zodpovedná osoba sa zúčastnil dňa 24. septembra 2019 v priestoroch Úradu Bratislavského samosprávneho kraja na konferencii: Chránené oznamovanie protiprávneho konania na pracovisku (whistleblowing), ktorej organizátorom bola organizácia Transparency International Slovensko.			
ÚJDSR	Odporúčame do časti a priority Stratégie č. 5, uviesť zmienku o kybernetických hrozbách a otázkach kybernetickej bezpečnosti, nakoľko sa kriminalita presúva aj do on-line priestoru. Preto považujeme za potrebné sa aj týmto druhom kriminality zaoberať.	O	N	Kybernetické hrozby a otázky kybernetickej bezpečnosti ako aj kriminalita v on-line priestore sú uvedené v iných prioritách – takto všeobecne uvedené nepatria medzi nové trendy a nové hrozby, ktorými sa zaoberá priorita č. 5 stratégie. Priorita č. 5 „Reakcia na nové trendy a hrozby v oblasti bezpečnosti a verejného poriadku“.
ÚNMSSR	Na str. 1 v druhom odseku deviatej vety navrhujeme upraviť názov medzinárodnej normy nasledovne: „ISO 37001 Systémy manažérstva proti korupcii. Požiadavky s usmernením na používanie“ a prípadne zaviesť skratku na účely desiatej vety. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s platným názvom medzinárodnej normy.	O	A	Názov medzinárodnej normy bol opravený.
ÚNMSSR	Na str. 3 v siedmom odseku navrhujeme druhú vetu upraviť nasledovne: „Zároveň ÚSVRK vyškolil piatich interných	O	A	Veta bola upravená.

	audítorov na overovanie splnenia jednotlivých požiadaviek slovenskej technickej normy STN ISO 37001:2019 Systémy manažérstva proti korupcii. Požiadavky s usmernením na používanie (01 0106) a piatich interných audítorov na overovanie splnenia jednotlivých požiadaviek slovenskej technickej normy STN EN ISO 19011: 2019 Návod na auditovanie systémov manažérstva (ISO 19011: 2018) (01 0330)". Odôvodnenie: dosiahnutie súladu s platnou sústavou slovenských technických noriem. Pojem „vyškolený držiteľ normy" sa v technickej normalizácii nepoužíva. Ak školenie nebolo zamerané na vyškolenie interných audítorov navrhujeme alternatívny text: „Zároveň ÚSVRK vyškolil piatich zamestnancov, ktorí sa oboznámili s obsahom a požiadavkami slovenskej technickej normy STN ISO 37001:2019 Systémy manažérstva proti korupcii. Požiadavky s usmernením na používanie (01 0106) a piatich zamestnancov, ktorí sa oboznámili s obsahom a požiadavkami slovenskej technickej normy STN EN ISO 19011: 2019 Návod na auditovanie systémov manažérstva (ISO 19011: 2018) (01 0330)".			
ÚNMSSR	Na str. 3 v siedmom odseku prvej vete navrhujeme upraviť názov slovenskej technickej normy nasledovne: „STN ISO 37001: 2019 Systémy manažérstva proti korupcii. Požiadavky s usmernením na používanie (01 0106)“. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s platnou sústavou slovenských technických noriem.	O	N	Názov bol upravený pripomienkou k druhému odseku na prvej strane, kde bola k názvu zavedená skratka.
ÚVSR	Navrhujeme doplniť vlastný materiál v hodnotiacej správe v časti	O	A	Zákon bol do zoznamu doplnený.

	Legislatívne úpravy v roku 2019 text: „ zákon č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľa protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 1. marca 2019“. Odôvodnenie: V roku 2019 bol prijatý nový zákon na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti, ktorý zrušuje zákon č. 307/2014 Z. z. o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.			
ÚVSR	Navrhujeme doplniť vlastný materiál v hodnotiacej správe v časti Medzinárodná spolupráca (str. 13), Tabuľka 3 pri ÚV SR medzinárodné organizácie „UNCAC, OSCE , EPAC“. Odôvodnenie: ÚV SR spolupracuje aj s uvedenými medzinárodnými organizáciami.	O	A	Organizácie boli do zoznamu doplnené.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná