

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 469/2003 Z. z. o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 39 /0
Počet vyhodnotených pripomienok 39

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 27 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 9 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	9 (9o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

18.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
23.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	39 (39o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	5. K čl. I bodu 26 (§ 36d) - O: Predkladateľovi odporúčame upraviť nadpis § 36d v súlade s bodom 21. 1. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
GPSR	1. K čl. I bodu 1 (úvodná veta a § 2 písm. e.) - O: Úvodnú vetu v bode 1 odporúčame uviesť v súlade s bodom 30. 1. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (legislatívno-technická pripomienka). V § 2 písm. e) na konci ustanovenia odporúčame čiarku nahradiť bodkou (oprava zrejmej nesprávnosti).	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
GPSR	3. K čl. I bodu 23 (§ 32 ods. 2 a 4) - O: V § 32 ods. 2 z dôvodu zjednotenia používania pojmov v nadväznosti na legislatívnu skratku zavedenú v odseku 1 tohto ustanovenia odporúčame za slovom „žiadost“ vložiť slová „o zápis“ (legislatívno-technická pripomienka). V § 32 ods. 4 navrhujeme pred slová „úrad konanie o tejto žiadosti zastaví“ vložiť slová „a žiadateľ napriek výzve úradu neodstráni nedostatky,“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
GPSR	4. K čl. I bodu 23 (§ 33) - O: V ustanovení § 33 ods. 1 odporúčame za slovami „na území Slovenskej republiky“ zaviesť legislatívnu skratku v znení „(ďalej len „namietateľ“)“. Ide o zosúladenie s bodom 9. 1. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (legislatívno-technická pripomienka).	O	ČA	K § 33 ods. 1 a 2: Kvalifikačným kritériom namietateľa je, okrem splnenia predpokladov podľa § 33 ods. 1, podanie námietok. Osobu, ktorá je oprávnená podať námietku, avšak toto

	republiky (legislatívno-technická pripomienka). V nadväznosti na vyššie uvedenú pripomienku odporúčame v § 33 ods. 2 druhej vety slová „a osobu, ktorá námietky podala (ďalej len „námietateľ“)" nahradiť slovom „námietateľa“. Taktiež v tomto odseku odporúčame za slová „ktoré neboli“ vložiť slovo „námietateľom“ (legislatívno-technická pripomienka). V § 33 ods. 3 navrhujeme slová „na dosiahnutie dohody o námietkach“ nahradiť slovami „na odstránenie rozporov dohodou“ (legislatívno-technická pripomienka). Z dôvodu zosúladenia tohto ustanovenia s dôvodovou správou je potrebné upraviť aj poslednú vetu odseku 3, znenie ktorej odporúčame uviesť nasledovne: „Ak žiadateľ a námietateľ dosiahnu dohodu o námietkach, bezodkladne o tejto dohode písomne informujú úrad.“ (legislatívno-technická pripomienka). U právnej úpravy § 33 ods. 4 poukazujeme na jej nie celkom zrozumiteľný obsah. Odporúčame znenie tohto ustanovenia aj s poukázaním na dôvodovú správu upraviť tak, aby bolo zrejmé, že v prípade, ak sa žiadateľ s námietateľom nedohodnú na odstránení rozporov a dohodu o námietkach nedosiahnu, o námietkach rozhodne úrad. V tejto súvislosti poukazujeme na nezrozumiteľnosť ustanovenia upravujúcej rozhodovanie úradu o námietkach podľa obsahu spisu (legislatívno-technická pripomienka).			oprávnenie nevyužije (ods. 2), nie je možné považovať za námietateľa. Legálnu definíciu preto nie je možné zaviesť v § 33 ods. 1. K § 33 ods. 3: Nie je vhodné zavádzať nový pojem „rozpory“, pretože pojem nie je v rámci návrhu definovaný a ani nie je zrejmý jeho obsah. Navrhované znenie prvej vety bolo čiastočne akceptované. K § 33 ods. 4: Z pohľadu úradu je relevantné, aby ho žiadateľ a námietateľ informovali o dohode o námietkach a jej predmete. Samotné dosiahnutie dohody bez informovania úradu nie je postačujúce. Formulácia „úrad vo veci rozhodne na základe spisu“ je ustáleným pojmom v zákone (§ 23 ods. 3).
GPSR	2. K čl. I bodu 22 (úvodná veta) - O: V úvodnej vete bodu 22 odporúčame slová „ktorý znie“ nahradiť slovami „ktorý vrátane nadpisu znie“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

MDaVSR	bod 22 K čl. I bod 22 odporúčame za slovom „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	bod 23 K čl. I bod 23 v poznámkach pod čiarou k odkazu 7c odporúčame v názve nariadení č. 664/2014, č. 668/2014, č. 2019/33, č. 2019/34 za slovom „nariadenie“ vložiť slovo „Komisie“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	Predkladacej správe V Predkladacej správe odporúčame neuvádzať zhrnutie vybraných vplyvov.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	čl. I Vzhľadom na vypustenie § 17 ods. 2, v ktorom bola zavedená legislatívna skratka, odporúčame ju opätovne zaviesť, keďže sa v texte ďalej používa.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v názve návrhu zákona slová „a o zmene zákona“ nahradiť slovami „ktorým sa mení zákon“, v čl. I bode 1 úvodnej vete vypustiť slová „nad § 1 a 2“ v súlade s bodom 30.1 prílohy LPV, v bode 1 § 1 ods. 3 písm. b) a v bode 26 § 36 ods. 1 a § 36a ods. 1 za slová „členského štátu“ vložiť slová „Európskej únie“, poznámku pod čiarou k odkazu 1 uviesť až na konci bodu 1 (za § 3), legislatívnu skratku „(ďalej len „register“)“ uviesť v § 2 písm. e), pretože slová, ktoré má nahradiť, sú prvýkrát uvedené už v tomto	O	ČA	K bodu 1: Dva z paragrafov majú nadpisy, preto bol zvolený postup v súlade s bodom 30.1. legislatívno-technických pokynov. K § 31a ods. 1: Predložku „pre“ je potrebné zachovať, pretože bez nej je ustanovenie nezrozumiteľné. K § 32 ods. 5: Vzhľadom k opakovanému použitiu pojmu Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky bola zavedená legislatívna skratka. K §

	ustanovení a v § 3 používať už zavedenú legislatívnu skratku, bod 6 zosúladiť s bodom 55 prílohy LPV, v bode 10 slová „sa v druhej vete“ nahradiť slovami „druhej vete sa“, v bode 17 úvodnej vete slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“, v bode 20 úvodnú vetu zosúladiť s bodom 35.2 prílohy LPV, v bode 22 úvodnej vete za slovo „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“, v § 31a ods. 1 vypustiť slovo „pre“ ako nadbytočné, odkaz 7 nahradiť odkazom 6a a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 7 ako duplicitnú, v bode 23 § 32 ods. 2 za slovo „žiadost“ vložiť slová „o zápis“, v § 32 ods. 3 slovo „ministerstvom“ nahradiť slovami „Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky“ vzhľadom na vypustenie legislatívnej skratky v bode 8, v § 32 ods. 4 vypustiť slovo „úradom“ ako nadbytočné, v § 33 ods. 5 slovo „ministerstvo“ nahradiť slovami „Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky“, v poznámke pod čiarou k odkazu 7d pred slová „č. 152/1995 Z. z.“ vložiť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“, v bode 26 úvodnej vete vypustiť slová „§ 34, 35, 36, 36c a 36d“ v súlade s bodom 30.1 prílohy LPV, v § 35 na konci pripojiť slovo „zákona“, v § 36d nadpise na konci pripojiť slovo „zápisu“, v § 36d ods. 2 za slovo „zrušenie“ vložiť slovo „zápisu“, v § 38a ods. 2 prvej vete na konci pripojiť slovo „zákona“].			35 a § 38a ods. 2: Pri odkazovaní v rámci rovnakého právneho predpisu nie je potrebné uvádzať odkaz na tento právny predpis. K bodu 26: Niektoré z paragrafov majú nadpisy, preto bol zvolený postup v súlade s bodom 30.1. legislatívno-technických pokynov.
MIRRI SR	čl. I bodu 17 Navrhujeme v úvodnej vete slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“. Odôvodnenie. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MIRRI SR	čl. I bodu 6 Navrhujeme novelizačný bod upraviť nasledovne: „6. § 15a a 15b	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

	sa vypúšťajú.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
MIRRI SR	čl. I bodu 20 Navrhujeme slová „doplňa čiarka a slová“ nahradiť slovami „bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová:“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MIRRI SR	čl. I bodu 22 Navrhujeme v úvodnej vete za slovo „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MIRRI SR	čl. I bodu 26 V úvodnej vete navrhujeme vypustiť slová „§ 34, 35, 36, 36c a 36d“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Niektoré z paragrafov majú nadpisy, preto bol zvolený postup v súlade s bodom 30.1. legislatívno-technických pokynov.
MKSR	K čl. I bod 17 V úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“. Odôvodnenie: Bod 30.3. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MPRVSR	K bodu 1 - § 2 písm. a) a b) a k bodu 6 Odporúčame zvažiť úpravu, ktorou by sa zohľadnilo, že pre určité výrobky je osobitne vymedzený pojem „označenie pôvodu“ a „zemepisné označenie“ ako aj obsah špecifikácie v príslušných predpisoch EÚ, a to odkazom na tieto predpisy (napr. pre vína čl.	O	N	Vzhľadom k novému zneniu § 1 ods. 2 „právo na ochranu označenia pôvodu výrobku alebo zemepisného označenia výrobku pre poľnohospodárske výrobky, potraviny, vína, aromatizované vínne výrobky a liehoviny sa poskytuje výlučne podľa

	93 ods. 1 a 2 a čl. 94 ods. 2 a 3 nariadenia EÚ 1308/2013). Odôvodnenie: Zrozumiteľnosť pre adresáta.			osobitného predpisu“ a teda nie je predmetom úpravy tohto zákona.
MSSR	K Čl. I bod 17 Slovo "ods." odporúčame nahradiť slovom "odsek". Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MŠVVaŠSR	čl. I bod 1 Odporúčame úvodnej vete vypustiť slovo "nad", v súlade s bodom 30.1 Prílohy č. 1 k LPV.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MVSR	1. V čl. I bode 1 úvodnej vete je potrebné vypustiť slovo „nad“, keďže nejde o nadpisy nad paragrafmi.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MVSR	2. V čl. I bode 1 § 1 ods. 2 navrhujeme vypustiť slovo „výlučne“ pre nadbytočnosť.	O	N	V texte zákona je potrebné zdôrazniť explicitne skutočnosť, že ochrana uvedených výrobkov sa podľa novej úpravy bude poskytovať výlučne podľa právnej úpravy EÚ.
MVSR	3. V čl. I bode 1 § 1 ods. 3 navrhujeme vypustiť slová „na vykonanie osobitného predpisu1)“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MVSR	4. V čl. I bode 1 § 1 druhý odsek je potrebné ukončiť bodkou a vypustiť horné úvodzovky.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

MVSR	5. V čl. I bode 6 je potrebné vypustiť paragrafovú značku pred slovami „§ 15b“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MVSR	6. V čl. I bode 10 navrhujeme vypustiť slovo „výlučne“ pre nadbytočnosť.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MVSR	7. V čl. I 20. bod je potrebné uviesť takto: „V § 30 ods. 1 sa bodka na konci nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak osobitný predpis6a) neustanovuje inak.“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MZSR	bodu 23 V § 33 ods. 3 navrhujeme nahradiť slová "jedného mesiaca slovami "30 dní". Odôvodnenie: Zosúladenie znenia ustanovenia s ustanovením § 27 ods. 1.	O	N	Ide o rozdielne lehoty. Lehota v § 27 ods. 1 vyplýva z vnútroštátnej úpravy (prepojenie na Správny poriadok), lehota v § 33 ods. 3 vyplýva zo znenia dotknutých nariadení EÚ, ktoré predmetné lehoty určujú v mesiacoch.
MZSR	bodu 26 V § 36 ods. 2 a § 36a ods. 1 navrhujeme nahradiť slová "jedného mesiaca slovami "30 dní". Odôvodnenie: Zosúladenie znenia ustanovenia s ustanovením § 27 ods. 1.	O	N	Ide o rozdielne lehoty. Lehota v § 27 ods. 1 vyplýva z vnútroštátnej úpravy (prepojenie na Správny poriadok), lehota v § 36 ods. 2 a § 36a ods. 1 vyplýva zo znenia dotknutých nariadení EÚ, ktoré predmetné lehoty určujú v mesiacoch.
MZVEZ SR	K čl. I bodu 26 § 36d V čl. I § 36d nadpise na konci odporúčame pripojiť slovo	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

	"zápisu"; v § 36d ods. 2 za slovo "zrušenie" odporúčame vložiť slovo "zápisu" (zosúladenie s odsekom 1). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
MZVEZ SR	K čl. I bodu 1 V čl. I bode 1 úvodnej vete odporúčame pustiť slová "nad § 1 a 2" (bod 30.1 Prílohy č. 1k LPV SR). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Dva z paragrafov majú nadpisy, preto bol zvolený postup v súlade s bodom 30.1. legislatívno-technických pokynov.
MZVEZ SR	K čl. I bodu 20 V čl. I bode 20 úvodnej vete slová "slová ak osobitný predpis 6a) neustanovuje inak" odporúčame nahradiť slovami "sa na konci pripájajú tieto slová:" (bod 32.5 Prílohy č. 1 k LPV SR). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MZVEZ SR	K čl. I bodu 22 V čl. I bode 22 úvodnej vete za slovo "ktorý" odporúčame vložiť slová "vrátane nadpisu". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MZVEZ SR	K čl. I bodu 26 § 35 V čl. I bode 26 § 35 na konci pripojiť slovo "zákona". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Pri odkazovaní v rámci rovnakého právneho predpisu nie je potrebné uvádzať odkaz na tento právny predpis.
MZVEZ SR	K čl. I bodu 26 § 38a V čl. I bode 26 § 38a ods. 2 prvej vete na konci odporúčame pripojiť slovo "zákona". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Pri odkazovaní v rámci rovnakého právneho predpisu nie je potrebné uvádzať odkaz na tento právny predpis.

MZVEZ SR	K čl. I bodu 6 V čl. I bode 6 pred označením "15b" vypustiť paragrafovú značku (bod 55 Prílohy č. 1 k LPV SR). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MZVEZ SR	K doložke zlučiteľnosti V doložke zlučiteľnosti podľa prílohy č. 2 k LPV SR odporúčame v bode 1 zmeniť predkladateľa na navrhovateľa zákona a zároveň vypustiť označenie spolupredkladateľa, Úrad vlády SR, vzhľadom na to, že návrh zákona predkladá Úrad priemyselného vlastníctva SR, tak ako je uvedené v predkladacej správe; v bode 3 písm. a) doplniť k uvedeným sekundárnym právnym aktom EÚ ich gestorov; v bode 4 písm. c) uviesť požadovanú informáciu okrem smerníc aj k ďalším uvádzaným právnym aktom.	O	ČA	Slovo „predkladateľ“ je automaticky vygenerované v systéme Slov-Lex. Úrad vlády SR nie je spolupredkladateľom návrhu zákona, avšak koordinuje prípravu návrhu na základe zákona č. 134/2020 Z. z. Uvádzaná informácia sa vzťahuje k právnym aktom, nielen ku smerniciam, zmena úvodnej vety však bola vygenerovaná Slov-Lexom
MZVEZ SR	K názvu návrhu zákona V názve návrhu zákona slová "a o zmene zákona" odporúčame nahradiť slovami "ktorým sa mení zákon "(bod 30. 1. Prílohy č. 1 k LPV SR)". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
NBS	Legislatívno- technické pripomienky K čl. I K bodu 1 1. V bode 1 úvodnej vete odporúčame vypustiť slovo „nad“. V bode 1 ďalej odporúčame poznámku pod čiarou k odkazu 1 umiestniť až za § 3 (na konci bodu 1) a zároveň na konci § 1 odporúčame vypustiť bodku a hornú úvodzovku a na konci § 2 odporúčame vypustiť hornú úvodzovku. 2. V bode 1 § 2 písm. e) upozorňujeme, že pre základný pojem (držiteľ osvedčenia o zápise označenia pôvodu výrobku alebo zápise	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

	zemepisného označenia výrobku) nemožno zavádzať legislatívnu skratku (držiteľ osvedčenia o zápise), preto odporúčame zavedenie legislatívnej skratky vypustiť a zároveň zvážiť skrátenie znenia základného pojmu. Ďalej odporúčame slová „registri označení pôvodu a zemepisných označení“ nahradiť slovami „registri označení pôvodu výrobkov a zemepisných označení výrobkov“ a čiarku na konci písmena e) nahradiť bodkou. 3. V bode 1 § 3 je potrebné legislatívnu skratku „register“ zaviesť tam, kde sa pojem používa prvýkrát, a to v § 2 písm. e). K bodu 9 Bod 9 odporúčame uviesť takto: „V poznámke pod čiarou k odkazu 5a sa vypúšťa citácia „§ 40 zákona č. 182/2005 Z. z. o vinohradníctve a vinárstve“ a citácia „zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov,“. K bodu 22 V bode 22 úvodnej vete odporúčame za slovom „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“. K bodu 23 V bode 23 § 33 odsekoch 7 a 8 odporúčame slová „žiadost' o ochranu“ vo všetkých tvaroch nahradiť slovami „žiadost' o zápis“ v príslušnom tvare. K bodu 26 V bode 26 § 36c ods. 2 odporúčame slovo „Únie“ nahradiť slovami „Európskej únie“.			
Verejnost'	Čl. I. § 2 písm. C) Navrhujeme na konci vety pridať odkaz (poznámku pod čiarou) na ustanovenie legálnej definície spotrebiteľa.	O	N	Keďže ide o ustálený pojem v rámci právneho poriadku SR, nie je potrebné uvádzať osobitný odkaz.