

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Obrannej stratégie Slovenskej republiky

Spôsob pripomienkového konania	skrátene (9 pracovných dní) od 1.12. do 11.12.2020
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	10 /2
Počet vyhodnotených pripomienok	10
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	2 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	-
Počet odstránených pripomienok	-
Počet neodstránených pripomienok	-

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (1o,2z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

9.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	10 (8o,2z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	2. Bod 70. písm. c) žiadam upraviť nasledovne: „c) finančné zdroje v súlade so záväzkami v NATO a EÚ s ambíciou dosiahnuť úroveň 2 % HDP v roku 2024, minimálne 20 % z obranných výdavkov na hlavnú výzbroj a techniku ozbrojených síl a súvisiaci výskum a vývoj a smerovanie k 2 % z obranných výdavkov na obranný výskum a vývoj; tieto zdroje prispievajú aj k ekonomickému rozvoju Slovenskej republiky.“. Zdôvodnenie: Potreba zosúladiť znenie s Programovým vyhlásením vlády SR na obdobie rokov 2020 - 2024.	Z	A	Navrhnuté nové znenie: „s ambíciou dosiahnuť úroveň 2 % HDP v roku 2024“ zapracované. Nadväzne text preformulovaný v súlade so Sľubom investovania do obrany (<i>Defence Investment Pledge</i>) prijatým na samite NATO vo Walese v roku 2014, k čomu sa SR zaviazala a presahuje mandát niekoľkých vlád. Hovorí o tom, že krajiny, ktoré dávajú na obranu 2 % HDP v tom majú pokračovať. Ktoré toľko nedávajú, sa majú do roku 2024 priblížiť k 2%. SR sa prihlásila k tomu, že už v roku 2024 bude vynakladať 2% HDP na obranu. Je preto logické, že v súlade so Sľubom investovania do obrany od roku 2024 bude SR na obranu vynakladať minimálne 2% HDP.
MFSR	3. Bod 46. písm. d) žiadam preformulovať nasledovne: „d) modernizáciu, výmenu a zavedenie novej, modernej a technicky vyspelej výzbroje a techniky a dostatočné zásoby materiálu a munície v súlade so štandardami NATO; prioritou je vybavenie ťažkej mechanizovanej brigády ako priority Cieľov spôsobilostí NATO pre Slovenskú republiku,“. Zdôvodnenie: Stanovovať investičné priority do úrovne konkrétnych typov vybavenia	O	ČA	Navrhnutý pojem „vybavenie“ bol v záujme jednoznačnosti nahradený slovami „zabezpečenie výzbroje, techniky a materiálu“; odkaz na Ciele spôsobilostí NATO pre SR doplnený.

	<p>považujem za prílišný detail na úroveň obrannej stratégie, keďže prejudikuje pripravovanú metodiku prioritizácie obranných investícií a investičný plán, resp. cieľový model, dlhodobý plán a rozpracovanie nového balíka Cieľov spôsobilostí 2021. Z uvedeného dôvodu navrhujem nahradiť formuláciu „hlavné druhy výzbroje a techniky“ všeobecnejším výrazom „vybavenie“. Z rovnakého dôvodu žiadam vypustiť formuláciu „a komunikačných a informačných systémov“, ktorá by znamenala bianko šek na nákup komunikačných a informačných systémov v rezorte ministerstva obrany. Ak má dokument obsahovať základné usmernenie pre investičné priority, mal by sa obmedziť na ťažkú mechanizovanú brigádu ako prioritu schválenú ministrami obrany NATO. Zároveň navrhujem doplniť text „ako priority Cieľov spôsobilostí NATO pre Slovenskú republiku“, aby sa dalo reagovať na možnú zmenu alebo rozšírenie priorít samotného NATO počas ďalších cyklov 4-ročného plánovania cieľov, ktoré môže nastať v priebehu časovo nedefinovanej platnosti Obrannej stratégie SR.</p>			
MFSR	<p>K vlastnému materiálu 1. Z bodu 9. žiadam vypustiť formuláciu „Dlhodobé zdrojové poddimenzovanie obrany štátu“.</p> <p>Zdôvodnenie: Tvrdenie nie je vyargumentované. Záver revízie výdavkov na obranu, že výdavky Slovenska na obranu sú dlhodobo porovnateľné s referenčnými krajinami, potvrdzuje aj 10-ročné porovnanie. Priemer Slovenska podľa zverejnených dát NATO za obdobie 2009-2018 dosiahol 1,15 % HDP, priemer krajín zakladajúcej a stredoeurópskej skupiny bol na úrovni 1,12 % HDP.</p>	Z	A	<p>Formulácia vypustená, úvod bodu preformulovaný. Porovnanie úrovne HDP na obranu SR s referenčnými krajinami dokazuje len to, že aj tieto vynakladali na obranu menej, ako mali. Čiže všetci sme vynakladali rovnako málo. Navyše dlhodobé zdrojové poddimenzovanie obrany Slovenskej republiky zhodnotili viaceré dokumenty schválené vládou SR, ako</p>

				je napr. Biela kniha o obrane SR (2013), Biela kniha o obrane SR (2016), či Návrh Obrannej stratégie SR (2017).
MHSR	Pripomienka č. 1 V rámci materiálu navrhujeme zvážiť opravu slovného spojenia „v čase vojnového stavu alebo vojny“ na „v čase vojnového stavu alebo v čase vojny“ alebo na „v čase vojnového stavu a vojny“. Odôvodnenie: Z gramatického hľadiska pri použití spojky „alebo“ by sa malo za spojkou uvádzať aj slovo viažuce sa k významu slova „vojna“. Priradovacou spojkou „a“ sa vyjadruje predovšetkým zlučovací vzťah. Pri zlučovacom vzťahu sa dva alebo viac pojmov zlučuje do jedného celku (do dvojice alebo do skupiny). Alternatívnosť sa vyjadruje napr. vylučovacou spojkou „alebo“.	O	N	V slovnom spojení „v čase vojny alebo vojnového stavu“ použitom v zákone č. 319/2002 Z. z. sa slovo „v čase“ pri použití spojky „alebo“ neopakuje.
MHSR	Pripomienka č. 2 V rámci materiálu v bode 72 navrhujeme doplniť pred slová „hospodárska mobilizácia“ slovo „opatrení“. Odôvodnenie: Významovo presnejšie, keďže samotnými opatreniami hospodárskej mobilizácie a ich realizáciou po ich nariadení vládou SR sa zabezpečí nárast potrebných zdrojov na účely obrany štátu.	O	A	Vložené slovo „opatrení“ podľa pripomienky.
MHSR	Pripomienka č. 3 V rámci materiálu navrhujeme zvážiť zvýraznenie názvov dokumentov uvádzaných v materiáli, pretože niekedy nie je jasné, kde názov dokumentu začína a kde presne končí. Navrhujeme písať tieto názvy dokumentov buď tučným písmom alebo šikmým písmom. Odôvodnenie: Pre čitateľa materiálu bude názov dokumentu jasnejší, ak bude viesť na základe zmeny písma kde začína a kde končí názov dokumentu.	O	N	Metodický pokyn týkajúci sa prípravy a predkladania materiálov na rokovanie vlády SR to neukladá, takéto zvýraznenie nepoužíva ani návrh Bezpečnostnej stratégie SR, nie je všeobecne používané, názvy považujeme za zrozumiteľné.

MKSR	K časti II bodu 40: Na konci druhej vety je potrebné pred slovom „samosprávy“ doplniť slovo „územnej“. Odôvodnenie: Súlad s čl. 64 a nasl. Ústavy Slovenskej republiky. K časti III bodu 45: V poslednej vete odporúčame slová „prevziať dodávky tovarov a poskytované služby“ zmeniť takto: „prevzatie dodávok tovarov a poskytovaných služieb“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Doplnené slovo „územnej“. K druhej časti pripomienky - pôvodné znenie upravené: „Zabezpečia si pripravenosť na prijatie... a na prevzatie dodávok...“.
MPRVSR	pripomienky boli zaslané mailom Mgr. Kohútovi	O	ČA	Editorské, formálne a jazykové pripomienky zapracované.
MPSVRSR	v časti Vlastný materiál bod 31 odporúčame doplniť za slová „podpory obranného priemyslu Slovenskej republiky“, nasledujúci text „sociálnej stability obyvateľstva, prípravy obyvateľstva na obranu štátu a zdrojov na obranu štátu.“	O	N	Dotknutý bod vymenúva oblasti (ďalšie podkapitoly), v ktorých sa následne navrhujú opatrenia. Podkapitola o sociálnej stabilite sa v návrhu neuvádza. Sociálna stabilita presahuje predmet Obrannej stratégie SR a je zahrnutá v návrhu Bezpečnostnej stratégie SR.
Verejnosť	Do bodu 10. doplniť napätie vo východnom Stredozemí, v súlade so závermi Európskej rady z 10. – 11. 12., ktorá upozorňuje, že „Vo východnom Stredozemí stále prebiehajú jednostranné a provokatívne činnosti Turecka“. Ide o dlhodobý problém s nejasnou tendenciou vývoja ktorá môže mať dopad aj na fungovanie NATO.	O	N	Uvedené nevyplýva z hodnotenia bezpečnostného prostredia v návrhu Bezpečnostnej stratégie SR. V návrhu Obrannej stratégie SR sa identifikuje to, čo má významný vplyv na zabezpečovanie obrany štátu, na základe hodnotenia bezpečnostného prostredia Bezpečnostnou stratégiou SR.