

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	163 /31
Počet vyhodnotených pripomienok	163

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	94 /5
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	20 /7
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	49 /19

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Kancelária Rady pre rozpočtovú zodpovednosť	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	18 (17o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	8 (5o,3z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	6 (5o,1z)	0 (0o,0z)		

7.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	9 (7o,2z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	46 (46o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	5 (4o,1z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	18 (18o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
16.	Národná banka Slovenska	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Republiková únia zamestnávateľov	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
18.	Slovenská informačná služba	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
19.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
20.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
21.	Únia miest Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
22.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
23.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	14 (1o,13z)	0 (0o,0z)		
24.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

25.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

44.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	163 (132o,31z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	K čl. I bodu 8 .§ 3 ods. 3 až 7. - O: Navrhujeme v odseku 3 slová „podľa odseku 1 písm. c)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. b)“. Navrhujeme v odseku 4 slová „podľa odseku 1 písm. d)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. c)“. Navrhujeme v odseku 5 slová „podľa odseku 1 písm. e)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. d)“. Navrhujeme v odseku 6 slová „podľa odseku 1 písm. f)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. e)“. Navrhujeme v odseku 7 slová „podľa odseku 1 písm. g)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. f)“.	O	A	Vnútorne odkazy upravené podľa pripomienky.
GPSR	K čl. I bodu 9 .§ 8 ods. 1 písm. k). - O: Navrhujeme v siedmom bode za slová „vydaných na jeho vykonanie“ vložiť čiarku.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
hlavné mesto	K Čl. I bodu 21 Odporúčame v Čl. I bode 21 navrhovanom § 12a odsek 1 doplniť o nové písmeno v tom zmysle, aby jednotný informačný systém štátnej štatistiky umožňoval sprístupňovanie dôverných štatistických údajov na účely výkonu analytickej činnosti analytickým jednotkám, ako špecializovaným útvarom, ktoré môžu byť zriadené na ústrednom orgáne štátnej správy, orgáne vyššieho územného celku, orgáne Národnej banky Slovenska, orgáne Rady pre rozpočtovú zodpovednosť a orgáne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Odôvodnenie: Zabezpečenie prístupu k dôverným štatistickým údajom pre špecifické jednotky vo verejnej správe je potrebné pre tvorbu kvalitnejších verejných	Z	N	Prerokovanie zásadnej pripomienky sa uskutočnilo 10. decembra 2020, pričom pripomienkujúci subjekt aj po vysvetlení trvá na svojej pripomienke. Požadované doplnenie by spôsobilo porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o

	politik založených na prístupných údajoch. Prístup k týmto údajom pre analytické účely je verejným záujmom, ktorý napomôže analytickým jednotkám tvoriť lepšie a adresnejšie verejné politiky. Prístup k dôverným štatistickým údajom budú mať len analytické jednotky a nie celá inštitúcia, teda len útvar, ktorý na prácu s takýmito údajmi má odborné znalosti a aj zabezpečenie.		založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločností (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení a porušenie § 30 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. v prípade údajov zo štatistických zisťovaní vykonávaných na vnútroštátny účel. Jednotný informačný systém štátnej štatistiky v súlade s uvedeným postulátom neumožňuje poskytovanie dôverných štatistických údajov pre potreby používateľov, preto je požadované doplnenie § 12a ods. 4 bezpredmetné. V tejto súvislosti však poukazujeme na osobitnú úpravu prístupu k dôverným údajom na vedecké účely. Podľa § 30 ods. 4 zákona o štátnej štatistike a čl. 25 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení je možné, aby orgán vykonávajúci štátnu štatistiku poskytol prístup k dôverným údajom, ktoré umožňujú len nepriamu identifikáciu štatistických jednotiek výskumným pracovníkom, ktorí na vedecké účely vykonávajú štatistické analýzy. Ak subjekt, ktorý plní vedecké úlohy v rámci riešenia konkrétneho projektu a je schopný zabezpečiť štatistickú analýzu poskytnutých údajov a plniť opatrenia na zachovanie štatistickej dôvernosti, orgán vykonávajúci štátnu štatistiku neodmietne bezdôvodne požiadavku na takýto prístup. Zároveň upozorňujeme na možnosť využívania
--	--	--	---

			štatistických informácií poskytnutých z verejne dostupných databáz ŠÚ SR alebo využívania štatistických informácií vytvorených podľa osobitnej požiadavky na základe dohody so ŠÚ SR podľa § 31 ods. 1 orgánmi verejnej správy, pre potreby osobitných analytických útvarov orgánov verejnej moci na účel konkrétnych verejných politík. Túto možnosť subjekty verejného sektora vrátane orgánov územnej samosprávy v súčasnosti využívajú. Štatistickou informáciou podľa § 2 písm. h) zákona o štátnej štatistike sa rozumie informácia sociálnoekonomického, technického alebo ekologického charakteru, ktorá vznikla sumarizáciou dôverných štatistických údajov, ktorá neumožňuje priamu alebo nepriamu identifikáciu spravodajskej jednotky.
KRRZ	K bodu 21, § 12a Navrhujeme § 12a odsek 1 doplniť o nové písmeno d) alebo alternatívne v ods. 5 nové písmeno e) tak, aby jednotný informačný systém umožňoval šírenie dôverných štatistických údajov aj pre analytické jednotky. Odôvodnenie: Jednotný informačný systém štátnej štatistiky by mal umožňovať sprístupňovanie štatistických aj dôverných štatistických údajov, pokiaľ je to nevyhnutné na účely výkonu tvorby a vyhodnocovania verejných politík podľa osobitných predpisov. Prijímateľom takýchto dôverných informácií môžu byť analytické jednotky, ako špecializované útvary, ktoré môžu byť zriadené na ústrednom orgáne štátnej správy, orgáne vyššieho	O	N Požadované doplnenie by spôsobilo porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločností, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločností (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení a porušenie § 30

	územného celku, orgáne Národnej banky Slovenska, orgáne Rady pre rozpočtovú zodpovednosť alebo obce a VÚC. Prístup k týmto údajom pre analytické účely je verejným záujmom, ktorý napomôže analytickým jednotkám tvoriť lepšie a adresnejšie verejné politiky. Prístup k dôverným štatistickým údajom budú mať len analytické jednotky a nie celá inštitúcia, teda len útvar, ktorý na prácu s takýmito údajmi má odborné znalosti a aj zabezpečenie.			ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. v prípade údajov zo štatistických zisťovaní vykonávaných na vnútroštátny účel. Jednotný informačný systém štátnej štatistiky v súlade s uvedeným postulátom neumožňuje poskytovanie dôverných štatistických údajov pre potreby používateľov, preto je požadované doplnenie § 12a bezpredmetné. Zároveň upozorňujeme na možnosť využívania štatistických informácií poskytnutých z verejne dostupných databáz ŠÚ SR alebo využívania štatistických informácií vytvorených podľa osobitnej požiadavky na základe dohody so ŠÚ SR podľa § 31 ods. 1 orgánmi verejnej správy, pre potreby osobitných analytických útvarov orgánov verejnej moci na účel konkrétnych verejných politík. Túto možnosť subjekty verejného sektora vrátane orgánov územnej samosprávy v súčasnosti využívajú. Štatistickou informáciou podľa § 2 písm. h) zákona o štátnej štatistike sa rozumie informácia sociálnoekonomického, technického alebo ekologického charakteru, ktorá vznikla sumarizáciou dôverných štatistických údajov, ktorá neumožňuje priamu alebo nepriamu identifikáciu spravodajskej jednotky.
KRRZ	Bod 9, § 8, ods. 1 písmeno n, bod 2 Navrhujeme doplniť aj Kanceláriu Rady pre rozpočtovú	O	N	Vzhľadom na použité sloveso „spolupracuje“ nie je podľa nášho názoru potrebné

	zodpovednosť úpravou formulácie nasledovne: "2. Ministerstvom financií Slovenskej republiky, Radou pre rozpočtovú zodpovednosť prostredníctvom Kancelárie Rady pre rozpočtovú zodpovednosť v oblasti hodnotenia deficitu a dlhu s cieľom Odôvodnenie: Napriek tomu, že Kancelária rady vykonáva činnosti pre Radu (RRZ), ide z formálneho hľadiska o dve entity, pričom zmluvným partnerom dohody o spolupráci je Kancelária rady. Uvedená úprava tiež zabezpečuje konzistentnosť naprieč právnym poriadkom použitím rovnakej formulácie, vid' napr. § 170 ods. 22 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení.		špecifikovať, s kým sa uzatvára konkrétna zmluva o spolupráci. Orgánom, ktorý podľa ústavného zákona vykonáva kompetenciu v oblasti hodnotenia deficitu dlhu je Rada pre rozpočtovú zodpovednosť. Ak sa realizácia týchto kompetencií zabezpečuje obdobne ako pri NR SR alebo pri prezidentovi SR prostredníctvom osobitného orgánu, ktorým je kancelária RRZ, štatistický úrad to bude rešpektovať bez potreby zákonnej úpravy.
KRRZ	K bodom 39 až 43, § 30 Navrhujeme nasledovné doplnenie: V § 30 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie: „(5) Úrad alebo iný orgán tvoriaci národný štatistický systém poskytne dôverný štatistický údaj na účely analýz týkajúcich sa hodnotení plnenia pravidiel rozpočtovej zodpovednosti a pravidiel rozpočtovej transparentnosti, najmä súvisiacich s dlhodobou udržateľnosťou hospodárenia Slovenskej republiky a vyčíslením čistého bohatstva Slovenskej republiky, a to na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s nezávislým orgánom, ktorý preukáže existenciu osobitného predpisu ustanovujúceho vhodný prístup k informáciám na vykonávanie jeho mandátu;9g) poskytnutý dôverný štatistický údaj možno využiť iba v rámci vykonávania tohto mandátu.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 9g) znie: 9g) Napríklad čl. 2 ods. 1 písm. a) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 473/2013 z 21. mája 2013 o spoločných ustanoveniach o monitorovaní a posudzovaní návrhov rozpočtových plánov a zabezpečení nápravy	Z	N KRRZ sa rozporového konania nezúčastnila, ale písomne akceptovala nasledovné vysvetlenie predkladateľa: Požadované doplnenie by spôsobilo porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločenstiev (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení. Podľa čl. 2 ods.1 písm. e) nariadenia (ES) č.223/2009 v platnom znení je nevyhnutné zabezpečiť ochranu dôverných údajov týkajúcich sa

nadmerného deficitu členských štátov v eurozóne. Ústavný zákon č. 493/2011 Z.z. o rozpočtovej zodpovednosti Zostávajúce odseky sa primerane prečísľujú. Odôvodnenie: Keď v decembri 2011 schválila Národná rada Slovenskej republiky hlasmi 146 poslancov zo 147 prítomných návrh ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti, s cieľom podpory kontinuálneho a efektívneho výkonu činnosti Rady pre rozpočtovú zodpovednosť (ďalej len „Rada“), v právnom poriadku SR sa ústavným zákonom zakotvila povinnosť subjektov verejnej správy poskytovať Rade súčinnosť pri získavaní údajov potrebných pre výkon jej pôsobnosti. Rada bola podľa čl. 1 ústavného zákona zriadená aj s cieľom dosiahnuť „dlhodobú udržateľnosť hospodárenia, posilniť transparentnosť a efektívnosť vynakladania verejných prostriedkov a v snahe podporiť dlhodobú konkurencieschopnosť s prihliadnutím na požiadavku ekonomickej a sociálnej spravodlivosti a solidarity medzi súčasnými a budúcimi generáciami“. Zároveň nemožno opomenúť, že požiadavka kontinuálneho a efektívneho výkonu činnosti Rady vyplýva aj zo sekundárneho práva Európskej únie. Podľa čl. 2 ods. 1 písm. a) bodu v) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 473/2013 z 21. mája 2013 o spoločných ustanoveniach o monitorovaní a posudzovaní návrhov rozpočtových plánov a zabezpečení nápravy nadmerného deficitu členských štátov v eurozóne platí, že nezávislé orgány ako Rada sa majú opierať o vnútroštátne právne ustanovenia zaručujúce vysoký stupeň funkčnej nezávislosti a zodpovednosti, vrátane primeranosti zdrojov a vhodného prístupu k informáciám na vykonávanie ich mandátu. Bez štatistických informácií, údajov a v konkrétnych prípadoch		jednotlivých štatistických jednotiek, ktoré sa získavajú priamo na štatistické účely alebo nepriamo z administratívnych alebo iných zdrojov, a zákaz použiť získané údaje na neštatistické účely a protiprávne ich zverejniť. Podstatou inštitútu štatistickej dôverylosti, ako ho formuluje 27. odsek recitálu k tomuto nariadeniu je dosiahnuť, aby používanie dôverných údajov na účely, ktoré nie sú výlučne štatistické, ako sú napríklad správne, právne alebo daňové účely, alebo na preverovanie vo vzťahu k štatistickým jednotkám bolo prísne zakázané. RRZ pre účely hodnotenia efektívnosti vynakladania verejných prostriedkov môže využiť § 30 odsek 5 tohto zákona č. 540/2001 Z. z. Údaje za subjekty, ktoré sú klasifikované v rámci sektora verejnej správy sú podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám povinné zverejniť, preto ich nepovažujeme za dôverné. Taktiež právnické osoby sú povinné zverejňovať účtovné závierky, ktoré sú verejne dostupné na web portáli registra účtovných závierok. Rozsah spolupráce je výslovne ohraničený v § 8 ods. 1 písm. k) ale aj v piatej časti zákona v § 31 ods. 1, ktorého znenie bude v rámci pripomienkového konania preformulované tak, aby RRZ boli poskytované ako orgánu verejnej moci štatistické informácie, teda nie dôverné štatistické údaje, na základe tohto
--	--	--

	ani bez dôverných štatistických údajov pritom Rada nemôže vykonávať svoju pôsobnosť a svoje ústavne zakotvené činnosti.			ustanovenia a dohody upravené v novom odseku 2.
MDaVSR	Čl. I bod 21. § 12a ods. 1 Čl. I bod 21. § 12a ods. 1 odporúčame preformulovať z dôvodu nezrozumiteľnosti.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky vypustením slov „Zriaďuje sa“.
MDaVSR	Čl. I bod 11. § 10 ods. 3 V Čl. I bod 11. § 10 ods. 3 prvá veta odporúčame vypustiť slovo „alebo“.	O	N	Uvedený návrh by spôsobil nezrozumiteľnosť vety ustanovenia.
MDaVSR	Čl. I bod 15. § 11 ods. 3 V Čl. I bod 15. § 11 ods. 3 odporúčame slovo „sa“ vypustiť.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	V Čl. I bod 3. a 4. V Čl. I bod 3. a 4. odporúčame slová „ods. 1“ nahradiť slovami „ods. 2“.	O	N	Celý znenie § 2 bude upravené v jednom novelizačnom bode spolu s § 1, 3 a 4 vzhľadom na rozsah potrebných legislatívno-technických úprav.
MDaVSR	Čl. I bod 35. V Čl. I bod 35. odporúčame ponechať súčasné znenie § 23.	O	N	Zmena, ktorá je obsahom novely, má vecný dôvod, pretože v registri ubytovacích zariadení sa spracúvajú údaje o cestovnom ruchu, nie o využití ubytovacích kapacít na všetky účely prechodného ubytovania fyzických osôb, napríklad z dôvodu pracovnej/služobnej cesty alebo ubytovania zamestnancov vykonávajúcich sezónnu prácu. Pripomienka nemá odôvodnenie a tým je z hľadiska vyhodnotenia nezrozumiteľná.
MDaVSR	Čl. I bod 4. § 2 ods. 2 písm. f)	Z	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní

	V Čl. I bod 4. § 2 ods. 2 písm. f) prvom bode žiadame slová „lokalizačné údaje“ vypustiť z priamej identifikácie právnických a fyzických osôb. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Lokalizačný údaj je špecifický druh údaju definovaný zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Je predmetom telekomunikačného tajomstva, vzťahuje sa naň špeciálny mechanizmus ochrany, a tým aj osobitný režim jeho sprístupnenia. Z predloženého návrhu zákona nie je zrejmé prečo by na identifikáciu štatistickej jednotky mal byť použitý tak citlivý údaj, ako je lokalizácia. Nie je jasné, kto, od koho a za akých podmienok by mohol takýto údaj získavať, spracovávať a uchovávať.			10. decembra 2020 na základe vysvetlenia charakteru a spôsobu ochrany lokalizačných údajov podľa práva EÚ a požiadaviek štatistických orgánov na ich spracovávanie v budúcnosti v anonymizovanej podobe. Slová „lokalizačné údaje“ budú v súlade s potrebami orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku nahradené v oboch výskytoch slovami „priestorové údaje“. Pričom v poznámke pod čiarou k zachovanému odkazu 1d sa citácia príslušného ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách nahradí citáciou § 2 písm. g) zákona č. 3/2010 Z. z. o národnej infraštruktúre pre priestorové informácie a § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 125/2015 Z. z. o registri adries a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
MDaVSR	V Čl. I bod 7. V Čl. I bod 7. odporúčame slová „§ 2 sa dopĺňa“ nahradiť slovami „V § 2 sa odsek 2 dopĺňa“.	O	N	§ 1 až 4 budú upravené v novom znení jedným novelizačným bodom vzhľadom na rozsah potrebných legislatívno-technických úprav.
MDaVSR	V Čl. I bod 8. § 3 ods. 3 V Čl. I bod 8. § 3 ods. 3 odporúčame slová „písm. c)“ nahradiť slovami „písm. b)“ a čiarku na konci vety nahradiť bodkou.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	V Čl. I bod 8. § 3 ods. 4 V Čl. I bod 8. § 3 ods. 4 odporúčame slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“ a čiarku na konci vety nahradiť bodkou.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

MDaVSR	V Čl. I bod 8. § 3 ods. 5 V Čl. I bod 8. § 3 ods. 5 odporúčame slová „písm. e)“ nahradiť slovami „písm. d)“ a čiarku na konci vety nahradiť bodkou.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	Čl. I bod 8. § 3 ods. 6 V Čl. I bod 8. § 3 ods. 6 odporúčame slová „písm. f)“ nahradiť slovami „písm. e)“ a čiarku na konci vety nahradiť bodkou.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	Čl. I bod 8. § 3 ods. 7 V Čl. I bod 8. § 3 ods. 7 odporúčame slová „písm. g)“ nahradiť slovami „písm. f)“ a čiarku na konci vety nahradiť bodkou.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	Čl. I bod 8. § 3 ods. 9 až 14 V Čl. I bod 8. § 3 ods. 9 až 14 odporúčame čiarky na konci viet nahradiť bodkami.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	Čl. I bod 8. § 4 ods. 1 V Čl. I bod 8. § 4 ods. 1 odporúčame slovo „úrad“ nahradiť slovami „Štatistický úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“)“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	doložke vplyvov V doložke vplyvov odporúčame predkladateľovi dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, keďže podľa § 11 ods. 3 predmetného návrhu zákona „iné orgány vykonávajúce štátnu štatistiku prispôsobujú vlastnú organizačnú štruktúru a organizačný poriadok tak, že sa zavedú procesy a nástroje potrebné pre plnenie úloh štátnej štatistiky“, čo si vyžiada nároky na administratívne a finančné zdroje a nie je premietnuté v doložke vplyvov.	O	N	Záver projektu, s ktorým úzko súvisí predložená novela nepredpokladajú navýšenie nákladov a počtu pracovných miest u ostatných orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku. Prípadné dopady majú byť vzhľadom na existujúce povinnosti orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku riešené v rámci schválených rozpočtových kapitol. V súvislosti so znením ustanovenia, ktoré

	Odôvodnenie: Podľa predloženej analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy „požadované rozpočtové prostriedky na rok 2021 sú iba v oblasti osobných výdavkov na zabezpečenie činnosti Centrálnej koordinačnej jednotky (11 osôb) a rozpočtové prostriedky na rok 2023 (a ďalšie roky) sú požadované v oblasti osobných výdavkov na zabezpečenie činnosti Centrálnej koordinačnej jednotky, na SLA JIS ŠU a na zabezpečenie rozvoja existujúceho riešenia, ako aj komponentov riešenia nového“, takže v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy nie sú zohľadnené dopady na ostatné orgány štátnej správy vykonávajúce štátnu štatistiku ani po zavedení nových povinností s odloženou účinnosťou od 1.januára 2024.			podnietili uvedenú pripomienku, bude zmenené znenie úvodnej vety odseku 3 takto: „(3) Iné orgány vykonávajúce štátnu štatistiku prispôsobujú vlastnú organizačnú štruktúru a organizačný poriadok povinnosti zabezpečiť plnenie úloh štátnej štatistiky, najmä ...“. Táto dikcia považuje plnenie úloh štátnej štatistiky za trvalú úlohu, ktorá sa už v súčasnosti realizuje, čo nezakladá dodatočný finančný nárok.
MDaVSR	Informatívne konsolidované znenie § 12 ods. 4 V informatívnom konsolidovanom znení § 12 ods. 4 odporúčame slová „ministerstiev alebo štátnych organizácií“ nahradiť slovami „iných orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MDaVSR	Predkladacia správa Znenie Predkladacej správy odporúčame zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky. Odporúčame vypustiť súlad návrhu zákona s právnymi predpismi, nakoľko uvedené je obsahom Všeobecnej časti dôvodovej správy.	O	A	Znenie predkladacej správy bolo zosúladené s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.
MDaVSR	Vlastný materiál Znenie vlastného materiálu odporúčame upraviť z formálneho a gramatického hľadiska.	O	A	V znení vlastného materiálu boli vykonané formálne a gramatické úpravy.

MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v celom texte návrhu upraviť odkazy a poznámky pod čiarou tak, aby bolo zachované ich chronologické poradie, a to aj v nadväznosti na platné znenie zákona, v čl. I bode 1 § 1 ods. 2 pred slovo „predpisov“ vložiť slovo „osobitných“, v bodoch 3 a 4 úvodných vetách slová „ods. 1“ nahradiť slovami „ods. 2“, v bode 4 § 2 ods. 1 písm. f) za slovom „za“ vypustiť dvojbodku, v bode 7 úvodnej vete slová „§ 2 sa“ nahradiť slovami „V § 2 sa odsek 2“, v bode 8 § 3 ods. 1 písm. e) slovo „štatistickú“ nahradiť slovami „štatistická“, v § 3 ods. 2 až 7 a 9 až 14 čiarky na konci odsekov nahradiť bodkami, v § 3 ods. 3 slová „písm. c)“ nahradiť slovami „písm. b)“, v § 3 ods. 4 slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“, v § 3 ods. 5 slová „písm. e)“ nahradiť slovami „písm. d)“, v § 3 ods. 6 slová „písm. f)“ nahradiť slovami „písm. e)“, v § 3 ods. 7 slová „písm. g)“ nahradiť slovami „písm. f)“, v § 3 ods. 8 písm. d) slovo „časovú“ nahradiť slovom „časová“, v bode 9 § 8 ods. 1 úvodnej vete vypustiť slovo „najmä“ ako nadbytočné vzhľadom na znenie § 8 ods. 1 písm. p), v bode 9 § 8 ods. 1 písm. d) a bode 13 § 11 ods. 1 písm. c) slová „sektorových právnych“ nahradiť slovom „osobitných“, v bode 9 § 8 ods. 1 písm. l) vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „súhrnná správa“)“, pretože sa v ďalšom texte návrhu nepoužíva, v bode 11 § 10 ods. 3 druhej a tretej vete pred slovo „rady“ vložiť slovo „koordinačnej“, v bode 13 § 11 ods. 1 gramaticky upraviť znenie písmena a), v § 11 ods. 1 písm. c) odkaz „lg“ nahradiť odkazom „lj“, v bode 19 znenie písmena f) zosúladiť s úvodnou vetou odseku 6, v	O	ČA	Ustanovenia upravené v súlade s pripomienkou s výnimkou úpravy bodov 3, 4 a 7, pretože v bode 1 budú navrhnuté celé nové znenia § 1 a 2.
------	---	---	----	---

	bode 21 § 12a ods. 1 slová „Zriaďuje sa jednotný“ nahradiť slovom „Jednotný“, v § 12a ods. 4 poslednej vete slová „informačného systému“ nahradiť slovami „jednotného informačného systému štátnej štatistiky“, v bode 22 § 13 ods. 7 vypustiť slová „v spolupráci s úradom“ ako nadbytočné a pred slová „na štatistické účely“ vložiť slovo „údajov“, v bode 27 vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“, v bode 30 úvodnej vete pred slovo „vypúšťa“ vložiť slovo „sa“, v bode 37 na konci pripojiť túto vetu: „Poznámka pod čiarou k odkazu 7d sa vypúšťa.“, v bode 38 slovo „slovami“ nahradiť slovom „číslo“, v bode 43 úvodnej vete slová „ods.1“ nahradiť slovami „odsek 1“, v bode 45 úvodnej vete za slovom „slová“ vložiť dvojbodku v súlade s bodom 35.2 prílohy LPV, v bode 48 § 35a nadpis uviesť takto: „Prechodné ustanovenie k úprave účinnnej od 1. januára 2021“, v § 35a slová „informačného systému“ nahradiť slovami „jednotného informačného systému štátnej štatistiky“, v čl. II slová „bodu 9 § 8 ods. 1 písm. d) a písm. k) šiesteho bodu a odseku 2“ nahradiť slovami „deviateho bodu § 8 ods. 1 písm. d) a písm. k) šiesteho bodu a § 8 ods. 2“].			
MFSR	K čl. I k bodu 22 (§ 13 ods. 5) Odporúčame za slovo „poskytnúť“ vložiť slová „na účel podľa odseku 1“, pretože daňovým tajomstvom je podľa § 11 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informácia o daňovom subjekte, ktorá sa získa pri správe daní, čiže akákoľvek informácia, a preto zastávame názor, že orgány vykonávajúce štátnu štatistiku nepotrebuju všetky informácie.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky. S tým súvisí aj zostručnenie odseku 1 a úprava v odseku 5, pretože slovná kombinácia „štatistický účel“ a rozvoj, tvorba a šírenie štátnej štatistiky je duplicitná. § 13 ods. 1 znie: „(1) Orgán vykonávajúci štátnu štatistiku má v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie štatistického účelu právo na prístup k údajom zo všetkých administratívnych zdrojov údajov; na prístup

				k týmto údajom sa nevzťahuje zákon o e-Governmente. Poznámka pod čiarou k odkazu 3a sa zrušuje.“. § 13 ods. 5 znie: „(5) Správca administratívneho zdroja údajov je povinný orgánu vykonávajúcemu štátnu štatistiku poskytnúť v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie štatistického účelu aj údaje z administratívnych zdrojov údajov, ktoré sú predmetom daňového tajomstva, iného tajomstva alebo povinnosti mlčanlivosti podľa osobitných predpisov;5) udelenie súhlasu osoby, ktorá je podľa osobitného predpisu takýto súhlas oprávnená udeliť, sa nevyžaduje.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 5 znie: „5) Napríklad § 80 ods. 3 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 2 písm. k) zákona č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre. § 79 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov, § 111 ods. 1 písm. c) zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.
MFSR	K čl. I k bodu 8 (§ 3 a 4) Podľa platného znenia zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov je ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť štátnej štatistiky Štatistický úrad Slovenskej republiky, pričom v § 3 ods. 1 je zavedená aj legislatívna skratka „ďalej len „úrad““.	O	A	Legislatívna skratka názvu úradu doplnená podľa pripomienky.

	Podľa navrhovaného znenia bodu 8 v novonavrhovanom znení § 3 sa slovné spojenie zavádzajúce pre Štatistický úrad SR legislatívnu skratku už neuvádza. Z uvedeného dôvodu je potrebné v § 4 ods. 1 písm. a) návrhu uviesť celý názov Štatistického úradu Slovenskej republiky a zaviesť legislatívnu skratku „(ďalej len „úrad“)“.			
MFSR	Všeobecne Upozorňujeme, že v súvislosti s ustanoveniami, ktoré sa týkajú personálnych požiadaviek a organizačných požiadaviek na zabezpečovanie úlohy iného orgánu vykonávajúceho štátnu štatistiku, ako aj ustanoveniami týkajúcimi sa povinnosti vypracovávať správu o kvalite ním zostavených štatistík, bude vhodné, aby gestor zákona vydal metodické usmernenie, pretože obsah priloženého návrhu vyhlášky o správach o kvalite zostavených štatistík predstavuje len všeobecnú úpravu.	O	A	Upozornenie berieme na vedomie.
MFSR	Všeobecne V analýze vplyvov časti 2.2.4b Výdavky a benefity priamo súvisiace s implementáciou a zabezpečovaním prevádzky projektu JIS ŠÚ tabuľke č. 4 žiadame vypustiť výdavky na Tovary a služby v roku 2023 v hodnote viac ako 1 mil. eur na rozvoj informačného systému a dané výdavky žiadať v roku 2022 v súlade s princípmi hodnoty za peniaze. Schválením návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2021 až 2023 sa všetkým ústredným orgánom štátnej správy uložila úloha predložiť na hodnotenie všetky investície nad 1 mil. eur Ministerstvu financií SR. Z predloženého materiálu je zrejmé, že v roku 2023 bude prebiehať rozvoj informačného systému prostredníctvom rámcovej zmluvy v hodnote viac ako 1 mil. eur. Uvedený rozvoj je možné	Z	A	V zmysle pripomienky bude upravená Analýza vplyvov a predmetná suma bude požadovaná v súlade s princípmi hodnoty za peniaze a bude predložená na hodnotenie a posúdenie na MF SR.

	považovať za samostatnú investíciu, a preto je potrebné, v súlade s princípmi hodnoty za peniaze, jej posúdenie. Súčasne od posledného návrhu rozpočtu verejnej správy sú kapitálové výdavky poukázané po preukázaní podľa skutočnej potreby a pripravenosti projektu.			
MFSR	K čl. I k bodu 21 (§ 12a ods. 1) V čl. I bode 21 navrhovanom § 12a žiadame odsek 1 doplniť o nové písmeno tak, aby jednotný informačný systém štátnej štatistiky umožňoval sprístupňovanie dôverných štatistických údajov na účely výkonu výskumnej a analytickej činnosti verejným vedecko-výskumným inštitúciami a analytickým jednotkám zriadeným na ústrednom orgáne štátnej správy, orgáne vyššieho územného celku, orgáne Národnej banky Slovenska, orgáne Rady pre rozpočtovú zodpovednosť a orgáne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Zabezpečenie prístupu k dôverným štatistickým údajom pre verejné vedecko-výskumné inštitúcie a špecifické jednotky vo verejnej správe je potrebné pre tvorbu kvalitnejších verejných politík založených na prístupných údajoch. Prístup k týmto údajom pre analytické účely je verejným záujmom, ktorý napomôže výskumným a analytickým jednotkám tvoriť lepšie a adresnejšie verejné politiky. Prístup k dôverným štatistickým údajom budú mať len analytické jednotky a nie celá inštitúcia, teda len útvar, ktorý na prácu s takýmito údajmi má odborné znalosti a aj zabezpečenie.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 9. decembra 2020. Rozpor k uvedenej pripomienke sa nepodarilo odstrániť. Požadované doplnenie by spôsobilo porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločenstiev (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení a porušenie § 30 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. v prípade údajov zo štatistických zisťovaní vykonávaných na vnútroštátny účel. ŠÚ SR poskytuje dôverný štatistický údaj na vedecké účely (neumožňuje priamu identifikáciu spravodajskej jednotky a je modifikovaný v miere nevyhnutnej na minimalizáciu rizika nepriamej identifikácie spravodajskej jednotky), a to na základe

				písomnej zmluvy uzatvorenej so žiadateľom, ktorý preukáže, že vykonáva vedeckú činnosť a poskytnutý dôverný štatistický údaj využije iba v rámci výkonu tejto činnosti. Týmto spôsobom ŠÚ SR poskytuje údaje Inštitútu finančnej politiky, Inštitútu vzdelávacej politiky, Inštitútu environmentálnej politiky a pod. Zoznam týchto subjektov je tu: https://www.skcris.sk/portal/web/guest/register-organizations?rstart=ano Zoznam oprávnených subjektov na prístup k mikrodátam EUROSTATu (ktoré majú od členských krajín) je tu: https://ec.europa.eu/eurostat/documents/203647/771732/Recognised-research-entities.pdf.
MFSR	Všeobecne V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) bode 9. Vplyvy navrhovaného materiálu sú vyznačené negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené. V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) je však rozpočtovo nekrytý vplyv uvedený nula a v časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza, že v čase predkladania návrhu sú navrhované výdavky rozpočtovo kryté - sú súčasťou návrhu rozpočtu kapitoly Všeobecná pokladničná správa a po schválení návrhu zákona budú presunuté do kapitoly Štatistického úradu SR. Vzhľadom na uvedené je potrebné doložku vplyvov a analýzu vplyvov	O	A	Doložka vybraných vplyvov a predmetná analýza vplyvov zosúladená podľa pripomienky.

	zosúladiť.			
MFSR	K čl. I k bodu 33 (§ 21 ods. 6) Znenie odseku 6 žiadame preformulovať takto: „(6) Údaje o rodnom čísle, adrese trvalého pobytu, štátnej príslušnosti a tržbách podnikateľa sú dôverné štatistické údaje.“. Žiadame uviesť ako dôverné štatistické údaje iba uvedené údaje o fyzických osobách podnikateľoch. Pre právnické osoby platí, v súlade so smernicami Európskej únie, povinnosť zverejňovania účtovných závierok, v ktorých sú uvedené aj údaje o tržbách a údaje o skupinách podnikov. Ide o tieto smernice: a) smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1132 zo 14. júna 2017 týkajúca sa niektorých aspektov práva obchodných spoločností, b) smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS. Smernica 2013/34/EÚ v čl. 16 ods. 1 písm. h) ustanovuje povinnosť v poznámkach k účtovnej závierke pre všetky podniky uvádzať priemerný počet zamestnancov počas účtovného roka. Tieto účtovné závierky sú verejne dostupné na webovom portáli registra účtovných závierok www.registeruz.sk.	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 9. decembra 2020 a rozpor bol odstránený. Na základe jeho záverov sa znenie § 21 ods. 5 sa upraví takto: „(5) Údaje registra organizácií okrem dôverných štatistických údajov sú verejné údaje a úrad ich bezplatne zverejňuje na svojom webovom sídle.“ Text odseku 6 v predloženom znení sa z návrhu zákona vypustí.
MIRRI SR	čl. I bodu 3 a 4 Odporúčame slová „ods. 1“ nahradiť slovami „ods. 2“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Novelizáčným bodom 1 sa upravia celé nové znenia § 1 až 4 vzhľadom na rozsah potrebných legislatívno-technických úprav..
MIRRI SR	čl. I bodu 21	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

	V § 12a ods. 1) navrhujeme vypustiť slová „Zriaďuje sa“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická úprava. Máme zato, že vypustením uvedených slov dáva ustanovenie gramaticky lepši zmysel a nedochádza pritom k zmene obsahu príslušného ustanovenia.			
MIRRI SR	konsolidované znenie V § 18 ods. 5 druhej vete je uvedené „formulára v písomnej podobe“, avšak správne je potrebné uviesť „formulára v listinnej podobe“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická úprava. Z obsahu uvedeného ustanovenia je zrejmé, že sa jedná o listinnú podobu formulára.	O	A	Z dôvodu relevantnosti podnetu, dodržania novoustanoveného základného pojmu „štatistický formulár“ a zjednoteniu citácie zákona o e-Governmente bude znenie bodu, ktorým sa novelizuje § 18 ods. 5 formulované tak, že bude obsahovať nové znenie odseku.
MIRRI SR	čl. I bodu 7 V úvodnej vete odporúčame slová „§ 2 sa dopĺňa“ nahradiť slovami „V § 2 sa odsek 2 dopĺňa“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Novelizačným bodom 1 sa upravujú celé nové znenia § 1 až 4 vzhľadom na rozsah potrebných legislatívno-technických úprav..
MIRRI SR	čl. I bodu 43 V úvodnej vete odporúčame slová „ods. 1“ nahradiť slovami „odsek 1“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MIRRI SR	Analýze vplyvov Žiadame o úpravu analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti v zmysle odôvodnenia. Odôvodnenie: Predkladateľ v analýze vplyvov v bode 6.2. uvádza písmeno B, ako zmenu existujúceho systému, čo je v poriadku, avšak z obsahu návrhu zákona, ako aj z dôvodovej správy vyplýva, že sa vytvára aj nový systém, čo je nutné uviesť do bodu 6.2. (s poukazom na § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných	Z	ČA	Rozpor bol odstránený v rámci rozporového konania 7. 12. 2020 a elektronickej komunikácie z 9. 12. 2020. V bode 6.2 analýzy vplyvov na informatizáciu musí byť uvedený názov súčasného informačného systému s kódom is_411 Štatistický informačný systém, pretože Jednotný informačný systém štátnej štatistiky (synonymicky označený v projekte Reforma

	technológiách vo verejnej správe). V bode 6.2. bude teda uvedené aj písmeno A, príslušný kód nového /plánovaného/ systému a názov „Jednotný informačný systém štatistických údajov“. Pre vygenerovanie kódu systému je nutné zapísať plánovaný systém do MetaIS.			zberu a spracovania štatistických údajov vo verejnej správe ako Jednotný informačný systém štatistických údajov) predstavuje technicky len rozšírenie Štatistického informačného systému. Všeobecná časť dôvodovej správy, osobitná časť dôvodovej správy a 3. bod doložky vybraných vplyvov ako sprievodné dokumenty k návrhu zákona sú na základe komunikácie s MIRRI SR v rámci vyhodnotenia uplatnenej pripomienky spresnené tak, aby túto skutočnosť zdôrazňovali.
MKSR	K Čl. I bodu 21 Žiadame v Čl. I bode 21 navrhovanom § 12a odsek 1 doplniť o nové písmeno v tom zmysle, aby jednotný informačný systém štátnej štatistiky umožňoval sprístupňovanie dôverných štatistických údajov na účely výkonu analytickej činnosti analytickým jednotkám, ako špecializovaným útvarom, ktoré môžu byť zriadené na ústrednom orgáne štátnej správy, orgáne vyššieho územného celku, orgáne Národnej banky Slovenska, orgáne Rady pre rozpočtovú zodpovednosť a orgáne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Odôvodnenie: Zabezpečenie prístupu k dôverným štatistickým údajom pre špecifické jednotky vo verejnej správe je potrebné pre tvorbu kvalitnejších verejných politík založených na prístupných údajoch. Prístup k týmto údajom pre analytické účely je verejným záujmom, ktorý napomôže analytickým jednotkám tvoriť lepšie a adresnejšie verejné politiky. Prístup k dôverným štatistickým údajom budú mať len analytické jednotky a nie	Z	N	Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 7. decembra 2020 na základe vysvetlenia účelu a podmienok ochrany štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločenstiev (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení a porušenie § 30 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. v prípade údajov zo štatistických zisťovaní vykonávaných na vnútroštátny účel. Jednotný

	celá inštitúcia, teda len útvar, ktorý na prácu s takýmito údajmi má odborné znalosti a aj zabezpečenie.	informačný systém štátnej štatistiky v súlade s uvedeným postulátom neumožňuje poskytovanie dôverných štatistických údajov pre potreby používateľov, preto je požadované doplnenie § 12a ods. 4 bezpredmetné. MK SR zmenilo pripomienku na obyčajnú. K údajom zo štátnych štatistických zisťovaní: MK SR ako člen NŠS môže využívať na analytické účely dôverné údaje získané zo štátnych štatistických zisťovaní, ktoré sa vykonávajú v súlade s programom štátnych štatistických zisťovaní (§ 12 zákona). MKSR musí zabezpečiť oddelenie spracovateľských činností organizačných útvarov a organizácií vykonávajúcich štátnu štatistiku pri spracúvaní dôverných štatistických údajov od vlastnej analytickej činnosti iných organizačných útvarov. To znamená, že zabezpečí, aby vytváranie podkladov pre analytickú činnosť, ktoré si vyžadujú spracovanie dôverných štatistických údajov, spadala do kompetencie organizačných útvarov MKSR vykonávajúcich štátnu štatistiku alebo subjektov poverených vykonávaním čiastkových úloh v štátnej štatistike a analytické útvary budú následne pracovať výlučne so štatistickými informáciami. Štatistické databázy a štatistické výstupy vytvorené zo štatistických zisťovaní nesmú byť označené a použité ako
--	---	--

				dôkazy alebo predstavovať podnet na začatie konaní, ktorých účastníkmi sú štatistické jednotky poskytujúce predmetné údaje v rámci štatistického zisťovania. K údajom z administratívnych zdrojov údajov, ktoré využíva MKSR v rozsahu pôsobnosti svojho rezortu: Využitie údajov z administratívnych zdrojov údajov podľa § 13 zákona o štátnej štatistike na štatistické účely si vyžaduje dodržanie všetkých potrebných regulačných, administratívnych, technických a organizačných opatrení na zabezpečenie fyzickej a logickej ochrany dôverných údajov, vrátane napr. dodržiavania mlčanlivosti zamestnancov MKSR a príslušných subjektov poverených vykonávaním čiastkových úloh v štátnej štatistike.
MOSR	čl. I - bod 13 1. V § 11 ods. 1 odporúčame písmeno a) preformulovať, pretože v navrhovanom znení nedáva zmysel. 2. V § 11 ods. 1 písm. c) odporúčame slová „sektorových právnych“ nahradiť slovom „osobitných“.	O	A	Text jazykovo upravený v zmysle pripomienky.
MOSR	čl. I - bod 22 1. V § 13 ods. 5 odporúčame na konci pripojiť túto vetu: „Tým nie sú dotknuté ustanovenia osobitného predpisu.3c)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 3c) Zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Správcovi	O	ČA	V nadväznosti na vyhodnotenie zásadnej pripomienky MO SR, ktorá znamená úpravu legálnej definície správcu administratívneho zdroja údajov sa doplnenie § 13 ods. 5 stalo bezpredmetným. Poznámka pod čiarou k odkazu 5, ktorá sa prvý krát vyskytuje v § 13 ods. 5 nebude obsahovať citáciu zrušeného

	administratívneho zdroja údajov sa ukladá povinnosť poskytnúť orgánu vykonávajúcemu štátnu štatistiku aj údaje z administratívnych zdrojov údajov, ktoré sú predmetom daňového tajomstva alebo iného tajomstva alebo povinnosti mlčanlivosti podľa osobitných predpisov, pričom nezohľadňuje právnu úpravu ochrany utajovaných skutočností podľa zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z uvedeného dôvodu, ako aj z dôvodu zamedzenia neoprávnenej manipulácii s utajovanými skutočnosťami navrhujeme predmetné ustanovenie upraviť. 2. V poznámke pod čiarou k odkazu 3a odporúčame za slová „č. 305/2013“ vložiť slová „Z. z.“.			zákona č. 241/2001 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ale demonštratívny výpočet iných zákonov.
MOSR	čl. I - bod 8 1. V nadpise § 3 odporúčame slovo „kvalita“ nahradiť slovami „kritériá kvality“, pretože v § 3 ods. 8 sa ustanovujú kritériá kvality štátnej štatistiky. 2. V § 3 ods. 1 písm. e) odporúčame slovo „štatistickú“ nahradiť slovom „štatistická“. 3. V § 3 ods. 3 až 7 odporúčame správne citovať písmená odseku 1. 4. V § 3 ods. 8 písm. d) odporúčame slovo „časovú“ nahradiť slovom „časová“. 5. V § 4 ods. 1 odporúčame slovo „úrad“ nahradiť slovami „Štatistický úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“)“ z dôvodu, že novým znením § 3 bola legislatívna skratka pre Štatistický úrad Slovenskej republiky zrušená.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MOSR	čl. I - bod 21 V § 12a ods. 4 žiadame na konci pripojiť túto vetu: „Úrad zriadi Vojenskému spravodajstvu prístup k verejnej časti jednotného informačného systému na plnenie úloh podľa	Z	N	Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní 7. decembra 2020 aj za účasti zástupcov Vojenského spravodajstva. Požadované doplnenie by spôsobilo

	osobitného predpisu.2b)". Poznámka pod čiarou k odkazu 2b znie: „2b) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Predmetné údaje z neverejnej časti jednotného informačného systému štátnej štatistiky by mohli byť relevantným zdrojom informácií pre Vojenské spravodajstvo pri plnení úloh spravodajského zabezpečenia obrany, obranyschopnosti a bezpečnosti Slovenskej republiky v pôsobnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov. Túto pripomienku považuje Ministerstvo obrany SR za zásadnú.			porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločností, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločností (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení - porušenie štatistickej dôvernosti (dôverné údaje získané výhradne na tvorbu európskej štatistiky sa používajú výlučne na štatistické účely - na účinný rozvoj, tvorbu a šírenie európskej štatistiky) a porušenie § 30 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. Jednotný informačný systém štátnej štatistiky v súlade s uvedeným postulátom neumožňuje poskytovanie dôverných štatistických údajov pre potreby používateľov, preto je požadované doplnenie § 12a ods. 4 bezpredmetné. Vojenskému spravodajstvu môže úrad poskytovať spravodajské informácie a to na základe novo navrhovaného znenia § 31 ods. 1 a 2 zákona:
MOSR	čl. I - bod 42 a 43 V § 30 ods. 7 a § 30a ods. 1 odporúčame slovo „odseku“ nahradiť slovom „ods.“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

MOSR	čl I - bod 48 V bode 48 žiadame navrhovaný § 35a označiť ako § 35b a vložiť nový § 35a tohto znenia: „§ 35a (1) Informačný systém, register, iná zákonom ustanovená evidencia alebo iný súbor údajov obsahujúci údaje vytvorené, získané, zhromaždené, spracúvané alebo uchovávané spravodajskými službami¹²⁾ nie sú administratívnym zdrojom údajov podľa § 2 ods. 2 písm. 1). (2) Povinnosti správcu administratívneho zdroja údajov a spravodajskej jednotky podľa tohto zákona sa nevzťahujú na spravodajské služby.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 12 znie: „12) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov. Zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. V súvislosti s návrhom na vloženie nového § 35a je potrebné upraviť aj úvodnú vetu k bodu 48 takto: „Za § 35 sa vkladajú § 35a a § 35b, ktoré vrátane nadpisu § 35b znejú:“. Odôvodnenie: Spravodajskú činnosť Vojenského spravodajstva tvorí súhrn opatrení a činností, síl a prostriedkov, ktorými sa realizujú úlohy spravodajského zabezpečenia obrany, obranyschopnosti a bezpečnosti Slovenskej republiky v pôsobnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky. V súvislosti s navrhovanými povinnosťami podľa § 2 ods. 2 písm. 1) a § 13 ods. 1 až 7 pre orgány verejnej moci alebo právnické osoby zriadené osobitným zákonom alebo na základe osobitného zákona zaviesť prístup k údajom	Z	ČA Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní 7. decembra 2020 aj za účasti zástupcov Vojenského spravodajstva. Súčasný zákon nezohľadňuje osobitný režim utajovaných skutočností a informácií vznikajúcich z existencie a pôsobnosti spravodajských služieb (Vojenské spravodajstvo, Slovenská informačná služba) a ktoré orgány vykonávajúce štátnu štatistiku pri tvorbe štátnych štatistík nevyužívajú. Informačné systémy spravodajských služieb nie sú preto administratívnym zdrojom údajov. Vojenské spravodajstvo nie je spravodajskou jednotkou. Národný bezpečnostný úrad a Slovenská informačná služba sú spravodajskými jednotkami v štátnom štatistickom zisťovaní NSRO 1-93 (zisťujú sa ekonomické ukazovatele). NBÚ ako rozpočtová organizácia je spravodajskou jednotkou v zisťovaní Práca 2-04. Výnimka z postavenia správcu administratívneho zdroja a tým aj z povinností správcu administratívneho zdroja a z povinností spravodajskej jednotky sa z legislatívno-technických dôvodov ustanoví v § 2 ods. 2 písm. m) a v § 18. Z legislatívno-technického hľadiska nie je vhodné otvárať legálnu definíciu administratívneho zdroja a spravodajskej jednotky ani vytvárať výnimku z definície základného pojmu správcu administratívneho zdroja v paragrafe, kde sa
--------------------	--	----------	--

spracovávaným v informačných systémoch, registroch, evidenciách a iných súboroch údajov vrátane osobných údajov aj bez súhlasu dotknutých osôb, by bolo možné získať informácie napr. o rozmiestnení záujmových objektov (nehnutelností) Vojenského spravodajstva, prehľad o technike a technológiách používaných Vojenským spravodajstvom, prehľad o počte a rozmiestnení síl a prostriedkov Vojenského spravodajstva, údaje o príslušníkoch Vojenského spravodajstva, údaje o osobách konajúcich v prospech Vojenského spravodajstva. Odkrývanie záujmov, zámerov, štruktúr, síl a prostriedkov, a to i len čiastkovými informáciami, teda nechránenie informácií v informačných systémoch Vojenského spravodajstva môže závažným spôsobom narušiť a ohroziť plnenie úloh Vojenského spravodajstva a zároveň môže byť zásahom do použitých osobitných bezpečnostných opatrení prijatých Vojenským spravodajstvom na ochranu informačných systémov a údajov v nich uchovávaných. Vojenské spravodajstvo vo svojich informačných systémoch spracováva a uchováva informácie, ktoré sú utajovanými skutočnosťami podľa zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj informácie o skutočnostiach a osobách, ktoré majú priamu súvislosť s plnením jeho úloh podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov. Vojenské spravodajstvo je na základe vyššie uvedených právnych predpisov povinné chrániť ich pred vyzradením, zneužitím, poškodením alebo neoprávneným zničením. Samotné informačné systémy Vojenského spravodajstva sú zároveň	ustanovujú povinnosti správcu administratívneho doja. V novom znení § 2 ods. 2 písmeno m) znie: „m) správcom administratívneho zdroja údajov je orgán verejnej moci alebo právnická osoba zriadená osobitným zákonom alebo na základe osobitného zákona, ktorým vytvorenie a vedenie administratívneho zdroja údajov ukladá osobitný predpis1b) alebo ktorí administratívny zdroj údajov vytvárajú a vedú na účely plnenia úloh ustanovených osobitným predpisom;1g) správcami administratívnych zdrojov údajov nie sú spravodajské služby1h) a Národný bezpečnostný úrad,“. „1h) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov. 2. V novom znení § 18 ods. 8 tretia veta bude znieť: „(...) Predmetom spravodajskej povinnosti nie je poskytovanie utajovaných skutočností5) a informácií, ktoré vedú, získavajú, spracúvajú a sústreďujú spravodajské služby podľa osobitných predpisov5a)“. Poznámka pod čiarou k odkazu x a y znie: „5) Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. „5a) Zákon
---	---

	sami o sebe utajovanou skutočnosťou. Z vyššie uvedených dôvodov je potrebné predkladaný návrh zákona v kontexte predloženej pripomienky upraviť tak, aby cieľ sledovaný navrhovanou novelou na jednej strane súčasne neohrozoval alebo nevylučoval zabezpečovanie ochrany bezpečnostných záujmov štátu na strane druhej spôsobom, ktorý zabezpečí rovnováhu medzi týmito základnými záujmami štátu a ich súbežné plnenie bez toho, aby plnenie jedného z nich ohrozovalo plnenie druhého. Ponechanie právnej úpravy v pôvodnom navrhovanom znení by potom bolo možné považovať za kontradiktórne k všeobecne uznávanej zásade ochrany bezpečnostných záujmov Slovenskej republiky, ktorá je ako taká akceptovaná aj ďalšími platnými a účinnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky. Túto pripomienku považuje Ministerstvo obrany SR za zásadnú.			Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov. Zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.
MOSR	čl. I - bod 26 V poznámke pod čiarou k odkazu 5b odporúčame slová „ústavného zákona č. 344/2015 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov.“	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MOSR	čl. I - bod 24 V úvodnej vete odporúčame slovo „sa“ za slovom „konci“ vypustiť.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MOSR	čl. II Vzhľadom na dĺžku legislatívneho procesu odporúčame prehodnotiť účinnosť zákona od 1. januára 2021.	O	A	Navrhovaný dátum účinnosti zákona je upravený v súlade s pripomienkou na 1. mája 2021.
MPRVSR	K čl. I bodu 8 V nadpise pod § 3 odporúčame nahradiť slová "kvalita" slovami "kritériá kvality" v súlade so znením § 3 ods. 8. V	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

	§ 3 ods. 3 až 7 odporúčame opraviť vnútorné odkazy podľa súčasného navrhovaného znenia § 3 ods. 1. Zároveň odporúčame v § 3 ods. 2 až 14 na konci čiarku nahradiť bodkou. V § 4 ods. 1 písm. a) odporúčame slovo "úrad" nahradiť slovami "Štatistický úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“)". Doterajšia legislatívna skratka úradu bude zrušená návrhom zákona (§ 3 ods. 1)			
MPRVSR	K Čl. I bodu 1 V poznámke pod čiarou k odkazu 1g odporúčame za slová "(katastrálny zákon)" vložiť slová "v znení zákona č. 212/2018 Z. z." a na konci nahradiť slová "v znení zákona č. 302/2019 Z. z." slovami "v znení neskorších predpisov".	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MPRVSR	K čl. I bodu 6 V poznámke pod čiarou k odkazu 1i odporúčame nahradiť slová "v znení zákona č. 506/2013 Z. z." slovami "v znení neskorších predpisov", keďže § 65a ods. 2 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny bol menený aj zákonom č. 356/2019 Z. z.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MPRVSR	K čl. I bodu 23 V poznámke pod čiarou k odkazu 4c odporúčame na konci doplniť slová "v znení zákona č. 180/2013 Z. z.".	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MPRVSR	K čl. I bodu 26 V poznámke pod čiarou k odkazu 5b odporúčame nahradiť slová "v znení ústavného zákona č. 344/2015 Z. z." slovami "v znení neskorších predpisov".	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MPRVSR	K čl. I bodu 7 V úvodnej vete odporúčame slová "§ 2 sa dopĺňa" nahradiť slovami "V § 2 sa odsek 2 dopĺňa" podľa odôvodnenia k	O	N	Ustanovenia § 1 až 4 budú vložené do jedného novelizačného bodu ako celé znenia.

	pripomienke k bodom 3 a 4 a podľa bodu 31 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.			
MPRVSR	K čl. I bodu 13 V úvodnej vete odporúčame za slovami "na konci" vypustiť slovo "sa" z dôvodu duplicity.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MPRVSR	K čl. I. bodom 3 a 4 Vzhľadom na doplnenie § 2 novým odsekom 1 v novelizačnom bode 2 odporúčame v úvodnej vete bodov 3 a 4 nahradiť slová "ods. 1" slovami "ods. 2".	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MPSVRSR	Všeobecná pripomienka Odporúčame predkladaný materiál legislatívno-technicky upraviť. Napríklad v Čl. I bode 8 navrhovanom § 3 ods. 3 až 7 odporúčame verifikovať vnútorné odkazy, v Čl. I bode 13 navrhovanom § 11 ods. 1 odporúčame gramaticky upraviť písmeno a), v Čl. I bode 21 navrhovanom § 12a ods. 1 odporúčame gramaticky upraviť predvetie. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text zákona upravený podľa pripomienky.
MPSVRSR	K Čl. I bodu 21 Odporúčame v Čl. I bode 21 navrhovanom § 12a odsek 1 doplniť o nové písmeno v tom zmysle, aby jednotný informačný systém štátnej štatistiky umožňoval sprístupňovanie dôverných štatistických údajov na účely výkonu analytickej činnosti analytickým jednotkám, ako špecializovaným útvarom, ktoré môžu byť zriadené na ústrednom orgáne štátnej správy, orgáne vyššieho územného celku, orgáne Národnej banky Slovenska, orgáne Rady pre rozpočtovú zodpovednosť a orgáne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Odôvodnenie: Zabezpečenie prístupu k dôverným	O	N	Požadované doplnenie by spôsobilo porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločenstiev (Ú. v. EÚ L 87,

	štatistickým údajom pre špecifické jednotky vo verejnej správe je potrebné pre tvorbu kvalitnejších verejných politík založených na prístupných údajoch. Prístup k týmto údajom pre analytické účely je verejným záujmom, ktorý napomôže analytickým jednotkám tvoriť lepšie a adresnejšie verejné politiky. Prístup k dôverným štatistickým údajom budú mať len analytické jednotky a nie celá inštitúcia, teda len útvar, ktorý na prácu s takýmito údajmi má odborné znalosti a aj zabezpečenie.		31.3.2009) v platnom znení a porušenie § 30 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. v prípade údajov zo štatistických zisťovaní vykonávaných na vnútroštátny účel. V tejto súvislosti však poukazujeme na osobitnú úpravu prístupu k dôverným údajom na vedecké účely. Podľa § 30 ods. 4 zákona o štátnej štatistike a čl. 25 nariadenia č(ES) č. 223/2009 v platnom znení je možné, aby orgán vykonávajúci štátnu štatistiku poskytol prístup k dôverným údajom, ktoré umožňujú len nepriamu identifikáciu štatistických jednotiek výskumným pracovníkom, ktorí na vedecké účely vykonávajú štatistické analýzy. Ak v konkrétnom rezorte pôsobí subjekt, ktorý plní vedecké úlohy a je schopný zabezpečiť štatistickú analýzu poskytnutých údajov a plniť opatrenia na zachovanie štatistickej dôvernosti, orgán vykonávajúci štátnu štatistiku neodmietne bezdôvodne požiadavku na takýto prístup. Zároveň upozorňujeme MPSVaR SR na možnosť využívania štatistických informácií poskytnutých z verejne dostupných databáz štatistického úradu alebo využívania štatistických informácií vytvorených podľa osobitnej požiadavky na základe dohody so štatistickým úradom podľa § 31 ods. 1 orgánmi verejnej správy, pre potreby osobitných analytických útvarov orgánov
--	--	--	---

				verejnej moci na účel konkrétnych verejných politík. Túto možnosť subjekty verejného sektora využívajú. Štatistickou informáciou podľa § 2 písm. h) zákona o štátnej štatistike sa rozumie informácia sociálnoekonomického, technického alebo ekologického charakteru, ktorá vznikla sumarizáciou dôverných štatistických údajov, ktorá neumožňuje priamu alebo nepriamu identifikáciu spravodajskej jednotky.
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov, analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu Odporúčame v doložke vybraných vplyvov, analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu doplniť zoznam skratiek použitých v dokumente. Odôvodnenie: Potreba úpravy vyplýva z Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	A	Zoznam skratiek doplnený podľa pripomienky.
MPSVRSR	K Čl. I bode 13 Odporúčame vzhľadom na v Čl. I bode 13 navrhovaný § 11 ods. 1 doplniť predkladaný materiál o úpravu, akým spôsobom sa hodnotia štatistiky, vrátane metodiky na hodnotenie, napríklad splnomocňovacím ustanovením na vydanie podzákonnej právnej úpravy. Odôvodnenie: V Čl. I bode 13 navrhovaným § 11 ods. 1 sa stanovuje nová povinnosť v prípade potreby usmerňovať plnenie spravodajskej povinnosti pokynmi, vytvárať štatistické produkty a povinnosť hodnotiť vlastné zostavené štatistiky	O	N	Ide o odbornú záležitosť, ktorá presahuje potrebu zákonnej úpravy, ide o súbor činností, postupov, ktoré patria k tvorbe resp. k rozvoju štatistiky Štruktúra správy o kvalite je súčasťou sprievodných dokumentov legislatívneho materiálu. Následne štatistický úrad vydá metodický pokyn podľa §8 písm. k), bod 3., ktorý bude k dispozícii iným orgánom vykonávajúcim štátnu štatistiku.

	vrátane zverejňovania správ o ich hodnotení.			
MPSVRSR	K Čl. I bodu 8 Odporúčame vzhľadom na v Čl. I bode 8 navrhovaný § 4 ods. 2 doplniť predkladaný návrh zákona o ustanovenie so stanovením lehoty na splnenie povinností podľa v Čl. I bode 8 navrhovaného § 4 ods. 2. Odôvodnenie: V Čl. I bode 8 navrhovaným § 4 ods. 2 je upravená povinnosť písomne upraviť vzájomné vzťahy medzi orgánmi vykonávajúcimi štátnu štatistiku, ak plnia úlohu v oblasti štátnej štatistiky prostredníctvom rozpočtovej organizácie alebo prostredníctvom príspevkovej organizácie voči ktorej majú postavenie zriaďovateľa, jednoznačne vymedziť úlohu, spôsob zabezpečenia kontroly kvality štatistík a spôsob dodržiavania štatistickej dôvernosti. Zároveň upozorňujeme, že nie je zrejmé, z akého dôvodu je potrebné povinnosti v Čl. I bode 8 navrhovanom § 4 ods. 2 ešte písomne upravovať, ak už sú upravené napríklad zákonom alebo príslušným štatútom.	O	N	Štatistický úrad predpokladá, že dodržiavanie ochrany dôverných štatistických údajov a požadovanej kvality štátnych štatistík sa v praxi uplatňuje. Zámerom je podporiť správne postupy v súlade so samoregulačným nástrojom pre Eurostat a národné štatistické úrady, ktorým je Kódex postupov pre európsku štatistiku podľa nariadenia (ES) č. 223/2009 na úrovni vnútroštátnej právnej úpravy s cieľom zabezpečiť, aby rozsah a spôsob vykonávania čiastkových úloh štátnej štatistiky, ktorých vykonávaním poveruje orgán vykonávajúci štátnu štatistiku bez straty svojej administratívnoprávnej zodpovednosti ním zriadené subjekty bol jednoznačne a jednotne definovaný a kontrolovateľný.
MPSVRSR	K Čl. I bodom 9 a 13 Upozorňujeme vzhľadom na v Čl. I bode 9 navrhovaný § 8 ods. 1 písm. d) a v Čl. I bode 13 navrhovaný § 11 ods. 1 písm. c), že nie je zrejmé, čo sa má rozumieť pod pojmom „sektorové právne predpisy“. Zároveň upozorňujeme, že v Čl. I bode 9 navrhovanom § 8 ods. 1 písm. d) a v Čl. I bode 13 navrhovanom § 11 ods. 1 písm. c) sa pri rovnakom ustanovení, ktoré znie: „tým nie sú dotknuté ustanovenia sektorových právnych predpisov, ktoré ustanovujú postupy, štruktúru a periodicitu správ o kvalite“ sú umiestnené rôzne odkazy na poznámky pod čiarou, a to odkazy 1g a 1j. Odôvodnenie: Z dôvodu potreby jednoznačnej a presnej	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky. Čl. 12 ods. 2 nariadenia EÚ 223/2009, na ktorý sa odkazuje, používa slovné spojenie „sektorové právne predpisy v osobitných štatistických oblastiach“. V záujme spresnenia, o aké osobitné predpisy ide (správy o kvalite sa nevydávajú len v štatistike a poznámka pod čiarou nemá normatívny význam), ale aj zostručnenia, sa navrhuje v § 8 ods. 1 písm. d) a § 11 ods. 1 písm. c) 1 slová „v osobitných štatistických oblastiach“ nahradiť

	právnej úpravy. Legislatívno-technická pripomienka.			slovami: „európskych štatistík.“.
MPSVRSR	K dôvodovej správe Odporúčame v dôvodovej správe všeobecnej časti na poslednej strane v prvom príklade štatistických produktov „1. stanovenie výšky minimálnej mzdy a mzdy ústavných činiteľov“ číslicu „60“ nahradiť číslicou „57“. Odôvodnenie: Zákonom č. 294/2020 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov sa s účinnosťou od 1. januára 2021 upravuje, že suma mesačnej minimálnej mzdy na nasledujúci kalendárny rok je 57 % priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za kalendárny rok, ktorý dva roky predchádza kalendárnemu roku, na ktorý sa určuje suma mesačnej minimálnej mzdy.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 19. (§ 12 ods. 6 písm. f)) Dovoľujeme si upozorniť predkladateľa, že formulácia ustanovenia jazykovo-štylisticky nenadväzuje na znenie jeho úvodnej vety, odporúčame preto predkladateľovi primeranú úpravu jeho znenia.	O	A	Navrhované znenie § 12 ods. 6 písm. f) upravené v zmysle pripomienky.
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 1. (§ 1 ods. 1) Formulácia predmetného ustanovenia je podľa nášho názoru neurčitá a všeobecne nezrozumiteľná, preto nespĺňa základné požiadavky kladené na zákon podľa § 3 ods. 2 prvá veta zákona č. 400/2015 Z. z. tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších	O	A	Ustanovenia § 1 prepracované v zmysle pripomienky. Slová „v demokratickej spoločnosti“ budú vypustené a bude definovaný pojem „používateľ“. Z dôvodu potreby vykonania viacerých legislatívno-technických úprav v § 1 a 2 a v príslušných poznámkach pod čiarou a správneho

	predpisov (ďalej len „zákon č. 400/2015 Z. z.“) a podľa čl. 6 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky (ďalej len „LVP SR“). Konkrétne predmetné ustanovenie používa formuláciu „v súlade s potrebami používateľov v demokratickej spoločnosti“, pričom nie je zrejmé (a zároveň nie je možné ani z kontextu ustanovenia dovodiť) o akých „používateľoch v demokratickej spoločnosti“, prípadne o „používateľoch čoho“ predmetné ustanovenie pojednáva, ani aké sú ich „potreby“ vo vzťahu k „rozvoju, tvorbe a šíreniu štátnej štatistiky“. Pokiaľ má ustanovenie § 1 ods. 1 návrhu zákona definovať vecnú a osobnú pôsobnosť zákona (čo je účelom ustanovení označených nadpisom „Predmet úpravy“) je potrebné, aby dané vymedzenie nevzbudzovalo výkladové nejasnosti, teda aby bolo presné, všeobecne zrozumiteľné a dostatočne určité. Odporúčame preto predkladateľovi návrh v tomto rozsahu prepracovať.			usporiadania odkazov k nim sa doterajšie znenia oboch paragrafov nahradia v jednom novelizačnom bode.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 2 (§ 2 ods. 1) Návrhu ustanovenia predstavuje situáciu zavedenia legálnej definície pre slovné spojenie „štátna štatistika“, odporúčame preto predkladateľovi nepoužívať pri jej formulácii pojmy typu „predstavuje“, „zahŕňa“, „je výsledkom“ a pod. V zmysle ustálených pravidiel používanej legislatívnej techniky sa legálne definície pojmov uvádzajú slovami „sa rozumie“, „je“ a pod.	O	N	Úpravu nie je možné vykonať z gramatického hľadiska. V záujem zrozumiteľnosti boli obe vety spojené do jednej, pretože ide o jednu definíciu.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 27. (odkaz 6a v poznámke pod čiarou) Nerozumieme dôvodom, ktoré vedú k použitiu odkazu na Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov v ustanovení § 20 ods. 1 písm. a) zákona č. 540/2001 Z. z.	O	A	Citácia Obchodného zákona bude z poznámky pod čiarou k odkazu 6a vypustená.

	prostredníctvom odkazu 6a uvádzaným nad slovným spojením „register organizácií“. Obchodný zákonník vo vzťahu k registru organizácií vedenom Štatistickým úradom a skupinám podnikov nepredstavuje žiadnu osobitnú právnu úpravu, register organizácií, resp. skupiny podnikov ani osobitne nedefinuje a neupravuje. Preto zastávame názor, že nie je dôvod, aby príslušný odkaz v poznámke pod čiarou naň odkazoval.			
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 22. (§ 13 ods. 2) Nesúhlasíme s navrhnutou formuláciou povinnosti podľa § 13 ods. 2. Štruktúra vedenia údajov z administratívneho zdroja je často výsledkom osobitnej právnej úpravy a ako takú ju orgán vykonávajúci štátnu štatistiku (a zároveň „správca administratívneho zdroja údajov“) nemá a nemôže sám meniť podľa špeciálnych požiadaviek orgánu vykonávajúceho štátnu štatistiku žiadajúceho o poskytnutie údajov z administratívneho zdroja údajov; uvedená povinnosť je navyše schopná založiť neprimeranú administratívnu záťaž a samozrejme so sebou nesie aj zvýšené náklady, o ktorých predložený návrh zákona nepojednáva. Na základe uvedeného preto žiadame, aby bol materiál v zmysle týchto pripomienok prepracovaný.	O	N	Správca administratívneho zdroja údajov je podľa § 13 ods. 7 povinný vopred prerokovať vytvorenie, rozvoj a ukončenie administratívneho zdroja údajov a spolupracovať so ŠÚ SR na realizácii činností, ktoré umožnia využívanie administratívneho zdroja údajov na štatistické účely. V tejto súvislosti orgán vykonávajúci štátnu štatistiku nemôže meniť štruktúru vedenia údajov v administratívnom zdroji bez súčinnosti správcu administratívneho zdroja
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 17. (§ 12 ods. 3) Odporúčame predkladateľovi za slovo „povinnosťami“ vložiť slovo „ako“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 48. (§ 35a) Odporúčame predkladateľovi časť vety za bodkočiarkou uviesť ako samostatnú vetu. Zároveň predkladateľovi odporúčame v časti vety za bodkočiarkou za slovo	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

	„zriadení“ vložiť slovo „jednotný“ a za slová „informačného systému“ vložiť slová „štátnej štatistiky“.			
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 6. (§ 2 ods. 2 písm. m)) Odporúčame predkladateľovi čiarku za slovom „predpisu“ nahradiť bodkou, nakoľko písmeno m) je posledným písmenom ustanovenia § 2 ods. 2. Skutočnosť, že sa v novelizačnom bode 7. navrhuje doplnenie ustanovenia § 2 ods. 2 o nové písmená n) až p) na to nemá žiaden vplyv. V novej citácii odkazu 1 v poznámke pod čiarou odporúčame predkladateľovi čiarku na konci citácie nahradiť bodkou.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 18. (§ 12 ods. 6 písm. e)) Odporúčame predkladateľovi čiarku za slovom „zistovania“ nahradiť bodkou. Uvedené uvádzame z dôvodu, že nasledujúci novelizačný bod, ktorým dochádza k rozšíreniu ustanovenia o nové písmeno f) spôsobí, že sa bodka na konci ustanovenia písmena e) nahradí čiarkou.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 8. (§ 3 ods. 2 až ods. 7 a ods. 9 až ods. 14) Odporúčame predkladateľovi čiarky na konci predmetných ustanovení nahradiť bodkami.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 43. (§ 30a ods. 1) Odporúčame predkladateľovi formulovať úvodnú vetu novelizačného bodu v súlade s bodom 30.3 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Zároveň predkladateľovi odporúčame za slová „podľa § 4 ods. 3 alebo“ vložiť slovo „podľa“.	O	ČA	Slovo „podľa“ do citácie nepatrí.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I. bod 1. (§ 1) – všeobecná pripomienka	O	N	Návrh MS SR týkajúci rozsahu ustanoveného predmetu úpravy nemá normatívny a

	Odporúčame predkladateľovi návrh nového znenia § 1 (Predmet úpravy) doplniť tak, aby tento v porovnaní so súčasným znením § 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 540/2001 Z. z.“), uvádzal všetky okruhy vymedzeného vecného rozsahu jednotlivých systematicky samostatne členených úsekov novelizovaného právneho predpisu (t.j. jeho jednotlivých častí, prípadne jednotlivých skupín ustanovení). Inými slovami v úvodnom ustanovení k predmetu úpravy právneho predpisu sa uvádza celý okruh vecnej pôsobnosti (úpravy) daného právneho predpisu, nielen jeho časti tak ako tomu je v predloženom návrhu zákona, kde chýba zmienka hneď o niekoľkých oblastiach právnej úpravy aktuálne obsiahnutej v zákone č. 540/2001 Z. z. Ako príklad uvádzame chýbajúcu zmienku o úprave „postavenia a pôsobnosti orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku“, „práv a povinností spravodajských jednotiek“, „ochrane dôverných štatistických údajov pred zneužitím“ a ďalšie oblasti v zmysle súčasného znenia § 1 zákona č. 540/2001 Z. z. Vo vzťahu k číslovaniu odkazov v poznámke pod čiarou (a to nielen vo vzťahu k § 1, ale celému návrhu zákona) odporúčame predkladateľovi vysporiadať sa s ním tak, aby toto bolo navrhnuté v súlade s bodom 23.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, v zmysle ktorého sa poznámky pod čiarou číslujú postupne. Vo vzťahu k navrhovanému novému zneniu § 1 ods. 2 sa domnievame, že toto ustanovenie zo svojej podstaty je legálnou definíciou vybraného slovného spojenia, ktoré samé o sebe by nemalo byť obsahom definovanej vecnej pôsobnosti právnej úpravy.		aplikačný význam. Nové znenie najvšeobecnejšie a pritom najpresnejšie pomenúva, čo je predmetom právnej úpravy, čo nie je v rozpore s príslušným legislatívno-technickým pokynom. Vzorom pre nové znenie § 1 bol článok 1 nariadenia (EÚ) č. 223/2009 v platnom znení. Znenie § 1 bude však precizované na základe všeobecnej legislatívno-technickej pripomienky MS SR.
--	--	--	---

MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 26. (odkazy v poznámkach pod čiarou) Odporúčame predkladateľovi slová „5a, 5b a 5c“ nahradiť slovami „5a až 5c“. Zároveň odporúčame predkladateľovi uvádzať citáciu ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. v odkazoch 5a a 5b v poznámkach pod čiarou jednotne.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 33. (§ 21 ods. 6) Odporúčame predkladateľovi slová „dôverné štatistické údaje“ nahradiť slovami „dôvernými štatistickými údajmi“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 8. (§ 4 ods. 2) Odporúčame predkladateľovi slová „voči ktorej majú postavenie zriaďovateľa“ nahradiť slovami „ktorej sú zriaďovateľom“. Všeobecne k predmetnému ustanoveniu uvádzame, že máme pochybnosť o nevyhnutnosti a potrebe formulácie o „povinnosti písomnej úpravy vzájomných vzťahov“ medzi zriaďovateľom a rozpočtovou organizáciou, resp. príspevkovou organizáciou, a to najmä v situácii, keď nie je bližšie špecifikované úprava akých vzťahov je predkladateľom touto formuláciou cielená. V zmysle § 21 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie zriaďujú zákonom (písm. a)) alebo rozhodnutím zriaďovateľa (písm. b)), kedy tento o tejto skutočnosti vydá zriaďovaciu listinu (§ 21 ods. 9 zákona č. 523/2004 Z. z.); pričom platí, že vzťahy medzi zriaďovateľom a rozpočtovou organizáciou alebo príspevkovou organizáciou sa spravujú ustanoveniami zákona č. 523/2004 Z. z., zákona, ktorým sa rozpočtová organizácia alebo	O	N	Niektoré rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie sú zriadené zákonom, takže môže ísť o postavenie zriaďovateľa, nie zriaďovateľa stricto sensu, Pre právne vzťahy medzi zriaďovateľom a PO/RO nie sú relevantné len zákon o rozpočtových pravidlách alebo zriaďovacia listina. Rovnako dôležité z pohľadu zabezpečenia kompetencií zriaďovateľa sú právne predpisy, ktoré upravujú príslušnú oblasť verejnej správy. Normatívna úprava vykonávania čiastkových úloh môže byť obsiahnutá v zriaďovacej listine, štatúte, , v kontrakte, alebo inom dokumente, inak by sa muselo z dôvodu absencie podmienok a záruk kvalitného a dôveryhodného vykonávania čiastkových úloh trvať na tom, že PO/RO nemôže vykonávať čiastkové úlohy v štátnej štatistike. Štatistický úrad predpokladá, že dodržiavanie ochrany dôverných štatistických údajov a

	príspevková organizácia zriaďuje alebo zriaďovacou listinou, nie je preto zrejmé prečo je potrebné osobitne výslovne takúto „povinnosť“ vo všeobecnej rovine uvádzať v zákone č. 540/2001 Z. z. Ak je zámerom predkladateľa uvedeným ustanovením viesť dané subjekty k osobitnej úprave menovaných otázok, máme dôvodnú pochybnosť o tom, či sa v danom prípade a rozsahu nejedná o nepriamu novelu zákona č. 523/2004 Z. z. (najmä obsahových náležitostí zriaďovacej listiny podľa § 21 ods. 9) a prípadných osobitných zákonov, ktorými sa doposiaľ zriadili rozpočtové organizácie alebo príspevkové organizácie. Je úlohou predkladateľa vysporiadať sa s uvedenými skutočnosťami tak, aby tieto nevyvolávali zmienené dôvodné pochybnosti.			požadovanej kvality štátnych štatistík sa v praxi uplatňuje. Zámerom je podporiť správne postupy v súlade so samoregulačným nástrojom pre Eurostat a národné štatistické úrady, ktorým je Kódex postupov pre európsku štatistiku podľa nariadenia (ES) č. 223/2009 na úrovni vnútroštátnej právnej úpravy s cieľom zabezpečiť, aby rozsah a spôsob vykonávania čiastkových úloh štátnej štatistiky, ktorých vykonávaním poveruje orgán vykonávajúci štátnu štatistiku bez straty svojej administratívnoprávnej zodpovednosti ním zriadené subjekty bol jednoznačne a jednotne definovaný a kontrolovateľný.
MSSR	K návrhu zákona , čl. I bod 21. (§ 12a ods. 3) Odporúčame predkladateľovi slová „zverejňujú podľa tohto zákona“ nahradiť slovami „vedú podľa osobitných predpisov a zverejňujú podľa tohto zákona“. Predmetnou zmenou sledujeme najmä záujem na tom, aby orgány vykonávajúce štátnu štatistiku mohli naďalej zber a spracovanie štatistických informácií, údajov a dokumentov realizovať spôsobmi a v štruktúre, ktorú už definujú osobitné právne predpisy regulujúce ich činnosť a neboli nútené výrazným spôsobom meniť existujúce používané procesy a informačné systémy, keďže uvedené by v neposlednom rade založilo dodatočné náklady na ich rozpočtové kapitoly, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené ani v predložennom návrhu zákona.	O	N	Upozorňujeme, že zisťovanie a zhromažďovanie informácií a údajov vykonávané podľa osobitných predpisov nie je súčasťou štátnej štatistiky. V § 12a sa ustanovuje zverejňovanie informácií z oblasti štátnej štatistiky podľa zákona o štátnej štatistike a nariadení EÚ v oblasti európskej štatistiky ako aj podľa zákona o slobode informácií. V tomto zmysle bude aj ustanovenie precizované.

MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 33. (§ 21 ods. 5) Odporúčame predkladateľovi slovo „sprístupňuje“ nahradiť slovom „zverejňuje“, a to z dôvodu, že štandardne sa pojem „sprístupňuje“ v legislatívnej praxi volí v prípadoch, keď sa na podklade individuálnej žiadosti údaje poskytujú konkrétnemu žiadateľovi. Pojem „zverejňuje“ sa používa zas v prípadoch, keď sa dotknuté údaje poskytujú neobmedzenému okruhu subjektov, t. j. verejnosti bez potreby predchádzajúcej výslovnej žiadosti a prípadne aj bez potreby odôvodnenia osobitného záujmu na prístupe k informáciám. Pre potreby ustanovenia § 21 ods. 5 sa preto javí ako vhodnejší pojem „zverejnenie“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 6. (§ 2 ods. 2) Odporúčame predkladateľovi v § 2 ods. 2 zaviesť legálnu definíciu pojmu „štatistický produkt“, a to v záujme jednoznačného obsahového vymedzenia tohto pojmu, ktorý sa následne uvádza hneď v niekoľkých ďalších ustanoveniach návrhu zákona (napr. § 8 ods. 1 písm. c), § 8 ods. 1 písm. k) bod 5., § 12a ods. 5 písm. b)) bez toho, aby bolo zrejmé čo sa uvedeným pojmom rozumie.	O	N	Táto definícia je súčasťou návrhu novely.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 9. (§ 8 ods. 1 písm. c)) Odporúčame predkladateľovi v § 2 ods. 2 zaviesť legislatívnu definíciu pojmu „štatistický produkt“, a to v záujme jednoznačného obsahového vymedzenia tohto pojmu, ktorý sa používa v ďalších ustanoveniach návrhu zákona.	O	N	Táto definícia je súčasťou návrhu novely.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 40. (§ 30 ods. 5) Odporúčame predkladateľovi v § 30 ods. 5 písm. a) nad slovom „správy,“ uviesť odkaz v poznámke pod čiarou	O	A	Zavedenie uvedených odkazov nemá pridanú informačnú hodnotu, keďže pojem informačných technológií verejnej správy

	označujúci osobitný právny predpis, a to zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 134/2020 Z. z. Odporúčame predkladateľovi v § 30 ods. 5 písm. b) nad slovom „informácií,“ uviesť odkaz v poznámke pod čiarou označujúci osobitný právny predpis, a to zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších zákonov.			definuje výlučne zákon č. 95/2019 Z. z. Zákony, pre ktoré sa používa stručné slovné označenie možno citovať podľa Legislatívnych pravidiel vlády SR aj v texte právneho predpisu.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 13 (odkaz 3a v poznámke pod čiarou) Odporúčame predkladateľovi v citácii osobitného zákona v odkaze 3a v poznámke pod čiarou za číselné označenie zákona uviesť skratku „Z. z.“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Odporúčame predkladateľovi v Informačnom bloku návrhu uznesenia v sekcii „Predkladateľ“ nahradiť slovo „Predseda“ slovami „predseda Štatistického úradu Slovenskej republiky“.	O	A	Návrh uznesenia upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 4. (§ 2 ods. 1 písm. f)) Odporúčame predkladateľovi v návrhu § 2 ods. 1 písm. f) bod 1 podbod 1b. na konci neuvádzať horné úvodzovky a bodku.	O	N	§ 1 až 4 budú upravené ako nové znenia v jednom novelizačnom bode.
MSSR	K predkladacej správe Odporúčame predkladateľovi v prvom odstavci za slová „pripomienkové konanie“ vložiť predložku „na“, v druhom odstavci vypustiť slovo „údajov“ za slovom „spracovania“ (uvedené platí rovnako aj vo vzťahu k zneniu tretieho odstavca štvrtého bodu) a vo štvrtom odstavci slová „nemá	O	ČA	Predkladacia správa bude po vyhodnotení pripomienok prepracovaná v súlade s prechodom do ďalšej fázy procesu odchylné od pripomienky. Zvyšku pripomienky predkladateľ vyhovel.

	byť“ nahradit' slovami „nie je“.			
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 24. (§ 18 ods. 3) Odporúčame predkladateľovi v úvodnej vete novelizačného bodu vypustiť druhý výskyt slova „sa“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod. 50. Odporúčame predkladateľovi v záujme dodržania pravidla podľa bodu 41.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky vypustiť slovo „sa“ za slovom „organizácie“ a za slovo „tvaroch“ vložiť slovo „sa“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod. 49. Odporúčame predkladateľovi v záujme dodržania pravidla podľa bodu 41.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky vypustiť slovo „sa“ za slovom „zdroj“ a za slovo „tvaroch“ vložiť slovo „sa“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 39. (§ 30 ods. 4) Odporúčame predkladateľovi vypustiť duplicitný výskyt slova „sa“ za slovami „národný štatistický systém“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 37. (§ 25a ods. 1) Odporúčame predkladateľovi vypustiť horné úvodzovky a bodku nadbytočne uvádzané na konci ustanovenia.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 9. (§ 8 ods. 1 písm. k) bod 7.) Odporúčame predkladateľovi vypustiť slová „najmä ak ide o dôležité otázky alebo ak výkon úloh štátnej štatistiky nie je jednotný“, a to z dôvodu nadbytočnosti. Cieľ sledovaný predmetným ustanovením má byť spresnený a vysvetlený v odôvodnení uvádzanom v osobitnej časti dôvodovej správy, ako také uvedené slová nemajú a nemusia byť súčasťou	O	N	Zverejňovanie na webovom sídle úradu je vhodné len v prípade všeobecných usmernení, nie v prípade usmernenia týkajúceho sa konkrétnej spravodajskej jednotky. Preto bude zverejňovanie fakultatívne, čo nie je potrebné výslovne ustanovovať. Cieľom výslovného uvádzania

	normatívneho textu zákona. Zároveň odporúčame predkladateľovi na konci ustanovenia pripojiť slová „a ich zverejňovaním na webovom sídle úradu“.			obmedzenia pre tvorbu výkladových stanovísk je poskytnutie právneho základu pre nevyhovenie vonkajším podnetom na ich vydávanie v prípadoch, ak sa očakáva suplovanie nedostatku požadovanej odbornosti príslušných zodpovedných zamestnancov iných subjektov (triviálne otázky), resp. ide o snahu dosiahnuť modifikáciu štandardov a právnych povinností (zvýhodňovanie). Okrem toho v písmene k) úvodnej vety je použité slovo „koordinuje“ čo je pre úrad imperatív, preto je použitie slova „najmä“ v súlade s týmto argumentom.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 22. (§ 13 ods. 7) Odporúčame predkladateľovi vypustiť slová „v spolupráci s úradom“, z dôvodu ich nadbytočnosti a za tretej výskyt slov „administratívneho zdroja“ vložiť slovo „údajov“. Na konci ustanovenia odporúčame uviesť horné úvodzovky a bodku.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 31. (§ 20 ods. 2) Odporúčame predkladateľovi vypustiť z ustanovenia slová „(EGR)“, a to s poukazom na pravidlá o používaní legislatívnych skratiek definované Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky.	O	A	Skratka bude vypustená. Nešlo však o legislatívnu skratku ale rovnocenne používané označenie.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 30. (§ 20 ods. 1 písm. e)) Odporúčame predkladateľovi za slová „§ 20 ods. 1 písm. e)“ vložiť slovo „sa“.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.

MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 42. (§ 30 ods. 7) Odporúčame predkladateľovi za slová „podľa § 4 ods. 3 alebo“ vložiť slovo „podľa“.	O	N	Išlo by o rozpor s legislatívno-technickým pokynom 55.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 9. (§ 8 ods. 1 písm. i)) Odporúčame predkladateľovi za slová „v oblasti“ vložiť slovo „štátnej“.	O	N	Slovo „štatistika“ je použité zámerne bez atribútu v širšom význame.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 22. (§ 13 ods. 6) Odporúčame predkladateľovi za slovo „účel“ vložiť slová „a v rozsahu“.	O	ČA	Text upravený v súlade s vyhodnotením pripomienky Úradu na ochranu osobných údajov k tomuto ustanoveniu.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 45. (§ 32 ods. 1 písm. a)) Odporúčame predkladateľovi za slovo „zložku“ vložiť čiarku.	O	N	Vloženie čiarky nepovažujeme za gramaticky a významovo správne.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 2. (§ 2) Predkladateľom použitá legislatívna technika nie je podľa nášho názoru štandardná pre vykonanie zamýšľaných zmien a vo vzťahu k nasledujúcim novelizačným bodom čl. I návrhu zákona pôsobí mätúco (chybné citácie § 2 ods. 1 v úvodných vetách novelizačných bodov 3. a 4.). Rozumieme zámeru predkladateľa, no vzhľadom aj na tú skutočnosť, že v ďalších novelizačných bodoch čl. I návrhu zákona sa navrhuje vykonať zmeny v znení súčasného § 2 a jeho jednotlivých písmenách (v zmysle návrhu zákona nového § 2 ods. 2) sa domnievame, že správnejším legislatívno-technickým riešením je návrh na nové znenie celého § 2, čím by sa na jednej strane docielilo želané systematické členenie § 2 na odseky, ako aj odstránila nevyhnutnosť ďalších piatich novelizačných bodov, ktorými sa vykonávajú zmeny v existujúcom znení § 2, prípadne sa toto dopĺňa o nové písmená (konkrétne by išlo o zlúčenie	O	A	Novelizačným bodom 1 sa navrhnu nové znenia § 1 až 4.

	bodov 3. až 7.). Akceptovanie tejto pripomienky si samozrejme vyžiada prečíslovanie nasledujúcich novelizačných bodov čl. I návrhu zákona a tomu primeranú úpravu osobitnej časti dôvodovej správy.			
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 22. (§ 13 ods. 5) Predmetné ustanovenie by malo byť podľa nášho názoru rozšírené aj na údaje podliehajúce ochrane v zmysle príslušnej osobitnej právnej úpravy o ochrane osobných údajov.	O	ČA	Ustanovenie sa týka aj povinnosti mlčanlivosti o osobných údajoch ako je zrejmé z odkazu na osobitné právne predpisy upravujúce mlčanlivosť v § 13 ods. 5 súčasného aj navrhovaného znenia zákona. Poznámka pod čiarou k odkazu 5 bude doplnená citáciami § 111 ods. 1 písm. c) zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 79 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov. Text upravený v súlade s vyhodnotením pripomienky Úradu na ochranu osobných údajov k tomuto ustanoveniu.
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 3. (§ 2 ods. 1 písm. e)) a bod 4. (§ 2 ods. 1 písm. f)) S poukazom na zmenu navrhovanú v predchádzajúcom bode čl. I návrhu zákona má úvodná veta novelizačného bodu 3. odkazovať na § 2 ods. 2 písm. e) a úvodná veta novelizačného bodu 4. odkazovať na § 2 ods. 2 písm. f).	O	N	Zmena ustanovení § 2 sa uskutoční vložením nového znenia celého paragrafu.
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 8. (§ 4 ods. 1 písm. b) a odkaz 1a v poznámke pod čiarou) Upozorňujeme predkladateľa, že odkaz 1a v poznámke pod čiarou obsahuje citáciu medzičasom zrušeného zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení	O	A	Citácia aktualizovaná podľa pripomienky.

	neskorších predpisov, ktorý bol nahradený zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.			
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 9. (§ 8 ods. 1 písm. d)) Upozorňujeme predkladateľa, že pokiaľ sa v danom ustanovení uvádza rozsah pôsobnosti úradu, kde úrad medzi inými činnosťami má „hodnotiť pravidelne kvalitu štatistík zostavených úradom“, uvedené de facto znamená, že úrad bude kontrolovať sám seba, čo nie je prijateľné najmä s ohľadom na z podstaty takejto regulácie vyplývajúci konflikt záujmov. Takúto „kontrolnú činnosť“ nie je možné podľa nášho názoru považovať za objektívnu, nezávislú a nestrannú. Odporúčame predkladateľovi sa s týmito námietkami v návrhu zákona kvalifikovaným spôsobom vysporiadať.	O	A	§ 8 ods. 1 písm. d) bude upravený v zmysle pripomienky. Analogicky z rovnakého dôvodu sa úprava vzťahuje aj na navrhované znenie § 11 ods. 1 písm. c).
MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 21. (§ 12a ods. 1) V súvislosti s návrhom znenia § 12a ods. 1 je podľa nášho názoru na dosiahnutie sledovaného cieľa nevyhnutné v prvom rade definovať podmienky „štandardizácie“ štatistických procesov (písm. a)), resp. štatistických výstupov (písm. b)). Toto „definovanie podmienok“ sa nemá uskutočniť inak ako prostredníctvom vydania vykonávacieho predpisu k zákonu č. 540/2001 Z. z. definujúcim minimálne štandardy; jedine takýmto spôsobom bude zabezpečené a zaručené, že všetky „orgány vykonávajúce štátnu štatistiku“ budú mať možnosť vyjadriť sa k pravidlám „štandardizácie“ a po druhé budú s nimi aj stotožnené a po technickej stránke pripravené ich plniť. Akceptovanie uvedenej pripomienky nevyhnutne vedie k potrebe formulácie príslušného splnomocňovacieho	O	ČA	Štandardy v oblasti štátnej štatistiky a európskej štatistiky sú prijaté na úrovni OSN, OECD príslušnými odbornými orgánmi. Výbor pre európsku štatistiku EÚ rovnako prijíma štandardy a postupy záväzné pre Eurostat a národné štatistické úrady a ďalšie vnútroštátne orgány podieľajúce sa v rámci národného štatistického systému na tvorbe európskej štatistiky. Tým sa v súlade s nariadením (ES) č. 223/2009 v platnom znení a Kódexom postupov pre európsku štatistiku zabezpečuje dodržiavanie základných štatistických zásad (základných princípov podľa § 3 ods. 1 zákona) a dosahovanie kritérií kvality štátnej štatistiky a európskej

	ustanovenia pre vydanie vykonávacieho predpisu. Odporúčame predkladateľovi slová „štátnej štatistiky je informačný“ nahradiť slovami „štátnej štatistiky ako“, a to z dôvodu opravy nesprávneho jazykov-gramatického vyjadrenia. Ďalej odporúčame nad slovom „správy“ uviesť odkaz v poznámke pod čiarou na § 2 ods. 4 zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 134/2020 Z. z.		štatistiky.(§ 3 ods. 2 zákona) Ustanovenie týchto odborných postupov vykonávacím predpisom presahuje rámec možnej a potrebnej právnej úpravy. Štatistický úrad ako koordinačný orgán pre tvorbu, šírenie a rozvoj európskej štatistiky na úrovni Slovenskej republiky je oprávnený vyžadovať od ostatných členov národného štatistického systému (iných orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku) dodržiavanie štandardov, pričom je povinný tvorbou metodického rámca, metodickými usmerneniami a vytvorením jednotného informačného systému štátnej štatistiky uľahčovať dodržiavanie štandardov. S európskymi a medzinárodnými štandardami platnými pre rozvoj, tvorbu a šírenie štátnej štatistiky a európskej štatistiky a sa v rámci prebiehajúceho projektu Reformy zberu štatistických údajov vo verejnej správe oboznamujú členovia národného štatistického systému v rámci školení svojich zamestnancov, aby boli pripravené výstupy tohto projektu a novo definované povinnosti implementovať. Príslušné štandardy budú v jednotnom informačnom systéme štátnej štatistike zverejnené. Na základe pripomienky bude spresnený iba odsek 1 písm. a), v ktorom sa vypustia z návrhu nadbytočné slová „a skvalitnenie“.
--	---	--	---

MSSR	K návrhu zákona, čl. I bod 21. (§ 12a ods. 5) V zásade nenamietame uvedenú povinnosť uloženú orgánom vykonávajúcim štátnu štatistiku. Čo spôsobuje naše dôvodné pochybnosti je použitá formulácia uvedená slovami „spôsobom určeným funkcionalitou tohto informačného systému“. Naše dôvody spočívajú hlavne v tom, že táto formulácia je sama o sebe veľmi neurčitá, čo sa týka vymedzenia požiadaviek kladených na jednotlivé prvky funkcionality a ich rozsah, a najmä jej ďalšieho vývoja v čase. Kladie preto na orgány vykonávajúce štátnu štatistiku nároky na bezvýhradnú akceptáciu akýchkoľvek zmien funkcionality systému, teda aj takých, ktoré by zásadným spôsobom zasahovali do ich existujúcich procesov zberu a spracovania štatistických informácií, čo nemá byť zmyslom a cieľom tejto úpravy. V neposlednom rade vedie k obavám o zvyšujúcich sa nákladoch, ktoré bude musieť príslušný orgán vykonávajúci štátnu štatistiku vynakladať na budúci rozvoj funkcionality a nevyhnutné interné integrácie informačných systémov. Z uvedených dôvodov žiadame predkladateľa o vypustenie slov „spôsobom určeným funkcionalitou tohto informačného systému a“.	O	N	Celý proces štatistického hodnototvorného reťazca je štandardný a IS ho podporuje svojimi funkcionalitami, čiže iný orgán vykonávajúci štátnu štatistiku sa zaväzuje len k tomu, že na výkon nižšie uvedených štandardných procesov musí využiť funkcionalitu systému. V opačnom prípade, ak by neboli funkcionality systému vytvorené a k dispozícii, musel by využívať pri tvorbe štátnej štatistiky iné, často administratívne náročnejšie procesy. Ak by nemali orgány vykonávajúce štátnu štatistiku možnosť pri činnosti využiť tento systém, tak náklady na rozvoj ich informačných systémov potrebných na zabezpečenie procesných a integračných väzieb by boli oveľa vyššie ako v prípade použitia jedného štandardného rozhrania a štandardných služieb, ktoré sa budujú v rámci JIS SU. Zároveň budú povinné osoby zapojené do prípravy a realizácie tohto projektu, aby bola dosiahnutá čo najvyššia eliminácia prípadných budúcich nákladov.
MSSR	K návrhu zákona, čl. II Vzhľadom na znenie čl. I bodu 48. (§ 35a), ktorý je prechodným ustanovením k úpravám účinným do 1.1.2021 a špeciálne k ustanovenou § 12a (Jednotný informačný systém štátnej štatistiky) trváme na tom, aby v rámci delenej účinnosti bola ustanovená osobitná účinnosť aj pre ustanovenie citovaného § 12a, a to minimálne v rozsahu jeho odseku 5, ktorým sa iným orgánom vykonávajúcim	O	ČA	Predkladateľ zastáva názor, že je vhodné zachovať úpravu prechodného ustanovenia vo vzťahu k zriadeniu JISŠÚ a riešiť túto otázku posunom účinnosti. Hlavné dôvody sú dva. Prvým je, že prechodné ustanovenie umožní používanie JISŠÚ akonáhle bude zriadený, čo by pri posune účinnosti nebolo možné. Inak povedané, ak bude systém

	štátnu štatistiku ukladá (v zmysle čl. II návrhu zákona od 1.1.2021) povinnosť používať systém, ktorý v danom rozhodnom čase ešte vôbec nebude zriadený a funkčný. Účinnosť ustanovenia by mala byť viazaná na termín uvádzaný v čl. I, bod 48. (§ 35a), teda by mala byť stanovená najskôr k 1.6.2022. Odporúčame predkladateľovi slová „siesteho bodu“ nahradiť slovami „šiesty bod“ a vypustiť slová „a čl. I“.			zriadený skôr, než uplynie prechodné obdobie, bude ho možné používať. Ak by bol zriadený skôr pri posunutej účinnosti, používanie by nebolo možné, kým by nenastal dátum účinnosti. Druhým dôvodom je, že tento spôsob “nábehu” informačných systémov je bežný, napr. § 34 ods. 1 zákona č. 69/2018 Z. z., § 60 ods. 9, § 60d ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. a svojim spôsobom aj § 8 zákona č. 215/2019 Z. z.
MSSR	K návrh zákona, čl. I bod 8. (§ 4 ods. 4) Z návrhu ustanovenia a ani z jeho kontextu nie je zrejmé čo sa má rozumieť pod pojmom „partnerstvo“ a akými pravidlami sa „partnerstvo“ má spravovať. Práve nejednoznačný obsah tohto pojmu je z nášho pohľadu spôsobilý v praxi založiť výkladové nejasnosti, kedy si dotknuté subjekty budú tento pojem interpretovať rôzne, a to najmä vo vzťahu k právam a povinnostiam z neho pre ne vyplývajúcim. Odporúčame preto predkladateľovi ustanovenie preformulovať tak, aby bolo dostatočne zrozumiteľné a určité.	O	A	Pomenovanie „národný štatistický systém“ ako analóg európskeho štatistického systému podľa nariadenia (ES) 223/2009 v platnom znení zavedený zákonom č. 55/2010 Z. z. je z hľadiska aplikácie nadbytočným pojmom, pretože označuje orgány vykonávajúce štátnu štatistiku, ich vzťahy a činnosť pri tvorbe štátnej štatistiky a európskej štatistiky na vnútroštátnej úrovni. Predkladateľ vypúšťa uvedené pomenovanie z celého znenia zákona a slovo „partnerstvo“ z navrhovanej definície „národného štatistického systému“ z dôvodu lepšej zrozumiteľnosti zákona. Z tohto dôvodu dôjde aj k úprave § 5 ods. 1 vrátane úpravy poznámky pod čiarou a odkazu k nej. Pomenovania „národný štatistický systém a „člen národného štatistického systému“ budú naďalej používané v odborných štatistických kruhoch mimo legislatívnu oblasť.

MŠVVaŠSR	bodu 1 § 1 ods. 1 Odporúčame definovať, kto je na účely zákona č. 540/2001 Z. z. používateľ z dôvodu, že ani z návrhu zákona ani z účinného znenia zákona to nevyplýva.	O	A	Základný pojem doplnený do § 2 ods. 2 v zmysle pripomienky takto: „r) používateľom štátnej štatistiky je každý, kto na plnenie povinností alebo na uspokojenie iných potrieb využíva štatistický produkt podľa podmienok ustanovených týmto zákonom alebo osobitným predpisom v oblasti európskej štatistiky,“.
MŠVVaŠSR	návrhu zákona Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky a jazykovo, napríklad - v bode 1 vo vete "Poznámky pod čiarou odkazom 1e,1f a 1g znejú" slová "odkazom 1e,1f a 1g" nahradiť slovami "k odkazom 1e až 1g"; podobnú pripomienku uplatňujeme aj v bodoch 9 a 26, - v bode 3 úvodnej vete a bode 4 úvodnej vete číslo "1" nahradiť číslom "2", - v bode 4 § 2 ods. 1 písm. f) druhom bode za slovom "identifikácie" bodku nahradiť čiarkou, - v bode 6 pri poznámke pod čiarou k odkazu 1 na konci čiarku nahradiť bodkou, - v bode 7 úvodnej vete slová "§ 2 sa" nahradiť slovami "V § 2 sa odsek 2", - v bode 8 § 3 ods. 1 písm. e) slovo "štatistickú" nahradiť slovom "štatistická", - v bode 8 § 3 na konci odsekov 2 až 14 čiarku nahradiť bodkou, - v bode 8 § 3 ods. 3 slová "písm. c)" nahradiť slovami "písm. b)"; podobnú pripomienku uplatňujeme aj v odsekoch 4 až 7, - v bode 8 § 3 ods. 8 písm. d) slovo "časovú" nahradiť slovom "časová", - v bode 15 na začiatok úvodnej vety vložiť slovo "V", - v bode 21 § 12a ods. 1 úvodnú vetu preformulovať alebo rozdeliť na dve samostatné vety, - v bode 22 § 13 na konci vložiť chýbajúce úvodzovky a bodku, - v bode 37 § 25a ods. 1 na	O	ČA	Text upravený podľa pripomienky okrem pripomienok týkajúcich sa znenia § 2. V jednom novelizačnom bode budú uvedené celé znenia oboch paragrafov vzhľadom na rozsah potrebných legislatívno-technických úprav.

	konci vypustiť nadbytočné úvodzovky a bodku.			
MŠVVaŠSR	bodu 8 § 4 ods. 1 písm. a) Odporúčame zaviesť legislatívnu skratku Štatistického úradu Slovenskej republiky z dôvodu, že táto legislatívna skratka je zavedená v účinnom § 3, avšak novelou zákona sa § 3 mení tak, že sa vypúšťa táto legislatívna skratka a nová sa nezaviedla.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MŠVVaŠSR	bodu 25 Odporúčame zvážiť vypustenie slova "úradu" z dôvodu, že nebude zrejmé, komu spravodajská jednotka poskytuje údaje požadované na štatistické zisťovanie.	O	ČA	V ustanovení sa slovo „úradu“ nahradí slovami „orgánu vykonávajúci štátnu štatistiku“ v súlade s navrhovaným znením § 4 zákona.
MŠVVaŠSR	bodu 15 Žiadame upraviť ustanovenie § 11 ods. 3 z dôvodu, že ustanovuje povinnosť určiť aspoň jednu osobu v postavení vedúceho štátneho zamestnanca, ktorá je zodpovedná za plnenie úloh štátnej štatistiky a určiť organizačný útvar zodpovedný za vykonávanie štátnej štatistiky. Odôvodnenie: Návrh zákona príliš striktné definuje organizáciu štátnej štatistiky u jednotlivých orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku. Organizačná štruktúra by mala byť v právomoci jednotlivých orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku. Zároveň nie je nevyhnutné, aby bola osoba v postavení vedúceho štátneho zamestnanca. Túto pripomienku považuje MŠVVaŠ SR za zásadnú.	Z	N	Rozporové konanie sa neuskutočnilo. Pripomienkujúci subjekt oznámil, že zásadnú pripomienku preklasifikoval na obyčajnú pripomienku. Zákonná požiadavka na organizačné zabezpečenie vykonávania úloh štátnej štatistiky je legitimizovaná z hľadiska zabezpečenia tvorby, rozvoja a šírenia štátnej štatistiky v súlade s jej základnými princípmi a kritériami kvality. Znenie § 11 ods. 3 sa nemá vykladať v zmysle, že je potrebné, aby príslušný organizačný útvar orgánu vykonávajúceho štátnu štatistiku vykonával výlučne úlohy štátnej štatistiky, ak to nie je efektívne z hľadiska organizácie a rozsahu týchto činností, ale aby zabezpečila vnútorná del'ba úloh a existencia zodpovedných štruktúr v každom inom orgáne vykonávajúcom štátneho štatistiku.

MVSR	čl. I bod 25 Bod 25 doplniť o označenie odkazu 4a a poznámky k nemu ako 4c a v poznámke aktualizovať citáciu zákona č. 305/2013 Z. z. slovami „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Bod 22.1. prílohy. č.1 legislatívnych pravidiel.	O	A	Citácia upravená podľa pripomienky.
MVSR	čl. I bod 1 V bode 1 - odkazy 1e, 1f a 1g označiť ako odkazy 1, 1a a 1b. Odôvodnenie: Odkazy sa číslujú postupne (bod 22.1. príl. č. 1 legislatívnych pravidiel). - v poznámke pod čiarou k odkazu 1f vypustiť slová „prijatý Medzinárodnou konferenciou práce“ a slovo „oznámenie“ uviesť s malým začiatočným písmenom - v poznámke pod čiarou k odkazu 1g za slová „(katastrálny zákon“) vložiť slová „v znení zákona č. 212/2018 Z. z.“.	O	A	Citácie a odkazy boli upravené podľa pripomienky.
MVSR	čl. I bod 13 V bode 13 v písmene c) odkaz 1g označiť ako odkaz 1b. Odôvodnenie: Nadviazanie na pripomienku k bodu 1.	O	A	Poradie odkazov bolo upravené v celom § 1 a 2 v zmysle pripomienky.
MVSR	čl. I bod 2 V bode 2 odkaz 1e označiť ako odkaz 1. Odôvodnenie: Nadviazanie na pripomienku k bodu 1.	O	A	Poradie odkazov bolo upravené v celom § 1 a 2 v zmysle pripomienky.
MVSR	čl. I bod 21 V bode 21 v odseku 1 v predvetí slovo „je“ v prvom riadku nahradiť slovom „ako“. Odôvodnenie: Odstránenie zmätočnosti textu.	O	N	Ustanovenie preformulované iným spôsobom.
MVSR	čl. I bod 22 V bode 22 - v poznámke pod čiarou k odkazu 3b na konci pripojiť slová „v znení zákona č. 238/2017 Z. z.“ - v	O	A	Odkazy a citácie upravené podľa pripomienky.

	poslednej vete slová „3aaa a 3c“ nahradiť slovami „3, 3aa a 3c“. Odôvodnenie: Bod 38 prílohy č.1 legislatívnych pravidiel.			
MVSR	čl. I bod 23 V bode 23 odkazy 4b a 4c a poznámky k nim označiť ako odkazy a poznámky 4a a 4b. Odôvodnenie: Predchádzajúci odkaz je odkaz 4 (bod 22.1. prílohy. č. 1 legislatívnych pravidiel).	O	A	Poradie odkazov bolo upravené v celom § 1 a 2 v zmysle pripomienky.
MVSR	čl. I bod 26 V bode 26 v poznámke pod čiarou k odkazu 5b doplniť slová „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Čl. 5 bol novelizovaný viackrát.	O	A	Citácia upravená podľa pripomienky.
MVSR	čl. I bod 30 V bode 30 na konci pripojiť slová „vrátane poznámky pod čiarou“.	O	N	Poznámku pod čiarou nemožno vypustiť, pretože obsahuje nové citácie a vzťahuje sa na ustanovenie § 20 ods. 1 písm. a)
MVSR	čl. I bod 33 V bode 33 na konci pripojiť vetu „Poznámka pod čiarou k odkazu 7c sa vypúšťa.“. Odôvodnenie: Bod 38 prílohy č.1 legislatívnych pravidiel.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MVSR	čl. I bod 37 V bode 37 na konci pripojiť vetu „Poznámky pod čiarou k odkazom 7d a 7e sa vypúšťajú.“. Odôvodnenie: Bod 38 prílohy č.1 legislatívnych pravidiel.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MVSR	čl. I bod 4 V bode 4 v poznámke pod čiarou k odkazu 1d slová „v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „v znení zákona č. 247/2015 Z. z.“.	O	A	Citácia upravená podľa pripomienky.

MVSR	čl. I bod 46 V bode 46 upraviť predvetie takto: „46. V § 32 odseky 3 až 5 znejú:....“ a v odseku 4 slová „všeobecný predpis o správnom konaní9)“ nahradiť slovami „správny poriadok“ a na konci bodu doplniť vetu „Poznámka pod čiarou k odkazu 9 sa vypúšťa.“. Nadväzne na to bod 47 vypustiť. Odôvodnenie: Body 22.9. a 38 prílohy č.1 legislatívnych pravidiel.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MVSR	čl. I bod 6 V bode 6 - v písmene l) odkazy 1 a 1h označiť ako odkazy 1e a 1f. Odôvodnenie: Nadviazanie na pripomienku k bodu 1. - v písmene m) odkazy 1 a 1h vypustiť a odkazy 1g a 1i označiť ako odkazy 1b a 1h. Odôvodnenie: Bod 22.3. príl. č. 1 legislatívnych pravidiel.	O	A	Poradie odkazov bolo upravené v celom § 1 a 2 v zmysle pripomienky.
MVSR	čl. I bod 8 V bode 8 - Za § 4 pripojiť vetu „Poznámka pod čiarou k odkazu 1a sa vypúšťa.“. Odôvodnenie: Bod 38 príl. č.1 legislatívnych pravidiel. - V § 4 ods. 1 odkaz 1a označiť ako odkaz 1e. Odôvodnenie: Nadviazanie na pripomienku k bodu 1.	O	A	Poradie odkazov bolo upravené v celom § 1 a 2 v zmysle pripomienky.
MVSR	čl. I bod 9 V bode 9 odkazy 1j, 1k, 1l, 1m označiť ako odkazy 1i, 1j, 1k, a 1l vrátane poznámok pod čiarou. Odôvodnenie: Nadviazanie na pripomienku k bodu 1.	O	A	Poradie odkazov bolo upravené v celom § 1 a 2 v zmysle pripomienky.
MVSR	čl. I body 3 a 4 V bodoch 3 a 4 v predvetí slová „ods. 1“ nahradiť slovami „ods. 2“. Odôvodnenie: V bode 2 sa vkladá nový odsek 1 a doterajší text sa označuje ako odsek 2.	O	N	Jedným novelizačným bodom budú vložené nové znenia § 1 až 4.

MVSR	čl. II V čl. II odporúčame navrhovanú účinnosť 1. januára 2021 prehodnotiť.	O	A	Navrhovaná účinnosť zákona sa aktualizuje.
MZVEZ SR	K čl. I V bode 8 odsekoch 2 až 7 a 9 až 14 odporúčame čiarku na konci odseku nahradiť bodkou. V odseku 3 odporúčame slová „písm. c)“ nahradiť slovami „písm. b)“, v odseku 4 slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“, v odseku 5 slová „písm. e)“ nahradiť slovami „písm. d)“, v odseku 6 slová „písm. f)“ nahradiť slovami „písm. e)“ a v odseku 7 slová „písm. g)“ nahradiť slovami „písm. f)“. V odseku 8 písm. d) odporúčame slovo „časová“ nahradiť slovom „časová“. V bode 15 úvodnej vete odporúčame na začiatok vložiť slovo „V“. V bode 21 § 12a ods. 1 odporúčame preformulovať úvodnú vetu, ktorá je nejasná. V bode 37 na konci odseku 1 odporúčame vypustiť úvodzovky a bodku. V bode 43 úvodnej vete odporúčame slová „ods. 1“ nahradiť slovami „odsek 1“. Legislatívno-technické pripomienky.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
MŽPSR	bodu 21 - § 12a 1. K čl. I bodu 21 V § 12a ods. 1 sa za písmeno b) vkladá nové písmeno c), ktoré znie: c) slúži výkonu analytickej činnosti zamestnancom analytických jednotiek, špecializovaných analytických a koncepčných útvarov, zriaďovaných na ministerstvách, ostatných ústredných orgánoch štátnej správy, orgánoch vyššieho územného celku, v Národnej banke Slovenska, Rade pre rozpočtovú zodpovednosť a hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave,“. Doterajšie písmeno c) sa označí ako písmeno d). Odôvodnenie: Zabezpečenie prístupu k dôverným	Z	N	Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní 10. decembra 2020. MŽP SR akceptovalo nasledujúce vysvetlenie štatistického úradu: Požadované doplnenie by spôsobilo porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych

štatistickým údajom pre špecifické jednotky verejnej správy je nevyhnutné pre tvorbu kvalitnejších verejných politík z oblasti životného prostredia aj iných súvisiacich oblastí. Výstupy analytických jednotiek budú na základe akceptovania pripomienky založené na údajoch, ktoré sú autorom a zostavovateľom týchto výstupov a publikácií automaticky sprístupnené. Prístup k dôverným štatistickým údajom pre analytické účely nepochybne predstavuje verejný záujem. Je predsa v záujme každého občana Slovenska aby na základe čo najkomplexnejšieho spektra údajov vznikali výstupy, ktoré môžu tak napômôcť zlepšeniu kvality životného prostredia ale aj všeobecne kvality života vôbec. Analytické jednotky na základe navrhovanej úpravy vytvoria lepšie a adresnejšie verejné politiky. Prístup k dôverným štatistickým údajom budú mať len analytické jednotky, nie celá inštitúcia. Prístup k dôverným štatistickým údajom budú mať tak len zamestnanci analytických útvarov, ktorí majú na prácu s uvedenými údajmi dostatočné odborné znalosti.		spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločenstiev (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení a porušenie § 30 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. v prípade údajov zo štatistických zisťovaní vykonávaných na vnútroštátny účel. V tejto súvislosti však poukazujeme na osobitnú úpravu prístupu k dôverným údajom na vedecké účely. Podľa § 30 ods. 4 zákona o štátnej štatistike a čl. 25 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení je možné, aby orgán vykonávajúci štátnu štatistiku poskytol prístup k dôverným údajom, ktoré umožňujú len nepriamu identifikáciu štatistických jednotiek výskumným pracovníkom, ktorí na vedecké účely vykonávajú štatistické analýzy. Ak v konkrétnom rezorte pôsobí subjekt, ktorý plní vedecké úlohy a je schopný zabezpečiť štatistickú analýzu poskytnutých údajov a plniť opatrenia na zachovanie štatistickej dôvernosti, orgán vykonávajúci štátnu štatistiku neodmietne bezdôvodne požiadavku na takýto prístup. Zároveň upozorňujeme MŽP SR na možnosť využívania štatistických informácií poskytnutých z verejne dostupných databáz ŠÚ SR alebo využívania štatistických
---	--	--

			informácií vytvorených podľa osobitnej požiadavky na základe dohody so ŠÚ SR podľa § 31 ods. 1 orgánmi verejnej správy, pre potreby osobitných analytických útvarov orgánov verejnej moci na účel konkrétnych verejných politík. Túto možnosť subjekty verejného sektora využívajú. Štatistickou informáciou podľa § 2 písm. h) zákona o štátnej štatistike sa rozumie informácia sociálnoekonomického, technického alebo ekologického charakteru, ktorá vznikla sumarizáciou dôverných štatistických údajov, ktorá neumožňuje priamu alebo nepriamu identifikáciu spravodajskej jednotky.
MŽPSR	bodu 38-39 2. Za novelizačný bod 38 žiadame doplniť novelizačný bod 39, ktorý znie: „39. § 29 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie: „(4) Zamestnanci orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku a starostovia obcí sú povinní zabezpečiť, aby údaje, spracúvané a zbierané na úrovni obcí, ktoré sa súčasne týkajú životného prostredia, napríklad všetky údaje o komunálnom odpade a odpadových vodách, boli verejne prístupné.“. Doterajšie novelizačné body 39 až 50 sa označia ako novelizačné body 40 až 51. Odôvodnenie: V súčasnosti nie je možné zverejňovať informácie o komunálnom odpade na úrovni obcí čo sťažuje adresnú politiku na minimalizáciu, zberu, triedenia a spracovania odpadov. Existujúce obmedzenie prístupu k informáciám o životnom prostredí verejnosti považujeme za rozporné s Ústavou Slovenskej republiky aj s Aarhuským dohovorom. Článok 45 Ústavy Slovenskej republiky totiž zaručuje	Z	N Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní 10. decembra 2020. MŽP SR akceptovalo nasledujúce vysvetlenie štatistického úradu: Ustanovenie § 30 ods. 5 zákona č. 540/2001 Z. z. sa upravuje v maximálnej zhode s čl. 20 ods. 3 písm. b) a čl. 25 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení tak, aby bolo jednoznačne určiteľné, či údaj je dôverným štatistickým údajom alebo je ho možné poskytovať aj na iné ako štatistické účely, alebo ho zverejniť. Navrhovaná dikcia napomáha realizácii práva na informácie o životnom prostredí. Podľa čl. 25 nariadenia (ES) č. 223/2009: „Údaje získané zo zdrojov, ktoré sú podľa právnych predpisov dostupné verejnosti a ktoré naďalej zostanú dostupné verejnosti

každému „právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu“. Toto právo nie je selektívne vyhradené len pre predstaviteľov územnej samosprávy, ale pre každú fyzickú a právnickú osobu na území Slovenskej republiky. Tomuto právu zaručenému Ústavou SR nemôže odporovať žiaden zákon, ktorý je v porovnaní s Ústavou, právnou normou nižšej právnej sily. Aarhuský dohovor je založený na troch pilieroch, pričom práve prvý z pilierov je založený na práve verejnosti na informácie o životnom prostredí. V zmysle ustanovení Aarhuského dohovoru by mali byť tieto informácie čo najúplnejšie a najkomplexnejšie. Obmedzenie prístupu k týmto informáciám by malo byť založené len na prísne špecifikovaných dôvodoch nesprístupnenia (ochrana osobných údajov, vojenského tajomstva, daňového, obchodného tajomstva a pod.) a orgány by mali informácie sprístupniť tak, že ani pri rešpektovaní zmienených tajomstiev a ochrany údajov, by vždy mala byť z informácie jednoznačne . nespochybniteľne a určiteľne zrejme jej hodnota, týkajúca sa životného prostredia vcelku ako aj konkrétne špecifikovanej zložky (geograficky, pojmovo, vecne) jeho stavu, či konkrétneho ohrozenia alebo poškodenia. Informácie týkajúce sa životného prostredia spracúvané na úrovni obcí, musia byť verejne prístupné. Týka sa to najmä dát o komunálnom odpade alebo odpadových vodách; povinnosť sa však vzťahuje na akúkoľvek informáciu o životnom prostredí, ktorú má obec k dispozícii a spracúva sa na úrovni obce. Obce by v súvislosti so spracúvaním dát o životnom prostredí mali byť v zákone najmä štatistickými jednotkami, nie spravodajskými jednotkami. komunálnych		podľa vnútroštátnych právnych predpisov, sa nepovažujú za dôverné na účely šírenia štatistiky získanej z týchto údajov.“. Pokiaľ ide o určenie údajov z verejných zdrojov ako údajov, ktoré nie sú dôvernými štatistickými údajmi, navrhuje sa, aby sa za dôverné nepovažovalo len to, čo sa zverejňuje povinne z verejne dostupných registrov, ale aj to, čo možno uplatnením práva na slobodu informácií sprístupniť bez uvedenia účelu alebo právneho dôvodu na základe žiadosti kohokoľvek, pretože žiadateľ, ktorý takto získal informáciu, nie je nijako obmedzený pri ďalšom nakladaní s ňou. V kontexte pripomienky MŽP SR ŠÚ SR zastáva názor, že zabezpečenie zverejňovania údajov o komunálnom odpade a ďalších informácií o životnom prostredí na úrovni obcí je realizovateľné prostredníctvom orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku (ŠÚ SR, MŽP SR) a to buď na základe navrhovaných znení: 1. § 30 ods. 5 písm. a) zákona o štátnej štatistike a súčasne na základe takej úpravy zákona o odpadoch, ktorá ustanoví explicitnú verejnú dostupnosť príslušného registra odpadov, čo predstavuje samostatnú výnimku zo štatistickej dôvernosti, alebo 2. § 30 ods. 5 písm. b) zákona o štátnej štatistike a súčasne na základe zákona o slobode informácií alebo na základe § 2 a 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 205/2004 Z. z., podľa ktorých je možné
---	--	--

	odpadov. Nedostupnosť týchto dát zároveň sťažuje verejnú kontrolu transparentnosti opatrení v oblasti životného prostredia na úrovni obcí.	informácie o komunálnom odpade za spravodajskú jednotku, ktorou je obec, poskytnúť, pretože sú povinnými osobami podľa oboch zákonov; ak obec podľa zákona č. 205/2004 Z. z. zverejní údaje o komunálnom odpade, potom podľa zákona o štátnej štatistike sa už tieto údaje nebudú považovať za dôverné a úrad ich bude môcť sprístupniť. Poznámky: 1. V nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 o európskej štatistike v bode 28 recitálu je uvedené, že toto nariadenie by sa malo uplatňovať bez toho, aby bola dotknutá smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/4/ES z 28. januára 2003 o prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 zo 6. septembra 2006 o uplatnení ustanovení Aarhuského dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia na inštitúcie a orgány Spoločenstva. Transpozícia smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/4/ES je v Slovenskej republike zabezpečená zákonom č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov. 2. Po odstránení rozporu k
--	---	---

				uvedenej zásadnej pripomienke MŽP SR začalo pripomienkové konanie k materiálu LP/2020/620 Zákon, ktorým sa ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Doplnením aktuálne predloženého návrhu novely zákona o odpadoch by bolo možné problematiku zverejňovania údajov o komunálnom odpade v obciach vyriešiť v súlade s 1. alternatívou navrhnutou štatistickým úradom v rámci ukončeného rozporového konania. Zároveň nemožno súhlasiť s doplnením § 29 novým odsekom 4 podľa pripomienky, pretože ide: 1. vo vzťahu k predmetu zákona o neodôvodnenú špecialitu (rozvoj, tvorba a šírenie štátnej štatistiky), 2. neodôvodnené prenesenie administratívnoprávnej zodpovednosti ústredných orgánov štátnej správy za zverejňovanie informácií o stave životného prostredia na fyzické osoby, 3. nie je presne vymedzený vecný rozsah údajov, ktoré sú predmetom plnenia právnej povinnosti.
NBS	k čl. I K čl. I K bodu 1 (k poznámke pod čiarou k odkazu 1e) 1. Z dôvodu zosúladenia v poznámke pod čiarou k odkazu 1e odporúčame uviesť citáciu nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení v skrátenej citácii, pretože úplná citácia tohto nariadenia sa už nachádza v poznámke pod čiarou k	O	ČA	Text upravený v zmysle pripomienok, okrem 1. doplnenia § 8 ods. 1 písm. n) druhého bodu, kde nepovažujeme z pohľadu riešenej problematiky NBS ani MF SR explicitne uvádzať bez spochybnenia uzavretého štvorstranného memoranda, 2. navrhovanej

odkazu 1b v súčasnom účinnom znení zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike. 2. V poznámke pod čiarou k odkazu 1e sa zároveň zavádza úplná citácia nariadenia (EÚ) č. 549/2013 v platnom znení. Z dôvodu potreby zosúladenia si dovoľujeme upozorniť, že úplná citácia tohto nariadenia sa už nachádza v poznámke pod čiarou k odkazu 7b v súčasnom účinnom znení zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike. K bodu 1 (k poznámke pod čiarou k odkazu 1g) V texte poznámky pod čiarou je potrebné slová „zákona č. 302/2019 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“. K bodom 3 a 4 V nadväznosti na vloženie nového odseku 1 do § 2 (v novelizačnom bode 2) je potrebné v bodoch 3 a 4 v úvodnej vete slová „ods. 1“ nahradiť slovami „ods. 2“. V bode 4 je súčasne potrebné za úvodnou vetou vypustiť dvojbodku. K bodu 4 (k poznámke pod čiarou k odkazu 1d) V texte poznámky pod čiarou je potrebné slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 247/2015 Z. z.“. K bodu 6 (k poznámke pod čiarou k odkazu 1) Na konci textu poznámky pod čiarou je potrebné čiarku nahradiť bodkou. K bodu 6 (k poznámke pod čiarou 1i) V texte poznámky pod čiarou je potrebné vypustiť slová „v znení zákona č. 506/2013 Z. z.“. K bodu 7 Úvodnú vetu novelizačného bodu je potrebné preformulovať takto: „7. V § 2 sa odsek 2 dopĺňa písmenami n) až p), ktoré znejú:“ K bodu 8 K odseku 1 V § 3 ods. 1 písm. e) je potrebné slová „štatistickú dôvernosť a“ nahradiť slovami „štatistická dôvernosť“. K odseku 2 Na konci textu odseku je potrebné čiarku nahradiť bodkou. K odsekom 3 až 7 V texte odsekov 3 až 7 je potrebné uviesť vecne správny vnútorný odkaz na príslušné ustanovenie odseku 1, t. j. napr. v odseku 3 na písmeno b). Súčasne je		úpravy § 21 ods. 6, pretože súčasný text tohto odseku bude na základe zásadnej pripomienky MF SR vypustený.
---	--	--

potrebné na konci odsekov čiarky nahradiť bodkami. K odseku 8 V písmene d) je potrebné slovo „časovú“ nahradiť slovom „časová“. K odsekom 9 až 14 Na konci textu odsekov je potrebné čiarky nahradiť bodkami. K bodu 9 (k § 8 ods. 1 písm. n) bod 1.) Text navrhovaného znenia § 8 ods. 1 písm. n) vyplýva z ustanovení príslušných nariadení EÚ, ktoré sú všeobecne záväzné a priamo uplatniteľné vo svojej celistvosti v celej EÚ. Okrem toho spoluprácu v rámci európskej štatistiky upravuje aj čl. 5 Protokolu o Štatúte Európskeho systému centrálnych bánk a Európskej centrálnej banky v platnom znení. V prípade predmetných nariadení EÚ ide o čl. 5 ods. 1 a čl. 9 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení a čl. 2a nariadenia (ES) č. 2533/98 v platnom znení. Čl. 5 ods. 1 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení ustanovuje, že „V rozsahu, v akom môžu byť niektoré z uvedených európskych štatistík zostavované národnými centrálnymi bankami (NCB) v postavení členov Európskeho systému centrálnych bánk (ESCB), národné štatistické úrady a NCB úzko spolupracujú v súlade s vnútroštátnymi dohodami s cieľom zabezpečiť tvorbu úplných a koherentných európskych štatistík, pričom sa zabezpečí potrebná spolupráca medzi EŠS a ESCB, ako sa uvádza v článku 9." V tejto súvislosti si dovoľujeme upozorniť na čl. 7 Legislatívnych pravidiel vlády SR, v zmysle ktorého sa do zákona nepreberá ustanovenie nariadenia EÚ, ale použije sa odkaz podľa prílohy č. 1 bodu 62.3. Legislatívnych pravidiel vlády SR. Na základe vyššie uvedeného a z hľadiska právnej istoty preto odporúčame znenie navrhovaného ustanovenia § 8 ods. 1 písm. n) bodu 1. upraviť tak, aby spolupráca NBS a ŠÚ SR, resp. ESCB a EŠS bola uvedená prostredníctvom			
--	--	--	--

odkazu na príslušné ustanovenia osobitných predpisov (príslušné ustanovenia právnych aktov EÚ, t. j. uvedené nariadenia EÚ). K bodu 9 (k § 8 ods. 1 písm. n) bod 2.) Do § 8 ods. 1 písm. n) bodu 2. navrhujeme doplniť aj Národnú banku Slovenska, keďže je súčasťou zmluvy o spolupráci v oblasti štatistiky verejnej správy medzi Štatistickým úradom, MF SR a Radou pre rozpočtovú zodpovednosť. K bodu 9 (k úvodnej vete k poznámkam pod čiarou) V úvodnej vete je potrebné slová „1j, 1k, 1l a 1m“ nahradiť slovami „1j až 1m“. K bodu 11 V odseku 3 je potrebné za slová „štatút“ a „Štatút“ vložiť slovo „koordinačnej“ (2x). K bodu 13 V úvodnej vete je potrebné za slovom „konci“ vypustiť slovo „sa“. Súčasne je potrebné v písmene a) vypustiť slovo „o“. K bodu 17 V druhej vete je potrebné slovo „ich“ nahradiť slovom „jeho“ z dôvodu uvádzania príslušného subjektu v jednotnom čísle. K bodu 21 1. Úvodnú vetu odseku 1 je potrebné preformulovať, pretože obsahuje zriadenie a súčasne definíciu jednotného informačného systému štátnej štatistiky. 2. V odseku 5 písm. c) je potrebné za „§ 8“ vložiť slová „ods. 1“. K bodu 22 1. V odseku 7 odporúčame vypustiť slová „v spolupráci s úradom“. 2. V texte poznámok pod čiarou k odkazom 3a a 3b je potrebné číselné označenie poznámok uviesť horným indexom, t. j. „3a“, „3b“. K bodu 23 (k poznámke pod čiarou k odkazu 4c) Na konci textu poznámky pod čiarou je potrebné pripojiť slová: „v znení zákona č. 180/2013 Z. z.“. K bodu 26 (k úvodnej vete k poznámkam pod čiarou) V úvodnej vete je potrebné slová „5a, 5b a 5c“ nahradiť slovami „5a až 5c“. K bodu 27 V texte poznámky pod čiarou je potrebné za slovami „Obchodný zákonník“ vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“ z dôvodu			
--	--	--	--

	zosúladenia s bodom 48. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. K bodu 30 V texte bodu je potrebné za slovo „e“ vložiť slovo „sa“. K bodu 33 (k § 21 ods. 6) V navrhovanom § 21 ods. 6 sa uvádza, že údaje o rodnom čísle, adrese trvalého pobytu a štátnej príslušnosti podnikateľa, počte zamestnancov a tržbách podniku a údaje o skupinách podnikov sú dôverné štatistické údaje. Odporúčame údaje o počte zamestnancov a tržbách vypustiť, keďže týmito údajmi nie je možné priamo ani nepriamo identifikovať právnickú ani fyzickú osobu, najmä v situácii, keď sú verejne dostupnými informáciami z registra účtovných závierok. K bodu 37 V odseku 1 je potrebné na konci textu vypustiť úvodzovky. K bodu 39 V texte bodu je potrebné za slovom „systém“ vypustiť slovo „sa“. K bodu 43 V úvodnej vete je potrebné slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“.			
NBS	k doložke zlučiteľnosti K doložke zlučiteľnosti 1. V bode 3. písm. a) odporúčame pri citácii Zmluvy o EÚ a Zmluvy o fungovaní EÚ uviesť taktiež ich publikačný zdroj „(Ú. v. EÚ C 202, 7. 6. 2016)“ a dodatok „v platnom znení“. 2. Do bodu 3. písm. b) odporúčame doplniť nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 549/2013 z 21. mája 2013 o európskom systéme národných a regionálnych účtov v Európskej únii (Ú. v. EÚ L 174, 26. 6. 2013) v platnom znení, nakoľko návrh zákona v čl. I bode 1 odkazuje na toto nariadenie. 3. V bode 3. písm. b) odporúčame uviesť taktiež nariadenie Rady (ES) č. 2533/98 z 23. novembra 1998 o zbere štatistických informácií Európskou centrálnou bankou (Ú. v. ES L 318, 27.11.1998) v platnom znení, keďže čl. I bod 9 návrhu zákona odkazuje na európsku štatistiku v kontexte	O	ČA	Návrh novely zákona neprestavuje vnútroštátne opatrenie na implementáciu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 549/2013 z 21. mája 2013 o európskom systéme národných a regionálnych účtov v Európskej únii (Ú. v. EÚ L 174, 26. 6. 2013) v platnom znení, preto do doložky zlučiteľnosti nebude doplnené.

	spolupráce medzi ESCB a EŠS, pričom túto oblasť upravuje aj predmetné nariadenie.			
NBS	k dôvodovej správe K dôvodovej správe 1. Nariadenia EÚ citované v dôvodovej správe (a predkladacej správe) odporúčame uvádzať v súlade s bodmi 62.6., 62.9. a 62.10. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. V tejto súvislosti zároveň odporúčame dbať na postup, že ako prvá sa uvádza úplná citácia právneho aktu EÚ. 2. V jedenástom odseku všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame zaviesť skratku k pojmu „Európskeho štatistického systému“ a zosúladiť ju s príslušným textom, keďže sa v texte vyskytujú skratky „EŠS“ a „ESS“ bez ich zavedenia. 3. V dvanástom odseku všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame slová „Európsky systém Centrálnych bánk“ nahradiť slovami „Európsky systém centrálnych bánk“. 4. Používanie skratky „EÚ“, ktorá je zavedená v osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame zosúladiť tak, aby bola zavedená pri prvej citácii tohto termínu v dôvodovej správe a následne ju podľa toho používať v ďalšom texte.	O	A	Citácie právnych predpisov a skratky názvov upravené podľa pripomienky.
NBS	k návrhu vykonávacieho právneho predpisu Pripomienka k návrhu vykonávacieho právneho predpisu V návrhu vyhlášky v poznámke pod čiarou k odkazu 1 odporúčame pri citácii nariadenia (EÚ) č. 549/2013 v platnom znení uviesť publikačný zdroj takto: „(Ú. v. EÚ L 174, 26. 6. 2013)“.	O	A	Citácia upravená podľa pripomienky.
RÚZSR	1. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 1 § 2 ods. 1 písmeno f) navrhovaného zákona, ktorým sa mení a a dopĺňa zákon č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike	Z	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní 10. decembra 2020 na základe vysvetlenia charakteru a spôsobu ochrany lokalizačných

	navrhujeme vypustiť slová „lokalizačné údaje“ a odkaz 1d na 57 ods. 2 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách Odôvodnenie: Navrhujeme z definície dôverného štatistického údaju vylúčiť lokalizačné údaje. Zber lokalizačných údajov zo strany štatistického úradu, ministerstiev a štátnych organizácií je zásahom do súkromia osoby a ako taký by mal spĺňať podmienky týkajúce sa ochrany súkromia v oblasti elektronických komunikácií. V návrhu zákona absentuje mechanizmus ochrany a zberu lokalizačných údajov (najmä absentuje zadefinovanie účelu spracúvania lokalizačných údajov osôb, rozsah zavedených obmedzení spracúvania, záruky zabráňujúce zneužitiu údajov alebo nezákonnému prístupu či prenosu, riziká pre práva a slobody dotknutých osôb, doby uchovávania a uplatniteľné záruky, pričom sa zohľadní povaha, rozsah a účely spracúvania alebo kategórie spracúvania...)			údajov podľa práva EÚ a požiadaviek štatistických orgánov na ich spracovávanie v budúcnosti v anonymizovanej podobe. Slová „lokalizačné údaje“ budú v súlade s potrebami orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku nahradené v oboch výskytoch slovami „priestorové údaje“. Pričom v poznámke pod čiarou k zachovanému odkazu 1d sa citácia príslušného ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách nahradí citáciou § 2 písm. g) zákona č. 3/2010 Z. z. o národnej infraštruktúre pre priestorové informácie a § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 125/2015 Z. z. o registri adries a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
SIS	K § 12a ods. 4 V § 12a ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Úrad zriadi Slovenskej informačnej službe nepretržitý a priamy prístup k verejnej časti jednotného informačného systému štátnej štatistiky na plnenie úloh podľa osobitného predpisu.x)“. Poznámka pod čiarou k odkazu x znie: „x) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: V súlade s § 12a návrhu zákona má byť zriadený jednotný informačný systém štátnej štatistiky ako informačný systém verejnej správy, správcom ktorého je Štatistický úrad Slovenskej republiky. Návrh zákona predpokladá, že dotknutý informačný systém bude pozostávať z verejnej časti a neverejnej časti a prístup k	Z	N	Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní 9. decembra 2020. SIS akceptovala nasledujúce vysvetlenie štatistického úradu: Požadované doplnenie by spôsobilo porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy

	nemu bude bezodplatný. Z hľadiska efektívneho plnenia úloh vo veciach ochrany ústavného zriadenia, vnútorného poriadku, bezpečnosti štátu a ochrany zahraničnopolitických a hospodárskych záujmov štátu v rozsahu pôsobnosti Slovenskej informačnej služby vymedzenej zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov, ako aj ďalších úloh podľa osobitných zákonov možno údaje obsiahnuté v neverejnej časti predmetného informačného systému štátnej štatistiky, považovať za potencionálny zdroj relevantných informácií. Uvedené sa navrhuje aj s prihliadnutím na zákonné oprávnenie Slovenskej informačnej služby ustanovené v § 15 cit. zákona NR SR č. 46/1993 Z. z. spočívajúce v práve na sprístupnenie a poskytnutie informácií a osobných údajov z informačných systémov orgánov verejnej moci. Reflektujúc status Štatistického úradu Slovenskej republiky ako ústredného orgánu štátnej správy (ust. § 5 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov a ust. § 21 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov), dovoľujeme si navrhnúť vyššie uvedenú úpravu zriadenia prístupu Slovenskej informačnej služby k neverejnej časti jednotného informačného systému štátnej štatistiky.			Európskych spoločenstiev (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení - porušenie štatistickej dôvernosti (dôverné údaje získané výhradne na tvorbu európskej štatistiky sa používajú výlučne na štatistické účely - na účinný rozvoj, tvorbu a šírenie európskej štatistiky) a porušenie § 30 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. Jednotný informačný systém štátnej štatistiky v súlade s uvedeným postulátom neumožňuje poskytovanie dôverných štatistických údajov pre potreby používateľov, preto je požadované doplnenie § 12a ods. 4 bezpredmetné. Slovenskej informačnej službe môže úrad poskytovať spravodajské informácie a to na základe súčasného znenia § 31 ods. 1 zákona. Toto ustanovenie by malo byť nahradené novými zneniami ustanovení § 31 ods. 1 a 2:
SIS	K § 35a V kontexte ďalej uvedeného odôvodnenia navrhujeme doplnenie právnej úpravy (pozn. navrhujeme vložiť nový bod 48 a označenie doterajších bodov 48 až 50 ako body 49 až 51) vo vzťahu k ustanoveniu zákonnej výnimky pre Slovenskú informačnú službu, resp. pre ňou vytvárané a	Z	ČA	Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní 9. decembra 2020. SIS akceptovala nasledujúce vysvetlenie štatistického úradu: Súčasný zákon nezohľadňuje osobitný režim utajovaných skutočností a informácií vznikajúcich z existencie a pôsobnosti

prevádzkované informačné systémy a ňou vedené evidencie zo zákonom navrhovaných foriem realizácie oprávnení orgánov štatistiky a im zodpovedajúcich povinností orgánov verejnej moci ako správcov administratívneho zdroja údajov. Uvedené navrhujeme upraviť nasledovne. „Za § 35 sa vkladá § 35a, ktorý znie: „§ 35a (1) Informačný systém, register, iná zákonom ustanovená evidencia, alebo iný súbor údajov obsahujúci údaje vytvorené, získané, sústredené, zhromaždené, spracúvané alebo uchovávané spravodajskými službami) nie sú administratívnym zdrojom údajov podľa § 2 ods. 2 písm. 1). (2) Povinnosti správcu administratívneho zdroja údajov a spravodajskej jednotky podľa tohto zákona sa nevzťahujú na spravodajské služby.“. Poznámka pod čiarou k odkazu y znie: „y) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Novelizované ustanovenie §13 návrhu zákona precizuje právny rámec oprávnenia orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku vrátane ustanovenia práva na prístup k údajom zo všetkých administratívnych zdrojov údajov, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozvoj, tvorbu a šírenie štátnej štatistiky. V súlade s navrhovanou úpravou bude správca administratívneho zdroja údajov povinný poskytnúť orgánom vykonávajúcim štátnu štatistiku údaje z administratívneho zdroja údajov bezodkladne a bezodplatne v elektronickej podobe vrátane údajov chránených osobitnými predpismi. S prihliadnutím na vymedzenie pojmu „správca administratívneho zdroja		spravodajských služieb (Vojenské spravodajstvo, Slovenská informačná služba) a ktoré orgány vykonávajúce štátnu štatistiku pri tvorbe štátnych štatistík nevyužívajú. Informačné systémy spravodajských služieb nie sú preto administratívnym zdrojom údajov. Vojenské spravodajstvo nie je spravodajskou jednotkou. Národný bezpečnostný úrad a Slovenská informačná služba sú spravodajskými jednotkami v štátnom štatistickom zisťovaní NSRO 1-93 (zisťujú sa ekonomické ukazovatele). NBÚ ako rozpočtová organizácia je spravodajskou jednotkou v zisťovaní Práca 2-04. Výnimka z postavenia správcu administratívneho zdroja a tým aj z povinností správcu administratívneho zdroja a z povinností spravodajskej jednotky sa z legislatívno-technických dôvodov ustanoví v § 2 ods. 2 písm. m) a v § 18 ods. 8 tretej vete.
---	--	---

údajov“, ktorým je podľa § 2 ods. 2 písm. m) o. i. orgán verejnej moci, navrhuje Slovenská informačná služba ustanovenie zákonnej výnimky pre informačné systémy vytvárané a prevádzkované v rámci jej pôsobnosti ako aj pre Slovenskou informačnou službou vedené evidencie. Slovenská informačná služba poukazuje na nevyhnutnú potrebu úpravy predmetnej zákonnej regulácie spôsobom, ktorý zabezpečí inštitucionálne vyňatie Slovenskej informačnej služby (resp. ňou vytváraných a prevádzkovaných informačných systémov a evidencií) z navrhovaných foriem realizácie oprávnení orgánov štatistiky a im zodpovedajúcich povinností orgánov verejnej moci ako správcov administratívneho zdroja údajov. Slovenská informačná služba trvá na vylúčení úpravy uvedených činností realizovaných v súvislosti s oprávnením orgánov štatistiky v podmienkach Slovenskej informačnej služby. Dôvodom pre Slovenskou informačnou službou navrhovanú úpravu je skutočnosť, že Slovenská informačná služba ako štátny orgán Slovenskej republiky plní úlohy vo veciach ochrany ústavného zriadenia, vnútorného poriadku, bezpečnosti štátu a ochrany zahraničnopolitických a hospodárskych záujmov štátu v rozsahu vymedzenom zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. V rozsahu svojej pôsobnosti plní Slovenská informačná služba ako všeobecná bezpečnostná a spravodajská služba Slovenskej republiky ďalšie úlohy podľa osobitných zákonov. Vo svojej činnosti sa Slovenská informačná služba spravuje ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.			
---	--	--	--

Slovenská informačná služba je podľa § 17 ods. 1 cit. zákona NR SR č. 46/1993 Z. z. na účely plnenia úloh podľa tohto zákona alebo osobitného zákona v rozsahu svojej pôsobnosti oprávnená vytvárať a prevádzkovať informačné systémy a spracúvať v nich osobné údaje fyzických osôb a údaje o veciach alebo skutočnostiach, ktoré priamo súvisia s plnením úloh podľa tohto zákona alebo úloh podľa osobitných zákonov a v tomto rozsahu je oprávnená viesť informačné systémy a evidencie takýchto údajov. Pre komplexnosť poznamenávame, že v súlade s § 17 ods. 9 cit. zákona sa na spracúvanie osobných údajov Slovenskou informačnou službou, na jej evidencie a informačné systémy a na sprístupňovanie údajov z nich osobitné predpisy nevzťahujú. Navrhovaná úprava spočívajúca v ustanovení výnimky je nevyhnutná z dôvodu plnenia zákonných úloh vyplývajúcich Slovenskej informačnej službe na úseku ochrany ústavného zriadenia, vnútorného poriadku, obrany a bezpečnosti štátu, ktoré Slovenská informačná služba plní. Neakceptovanie nami navrhovanej zákonnej výnimky z okruhu povinností ukladaných orgánom verejnej moci predmetnou reguláciou, osobitne vo vzťahu k povinnosti zabezpečenia priameho prístupu k údajom z informačných systémov Slovenskej informačnej služby, by mohlo viesť k ohrozeniu plnenia jej zákonných úloh. Vyňatie Slovenskej informačnej služby požadovaným spôsobom je legitímne vzhľadom na charakter úloh, ktoré Slovenská informačná služba plní v súlade so zákonom NR SR č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov, a to vrátane výkonu jej činností majúcich charakter alebo súvisiacich s utajovanými skutočnosťami a inými citlivými informáciami. Cieľom			
---	--	--	--

	požadovanej úpravy je predísť možnej neoprávnenej manipulácii s údajmi uchovávanými v evidenciách a informačných systémoch Slovenskej informačnej služby vedených v rámci jej zákonnej pôsobnosti spôsobom ohrozujúcim zákonné utajovanie týchto informácií. Účelom uvedeného je tak nielen ochrana utajovaných skutočností z proveniencie Slovenskej informačnej služby, ale aj utajovaných skutočností postúpených Slovenskej informačnej službe cudzou mocou, na ochranu ktorých sa Slovenská republika zaviazala. V tejto súvislosti je potrebné poznamenať že v evidenciách a informačných systémoch vedených v pôsobnosti Slovenskej informačnej služby sú uchovávané nielen utajované skutočnosti získané vlastnou činnosťou Slovenskej informačnej služby, ale aj informácie poskytnuté Slovenskej informačnej službe v rámci medzinárodnej spravodajskej spolupráce, ktoré nie je možné poskytnúť mimo sféru dispozície Slovenskej informačnej služby bez aplikácie pravidla tretej strany, teda bez súhlasu zahraničného subjektu, ktorý je pôvodcom predmetných informácií, teda v zásade orgánu obdobného zamerania a pôsobnosti ako Slovenská informačná služba.			
SVSRNM	K čl. I V texte vlastného materiálu na s. 15 sa navrhuje doplniť čl. I o bod 51, ktorý znie: 51. V slovných spojeniach „národný štatistický systém“, „národné štatistické klasifikácie“, „národné štatistické číselníky“ a „národným štatistickým úradom ...“ sa slovo „národný“ vo všetkých tvaroch v celom texte zákona nahrádza slovom „štátny“ alebo „celoštátny“ v príslušnom tvare. Odôvodnenie: Prídavné meno „národný“ preniklo do legislatívy a do oblasti tvorby politík prekladom anglického prídavného mena „National“,	O	ČA	Ponechanie slova „národný“ ako súčasti pomenovaní použitých v zákone je závislé od skutočnosti, či sa používajú v oficiálnych prekladoch nariadení EÚ v oblasti európskej štatistiky alebo ide o len o vnútroštátne ustanovenia. Pomenovanie „národný číselník“ a „národná klasifikácia“ bude nahradené pojmami „vnútroštátny číselník“ a „vnútroštátna“ klasifikácia“. Národné štatistické úrady členských štátov Európskej

	čo však v podmienkach Strednej Európy nereflektuje jej mnohonárodný charakter a iné vnímanie pojmu národ a národnosť ako je to tradičné v západnej Európe. Preto nielen v tejto oblasti navrhujeme v takomto prípade použiť skôr slová „celoštátny“, alebo „štátny“. V takom prípade bude zrejmé, že sa daný pojem týka všetkých s ohľadom na národnostnú diverzitu, čo lepšie odráža situáciu v Slovenskej republike. Vzhľadom na skutočnosť, že na iných miestach zákon hovorí o „štátnej štatistike“ a nie o „národnej štatistike“, má navrhovaná zmena za cieľ dosiahnuť úplnú konzistentnosť textu zákona.			únie“ je možné skrátiť vypustením slova „národný“ Hoci ide o oficiálny preklad ale je pre aplikáciu a výklad ustanovenia je nadbytočné. Pojem národné štatistické účty“ nebude vhodné meniť. Pojmy „národný štatistický systém“ resp. člen Národného štatistického systému“ budú vypustené zo zákona ako aj z návrhu zákona úplne, a to najmä vecného dôvodu.
ÚGKKS	Čl. I novelizačný bod 8 - § 3: V § 3 ods. 3 až ods. 7 navrhujeme upraviť vnútorné odkazy tak, aby správne odkazovali na jednotlivé písmená uvedené v odseku 1 tohto paragrafu.	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
ÚGKKS	Čl. I novelizačný bod 1 - § 1 ods. 3 a poznámka pod čiarou k odkazu 1g): V poznámke pod čiarou k odkazu 1g) je potrebné za slová „(katastrálny zákon)“ vložiť slová „v znení zákona č. 212/2018 Z. z.“.	O	A	Citácia upravená podľa pripomienky.
ÚGKKS	Čl. I novelizačný bod 6 - § 2 ods. 2 písm. m) a poznámka pod čiarou k odkazu 1i): V poznámke pod čiarou k odkazu 1i) je ako príklad uvedený odkaz na § 21 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o geodézii a kartografii“). Zo znenia § 2 ods. 2 písm. m) vyplýva definícia pojmu „správca administratívneho zdroja údajov“. V zmysle uvedeného ide aj o subjekt, ktorý	O	A	Odkaz bol vypustený.

	vytvára a vedie administratívny zdroj údajov na účely plnenia ustanovených úloh podľa osobitného predpisu. V tejto súvislosti poznámka pod čiarou odkazujúca na § 21 ods. 2 zákona o geodézii a kartografii môže pôsobiť mätúco, nakoľko uvedený paragraf upravuje poskytovanie vybraných súborov údajov z informačného systému geodézie, kartografie a katastra pre iné osoby na základe zmluvy, a to zo strany prevádzkovateľa tohto systému. Správcovstvo informačného systému geodézie, kartografie a katastra rieši § 19 ods. 2 a správcom tohto informačného systému je ÚGKK SR.			
ÚMS	K Čl. I bodu 21 V Čl. I bode 21 navrhovanom § 12a odsek 1 žiadame doplniť nové písmeno tak, aby Jednotný informačný systém štátnej štatistiky umožňoval prístupňovanie dôverných štatistických údajov za stanovených podmienok na účely výkonu analytickej činnosti analytickým jednotkám, alebo iným špecializovaným útvarom, ktoré sú alebo môžu byť zriadené na ústrednom orgáne štátnej správy, inom orgáne verejnej správy, vyššom územnom celku, obci, Národnej banke Slovenska a Rade pre rozpočtovú zodpovednosť. Odôvodnenie: Zabezpečenie prístupu k dôverným štatistickým údajom pre špecifické jednotky vo verejnej správe je potrebné pre tvorbu kvalitnejších verejných politík založených na prístupných údajoch. Prístup k týmto údajom pre analytické účely je verejným záujmom, ktorý napomôže analytickým jednotkám tvoriť lepšie a adresnejšie verejné politiky. Prístup k dôverným štatistickým údajom budú mať len analytické jednotky a nie celá inštitúcia, teda len útvar, ktorý na prácu s takýmito údajmi má odborné znalosti a aj zabezpečenie, pričom	Z	N	Prerokovanie zásadnej pripomienky sa uskutočnilo 10. decembra 2020, pričom pripomienkujúci subjekt akceptoval nasledujúce vyjadrenie štatistického úradu. Požadované doplnenie by spôsobilo porušenie štatistickej dôvernosti podľa čl. 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločností, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločností (Ú. v. EÚ L 87, 31.3.2009) v platnom znení a porušenie § 30 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 55/2010 Z. z. v prípade údajov zo štatistických zisťovaní

	podmienky prístupu upraví ŠÚ SR.		vykonávaných na vnútroštátny účel. Jednotný informačný systém štátnej štatistiky v súlade s uvedeným postulátom neumožňuje poskytovanie dôverných štatistických údajov pre potreby používateľov, preto je požadované doplnenie § 12a ods. 4 bezpredmetné. V tejto súvislosti však poukazujeme na osobitnú úpravu prístupu k dôverným údajom na vedecké účely. Podľa § 30 ods. 4 zákona o štátnej štatistike a čl. 25 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení je možné, aby orgán vykonávajúci štátnu štatistiku poskytol prístup k dôverným údajom, ktoré umožňujú len nepriamu identifikáciu štatistických jednotiek výskumným pracovníkom, ktorí na vedecké účely vykonávajú štatistické analýzy. Ak subjekt, ktorý plní vedecké úlohy v rámci riešenia konkrétneho projektu a je schopný zabezpečiť štatistickú analýzu poskytnutých údajov a plniť opatrenia na zachovanie štatistickej dôvernosti, orgán vykonávajúci štátnu štatistiku neodmietne bezdôvodne požiadavku na takýto prístup. Zároveň upozorňujeme na možnosť využívania štatistických informácií poskytnutých z verejne dostupných databáz ŠÚ SR alebo využívania štatistických informácií vytvorených podľa osobitnej požiadavky na základe dohody so ŠÚ SR podľa § 31 ods. 1 orgánmi verejnej správy, pre potreby
--	----------------------------------	--	--

				osobitných analytických útvarov orgánov verejnej moci na účel konkrétnych verejných politík. Túto možnosť subjekty verejného sektora vrátane orgánov územnej samosprávy v súčasnosti využívajú. Štatistickou informáciou podľa § 2 písm. h) zákona o štátnej štatistike sa rozumie informácia sociálnoekonomického, technického alebo ekologického charakteru, ktorá vznikla sumarizáciou dôverných štatistických údajov, ktorá neumožňuje priamu alebo nepriamu identifikáciu spravodajskej jednotky.
ÚNMSSR ÚVSR	Nad rámec k zákonu č. 540.2001 Z. z. Žiadame v § 19 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 326/2014 Z. z. preformulovať text uvádzajúci odkaz na medzinárodné normy tak, aby bola zachovaná dobrovoľnosť dodržiavania medzinárodných noriem, teda aby nedochádzalo k ich zozáväzneniu. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s priamo účinným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným orgánom, s ktorou súlad nie je povinný. Riešenie obsiahnuté v technickej norme má byť len jednou z možností ako dosiahnuť súlad s právnym predpisom, nie jediným.	Z	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní vedenom prostredníctvom videohovoru 9. decembra 2020 dohodou o úprave znenia § 19 ods. 1: Slová „medzinárodnými normami“ budú nahradené slovom „európskymi“. Osobitná časť dôvodovej správy bude v komentári k § 3 a § 19 doplnená o informácie o povahe, obsahu a spôsobe prijímania štandardov platných pre európsku štatistiku a štátnu štatistiku. Tieto štandardy nie sú technickými normami podľa nariadenia (EÚ) č. 1025/2012.úpravou § 19 ods. 1. Slová „medzinárodnými normami“ budú nahradené slovom „európskymi“.
UOOU SR	čl. I k bodu 9 k § 8 ods. 1 písm. b) a k § 11 ods. 2 rovnako. čl. I k bodu 9 k § 8 ods. 1 písm. b) a k § 11 ods. 2 rovnako. Požadujeme predmetné ustanovenia precizovať určením	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. decembra 2020. Rozpor sa nepodarilo odstrániť. Vyhodnotenie predkladateľa: Predkladateľ vypúšťa úpravu § 8 ods. 1 písm.

	rozsahu údajov, v akom prípade a od koho možno tieto údaje získavať a zhromažďovať a na ako dlho. Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Z uvedených ustanovení nie je zrejmé, či v tomto prípade bude dochádzať aj k spracúvaniu osobných údajov (zhromažďovanie je tiež spracovateľkou operáciou s osobnými údajmi). Úrad predpokladá, že pokiaľ sa majú údaje zhromažďovať a následne sa môžu spracúvať na účely iné ako tie stanovené programom štátnej štatistiky, prichádzajú do úvahy ako vstupné údaje pre účely vykonania štatistiky aj osobné údaje. V takom prípade musí byť jasne uvedené, kedy k tomu môže dôjsť, resp. za akých okolností, od koho sa takéto údaje získavajú, ako dlho ich bude mať možnosť ich zhromažďovať a pod. Ak má byť zákon o štátnej štatistike považovaný za právny základ, zákon mal by korešpondovať s požiadavkami ustanovenými v čl. 6 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.			b) z návrhu zákona, pretože si vyžaduje vecné aj legislatívno-technické prepracovanie. Znenie § 8 ods. 1 písm. b) navrhujeme nasledovné: „b) určuje metodiku štatistických zisťovaní organizovaných a vykonávaných úradom, zhromažďuje a spracúva štatistické údaje,“. Vypustenie namietanej úpravy § 11 ods. 2 je nad rámec návrhu zákona. Predkladateľ znenie § 11 ods. 2 prepracuje v rámci pripravovaného návrhu zákona o oficiálnej štatistike.
UOOU SR	čl. I bodu 22 k § 13 ods. 3 k časti vety za bodkočiarkou: K čl. I bodu 22 k § 13 ods. 3 k časti vety za bodkočiarkou: Požadujeme časť vety za bodkočiarkou vypustiť. Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: V zmysle poskytovania údajov na účely štatistiky nie je možné, aby podmienka uzatvorenia dohody o dôležitých náležitostiach nebola pred poskytnutím údajov splnená.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. decembra 2020. Rozpor sa nepodarilo odstrániť. Vyhodnotenie predkladateľa: V danom prípade ide o dohodu, ktorej predmetom je technické zabezpečenie povinného poskytovania údajov na štatistické účely podľa článku 17a ods. 5 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení. Štatistický úrad trvá na tom, že správca administratívneho zdroja a orgán vykonávajúci štátnu štatistiku nie sú podľa súčasných definícií sprostredkovateľa a spoločného prevádzkovateľa podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov ani

			podľa zákona č. 18/2018 Z. z. vzájomne v postavení sprostredkovateľa a prevádzkovateľa ani v pozícii spoločných prevádzkovateľov, pretože správca administratívneho zdroja nezabezpečuje žiadne spracovanie osobných údajov pre orgán vykonávajúci štátnu štatistiku v jeho mene a spracovávanie osobných údajov správcom administratívneho zdroja je iný účel spracovávania ako je štatistický účel, na ktorý spracúva osobné údaje výlučne orgán vykonávajúci štátnu štatistiku. Z tohto dôvodu nemôžu byť dohody podľa týchto všeobecných predpisov o ochrane osobných údajov obligatórnou podmienkou pre poskytovanie údajov na štatistické účely a ich neuzavretie dôvodom pre zastavenie poskytovania údajov na štatistické účely a tým vzniknuté neplnenie povinnosti správcu administratívneho zdroja údajov podľa § 13 zákona o štátnej štatistike. Štatistický úrad SR očakáva, že v tejto otázke dôjde v budúcnosti k jednoznačnej legislatívnej úprave všeobecných predpisov o ochrane osobných údajov spôsobom, ktorý nenaruší tvorbu štátnych štatistík. Orgány vykonávajúce štátnu štatistiku a správcovia administratívnych zdrojov sú prevádzkovateľmi podľa všeobecných predpisov o ochrane osobných údajov, pričom ochrana osobných údajov ako súčasť
--	--	--	---

			ochrany štatistickej dôvernosti je kľúčová pri zabezpečovaní toku údajov a dohody podľa § 13 ods. 3 ako aj dohody uzatvárané podľa súčasného znenia tohto paragrafu zakotvujú aj povinnosť vykonávať opatrenia na ochranu osobných údajov podľa všeobecných predpisov o ochrane osobných údajov. Vzhľadom na verejnoprávny charakter správcov administratívnych zdrojov je dodržiavaná vysoká miera ochrany údajov, ktorej podmienky sú predmetom vnútorných aktov riadenia oboch strán dohody, čo zaručuje, že v prípade dočasnej neexistencie dohody, sú opatrenia v tomto smere dodržiavané. Napríklad česká právna úprava je v uvedenej problematike ochrany osobných údajov pochádzajúcich z administratívnych zdrojov omnoho stručnejšia a obmedzuje sa len na základný postulát dodržiavania všeobecných predpisov o ochrane osobných údajov, ktorá pre štatistický úrad nepredstavuje nasledovaniahodný príklad, pretože nariadenie (EÚ) 679/2016 a zákon č. 18/2018 musia byť dodržané bez ohľadu na existenciu odkazov na tieto predpisy vo vnútroštátnych predpisoch o štátnej štatistike. Nórsky zákon o oficiálnej štatistike v § 10 umožňuje štatistickému úradu ukladať individuálne povinnosť poskytovať informácie na štatistické účely a vydávať nariadenia o
--	--	--	--

				povinnosti poskytovať informácie vrátane obmedzení povinnosti poskytovať informácie a určovania spôsobu, akým sa majú informácie poskytovať a aká dokumentácia ich má sprevádzať.
UOOU SR	čl. I bodu 22 k § 13 ods. 5 K čl. I bodu 22 k § 13 ods. 5 Uvedený odsek požadujeme vypustiť. Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Vykonávanie štátnej štatistiky nemôže vstupovať a negovať povinnosť zachovať tajomstvo podľa osobitného zákona a informáciu alebo údaje, ktoré mu podliehajú poskytnúť inému, aj keď len na účely štatistiky. Opätovne sa domnievame, že takýto prístup je možné hodnotiť ako veľké potenciálne riziko pre osobu, ktorej sa týka a možnú „bránu“ k vzniku bezpečnostného incidentu pri nedostatočnej ochrane. Osobitné zákony ustanovujú niektoré údaje a informácie ako tajomstvá, nakoľko ide o údaje veľmi citlivé, avšak na účely štatistiky sa tieto budú poskytovať bez vedomia danej osoby.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. decembra 2020. Rozpor sa nepodarilo odstrániť. Vyhodnotenie predkladateľa: Na štatistické účely sa spracúvajú aj údaje, ktoré inak tvoria predmet osobitného tajomstva alebo povinnosti mlčanlivosti ustanovených osobitnými predpismi a to bez súhlasu dotknutej osoby. Napokon predpokladá to aj všeobecné nariadenie o ochrane údajov upravuje viacero osobitných podmienok aj pri spracúvaní osobných údajov napríklad aj na štatistické účely. Spracúvanie osobných údajov na štatistické účely je dovoleným spôsobom ich spracúvania a viaže sa k nemu povinnosť mlčanlivosti nielen podľa § 79 zákona č. 18/2018 Z. z. ale aj podľa § 29 ods. 2 zákona o štátnej štatistike. Bez prístupu orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku k takýmto údajom v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie štatistického účelu a pri dodržiavaní ochrany štatistickej dôvernosti by tvorba vybraných štátnych štatistík nebola možná. V súlade s pripomienkami iných subjektov bude ustanovenie § 13 ods. 1 a 5 legislatívno-technicky precizované takto: „(1) Orgán vykonávajúci štátnu štatistiku má

			v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie štatistického účelu právo na prístup k údajom zo všetkých administratívnych zdrojov údajov; na prístup k týmto údajom sa nevzťahuje zákon o e-Governmente. Poznámka pod čiarou k odkazu 3a sa zrušuje.“. Zároveň by som navrhol upraviť odsek 5 takto: „(5) Správca administratívneho zdroja údajov je povinný orgánu vykonávajúcemu štátnu štatistiku poskytnúť v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie štatistického účelu aj údaje z administratívnych zdrojov údajov, ktoré sú predmetom daňového tajomstva, iného tajomstva alebo povinnosti mlčanlivosti podľa osobitných predpisov;3) udelenie súhlasu osoby, ktorá je podľa osobitného predpisu takýto súhlas oprávnená udeliť, sa nevyžaduje.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 3 znie: „3) Napríklad § 80 ods. 3 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 2 písm. k) zákona č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre. § 79 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov, § 111 ods. 1 písm. c) zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Na účely štátnej štatistiky sa nespracúvajú utajované
--	--	--	---

				skutočnosti ani informácie ktoré získavajú, spracúvajú a sústreďujú spravodajské služby podľa osobitných predpisov, čo zákon o štátnej štatistike na základe pripomienok MOSR a SIS bude novým spôsobom ustanovené v § 13 a § 18 zákona.
UOOU SR	Požadujeme tento odsek vypustiť. K čl. I bodu 22 k § 13 ods. 6 Požadujeme tento odsek vypustiť. Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Uvedený odsek je v rozpore s odsekom 2 tohto ustanovenia, nakoľko, ak je účelom vždy vykonanie štátnej štatistiky tak ustanovenie ods. 2 tohto ustanovenia, kde sa odkazuje na účel, je nepotrebné a nadbytočné. V prípade, ak podľa a odseku 2 môže byť účel aj iný, tak ustanovenie odseku 6 stráca svoju opodstatnenosť. Medzi týmito dvoma odsekmi vnímame vzájomnú rozpornosť.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. decembra 2020. Rozpor sa nepodarilo odstrániť. Vyhodnotenie predkladateľa: Odsek 6 akcentuje povinnosť orgánu vykonávajúceho štátnu štatistiku nepoužiť údaj získaný z administratívneho zdroja údajov na iný ako štatistický účel. Naproti tomu odsek 1 zavádza inú povinnosť žiadať len taký údaj, ktorý je nevyhnutne potrebný na štatistickú účel. Ustanovenie odseku 6 bude ale preformulované tak, aby bolo zrozumiteľnejšie: „(6) Orgán vykonávajúci štátnu štatistiku využíva údaje poskytnuté podľa odseku 1 výlučne na štatistický účel.“.
UOOU SR	K čl. I bodu 40 k § 30 ods. 5 písm. c) K čl. I bodu 40 k § 30 ods. 5 písm. c) Uvedené požadujeme vypustiť s ohľadom na to, ak je štatistickou jednotkou fyzická osoba. Pripomienka ja zásadná. Zdôvodnenie: Skutočnosť, že štatistická jednotka, fyzická osoba, nejakú informáciu o sebe zverejnila, nezakladá právny základ pre to, aby sa takáto informácia, osobný údaj, mohli spracúvať na iný účel, tu na účel štátnej štatistiky.	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. decembra 2020. Rozpor bol odstránený. Ustanovenie bude po vysvetlení jeho účelu upravené zosúladením s textom čl. 20 ods. 3 písm. b) nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení: „c) štatistická jednotka jednoznačne súhlasila s ich zverejnením,“.
UOOU SR	čl. I bodu 42 k § 30 ods. 8	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8.

	K čl. I bodu 42 k § 30 ods. 8 Uvedené ustanovenie požadujeme vypustiť. Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Orgán, ktorý má vykonávať štátnu štatistiku ju vykoná vo svojej pôsobnosti, uvedené ustanovenie vôbec nekladie dôraz na potrebu nevyhnutnosti a účelnosti takéhoto poskytovania, nakoľko je v ustanovení použité slovo „môže“, čo evokuje, že sa tak môže diať, pričom dôraz na nevyhnutnosť nie je ako podmienka takéhoto toku údajov zdôraznená.		decembra 2020. Rozpor sa nepodarilo odstrániť. Vyhodnotenie predkladateľa: Toto ustanovenie zamedzuje napr. duplicitnému štatistickému zisťovaniu na vnútroštátnej úrovni. Obdobné ustanovenie je obsiahnuté aj v nariadení (ES) č. 223/2009 v platnom znení a týka sa poskytovania dôverných štatistických údajov medzi členmi európskeho štatistického systému. Na základe uplatnenej pripomienky bude odsek 8 upravený takto: „(8) Orgány vykonávajúce štátnu štatistiku si môžu navzájom poskytovať na základe písomnej dohody dôverné štatistické údaje v rozsahu nevyhnutnom na tvorbu štátnej štatistiky zostavených orgánom štátnej štatistiky v rámci jeho pôsobnosti a spôsobom, ktorý zabezpečuje ochranu ich dôvernosti. Akékoľvek poskytovanie údajov, ktoré nasleduje po prvom poskytnutí, si vyžaduje výslovné schválenie orgánom vykonávajúcim štátnu štatistiku, ktorý uskutočnil zber týchto údajov. V dohode podľa prvej vety sa určia najmä podmienky technického zabezpečenia poskytovania údajov, štruktúra a rozsah údajov a metaúdajov vrátane metodiky zostavenia údajov a ostatné podrobnosti o spôsobe plnenia povinnosti poskytovať údaje. Ak zmluvnou stranou dohody podľa prvej vety nie je úrad, dohoda podlieha jeho predchádzajúcemu schváleniu, inak je
--	--	--	--

				neplatná.“. Z dôvodu možnosti kontroly poskytovania údajov prostredníctvom jednotného informačného systému štátnej štatistiky bude doplnené ustanovenie § 12a ods. 4 písm. d) zasielanie dôverných štatistických odkazom na § 30 ods. 8. Uzatvárať dohody o poskytovaní dôverných štatistických údajov podľa § 30 ods. 8 však bude možné bez väzby na dostupnosť príslušnej služby v jednotnom informačnom systéme štátnej štatistiky.
UOOU SR	čl. I k bodu 21 k § 12a ods. 2. K čl. I k bodu 21 k § 12a ods. 2. Požadujeme predmetné ustanovenie precizovať s ohľadom na požiadavky čl. 6 ods. 3 všeobecného nariadenia. Táto pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Z predmetného návrhu nie je úplne zrejmé, či jednotný informačný systém štátnej štatistiky obsahuje aj osobné údaje, alebo len výsledky štatistických zisťovaní. Za predpokladu, že osobné údaje obsahuje, je potrebné v tomto ustanovení, alebo niektorom z ustanovení týkajúcich sa tohto informačného systému určiť bližšie podmienky spracúvania údajov, t. j. musí byť jasne stanovené, kto a za akých podmienok môže k tomuto informačnému systému pristupovať, k akým údajom a za akým účelom.	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. decembra 2020. Rozpor bol odstránený. Vyhodnotenie predkladateľa: Vzhľadom na skutočnosť, že Jednotný informačný systém štátnej štatistiky je v štádiu prípravy, nie je možné adekvátnym spôsobom precizovať ustanovenia § 12a tak, aby bola požiadavka čl. 6 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov naplnená. § 35a v návrhu zákona garantuje vznik prístupu do systému orgánom vykonávajúcim štátnu štatistiku až po jeho vytvorení v horizonte do 31. mája 2022. Zároveň má byť prijatý nový zákon o oficiálnej štatistike, ktorý nahradí súčasný zákon č. 540/2001 Z. z. Štatistický úrad ako gestor právnych predpisov v oblasti štátnej štatistiky doplní požadované požiadavky do platnej právnej úpravy bezodkladne po tom, ako budú parametre informačného systému vzťahujúce sa na spracovanie osobných

				údajov v tomto informačnom systéme jednoznačne konkretizované, najneskôr teda do 31. mája 2022..
UOOU SR	čl. I k bodu 22 k § 13 ods. 1 K čl. I k bodu 22 k § 13 ods. 1 Požadujeme, aby veta znela nasledovne : Orgány vykonávajúce štátnu štatistiku majú na štatistické účely právo na prístup k údajom zo všetkých administratívnych zdrojov údajov v rozsahu nevyhnutnom na rozvoj, tvorbu a šírenie štátnej štatistiky, pričom údaje chránené podľa osobitných predpisov podliehajú právu na prístup, len ak to neodporuje osobitnému zákonu; prístup k týmto údajom nie je výkonom verejnej moci podľa osobitného zákona.3a) Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Vytváranie štátnej štatistika je dôležité, no nemôže „prelamovať“ ochranu niektorých citlivých údajov a tajomstiev podľa osobitných predpisov. V prípade, ak bude úlohu vytvárania štátnej štatistiky pre subjekt A plniť iný subjekt, bude na účely jej tvorby disponovať na základe tohto ustanovenia napríklad aj citlivými osobnými údajmi, ktoré budú takto vystavené veľkej miere zneužitia a možného narušenia ich ochrany podľa osobitných zákonov. Nakoľko sa vykonávanie štátnej štatistiky nepovažuje za výkon verejnej moci podľa osobitného predpisu, kto sa prípadný bezpečnostný incident ponesie zodpovednosť? V tomto ohľade vnímame veľké bezpečnostné riziká.	Z	N	Na štatistické účely sa spracúvajú aj údaje, ktoré inak tvoria predmet osobitného tajomstva alebo povinnosti mlčanlivosti ustanovených osobitnými predpismi a to bez súhlasu dotknutej osoby. Napokon predpokladá to aj všeobecné nariadenie o ochrane údajov upravuje viacero osobitných podmienok aj pri spracúvaní osobných údajov napríklad aj na štatistické účely. Spracúvanie osobných údajov na štatistické účely je dovoleným spôsobom ich spracúvania a viaže sa k nemu povinnosť mlčanlivosti nielen podľa § 79 zákona č. 18/2018 Z. z. ale aj podľa § 29 ods. 2 zákona o štátnej štatistike. Bez prístupu orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku k takýmto údajom v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie štatistického účelu a pri dodržiavaní ochrany štatistickej dôvernosti by tvorba vybraných štátnych štatistík nebola možná. V súlade s pripomienkami iných subjektov bude ustanovenie § 13 ods. 1 a 5 legislatívno-technicky precizované takto: „(1) Orgán vykonávajúci štátnu štatistiku má v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie štatistického účelu právo na prístup k údajom zo všetkých administratívnych zdrojov údajov; na prístup k týmto údajom sa

				nevzťahuje zákon o e-Governmente. Poznámka pod čiarou k odkazu 3a sa zrušuje.“. Na účely štátnej štatistiky sa nespracúvajú utajované skutočnosti ani informácie ktoré získavajú, spracúvajú a sústreďujú spravodajské služby podľa osobitných predpisov, čo zákon o štátnej štatistike na základe pripomienok MOSR a SIS bude novým spôsobom ustanovené v § 13 a § 18 zákona.
UOOU SR	čl. I k bodu 4 k § 2 ods. 1 písm. f) K čl. I k bodu 4 k § 2 ods. 1 písm. f) Požadujeme v bode 1a. nahradiť slová „všeobecne použiteľný identifikátor“ vhodnejším slovným spojením a zároveň v bode 1b. vypustiť slová „rodné číslo“ a „lokalizačné údaje“. Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Slová všeobecne použiteľný identifikátor sa v nadväznosti na zákon č. 18/2018 Z. z. využíva v súvislosti s rodným číslom fyzickej osoby, čo môže spôsobovať zmatečnosť ustanovenia, nakoľko v bode 1a. ide o právnické osoby, preto úrad navrhuje uvedené nahradiť iným vhodnejším slovným spojením. Vo vzťahu k vypusteniu niektorých pojmov z bodu 1b. uvádzame, že v tomto bode je vymenovanie rodného čísla nadbytočné, nakoľko v predmetnom ustanovení už zákonodarca spomenul raz v súvislosti s fyzickou osobou všeobecne použiteľný identifikátor, ktorým je v zmysle § 78 ods. 4 zákona č. 18/2018 Z. z. práve rodné číslo. Pokiaľ ide o požiadavku vypustiť z predmetného ustanovenia „lokalizačné údaje“, uvedené požaduje úrad z dôvodu, že podmienky spracúvania lokalizačných údajov sú stanovené v zákone č. 351/2011 Z.	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. decembra 2020. Rozpor sa nepodarilo odstrániť. Vyhodnotenie predkladateľa: Pri spracovaní štatistických údajov o fyzických osobách sa rodné číslo spracúva, aby bola zabezpečená identifikácia osoby na účel stotožnenia osoby s údajmi o nej. V súčasnosti nie je možné rodné číslo nahradiť žiadnym iným identifikátorom všeobecne dostupným v administratívnych zdrojoch údajov, ktorý by pokrýval väčšinu obyvateľstva, osoby s trvalým pobytom na území SR. Uvádzanie tohto príkladu je preto relevantné. Z hľadiska terminológie vzhľadom na absenciu všeobecnej zákonnej úpravy identifikátorov v národnej legislatíve a rozdielne označenie identifikátorov v národnej legislatíve aj v práve EÚ, bolo použité označenie z definície zákona o ochrane osobných údajov. Slová „lokalizačné údaje“ budú v oboch výskytoch v súlade s

	z., z ktorého vyplýva zároveň aj účel ich spracúvania ako aj okolnosti, za akých môže k ich spracúvaniu dôjsť. Z textu návrhu zákona zároveň nie je zrejmé ani to, z akého dôvodu by nimi mali štátne orgány disponovať, nakoľko tieto údaje sú spracúvané podnikmi v zmysle zákona č. 351/2011 Z. z., ktoré nie sú povinnými subjektmi. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 351/2011 Z. z. sú lokalizačnými údajmi údaje spracúvané v sieti alebo prostredníctvom služby, ktoré označujú geografickú polohu koncového zariadenia užívateľa verejnej služby. Podnik môže spracúvať lokalizačné údaje iné ako prevádzkové údaje, ktoré sa týkajú účastníka alebo užívateľa verejnej siete alebo verejnej služby len vtedy, ak sa anonymizujú alebo ak s tým účastník alebo užívateľ verejnej siete alebo verejnej služby súhlasí v rozsahu a trvaní nevyhnutnom na poskytnutie služby s pridanou hodnotou. Podnik je povinný informovať účastníka alebo užívateľa pred získaním ich súhlasu o druhu lokalizačných údajov iných ako prevádzkových údajov, ktoré sa budú spracúvať, o účele a čase ich spracúvania a či sa údaje budú poskytovať tretej strane na účely poskytovania služby s pridanou hodnotou. Účastník alebo užívateľ môže kedykoľvek odvolať svoj súhlas daný na spracúvanie takých lokalizačných údajov. Na spracúvanie lokalizačných údajov na štatistické účely by sa v zmysle uvedeného vyžadoval súhlas.			potrebami orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku nahradené slovami „priestorové údaje“ a poznámka pod čiarou k odkazu 1d bude obsahovať citácie § 2 písm. g) zákona č. 3/2010 Z. z. o národnej infraštruktúre pre priestorové informácie a § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 125/2015 Z. z. o registri adries a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
UOOU SR	čl. I k bodu 8 k § 4 ods. 2 a 3 K čl. I k bodu 8 k § 4 ods. 2 a 3 Požadujeme predmetné ustanovenia spresniť odkazom na povinnosti prevádzkovateľa pri využívaní sprostredkovateľa pre určité spracovateľské činnosti podľa čl. 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pripomienka je zásadná.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. decembra 2020. Rozpor sa nepodarilo odstrániť. Vyhodnotenie predkladateľa: Štatistický úrad nenamieta existenciu vzťahu medzi orgánom vykonávajúcim štátnu štatistiku ako prevádzkovateľom a subjektom

	Zdôvodnenie: Z navrhnutých znení ustanovení je zjavné, že bude dochádzať aj k spracúvaniu osobných údajov, t. j. prevádzkovateľ resp. orgány vykonávajúce štátnu štatistiku by mali brať do úvahy nielen samotný výsledok štatistického zisťovania a jeho kvalitu, kedy pravdepodobne už nepôjde o údaje na základe ktorých by bola dotknutá osoba identifikovateľná, ale zároveň by mali myslieť aj na to, že vstupné informácie, z ktorých sa údaje na účely štátnej štatistiky agregujú, už osobné údaje obsahovať môžu. V takom prípade treba zohľadniť aj prácu s takýmito údajmi. V prípade, že by akákoľvek spracovateľská operácia bola delegovaná na tretiu osobou je potrebné uzavrieť s takouto osobou tzv. sprostredkovateľskú zmluvu, ktorá bude mať všetky náležitosti v zmysle čl. 28 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.			určeným podľa § 4 ods. 2 a 3 na plnenie čiastkových úloh v oblasti štátnej štatistiky. Ak ide zahrnutie obsahu sprostredkovateľskej zmluvy podľa všeobecných predpisov o ochrane osobných údajov do dohody podľa § 4 ods. 3 alebo uzavretie zmluvy so sprostredkovateľom popri navrhovanej dohode podľa § 4 ods. 3 alebo o uzavretie zmluvy so sprostredkovateľom, ktorým je subjekt podľa § 4 ods. 2, odôvodnenie pripomienky by som doplnil do osobitnej časti dôvodovej správy; povinnosť uzavrieť zmluvu pri využívaní sprostredkovateľa a obsahové náležitosti tejto zmluvy sú dostatočne upravené vo všeobecných predpisoch o ochrane osobných údajov a preto úprava § 4 ods. 2 a 3 nie je nutná, resp. by išlo o duplicitnú právnu úpravu.
UOOU SR	čl. I k bodu 9 k § 8 ods. 1 písm. d) a pre celý text rovnako. K čl. I k bodu 9 k § 8 ods. 1 písm. d) a pre celý text rovnako. Navrhujeme zaviesť v § 2 ods. 2 návrhu zákona definíciu pojmu „používateľ štátnej štatistiky“, nakoľko tento pojem zákonodarca v texte návrhu zákona často používa. Zdôvodnenie: Uvedený návrh sa javí vhodný aj z dôvodu uľahčenia porozumenia textu zákona a rovnako tak môže slúžiť na to, aby dotknuté osoby mali vedomosť o tom, kto môže výsledky štatistického zisťovania používať.	O	A	Základný pojem bude zavedený v § 2: „x) používateľom štátnej štatistiky je každý, kto na plnenie právnych povinností alebo na uspokojenie iných potrieb využíva štatistický produkt podľa podmienok ustanovených týmto zákonom alebo osobitným predpisom v oblasti európskej štatistiky,“.

UOOU SR	Pripomienka nad rámec materiálu: K § 29 ods. 2 a k § 30 ods. 1 a 2 zákona Pripomienka nad rámec materiálu: K § 29 ods. 2 a k § 30 ods. 1 a 2 zákona Uvedené ustanovenia si navzájom odporujú, požadujeme ich zosúladienie alebo vypustenie . Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Ustanovenia si navzájom odporujú, nakoľko jedno z nich pripúšťa možnosť poskytnutia a prípadného zverejnenia dôverného údaja, čo zároveň nie je ani porušením mlčanlivosti, pričom druhé ustanovenie pripúšťa poskytovanie a dokonca zverejňovanie len so súhlasom osoby, ktorej sa týkajú. Odsek 2 ustanovuje súhlas, ktorý ale nie je zrejmé čoho sa týka, medzi kým má byť uzatvorený, akú má platnosť, či je ho možné odvolať.	Z	N Zásadná pripomienka uplatnená nad rámec materiálu bola prerokovaná v rámci rozporového konania, ktoré sa uskutočnilo 8. decembra 2020, a rozpor bol odstránený. Ustanovenie § 29 ods. 2 predstavuje voči § 30 ods. 1 a 2 nie odporujúcu si, ale podpornú úpravu, ktorá môže byť upravená, ale nie vypustená, pretože garantuje právnu istotu tohto, kto je viazaný pri vykonávaní štátnej štatistiky mlčanlivosťou. Dôverné údaje možno poskytovať ako anonymizované údaje na vedecké účely podľa § 30 ods. 4 zákona [rovnako ako v čl. 23 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení] alebo medzi orgánmi vykonávajúcimi štátnu štatistiku podľa nového .§ 30 ods. 8 [obdobne v čl. 21 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení]. Dôverné údaje možno zverejniť, ak štatistická jednotka sama jednoznačne dala súhlas na ich zverejnenie podľa § 30 ods. 1 a 2 [rovnako čl. 20 ods. 3 písm. b) nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení], potom ten, kto za orgán vykonávajúci štátnu štatistiku takýto údaj zverejnil v rámci plnenia svojich pracovných/služobných úloh, nemôže porušiť svoju povinnosť mlčanlivosti. V záujme precizovania sa precizuje úprava mlčanlivosti v § 29 (znenie odseku 1 a 2 je obdobné ako v zákone č. 223/2019 Z. z. o sčítaní obyvateľov, domov a bytov v roku 2021).
----------------	---	----------	--

UOOU SR	Pripomienka nad rámec materiálu: K § 30 ods. 4 zákona Pripomienka nad rámec materiálu: K § 30 ods. 4 zákona Požadujeme vypustenie tohto ustanovenia. Pripomienka je zásadná Zdôvodnenie: Uvedené znenie je v rozpore s § 30 ods. 1 a 2 tohto zákona, a tiež narušuje ochranu a kontrolu nad osobnými údajmi, nakoľko dôvernými štatistickými údajmi môžu byť aj osobné údaje, ktorými sa dá fyzická osoba identifikovať.	Z	N	Zásadná pripomienka uplatnená nad rámec materiálu bola prerokovaná v rámci rozporového konania, ktoré sa uskutočnilo 8. decembra 2020, a rozpor bol odstránený. Vyhodnotenie predkladateľa: Obdobná úprava v oblasti európskej štatistiky je ustanovená v čl. 23 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení.
UOOU SR	Pripomienka nad rámec materiálu: K § 30a ods. 2 až 6 zákona: Pripomienka nad rámec materiálu: K § 30a ods. 2 až 6 zákona: Požadujeme uvedené ustanovenia, ktoré zakladajú obmedzenie práv dotknutej osoby pri spracúvaní jej osobných údajov zosúladiť s čl. 23 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov. Pripomienka je zásadná. Zdôvodnenie: Ak sa má obmedziť právo dotknutej osoby je potrebné, aby legislatívne zakotvené obmedzenia práva dotknutej osoby zodpovedali čl. 23 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, čo nie je splnené.	Z	N	Zásadná pripomienka uplatnená nad rámec materiálu bola prerokovaná v rámci rozporového konania, ktoré sa uskutočnilo 8. decembra 2020, pričom štatistický úrad pripomienku naďalej neakceptuje. Vyhodnotenie predkladateľa: Uvedená pripomienka nešpecifikuje, ktoré z požiadaviek článku 23 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov považuje za nesplnené. Implementácia tohto článku všeobecného nariadenia o ochrane údajov je zabezpečená nielen § 30 [podľa písm. h) práva dotknutých osôb na informovanie o obmedzení, pokiaľ tým nie je ohrozený účel obmedzenia], ale aj inými ustanoveniami zákona: a) účely spracúvania alebo kategórie spracúvania; § 1, § 2, § 13 ods. 6 /nové znenia/, b) kategórie osobných údajov; § 12 a vyhláška štatistického úradu, ktorou sa vydáva program štátnych štatistických zisťovaní na príslušné roky c) rozsah zavedených obmedzení; napr. § 13 ods. 1

				/nové znenie/, § 30 ods. 4, § 18 ods. 8 /nové znenie/, d) záruky zabraňujúce zneužitiu údajov alebo nezákonnému prístupu či prenosu; § 12a ods. 3, § 29 ods. 1 a 2 v novom znení, e) určenie prevádzkovateľa alebo kategórií prevádzkovateľov; § 4 /nové znenie/ f) doby uchovávania a uplatniteľné záruky, pričom sa zohľadní povaha, rozsah a účely spracúvania alebo kategórie spracúvania; tu poukazujeme na výnimku podľa čl. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pokiaľ ide o dobu spracovania osobných údajov, poukazujeme na čl. 5 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, podľa ktorého „Osobné údaje musia byť uchovávané vo forme, ktorá umožňuje identifikáciu dotknutých osôb najviac dovtedy, kým je to potrebné na účely, na ktoré sa osobné údaje spracúvajú; osobné údaje sa môžu uchovávať dlhšie, pokiaľ sa budú spracúvať výlučne na účely archivácie vo verejnom záujme, na účely vedeckého alebo historického výskumu či na štatistické účely v súlade s článkom 89 ods. 1 za predpokladu prijatia primeraných technických a organizačných opatrení vyžadovaných týmto nariadením na ochranu práv a slobôd dotknutých osôb („minimalizácia uchovávania“);“.
Verejnosť	Čl. I Do čl. I je potrebné doplniť novelizačný bod, ktorým sa	O	A	Citácia upravená podľa pripomienky.

	mení zákon č. 540/2001 Z. z.: „V § 32 ods. 4 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní.9)“ nahrádzajú slovami „správny poriadok.““ Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje zapracovať túto legislatívno-technickú pripomienku, ktorá je nevyhnutná na spresnenie odkazu na správny poriadok a na zjednotenie a zosúladenie legislatívno-technickej praxe s ostatnými právnymi predpismi. Táto pripomienka explicitne vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný a neurčitý, a preto by sa nemal používať, berúc do úvahy požiadavky právneho štátu na presnosť a jasnosť právnych noriem. Touto zmenou sa tak prispeje k prehľadnosti a presnosti právneho poriadku. Taktiež je potrebné poukázať na to, že v zákone č. 540/2001 Z. z. je už v § 18 ods. 11 použitý pojem „správny poriadok“ a je nežiadúce, aby sa v jednom zákone používali rozdielne pojmy, resp. odkazy na ten istý právny predpis (správny poriadok).			
--	---	--	--	--