

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	80 /21
Počet vyhodnotených pripomienok	80
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	64 /9
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	6 /4
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	7 /5
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	14 (14o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Národná banka Slovenska	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	12 (12o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Slovenská asosciácia správcovských spoločností	22 (1o,21z)	0 (0o,0z)		
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	80 (59o,21z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	1. K čl. I bodom 13 a 16 (úvodné vety) Úvodné vety v bodoch 13 a 16 odporúčame uviesť v súlade s bodom 30. 3. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
GPSR	3. K čl. I bodu 51 (úvodná veta) Úvodnú vetu bodu 51 odporúčame uviesť v nasledovnom znení: „51. V § 135 sa odsek 6 dopĺňa druhou vetou, ktorá znie:“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
GPSR	4. K čl. I bodu 52 (úvodná veta) Úvodnú vetu v tomto bode odporúčame uviesť v súlade s bodom 31. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
GPSR	5. K čl. I bodu 82 V uvedenom bode odporúčame slová „d) a e) označujú“ nahradiť slovami „d) a e) sa označujú“ (oprava zrejmej nesprávnosti).	O	A	
GPSR	2. K čl. I bodu 33 (úvodná veta) V úvodnej vete odporúčame slová „písmeno c“ nahradiť slovami „písmeno c)“ (oprava zrejmej nesprávnosti).	O	A	
MDaVSR	Čl. I bod 62. Bod 62 znie: „V § 144 ods. 1 písm. c) sa slová „alebo iného jazyka, ktorý môže schváliť Národná banka Slovenska“ nahrádzajú slovami „alebo iného jazyka, ktorý na tento účel určí“	O	N	je tam iné znenie

	Národná banka Slovenska“.			
MDaVSR	Čl. I bod 15. Úvodná veta znie „V § 13 ods. 6 sa na konci pripájajú tieto vety:“.	O	A	
MDaVSR	Čl. I bod 5. Úvodná veta znie: „V § 5 ods. 2 sa na konci pripája táto veta:“.	O	A	
MDaVSR	Čl. I bod 13. V úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“.	O	A	
MDaVSR	Čl. I bod 16. V úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“.	O	A	
MIRRI SR	K dôvodovej správe - Všeobecná časť Navrhujeme zosúladiť vplyvy na podnikateľské prostredie uvedené v dôvodovej správe s doložkou vplyvov.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu V Čl. I bod 48 navrhujeme slová „V § 129 ods. 7 sa po slove“ nahradiť slovami „V § 129 ods. 7 sa za slovo“. ODÔVODNENIE: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 15 Na konci v zátvorke odporúčame pred slová "zberný účet" vložiť slová "ďalej len" podľa bodu 9.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	

MPRVSR	K čl. I bodu 48 Odporúčame upraviť znenie novelizačného bodu podľa bodu 30.2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 12 Poslednú vetu v bode 12 odporúčame vypustiť a uviesť ju v samostatnom novelizačnom bode.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodom 13, 16 a 33 Úvodné vety týchto bodov odporúčame zosúladiť s bodom 30.3 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 52 Úvodnú vetu odporúčame zosúladiť s bodom 31 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 5 Úvodnú vetu odporúčame zosúladiť s bodom 35.2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Rovnakú úpravu odporúčame v bode 51.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodom 28, 66, 91 a 112 V bode 28 pred slová "31b ods. 1" a v bode 91 pred slová "137 ods. 13" odporúčame doplniť značku §. Rovnaké doplnenie odporúčame v označení navrhovaných § 144a a § 220e.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 35 Za slovami "Poznámka pod čiarou" odporúčame vložiť slová "k	O	A	

	odkazu".			
MSSR	K doložke vplyvov Navrhujeme zosúladiť vplyvy na podnikateľské prostredie uvedené v doložke vplyvov s dôvodovou správou.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu (bod 66.) V § 144a ods.1 písm. a) navrhujeme slová „Slovenskej republiky“ uviesť v tvare „Slovenskej republiky“.	O	A	
MŠVVaŠSR	všeobecne Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky, napríklad - v čl. I bode 15 slovo "dopĺňajú" nahradiť slovami "pripájajú tieto" a na konci novelizačného bodu vložiť chýbajúce úvodzovky a bodku, - v čl. I bode 51 preformulovať úvodnú vetu nasledovne: "V § 135 ods. 6 sa na konci pripája táto veta:", - v čl. I bode 66 vložiť pred označenie paragrafu 144a znak "§", rovnakú pripomienku uplatňujeme aj k bodu 112, - v čl. I bode 70 poznámke pod čiarou k odkazu 58b preznačiť označenie odkazu 58b z dôvodu, že odkaz 58b je už použitý v bode 66 a neodkazuje na rovnaké nariadenie EÚ, - v čl. I bode 75 poznámke pod čiarou k odkazu 56b nie je zrejmé, ku čomu sa tento odkaz viaže, keďže v texte ustanovenia nie je použitý.	O	A	
MVSR	nad rámec predloženého návrhu 13. Nad rámec predloženého návrhu žiadame v čl. I doplniť nový novelizačný bod 83 ktorý znie: „83. Poznámka pod čiarou k odkazu 70 znie: „, 70) § 2 ods. 1 písm. b), c), e) a l) a § 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o	O	A	

	Policajnom zbore v znení neskorších predpisov.“ Body 83 až 113 sa označujú ako body 84 až 114.“ Odôvodnenie: V návrhu je pôvodne uvedený odkaz na § 2 ods. 1 písm. d) a § 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, čo však s činnosťou služby kriminálnej polície a finančnej polície (operatívnych častí) nemá súvis. V tomto prípade ide o odkaz na trestné konanie (vyšetrovanie a skrátené vyšetrovanie), čo je už však obsiahnuté v § 162 ods. 3 písm. c) zákona č. 203/2011 Z. z. k orgánom činným v trestnom konaní vykonávajúcich vyšetrovanie podľa Trestného poriadku. Vyššie uvedený návrh zosúladí navrhované oprávnenia s plnením úloh príslušných služieb Policajného zboru.			
MVSR	čl. I bodom 13 a 16 K čl. I bodom 13 a 16: Úvodné vety novelizačných bodov je potrebné dať so súladu s bodom 30.3 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 112 K čl. I bodu 112: Novelizačný bod je potrebné dať do súladu s bodom 21.3 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 12 K čl. I bodu 12: Poslednú vetu novelizačného návrhu odporúčame formulovať ako samostatný bod.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 15	O	A	

	K čl. I bodu 15: Úvodnú vetu novelizačného bodu je potrebné dať so súladu s bodom 35.2 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.			
MVSR	čl. I bodu 28 K čl. I bodu 28: Je potrebné vložiť označenie paragrafu pred slová „31b ods. 1“.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 33 K čl. I bodu 33: Úvodnú vetu novelizačného bodu je potrebné dať so súladu s bodom 30.3 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 5 K čl. I bodu 5: Novelizačný bod je potrebné dať do súladu s bodom 35.2 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 50 K čl. I bodu 50: V § 132 ods. 9 sa slová „podľa odseku 6 a 7“ nahrádzajú slovami „podľa odsekov 6 a 7“.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 51 K čl. I bodu 51: Novelizačný bod je potrebné dať do súladu s bodom 35.2 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 54 K čl. I bodu 54: Upozorňujeme, že v súvislosti s novým znením § 137 je potrebné správne očíslovať odkazy na poznámky pod	O	A	

	čiarou. Ak sa v texte zákona vkladá nový odkaz, označuje sa číslom zhodným s číslom odkazu, ktorý mu predchádza, s pripojením malého písmena abecedy. Predchádzajúci odkaz na poznámku pod čiarou je 55 v § 136 ods. 2. Preto navrhujeme v navrhovanom § 137 ods. 1 odkaz „53aa“ nahradiť odkazom „55aa“ a v § 137 ods. 18 odkaz „53ab“ nahradiť odkazom „55ab“.			
MVSR	čl. I bodu 66 K čl. I bodu 66: Je potrebné vložiť označenie paragrafu pred slová „144a“.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 75 K čl. I bodu 75: Upozorňujeme, že v súvislosti s navrhovaným znením § 150c ods. 7 písm. a) je potrebné správne očíslovať odkaz na poznámky pod čiarou. Ak sa v texte zákona vkladá nový odkaz, označuje sa číslom zhodným s číslom odkazu, ktorý mu predchádza, s pripojením malého písmena abecedy. Predchádzajúci odkaz na poznámku pod čiarou je 58 v § 139 ods. 9. Preto navrhujeme v navrhovanom § 150c ods. 7 písm. a) odkaz „56a“ nahradiť odkazom „58a“. Upozorňujeme, že odkaz 56b sa v § 150c nenachádza.	O	A	
MVSR	čl. I bodu 76 K čl. I bodu 76: Upozorňujeme, že v súvislosti s novým znením § 150d je potrebné správne očíslovať odkazy. Ak sa v texte zákona vkladá nový odkaz, označuje sa číslom zhodným s číslom odkazu, ktorý mu predchádza, s pripojením malého písmena abecedy. Už v § 139 ods. 9 sa nachádza odkaz 58.	O	A	

	Odkaz „56c“ treba nahradiť relevantným odkazom.			
MZSR	čl. I bodu 13 V bode 13 úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“; túto pripomienku odporúčame zohľadniť aj v bode 16. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MZSR	čl. I bodu 15 V bode 15 odporúčame úvodnú vetu upraviť takto: „V § 13 ods. 6 sa na konci pripájajú tieto vety:“ a zároveň odporúčame v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR (príloha č. 1 bod 9.1) pri zavádzaní legislatívnej skratky text („zberný účet“) nahradiť textom (ďalej len „zberný účet“). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MZSR	čl. I bodu 28 V bode 28 odporúčame pred číslo 31b doplniť paragrafovú značku; túto pripomienku odporúčame zohľadniť aj v bode 66 pred číslo 144a v samotnom znení paragrafu a bode 112 pred číslo 220e v samotnom znení paragrafu. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MZSR	čl. I bodu 48 V bode 48 odporúčame text „V § 129 ods. 7 sa po slove“ nahrádzajú slovami „V § 129 ods. 7 sa za slovo“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MZSR	čl. I bodu 5 V bode 5 odporúčame úvodnú vetu upraviť takto: „V § 5 ods. 2 sa na konci pripája táto veta:“. Odôvodnenie: Legislatívno-	O	A	

	technická pripomienka.			
NBS	k doložke zlučiteľnosti K doložke zlučiteľnosti V bode 4 písm. c) navrhujeme prvú vetu spresniť takto: „Smernica (EÚ) 2019/2034 a jej transpozícia je obsahom návrhu zákona v legislatívnom procese, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.“. Smernica v skutočnosti nemôže byť prebratá návrhom zákona.	O	ČA	
NBS	k predkladacej správe K predkladacej správe a dôvodovej správe 1. V predkladacej správe na konci citovanej smernice (EÚ) 2019/1160 navrhujeme pripojiť slová „(Ú. v. EÚ L 188, 12 .7. 2019)“ (uviesť zdroj) a tiež vypustiť slová „(ďalej ako „CBDF“)“ pretože sa ďalej v texte táto legislatívna skratka nepoužíva. 2. V predkladacej správe navrhujeme doplniť informáciu o účele a rozsahu transpozície smernice (EÚ) 2019/2034 do návrhu zákona. Pripomienky uvedené v bodoch 1 a 2 sa primerane vzťahujú na dôvodovú správu.	O	A	
NBS	Pripomienky k návrhu novely zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 203.2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších predpisov Pripomienky k návrhu novely zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších predpisov 1. V čl. I bode 3 v poznámke pod čiarou k odkazu 3bb navrhujeme slovo „Nariadenie“ nahradiť slovami	O	A	

	„Čl. 15 nariadenia“ vzhľadom na to, že ide o odkaz na definíciu predmarketingu. 2. V čl. I bode 13 v úvodnej vete je potrebné slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 3. V čl. I bode 16 v úvodnej vete je potrebné slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 4. V čl. I bode 30 (§ 31c ods. 1) navrhujeme za slová „nevzťahuje sa na“ vložiť slovo „právnickú“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 5. V čl. I bode 36 (§ 61 ods. 8) navrhujeme za slová „v dôsledku“ vložiť slovo „plánovanej“, za slovom „vykonať“ čiarku nahradiť bodkou, vypustiť slovo „pričom“ a slová „o takejto“ nahradiť slovami „o tejto“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 6. V čl. I bode 36 (§ 61 ods. 9) navrhujeme slová „po zaslaní informácií v súlade s odsekom 10“ nahradiť slovami „po doručení informácií podľa odseku 8“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 7. V čl. I bode 37 (§ 63a ods. 6) navrhujeme za slovo „zmeny“ vložiť slová „podľa odseku 5“, slová „informuje správcovskú spoločnosť“ nahradiť slovami „oznami správcovskej spoločnosti“ a slovo „nemôže“ nahradiť slovom „nesmie“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 8. Čl. I bode 40 (§ 84 ods. 6 písm. k) navrhujeme upraviť takto: „40. V § 84 ods. 6 sa za písmeno j) vkladá nové písmeno k) ktoré znie: „k) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo depozitára hlavného fondu, ak štandardný fond bude zberným štandardným fondom,“.“. Doterajšie písmeno k) sa označuje ako písmeno l). Odôvodnenie: Navrhovanou právnou úpravou by došlo fakticky k „vypusteniu“ pôvodného písmena k). Žiadosť by mala okrem			
--	--	--	--	--

	iného obsahovať aj údaj o tom, či štandardný fond bude alebo nebude strešným podielovým fondom. 9. V čl. I bode 48 v úvodnej vete je potrebné slová „sa po slove „ak““ nahradiť slovami „za slovo ak sa“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 10. V čl. I bode 51 v úvodnej vete je potrebné slová „doplňa druhou vetou, ktorá znie“ nahradiť slovami „sa pripája táto veta.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 11. V čl. I bode 54 (§ 137 ods. 3) navrhujeme slová „udelenie povolenie“ nahradiť slovami „zápis do zoznamu“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 12. V čl. I bode 54 (§ 137 ods. 4) navrhujeme v úvodnej vete slová „podľa odseku 3“ nahradiť slovami „do zoznamu podľa odseku 1“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 13. V čl. I bode 54 § (137 ods. 4) navrhujeme za písmeno d) vložiť nové písmeno e), ktoré znie: „e) meno, priezvisko, trvalý pobyt a dátum narodenia členov predstavenstva, členov dozornej rady, prokuristov správcovskej spoločnosti alebo prokuristov zahraničnej správcovskej spoločnosti a vrcholového manažmentu správcovskej spoločnosti alebo vrcholového manažmentu zahraničnej správcovskej spoločnosti,“. Doterajšie písmená e) až j) sa označujú ako písmená f) až k). Odôvodnenie: Navrhovanú právnu úpravu navrhujeme doplniť o povinnosť správcovskej spoločnosti predložiť údaje o orgánoch správcovskej spoločnosti alebo zahraničnej správcovskej spoločnosti, tak ako sa štandardne predkladajú v obdobných konaniach podľa tohto zákona. 14. V čl. I bode 54 (§ 137 ods. 8) navrhujeme slová „odseku 1“ nahradiť slovami „tohto zákona“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 15. V čl. I			
--	---	--	--	--

	bode 55 (§ 139 ods. 1) navrhujeme slová „vykonávanie úloh“ nahradiť slovami „zabezpečenie výkonu úloh podielníkmi“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 16. V čl. I bode 57 (§ 140) navrhujeme odseky 5 a 6 upraviť takto: „(5) Ak by v dôsledku plánovanej zmeny podľa odseku 4 prestalo byť spravovanie štandardného fondu správcovskou spoločnosťou v súlade s týmto zákonom, Národná banka Slovenska do 15 pracovných dní od doručenia všetkých informácií uvedených v odseku 4 oznámi správcovskej spoločnosti, že takúto zmenu nesmie vykonať. Národná banka Slovenska informuje o tejto skutočnosti príslušný orgán dohľadu hostiteľského členského štátu štandardného fondu (6) Ak sa zmena uvedená v odseku 4 vykoná po doručení informácií podľa odseku 5 a ak v dôsledku tejto zmeny prestane byť spravovanie štandardného fondu správcovskou spoločnosťou v súlade s týmto zákonom, Národná banka Slovenska prijme všetky potrebné opatrenia podľa § 195 a § 202, a ak je to potrebné, aj zákaz distribúcie cenných papierov štandardného fondu a bez zbytočného odkladu o tom informuje príslušný orgán dohľadu hostiteľského členského štátu štandardného fondu.“. Odôvodnenie: Spresnenie navrhovanej právnej úpravy navrhujeme vzhľadom na skutočnosť, že § 140 upravuje povinnosti správcovskej spoločnosti, pričom predkladať informácie je povinná správcovská spoločnosť nie štandardný fond. 17. V čl. I bode 58 (§ 141 ods. 5 písm. a) navrhujeme zosúladiť používanie pojmov „upisovanie“ a „vydávanie“ cenných papierov v celom znení zákona. Zároveň navrhujeme zvolený pojem doplniť do definícií používaných na účely tohto zákona. Odôvodnenie: Spoločnosť (resp. fond)			
--	--	--	--	--

	„vydáva“, investori „upisujú“. Pri tomto ustanovení smernica využíva pojem „upisovanie“, keďže ide o zabezpečenie výkonu úloh z pohľadu investorov. Zároveň navrhujeme zvolený pojem doplniť do definícií používaných na účely tohto zákona. 18. V čl. I bode 58 (§ 141 ods. 5 písm. a) navrhujeme slová „vyplatenie a odkúpenie“ nahradiť slovami „odkúpenie a vyplatenie“. Odôvodnenie: Podľa nášho názoru navrhované spresnenie je vhodnejšie aj z hľadiska postupnosti uvedeného procesu, ako aj z hľadiska nadväznosti zvyšku ustanovenia. 19. V čl. I bode 58 (§ 141 ods. 5 písm. c) navrhujeme slová „ktorý sa má distribuovať“ nahradiť slovami „ktorého cenné papiere sa majú distribuovať“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Pripomienky uvedené v bodoch 16 a 18 nášho stanoviska sa primerane vzťahujú na čl. I bod 64 návrhu (§ 144 ods. 5). Navrhovanú právnu úpravu v § 141 ods. 5 písm. a) až c) a § 144 ods. 5 navrhujeme zosúladiť. 20. V čl. I bode 58 (§ 141 ods. 5 písm. f) navrhujeme na konci písmena pripojiť slová „štandardného fondu“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 21. V čl. I bode 59 (§ 141 ods. 6) navrhujeme v úvodnej vete na konci pripojiť slová „a to aj v elektronickej forme“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 22. V čl. I bode 59 (§ 141 ods. 6 písm. a) navrhujeme za slovo „dohľadu“ vložiť slovo „tohto“. Táto pripomienka sa primerane vzťahuje na novelizačný bod 60 (§ 141a ods. 3). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 23. V čl. I bode 59 (§ 141 ods. 7) navrhujeme slová „štandardný fond, a že štandardný fond“ nahradiť slovami „správcovská spoločnosť a že správcovská spoločnosť“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
--	---	--	--	--

	24. V čl. I bode 60 (§ 141a) navrhujeme odsek 6 upraviť takto: „(6) Pri distribúcii cenných papierov štandardného fondu na území hostiteľského členského štátu štandardného fondu je správcovská spoločnosť povinná pri poskytovaní informácií a dokumentov investorom na území tohto hostiteľského členského štátu štandardného fondu, ktorým v ňom ostali investície, postupovať podľa § 141. Pri povinnom zverejňovaní informácii pre investorov štandardného fondu na území hostiteľského štátu a vydávaní ročných a polročných správ týkajúcich sa štandardného fondu na území hostiteľského štátu správcovská spoločnosť postupuje v súlade s príslušnými právnymi predpismi hostiteľského členského štátu štandardného fondu.“. 25. V čl. I bode 60 (§ 141a ods. 7) navrhujeme za slovo „štátu“ vložiť slová „štandardného fondu“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 26. V čl. I bode 60 (§ 141a) navrhujeme vypustiť odsek 8 z dôvodu jeho duplicity s odsekom 6. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 27. Na čl. I bod 64 (§ 144 ods. 5) sa primerane vzťahujú pripomienky k čl. I bod 58 (body 16 až 18 nášho stanoviska). 28. V čl. I bode 69 (§ 147a ods. 6) navrhujeme za slovo „dokument vložiť slová „v písomnej podobe alebo elektronicky“. Odôvodnenie: V súlade so smernicou sa navrhuje doplniť text tak, že dotknutá správcovská spoločnosť môže súvisiaci dokument zaslať v písomnej podobe, alebo elektronicky. 29. V čl. I bode 73 (150c ods. 4) navrhujeme za odsek 3 vložiť nový odsek 4, ktorý znie: „(4) Pri podstatnej zmene informácií a dokumentov oznámených podľa odseku 1 je správcovská spoločnosť povinná písomne oznámiť túto zmenu Národnej banke Slovenska v lehote jedného mesiaca pred			
--	---	--	--	--

	plánovaným vykonaním tejto zmeny, ak ide o neplánovanú zmenu, bezodkladne po vykonaní tejto zmeny.“. Odôvodnenie: Z navrhovanej právnej úpravy vypadol úmysel správcovskej spoločnosti zmeniť dokumenty a informácie a tiež povinnosť správcovskej spoločnosti písomne informovať o tejto zmene Národnú banku Slovenska. Doterajšie odseky 4 až 5 navrhujeme označiť ako odseky 5 až 7. 30. V čl. I bode 73 (150c ods. 5) (pôvodne ako ods. 4) navrhujeme za slovo „zmeny“ vložiť slová podľa odseku 4“, slová „v odseku 1“ nahradiť slovami „v odseku 4“, slová „informuje správčovskú spoločnosť“ nahradiť slovami „oznámi správcovskej spoločnosti“, slovo „nemôže“ nahradiť slovom „nesmie“ a za slovo „distribúcia“ vložiť slová „cenných papierov“. 31. V čl. I bode 74 (§ 150c ods. 6) (pôvodne ako ods. 5) navrhujeme slová „potrebné sankcie podľa § 202 vrátane zákazu distribúcie“ nahradiť slovami „všetky nevyhnutné opatrenia v súlade s § 202, a ak je to potrebné, aj zákaz distribúcie“, vypustiť slová „ak je to nevyhnutné“ a slovo „správcu“ nahradiť slovom „správcovskej spoločnosti“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. V prípade akceptácie pripomienok uvedených v bodoch 28 až 30 bude potrebné odseky 7 až 14 označiť ako odseky 8 až 16 a zosúladiť odkazovanie na jednotlivé odseky v texte jednotlivých odsekov. 32. V čl. I bode 75 (§ 150c) v poznámke pod čiarou k odkazu 56b je potrebné slovo „Nariadenia“ nahradiť slovom „nariadenia“. Táto pripomienka sa primerane vzťahuje na body 76 a 77 na poznámky pod čiarou k odkazu 56c a 59a Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
--	---	--	--	--

NBS	Pripomienky navrhované nad rámec návrhu novely zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 203.2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších predpisov Pripomienky navrhované nad rámec návrhu novely zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších predpisov 1. V § 13 ods. 12 sa na konci pripájajú tieto vety: „Správcovská spoločnosť je oprávnená na účely dosiahnutia potrebnej likvidity v prípade zvýšeného počtu žiadostí o vyplatenie podielového listu alebo mimoriadnej situácie na finančnom trhu a na účely zabezpečenia, aby investori, ktorí ostávajú v podielovom fonde neboli nespravodlivo znevýhodnení, účtovať si pri vyplatení podielových listov podielového fondu poplatok za likviditu. Štatút určuje podmienky účtovania poplatku za likviditu. Tento poplatok je príjmom podielového fondu.“. Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava umožňuje efektívne využívanie poplatku za likviditu ako nástroja na riadenie likvidity fondu. Jej cieľom je prispôbiť redemačnú politiku fondu likviditným charakteristikám nakupovaných aktív s cieľom minimalizovať možné negatívne dopady na všetkých podielnikov, harmonizácia a transparentnosť takeého postupu. 2. V § 15a ods. 2 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „tým nie je dotknuté ustanovenie § 13 ods. 6 druhá veta.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 3. V § 40 ods. 2 sa za slovo „závierku“ vkladajú slová „bez poznámok“. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že správcovská spoločnosť je podľa § 187 zákona povinná predkladať Národnej banke Slovenska priebežnú účtovnú závierku bez poznámok, navrhuje sa upustenie od	O	ČA	
-----	---	---	----	--

	povinnosti zostaviť poznámky k priebežnej účtovnej závierke fondu. 4. V § 53 ods. 2 sa slová „odplata za zhodnotenie určená“ nahrádzajú slovami „výkonnostný poplatok určený“. Odôvodnenie: Dôvodom navrhovaného spresnia je zosúladienie pojmu „výkonnostný poplatok“ s pojmom používaným v európskej legislatíve. 5. Navrhujeme zvážiť vhodnosť transpozície čl. 1 bodu 1 smernice aj do ustanovenia § 62 zákona. Ide o správcovskú spoločnosť s povolením udeleným Národnou bankou Slovenska, ktorá aj keď vykonáva svoju činnosť v inom členskom štáte na základe práva slobodného poskytovania služieb, musí spĺňať pravidlá činnosti ustanovené týmto zákonom. Zároveň je povinná písomne oznámiť aj Národnej banke Slovenska akúkoľvek zmenu v údajoch podľa odseku 1 písm. b) pred vykonaním tejto zmeny. Národná banka Slovenska by mala mať v súlade so smernicou možnosť rozhodnúť, že predmetnú zmenu dotknutá správcovská spoločnosť vykonať nesmie a informovať o tom orgán dohľadu hostiteľského štátu 6. V § 135 ods. 1 druhá veta znie: „Ak verejný špeciálny fond nehnuteľností nie je jediným akcionárom alebo spoločníkom realitnej spoločnosti, pôžička poskytnutá realitnej spoločnosti z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností musí byť zabezpečená a v zmluve o pôžičke musí byť uvedené, že ak sa predá majetková účasť v realitnej spoločnosti, pôžička je splatná do šiestich mesiacov odo dňa zániku majetkovej účasti.“. Odôvodnenie: Navrhovanou právnou úpravou sa navrhuje upustiť od povinnosti zabezpečiť pohľadávku z poskytnutia pôžičky z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností realitnej spoločnosti v prípade,			
--	---	--	--	--

	ak je verejný špeciálny fond nehnuteľností jediným akcionárom alebo spoločníkom realitnej spoločnosti a to z dôvodu, že sa na takéto zabezpečenie podľa § 95 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov neprihliada.			
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 1. V druhom odseku predkladacej správy žiadame uviesť plný názov nariadenia (EÚ) 2019/1156 a zaviesť správne skrátenú citáciu tohto nariadenia, ktorá bude následne používaná vo všetkých sprievodných dokumentoch k predkladanému návrhu zákona.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019.1160: 1. Žiadame o vykonanie adekvátnej úpravy šiesteho stĺpca v celej tabuľke zhody. Je nutné dbať na to, aby text, ktorým sa preukazuje transpozícia ustanovení smernice korešpondoval so znením všeobecne záväzných právnych predpisov a najmä so znením návrhu zákona. Na viacerých miestach tabuľky zhody je uvedený iný text ako vo vlastnom materiáli návrhu zákona, preto žiadame tieto texty zosúladiť.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.65.ES: 1. Žiadame predkladateľa, aby vykonal náležitú úpravu nadpisu kapitoly v druhom stĺpci tabuľky zhody v súlade so znením nadpisu kapitoly v smernici 2009/65/ES uverejnenej v Úradnom vestníku Európskej únie.	O	A	

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019.1160: 2. Pri preukazovaní transpozície jednotlivých ustanovení smernice žiadame dôsledne rozlišovať medzi platným a účinným znením zákona č. 203/2011 Z. z. a Čl. I predkladaného návrhu zákona, a to najmä v štvrtom a piatom stĺpci tabuľky zhody so smernicou (EÚ) 2019/1160.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.65.ES: 2. Vzhľadom na to, že predkladaným návrhom zákona dochádza k novelizácii viacerých ustanovení predstavujúcich transpozičné opatrenia smernice 2009/65/ES, žiadame rozšíriť predloženú čiastkovú tabuľku zhody o preukazovanie nasledovných ustanovení smernice: • čl. 26 smernice 2009/65/ES - transponovaný v § 163 ods. 1 zákona č. 203/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý je predmetom novelizácie v Čl. I bodoch 83, 84, 85 a 86 návrhu; • čl. 7 ods. 2 smernice 2009/65/ES - transponovaný v § 30 ods. 5 zákona č. 203/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý je predmetom novelizácie v Čl. I bode 25 návrhu.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 2. Žiadame v predkladacej správe uvádzať informáciu o tom, že predkladaným návrhom zákona dochádza k transpozícii čl. 60 a 61 smernice (EÚ) 2019/2034. Pripomienku vzťahujeme aj na prvý bod doložky vybraných vplyvov.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: K Čl. I bodu 75: V Čl. I bode 75 (navrhované ods. 7 až 14 v § 150c zákona) nie je	O	A	

	uvedený odkaz č. 56b). Napriek tomu predkladateľ vo vlastnom materiáli uvádza, že odkaz č. 56b) odkazuje na čl. 5 nariadenia (EÚ) 2019/1156. Upozorňujeme, že na čl. 5 nariadenia (EÚ) 2019/1156 odkazuje odkaz č. 58b) uvádzaný v navrhovanom § 144a ods. 6 (Čl. I bod 66 predkladaného návrhu), a preto žiadame vykonať primeranú úpravu.			
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: K Čl. I bodu 70: V navrhovanom § 150 ods. 2 (Čl. I bod 70 predkladaného návrhu) zavádza predkladateľ odkaz na osobitný predpis č. 58b), ktorý v zmysle poznámky pod čiarou odkazuje na čl. 26 nariadenia (EÚ) 2015/760. Upozorňujeme, že odkaz č. 58b) už je zavedený v navrhovanom § 144a ods. 6 (Čl. I bod 66 predkladaného návrhu), v ktorom sa odkazuje na čl. 5 nariadenia (EÚ) 2019/1156. Žiadame uvedené odkazy na osobitné právne predpisy upraviť a zosúladiť.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: K Čl. I bodu 35: V poznámke pod čiarou k odkazu 40aa) žiadame slová „delegovaného nariadenia (EÚ) 231/2013 v platnom znení“ nahradiť slovami „delegovaného nariadenia (EÚ) č. 231/2013 v platnom znení“.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: K Čl. I bodom 75, 76 a 77: V poznámke pod čiarou k odkazu 56b), 56c) a 59a) žiadame slová „Nariadenia (EÚ) 2019/1156“ nahradiť slovami „nariadenia (EÚ) 2019/1156“.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: K Čl. I bodu 3:	O	A	

	V poznámke pod čiarou k odkazu č. 3bb) uvedenom v navrhovanom § 3 písm. ao) žiadame slovo „Nariadenie“ nahradiť slovami „Čl. 15 nariadenia“ vzhľadom na to, definícia predmarketingu je uvedená v Čl. 15 bode 1 nariadenia (EÚ) 2019/1156 (čl. 3 písm. o) nariadenia (EÚ) č. 345/2013 v platnom znení).			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou 2011/61/EÚ: Vzhľadom na to, že predkladaným návrhom zákona dochádza k novelizácií viacerých ustanovení predstavujúcich transpozičné opatrenia smernice 2011/61/EÚ, žiadame rozšíriť predloženú čiastkovú tabuľku zhody o preukazovanie nasledovných ustanovení smernice: 1. čl. 4 ods. 1 písm. a) bodu ii) a čl. 5 smernice 2011/61/EÚ - transponované v § 14 ods. 4 zákona č. 203/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý je predmetom novelizácie v Čl. I bode 4 návrhu; 2. čl. 26 ods. 2, čl. 28 ods. 1 a čl. 30 ods. 3 smernice 2011/61/EÚ – transponované v § 189b ods. 10 zákona č. 203/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý je predmetom novelizácie v Čl. I bodoch 100 a 101 návrhu; 3. čl. 30 ods. 3 a Príloha III smernice 2011/61/EÚ – transponované v § 150b ods. 1 zákona č. 203/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý je predmetom novelizácie v Čl. I bode 71 návrhu; 4. čl. 34 smernice 2011/61/EÚ – transponovaný v § 63b zákona č. 203/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý je predmetom novelizácie v Čl. I bode 38 návrhu.	O	A	
SASS	Čl.II Čl. II navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Tento zákon nadobúda účinnosť 2. augusta 2021 okrem čl. I bodov 12 až 16,	O	N	legislatívny proces nie je možné skrátiť tak, aby bolo možné tento

	ktoré nadobúdajú účinnosť 1. marca 2021 a čl. I bodu 33, ktorý nadobúda účinnosť 26. júna 2021. Odôvodnenie: Účinnosť ohľadom ustanovení týkajúceho sa stanovenia rozhodného dňa navrhujeme na skorší dátum ako 2.augusta 2021.			návrh aplikovať.
SASS	§ 37c ods. 4 písm. a) navrhujeme doplniť na koniec vety nasledovné: „alebo, v prípade oceňovania nehnuteľností, uvedenie v zozname oceňovateľov vedenom medzinárodnou organizáciou The Royal Institution of Chartered Surveyors [v poznámke pod čiarou navrhujeme uviesť link: https://www.rics.org/uk/]“. Odôvodnenie: Máme za to, že oceňovanie nehnuteľností na základe oceňovacích štandardov RICS prostredníctvom fyzickej osoby, ktorá je zapísaná v zozname registrovaných oceňovateľov vedenom medzinárodnou organizáciou (združením) RICS (The Royal Institution of Chartered Surveyors) spĺňa kritériá odbornej starostlivosti a v súčasnosti predstavuje tzv. best practice štandard v oblasti oceňovania komerčných nehnuteľností v Európe, vrátane Slovenska. Renomovaní externí oceňovatelia nehnuteľností (napr. Jones Lang LaSalle, Colliers a CBRE) vykonávajú pre svojich klientov oceňovanie nehnuteľností v drvivej väčšine prípadov práve prostredníctvom RICS. Požiadavka oceňovania nehnuteľností prostredníctvom znalcov uvedených v zozname MSSR, či už v zmysle samotného zákona č. 203/2011 Z.z. alebo v zmysle opatrenia NBS č. 13/2011 Z.z., nezodpovedá aktuálnym trhovým štandardom. Záväzné pravidlá oceňovania podľa RICS sú zhrnuté v tzv. Red Book, ktorá referuje aj na medzinárodné štandardy oceňovania uverejňované	Z	N	Zákonná úprava to pripúšťa už v súčasnosti.

	medzinárodnou organizáciou IVSC (The International Valuation Standards Council). Red Book aj medzinárodné štandardy oceňovania IVSC sú uverejnené na stránke RICS (https://www.rics.org/uk/). Navrhujeme zároveň zodpovedajúcu novelizáciu opatrenia NBS č. 13/2011 Z.z., ktoré nereflektuje ani niektoré predchádzajúce novely zákona č. 203/2011 Z.z. a od roku 2011 nebolo menené.			
SASS	k § 15 ods. 6 Navrhujeme doplniť text za aktuálnou vetou v nasledovnom znení: „Uvedené neplatí v prípade pozastavenia vyplácania podielových listov špeciálneho fondu nehnuteľností. Počas pozastavenia vyplácania podielových listov špeciálneho fondu nehnuteľností podľa odseku 1 je Správcovská spoločnosť spravujúca tento fond povinná informovať Národnú banku Slovenska o opatreniach prijatých na obnovenie vyplácania podielových listov aspoň raz za štrnásť pracovných dní, ak Národná banka Slovenska neurčí na splnenie povinnosti dlhšiu lehotu.“ Odôvodnenie: Účel notifikačnej povinnosti voči Národnej banke Slovenska môže byť naplnený len v prípade aktuálnych informácií. Pri špeciálnom fonde nehnuteľností je s ohľadom na skladbu portfólia dôvodný predpoklad, že požadované informácie sa nebudú meniť v zákonom požadovaných lehotách. Návrh umožňuje Národnej banke Slovenska určiť fondu aj dlhšiu lehotu na splnenie povinnosti, čo umožní zohľadnenie prípadnej špecifickej situácie fondu.	Z	A	Akceptované v modifikovanej podobe podľa návrhu z NBS: V § 15 ods. 6 sa na konci dopĺňa bodkočiarka a slová: „to neplatí v prípade pozastavenia vyplácania podielových listov verejného špeciálneho fondu nehnuteľností, kedy je správcovská spoločnosť spravujúca tento fond povinná informovať Národnú banku Slovenska o opatreniach prijatých na obnovenie vyplácania podielových listov aspoň raz za štrnásť kalendárnych dní, ak Národná banka Slovenska neurčí na inú lehotu.“
SASS	Bod 15 § 13 ods. 6: Navrhujeme doplniť za dvomi novými vetami nasledovný text v	Z	A	Akceptované v modifikovanej podobe podľa návrhu NBS, pričom návrh sa

	tomto znení: „Predajná cena podielového listu špeciálneho fondu kvalifikovaných investorov sa môže uhradiť so súhlasom správcovskej spoločnosti aj peniazmi ocenením nepenažným plnením. Predajná cena sa v takom prípade považuje za uhradenú, keď fond nadobudne vlastníctvo k peniazmi ocenenému nepenažnému plneniu. Hodnota peniazmi oceneného nepenažného plnenia sa určí rovnakým spôsobom, ako sa určuje hodnota aktív pri ich nadobudnutí do majetku v príslušnom fonde.“ Odôvodnenie: Navrhujeme sa rozšírenie zákonných možností úhrady predajnej ceny podielových listov o nepenažné plnenie pri fondoch kvalifikovaných investorov. Cieľom navrhovanej úpravy je zjednodušenie procesu vydávania podielových listov na strane podielového fondu kvalifikovaných investorov, ktoré nahradí konštrukť kúpy aktíva od potenciálneho investora a následného vydania podielových listov za prijatú kúpnu cenu. Nepenažné plnenie slúžiace ako úhrada predajnej ceny podielových listov by sa oceňovalo rovnakým spôsobom, ako sa oceňujú aktíva pred ich nadobudnutím do majetku vo fonde.			presunie do ustanovení týkajúcich sa ŠFKI (§ 136(6)): Návrh NBS k § 13 ods. 6 znie: Predajná cena podielového listu sa uhrádza peniažným plnením na bežný účet vedený pre otvorený podielový fond. Predajná cena podielového listu špeciálneho fondu kvalifikovaných investorov sa môže uhradiť so súhlasom správcovskej spoločnosti aj peniazmi ocenením hodnotou. Na uhradenie predajnej ceny podielového listu peniazmi ocenením hodnotou sa primerane vzťahujú ustanovenia Obchodného zákonníka o nepenažnom vklade do základného imania akciovej spoločnosti, ak tento zákon neustanovuje inak.
SASS	§ 129 ods. 7 Navrhujeme nahradiť doterajší odsek 7 novým znením: „Národná banka Slovenska môže ustanoviť opatrením, ktoré sa vyhlasuje v zbierke zákonov, spôsob akým je realitná spoločnosť povinná zostaviť účtovnú závierku a výkaz ziskov a strát, ak správcovská spoločnosť nadobudne do majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností realitnú spoločnosť podľa odseku 1 písm. d).“ Doterajší ods. 7 sa označuje ako ods. 8.	Z	A	Akceptované v modifikovanej podobe podľa návrhu NBS (pozri poznámku k § 129 ods. 1 písm. d) a ods. 4)

	Odôvodnenie: Zavádza sa výnimka pre možnosť účasti realitnej spoločnosti v inej realitnej spoločnosti za predpokladu, že aspoň jedna z týchto spoločností je zahraničnou obchodnou spoločnosťou. Táto zmena reflektuje zosúladenie pôsobenia tuzemských fondov a zahraničných investičných fondov, ktoré môžu mať majetkové účasti v zahraničných realitných spoločnostiach, pričom iné národné právne úpravy nemusia obsahovať reštrikcie vo vzťahu k účasti týchto realitných spoločností v iných spoločnostiach. Zároveň umožňuje pôsobenie tuzemských investičných fondov v zahraničí aj prostredníctvom dcérskej spoločnosti tuzemskej realitnej spoločnosti, pričom daňové povinnosti ostanú zachované voči Slovenskej republike, čo je prínosné z pohľadu ekonomiky daňových povinností nielen pre daňovníka ale najmä pre štát ako príjemcu dane. Absencia výnimky by tiež znamenala rozpor s princípom harmonizácie pri cezhraničnej distribúcii investičných fondov v podobe neprimeraného daňového zvýhodnenia pre investičné fondy so sídlom v inom členskom štáte, ktoré by neboli na rozdiel od cezhraničného poskytovateľa zaťažené zrážkovou daňou.			
SASS	§ 126 ods. 1 a 2 Navrhujeme nové preformulovanie ods. 1 nasledovne: V prvej vete navrhujeme za slovné spojenie „fonde nehnuteľností“ vložiť „alebo do majetku realitnej spoločnosti“. V úvode druhej vety navrhujeme za slovné spojenie „fonde nehnuteľností“ vložiť „alebo k nehnuteľnosti v majetku realitnej spoločnosti“. Ďalej v tej istej druhej vete navrhujeme nahradiť slovné spojenie „účely	Z	ČA	Čiastočne akceptované (podľa návrhu NBS) Návrh NBS k § 126 ods. 1 a 2: (1) Do majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností alebo do majetku realitnej spoločnosti možno nadobudnúť nehnuteľnosť, ku ktorej je zriadené záložné právo, len s

	zabezpečenia“ slovom „zabezpečenie“ a na konci druhej vety doplniť „alebo úveru v prospech realitnej spoločnosti alebo na zabezpečenie úveru tretej osoby, ktorého účelom je poskytnutie peňažných prostriedkov na úhradu odplaty za prevod vlastníckeho práva k takejto nehnuteľnosti na tretiu osobu.“ V tretej vete za slovné spojenie „fonde nehnuteľností“ doplniť „alebo k nehnuteľnosti v majetku realitnej spoločnosti“ a za slovo „úveru“ doplniť „ako podľa predchádzajúcej vety“. Navrhujeme nové preformulovanie ods. 2 nasledovne: V prvej vete za slovné spojenie „fonde nehnuteľností“ doplniť „alebo do majetku realitnej spoločnosti“. V druhej vete za slovné spojenie „fonde nehnuteľností“ doplniť „alebo k nehnuteľnosti v majetku realitnej spoločnosti“ Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť, zámer aby sa predmetné ustanovenie vzťahovalo aj na majetok v realitných spoločnostiach, nakoľko to v praxi spôsobovalo aplikačné problémy. Zároveň navrhujeme v zákone výslovne umožniť, aby fond/ RS mohli zriaďovať záložné právo k nehnuteľnosti vo fonde/realitnej spoločnosti za účelom zabezpečenia úveru poskytnutého tretej osobe v prípade, ak prostriedky z tohto úveru majú slúžiť na vyplatenie kúpnej ceny za založenú nehnuteľnosť do fondu/realitnej spoločnosti. Ide najmä o situáciu pri zabezpečovaní úverov na bývanie, kedy záložné zmluvy podpisuje ešte pôvodný vlastník (RS) a kúpna cena sa uvoľňuje až oproti plombe/povoleniu vkladu záložného práva v prospech financujúcej inštitúcie (hypotekárnej/financujúcej banky kupujúceho). Ide tiež o situácie zabezpečenia iných úverov ako úverov na bývanie, a to najmä v rámci realitných transakcií, pri ktorých financujúca		predchádzajúcim súhlasom depozitára. K nehnuteľnosti v majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností alebo k nehnuteľnosti v majetku realitnej spoločnosti možno zriaďiť záložné právo len s predchádzajúcim súhlasom depozitára a na účely zabezpečenia úveru v prospech majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností alebo úveru v prospech realitnej spoločnosti alebo na zabezpečenie úveru tretej osoby, ktorého účelom je poskytnutie peňažných prostriedkov na úhradu odplaty za prevod vlastníckeho práva k takejto nehnuteľnosti na tretiu osobu. Zriadenie záložného práva k nehnuteľnosti v majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností alebo k nehnuteľnosti v majetku realitnej spoločnosti na účely zabezpečenia iného úveru ako podľa predchádzajúcej vety je možné len pri ekonomickom odôvodnení zriadenia takého záložného práva. (2) Do majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností alebo do majetku realitnej spoločnosti možno
--	--	--	---

	banka kupujúceho - požaduje zriadiť zabezpečenie pred úhradou kúpnej ceny, t.j. uvoľnením príslušnej tranže poskytovaného úveru priamo predávajúcemu.			nadobudnúť nehnuteľnosť, ku ktorej bolo zriadené vecné bremeno, len ak súvisí so správou alebo s využitím dotknutej nehnuteľnosti a s predchádzajúcim súhlasom depozitára. K nehnuteľnosti v majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností alebo k nehnuteľnosti v majetku realitnej spoločnosti možno zriadiť vecné bremeno len s predchádzajúcim súhlasom depozitára.
SASS	Bod 77 § 151 ods. 2: Navrhujeme ponechať pôvodné súčasné znenie predmetného odseku. Odôvodnenie: Návrh netransponuje ani smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1160 z 20. júna 2019, ani smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1156, na ktoré sa odvolávajú Dôvodové správy. Predmetné smernice upravujú cezhraničnú distribúciu podnikov kolektívneho investovania, pričom § 151 sa vzťahuje k propagácii všetkých subjektov kolektívneho investovania. Zmenou poradia slov v danom odseku sa mení aj ich význam, preto navrhujeme ponechať pôvodné znenie predmetného odseku.	Z	A	ide o nevýznamný rozdiel
SASS	§ 79 nový ods. 8 Navrhujeme pridať nový ods. 8 v nasledovnom znení: „Ustanovenia odsekov 2 až 5 sa neuplatnia v prípadoch, kedy je odplata za nadobudnutie aktív do majetku vo fonde alebo majetku v podfonde vložená za podmienok podľa tohto odseku	Z	A	Akceptované v modifikovanej podobe podľa návrhu z NBS Návrh NBS k § 79 nový odsek 5: (5)Správcovská spoločnosť môže vložiť odplatu za nadobudnutie aktív do majetku vo

do notárskej úschovy^{49cc)} alebo na viazaný účet vedený v inej banke alebo pobočke zahraničnej banky na meno, ktorý je otvorený pre fond alebo pre správcovskú spoločnosť spravujúcu fond alebo pre depozitára, ktorý koná v mene fondu (ďalej len „viazaný účet“). Peňažné prostriedky, ktoré tvoria majetok vo fonde alebo majetok v podfonde a ktoré majú byť použité ako odplata za nadobudnutie aktív do majetku vo fonde alebo majetku v podfonde, môžu byť za účelom ich vloženia do notárskej úschovy alebo na viazaný účet prevedené a dočasne vedené na účte otvorenom v mene notára alebo na viazanom účte, ak sú splnené tieto podmienky: a) peňažné prostriedky, ktoré tvoria majetok vo fonde alebo majetok v podfonde, sú na účet otvorený v mene notára alebo na viazaný účet prevedené z bežného účtu otvoreného pre fond alebo pre správcovskú spoločnosť spravujúcu fond alebo pre depozitára, ktorý koná v mene fondu a b) peňažné prostriedky, ktoré tvoria majetok vo fonde alebo majetok v podfonde, musia byť z účtu otvoreného v mene notára alebo z viazaného účtu prevedené na bežný účet otvorený pre fond alebo pre správcovskú spoločnosť spravujúcu fond alebo pre depozitára, ktorý koná v mene fondu, a to v prípade, ak nedôjde k prevedeniu týchto peňažných prostriedkov na účet príjemcu^{49ccc)} alebo príjemcu podľa zmluvy o zriadení viazaného účtu a c) suma peňažných prostriedkov vložených do notárskej úschovy ^{49cc)} môže byť maximálne vo výške poistnej sumy z poistenia zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s vykonávaním notárskej činnosti. Poznámky pod čiarou k odkazmi ^{49cc)} a ^{49ccc)} znejú: ^{49cc)} § 68 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti		fonde do notárskej úschovy^{49cc)} alebo na viazaný účet vedený v inej banke alebo pobočke zahraničnej banky so súhlasom depozitára fondu. Depozitár udelí súhlas na vloženie peňažných prostriedkov za nadobudnutie aktív do majetku vo fonde, len ak a) peňažné prostriedky vkladané do notárskej úschovy alebo na viazaný účet vedený v inej banke alebo pobočke zahraničnej banky prechádzajú bežným účtom podľa odseku 1 a b) celková suma peňažných prostriedkov vložených do notárskej úschovy ^{49cc)} alebo na viazaný účet vedený v inej banke alebo pobočke zahraničnej banky je najviac vo výške poistnej sumy z poistenia zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s vykonávaním notárskej činnosti. Poznámka pod čiarou ^{49cc)} znie: ^{49cc)} § 68 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov. Doterajšie odseky 5-7 sa označujú ako 6 -8 Súvisiaca zmena: V § 150g sa slová
--	--	--

	(Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov. 49ccc) § 68 ods. 4 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov.“ Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie reflektuje na požiadavky aplikačnej praxe. Pri nadobúdaní aktív do majetku vo fonde alebo do majetku v podfonde majú predávajúci (prevodcovia) aktív často požiadavku na vysporiadanie transakcie prostredníctvom dočasného vloženia odplaty do notárskej úschovy. V aplikačnej praxi sa uplatňuje nejednotný názor, či je možné vysporiadať transakciu aj cez notársku úschovu, a to vzhľadom na doterajšiu zákonnú požiadavku na vedenie peňažných prostriedkov len na účte vedenom v mene fondu, správcovskej spoločnosti alebo depozitára konajúceho v mene fondu. V prípade notárskej úschovy sú totiž peňažné prostriedky dočasne vedené na účte vedenom v mene notára. Za účelom reflektovania požiadaviek, ktoré vzišli v aplikačnej praxi, sa zavádza možnosť vysporiadania odplaty za nadobudnutie aktív do majetku vo fonde alebo do majetku v podfonde aj prostredníctvom vloženia odplaty do notárskej úschovy.			„§ 79 ods. 5 a 6“ menia na slová „§ 79 ods. 6 a 7“.
SASS	§ 135 ods. 3 písm. c) Navrhujeme v ods. 3 písmeno c) vynechať. Odôvodnenie: Navrhuje sa vypustenie ustanovenia upravujúceho požiadavku na overenie ročnej účtovnej závierky realitnej spoločnosti zo strany audítora. Vypustenie uvedenej požiadavky nemá dopad na posúdenie rizika poskytnutia pôžičky alebo úveru realitnej spoločnosti ani neprispieva k zabezpečeniu vrátenia poskytnutej pôžičky alebo úveru zo strany realitnej spoločnosti. Ako	Z	N	zákonné ustanovenie vychádza z potreby nestranného posúdenia ročnej účtovnej závierky

	dostatočné sa javia zvyšné požiadavky (požiadavka, že verejný špeciálny fond nehnuteľností je jediným akcionárom realitnej spoločnosti; požiadavka, že verejný špeciálny fond nehnuteľností je jediným veriteľom realitnej spoločnosti v súvislosti s poskytovaním finančných pôžičiek; požiadavka, že všetky pôžičky poskytnuté realitnej spoločnosti z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností sú splatné ku dňu zániku majetkovej účasti verejného špeciálneho fondu nehnuteľností v tejto realitnej spoločnosti).			
SASS	§ 135 odsek 1 a 2 Navrhujeme v odseku 1 v druhej vete nahradiť slovo „pôžička“ nasledovným: „Ak verejný špeciálny fond nehnuteľností nie je jediným akcionárom alebo spoločníkom realitnej spoločnosti, pôžička poskytnutá takejto realitnej spoločnosti“, pričom veta končí slovným spojením „musí byť zabezpečená.“ Zvyšok vety začínajúci „v zmluve o pôžičke“ navrhujeme formulovať ako začiatok novej vety. V odseku 2 navrhujeme na koniec doplniť nasledovné vety: „Celková suma všetkých pôžičiek poskytnutých z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností jednej realitnej spoločnosti nesmie prekročiť 80% hodnoty všetkých nehnuteľností v majetku tejto realitnej spoločnosti. To neplatí, ak je verejný špeciálny fond nehnuteľností jediným akcionárom alebo spoločníkom realitnej spoločnosti; v takom prípade celková suma všetkých pôžičiek poskytnutých z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností tejto realitnej spoločnosti nesmie prekročiť hodnotu všetkých nehnuteľností v majetku tejto realitnej	Z	ČA	Čiastočne akceptované podľa návrhu NBS a doplnené podľa alternatívy 2. návrhu SASS (posledná veta): NBS navrhuje akceptovať návrhy SASS s nasledovným doplnením odseku 2: Celková suma všetkých pôžičiek poskytnutých z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností jednej realitnej spoločnosti nesmie prekročiť 80% hodnoty všetkých nehnuteľností v majetku tejto realitnej spoločnosti. V prípade, ak je verejný špeciálny fond nehnuteľností jediným akcionárom alebo spoločníkom realitnej spoločnosti, celková suma všetkých pôžičiek poskytnutých z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností tejto realitnej

	spoločnosti.“ Odôvodnenie: V odseku 1 navrhujeme úplné zrušenie povinnosti zabezpečiť pohľadávku z poskytnutia pôžičky v prípade, ak má fond 100% - nú majetkovú účasť v realitnej spoločnosti. Takéto zabezpečenie je bezpredmetné, nakoľko v prípade konkurzu realitnej spoločnosti sa naň neprihliada. V zmysle § 95 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí, že: „Tak isto ako podriadená pohľadávka sa uspokojí tiež zmluvná pokuta a pohľadávka, ktorá patrí alebo patrila veriteľovi, ktorý je alebo bol spriaznený s úpadcom; na prípadné zabezpečenie týchto pohľadávok zabezpečovacím právom sa v konkurze neprihliada...“ V zmysle § 95 ods. 2 ZKR platí: „,,Pohľadávky spojené so záväzkom podriadenosti podľa osobitného predpisu (§ 408a platného Obchodného zákonníka) sa v zistenom rozsahu uspokoja z výťažku zo speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý vo všeobecnej podstate zvýšil po úplnom uspokojení iných nezabezpečených pohľadávok. Ak nie je možné uspokojiť podriadené pohľadávky v celom rozsahu, uspokoja sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“ Vzhľadom k tomu, že verejný špeciálny fond nehnuteľností je cez svoju majetkovú časť v realitnej spoločnosti spriaznenou osobou a v zmysle § 95 ods. 3 sa v konkurze na jeho zabezpečenie neprihliada, považujeme zabezpečovanie pohľadávky z poskytnutia pôžičky za bezpredmetné. V odseku 2 navrhujeme zvýšenie limitu pre súhrnnú výšku pôžičiek poskytnutých z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností jednej realitnej spoločnosti vtedy, ak je verejný špeciálny fond nehnuteľností jediným akcionárom alebo		spoločnosti nesmie prekročiť hodnotu všetkých nehnuteľností v majetku tejto realitnej spoločnosti. Do celkovej sumy všetkých pôžičiek poskytnutých z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností jednej realitnej spoločnosti sa započítajú aj pohľadávky z cenných papierov v majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností voči realitnej spoločnosti. Do celkovej sumy všetkých pôžičiek poskytnutých z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností jednej realitnej spoločnosti sa tiež započítajú pohľadávky, ktoré vzniknú verejnému špeciálnemu fondu nehnuteľností voči tejto realitnej spoločnosti z dôvodu nároku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností ako akcionára na poskytnutie plnenia pri znížení základného imania tejto realitnej spoločnosti.
--	---	--	--

	spoločníkom realitnej spoločnosti, a to až do výšky hodnoty všetkých nehnuteľností v majetku takejto realitnej spoločnosti. V prípade, ak je verejný špeciálny fond nehnuteľností jediným akcionárom alebo spoločníkom realitnej spoločnosti, určenie nižšieho limitu na poskytnuté pôžičky ako je hodnota všetkých nehnuteľností v majetku realitnej spoločnosti nie je na mieste, nakoľko riziko nesplatenia pôžičky nesie v konečnom dôsledku verejný špeciálny fond nehnuteľností ako jediný vlastník realitnej spoločnosti. V prípade, ak by verejný špeciálny fond nehnuteľností nebol jediným akcionárom alebo spoločníkom realitnej spoločnosti, pôvodný limit na celkovú sumu všetkých pôžičiek poskytnutých z majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností jednej realitnej spoločnosti vo výške 80% hodnoty všetkých nehnuteľností v majetku tejto realitnej spoločnosti má opodstatnenie. V neposlednom rade navýšenie limitu pre celkovú sumu všetkých pôžičiek až do výšky hodnoty všetkých nehnuteľností by prispelo k flexibilnejšiemu financovaniu realitných spoločností zo strany verejného špeciálneho fondu nehnuteľností, nakoľko financovanie realitnej spoločnosti formou pôžičky je v porovnaní s iným prípustnými spôsobmi financovania realitnej spoločnosti (príspevok do kapitálových fondov, zvýšenie základného imania) optimálnejšie z hľadiska plnenia daňových povinností a výrazne menej časovo a administratívne náročné.			
SASS	Bod 12, § 13 ods. 1: Navrhujeme v písm. a) nahradiť slová „tretom pracovnom“ slovom „štrnástom“ Navrhujeme v druhej vete písmene d)	Z	ČA	(v písmene d) bude „raz ročne“ ako je navrhnuté, pre ŠFKI)

	nahradiť slovo „šiestom“ slovom „dvanástom Odôvodnenie: Ide o zosúladenie s ustanovením § 161 ods. 1 písm. d) ako aj so smernicou AIFMD. Okrem uvedeného je takéto nastavenie rozhodného dňa pre tieto typy fondov európskym štandardom.			
SASS	Bod 15 § 13 ods. 6: Navrhujeme v poslednej vete za slovným spojením „oprávnená držať platbu na“ vložiť slová „účte podľa prvej vety, alebo na osobitnom“ Odôvodnenie: Ide o legislatívne spresnenie, aby vedenie bežného účtu pre nepriradené platby (tzv. zberného účtu) bolo jednoznačne ustanovené ako možnosť (nie povinnosť) v samotnej dikcii zákona bez potreby čítať dôvodovú správu.	Z	A	Akceptované z dôvodu, že má ísť o možnosť, nie povinnosť viesť platby na zbernom účte.
SASS	§ 40 ods. 2 Navrhujeme vypustenie ustanovenia § 40 ods. 2. Odôvodnenie: Na základe predbežného súhlasného stanoviska NBS k návrhu SASS, aby bola priebežná účtovná závierka zostavená k poslednému dňu účtovného štvrťroka bez poznámok a na základe deklarovanej pripravenosti NBS osobitným predpisom (teda nie úpravou v zákone o kolektívnom investovaní) upraviť účtovné predpisy v tejto veci tak, aby bolo dostatočné zostavenie priebežnej účtovnej závierky k poslednému dňu účtovného štvrťroka bez poznámok, navrhujeme vypustiť ustanovenie § 40 ods. 2 zákona o kolektívnom investovaní. Ponechanie súčasného znenia ustanovenia § 40 ods. 2 by aj v prípade vydania osobitného predpisu NBS nezmenilo aktuálny stav, nakoľko znenie zákona ako právneho predpisu vyššej právnej sily by malo prednosť pred ustanovením osobitného predpisu NBS.	Z		SASS odstúpila od pripomienky

SASS	§ 127 ods. 1 písm. c) a nový ods. 3 Navrhujeme vypustiť celý ods. 1 písm. c) a zároveň navrhujeme nový ods. 3 v nasledovnom znení: „(3) Pri nadobudnutí nehnuteľnosti do majetku vo verejnom špeciálnom fonde investícií od osoby zo skupiny s úzkymi väzbami, ku ktorej patrí akcionár s kvalifikovanou účasťou na správcovskej spoločnosti sa obstarávacia cena nehnuteľností určí na základe dvoch nezávislých znaleckých posudkov podľa osobitného zákona x). Dohodnutá cena nehnuteľnosti nemôže byť vyššia ako aritmetický priemer hodnôt stanovených znaleckými posudkami.“ Poznámka pod čiarou x) znie: x) Zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Naším návrhom je zámer zrušenia obmedzenia o tom, že do majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností nemožno nadobudnúť nehnuteľnosti od osôb zo skupiny s úzkymi väzbami, ku ktorej patrí akcionár s kvalifikovanou účasťou na správcovskej spoločnosti. Obmedzenie podľa doterajšej právnej úpravy v podobe nemožnosti nadobudnutia nehnuteľností do majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností od osôb zo skupiny s úzkymi väzbami, ku ktorej patrí akcionár s kvalifikovanou účasťou na správcovskej spoločnosti, sa nejaví ako účelné a odôvodnené, keďže obmedzenie obdobného charakteru nie je stanovené pri nadobúdaní majetkových účastí v realitných spoločnostiach do majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností. Majetkové účasti v realitných spoločnostiach možno do majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností nadobudnúť od akýchkoľvek	Z	ČA	Čiastočne akceptované podľa návrhu NBS: V § 127 ods. 1 sa vypúšťa písm. c). V § 127 sa dopĺňa odsek 3: (3) Pri nadobudnutí nehnuteľnosti do majetku vo verejnom špeciálnom fonde investícií od osoby zo skupiny s úzkymi väzbami, ku ktorej patrí akcionár s kvalifikovanou účasťou na správcovskej spoločnosti sa obstarávacia cena nehnuteľností určí na základe dvoch nezávislých znaleckých posudkov podľa osobitného zákona x). Cena nehnuteľnosti sa následne určí podľa znaleckého posudku, ktorý stanovuje nižšiu hodnotu. Poznámka pod čiarou x) znie: x) Zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
------	---	---	----	--

	osôb. Cieľ doterajšej právnej úpravy, sledujúci transparentné a rentabilné nadobudnutie nehnuteľností do majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností, je dosiahnutý už tým, že na každé nadobudnutie nehnuteľností do majetku verejného špeciálneho fondu sa vyžaduje súhlas depozitára, ako aj tým, že bez ohľadu na typ transakcie a na osobu predávajúceho (prevodcu) musí správcovská spoločnosť konať podľa zásad poctivého obchodného styku, s odbornou starostlivosťou a v záujme podielnikov. Na posilnenie transparentnosti transakcie s osobami zo skupiny s úzkymi väzbami, ku ktorej patrí akcionár s kvalifikovanou účasťou na správцovskej spoločnosti, sa zavádza požiadavka na dve nezávislé ocenenia nehnuteľností.			
SASS	§ 34 ods. 4 Navrhujeme z návrhu zákona vypustiť poslednú vetu Odôvodnenie: Máme za to, že povinnosť predložiť správy o výkone činnosti Národnej banke Slovenska hneď po ich prerokovaní vrcholovým manažmentom a dozornou radou je jednoznačne krok späť vzhľadom na v minulosti dosiahnutú elektronizáciu zasielania štandardizovaných výkazov a hlásení pomocou Štatistického zberového portálu na základe osobitného opatrenia Národnej banky Slovenska. Ide o nedotiahnutý návrh ustanovenia, ktorý vytvára neprimeranú administratívnu záťaž, nakoľko jednotlivé funkcie § 35 až 37 zákona č. 203/2011 Z.z. v praxi predkladajú správy aj častejšie ako na ročnej báze, dokonca samostatné správy za jednotlivé oblasti (napr. polročná správa za oblasť dodržiavania „per se“, polročná správa za boj proti praniu špinavých peňazí, správa za ochranu osobných údajov a pod.) a v	Z	A	Upraví sa v opatrení NBS

	správcovsých spoločnostiach so zahraničným vlastníkom sa dokonca predkladajú iba v anglickom jazyku.			
SASS	Bod 16 § 13 ods. 11 a znenie dôvodovej správy k danému ustanoveniu Navrhujeme zmeniť nasledovne: namiesto slovného spojenia „pre deň doručenia žiadosti o vyplatenie“ navrhujeme slovné spojenie „k rozhodujúcemu dňu pre určovanie aktuálnej hodnoty podielu“ Zároveň navrhujeme upraviť dôvodovú správu nasledovne: Namiesto slovného spojenia „pre deň doručenia žiadosti o vyplatenie podielového listu.“ Navrhujeme slovné spojenie „k rozhodujúcemu dňu pre určovanie aktuálnej hodnoty podielu.“ Odôvodnenie: Odstránenie pochybností pre stanovenie aktuálnej ceny podielového listu pri redemácii v kontexte stanovenia rozhodného dňa.	Z	N	Deň doručenia žiadosti je potrebné ponechať kvôli zaužívanej praxi. Nahradenie dňa doručenia žiadosti rozhodujúcim dňom pre určenie aktuálnej hodnoty podielu by pri niektorých fondoch mohlo spôsobovať významné rozdiely v hodnotách podielového listu.
SASS	§ 129 ods. 1 písm. d) a ods. 4 Súčasný znenie ods. 1 písm. d) navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „d) ktorá nemá majetkovú účasť v inej realitnej spoločnosti alebo je jediným akcionárom alebo spoločníkom inej realitnej spoločnosti podľa § 128 so sídlom mimo územia Slovenskej republiky, ktorá nemá majetkovú účasť v inej obchodnej spoločnosti.“ Ods. 4 navrhujeme v nasledovnom znení: „Podmienky uvedené v odseku 1 písm. b) a d) a v odseku 3 písm. b) a d) musia byť splnené najneskôr do šiestich mesiacov od nadobudnutia majetkovej účasti v realitnej spoločnosti do majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností; táto lehota sa neuplatní v prípade, ak realitná spoločnosť má majetkovú účasť v inej realitnej spoločnosti	Z	A	Akceptované v modifikovanej podobe podľa návrhu NBS: § 129 ods. 1 písm. d) znie: d) ktorá nemá majetkovú účasť v inej realitnej spoločnosti alebo je jediným akcionárom alebo spoločníkom inej realitnej spoločnosti podľa § 128 so sídlom mimo územia Slovenskej republiky, ktorá nemá majetkovú účasť v inej obchodnej spoločnosti. V § 129 ods. 4 znie: (4) Podmienky uvedené v odseku 1 písm. b) a d) a v odseku 3 písm. b) a d) musia byť splnené najneskôr do

	podľa odseku 1 písm. d). Ak nie sú tieto podmienky splnené do šiestich mesiacov od nadobudnutia majetkovej účasti v realitnej spoločnosti, musí správcovská spoločnosť predať túto majetkovú účasť v realitnej spoločnosti do šiestich mesiacov od uplynutia lehoty na splnenie týchto podmienok.“ Odôvodnenie: Naším návrhom máme úmysel zaviesť výnimku pre možnosť účasti realitnej spoločnosti v inej realitnej spoločnosti za predpokladu, že aspoň jedna z týchto spoločností je zahraničnou obchodnou spoločnosťou. Táto zmena reflektuje zosúladienie pôsobenia tuzemských fondov a zahraničných investičných fondov, ktoré môžu mať majetkové účasti v zahraničných realitných spoločnostiach, pričom iné národné právne úpravy nemusia obsahovať reštrikcie vo vzťahu k účasti týchto realitných spoločností v iných spoločnostiach. Zároveň umožňuje pôsobenie tuzemských investičných fondov v zahraničí aj prostredníctvom dcérskej spoločnosti tuzemskej realitnej spoločnosti, pričom daňové povinnosti ostajú zachované voči Slovenskej republike, čo je prínosné z pohľadu ekonomiky daňových povinností nielen pre daňovníka ale najmä pre štát ako príjemcu dane. Absencia výnimky by tiež znamenala rozpor s princípom harmonizácie pri cezhraničnej distribúcii investičných fondov v podobe neprimeraného daňového zvýhodnenia pre investičné fondy so sídlom v inom členskom štáte, ktoré by neboli na rozdiel od cezhraničného poskytovateľa zaťažené zrážkovou daňou.		šiestich mesiacov od nadobudnutia majetkovej účasti v realitnej spoločnosti do majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností; táto lehota sa neuplatní v prípade, ak realitná spoločnosť má majetkovú účasť v inej realitnej spoločnosti podľa odseku 1 písm. d). Ak nie sú tieto podmienky splnené do šiestich mesiacov od nadobudnutia majetkovej účasti v realitnej spoločnosti, musí správcovská spoločnosť predať túto majetkovú účasť v realitnej spoločnosti do šiestich mesiacov od uplynutia lehoty na splnenie týchto podmienok. § 129 ods. 7 znie: (7) Ak správcovská spoločnosť nadobudne do majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností realitnú spoločnosť podľa odseku 1 písm. d), realitná spoločnosť je povinná zostaviť ročnú konsolidovanú účtovnú závierku a ku koncu kalendárneho mesiaca konsolidovanú súvahu a konsolidovaný výkaz ziskov a strát. Doterajší ods. 7 sa označuje ako ods. 8.
--	---	--	---

SASS	§ 67 ods. 1 a nové odseky 4 až 12 V § 67 ods. 1 sa za slová „na základe predchádzajúceho súhlasu podľa § 163 ods. 1 písm. d)“ vkladajú slová „alebo povolenia Národnej banky Slovenska podľa odseku 4“ a za slová „po nadobudnutí právoplatnosti predchádzajúceho súhlasu“ sa vkladajú slová „alebo povolenia“. V § 67 sa za odsek 3 vkladajú nové odseky 4 až 12, ktoré znejú nasledovne: „(4) Povolenie Národnej banky Slovenska sa vyžaduje pri zlúčení správcovskej spoločnosti s inou správcovskou spoločnosťou alebo zahraničnou správcovskou spoločnosťou, ak nástupnícka správcovská spoločnosť alebo zahraničná správcovská spoločnosť bude spravovať všetky fondy zanikajúcej správcovskej spoločnosti a nedôjde k súčasnej zmene depozitára fondov, pričom v takom prípade povolenie Národnej banky Slovenska nahrádza predchádzajúce súhlasy podľa § 163 ods. 1 písm. d) a i). Povolenie na vytvorenie fondu alebo povolenie na spravovanie fondu spravovaného zanikajúcou správcovskou spoločnosťou prechádza na nástupnícku správcovskú spoločnosť alebo zahraničnú správcovskú spoločnosť dňom ich zlúčenia. (5) Na udelenie povolenia podľa odseku 4 musí byť preukázané, že a) správcovská spoločnosť, s ktorou sa správcovská spoločnosť zlučuje, má udelené povolenie podľa § 28 alebo § 28a, b) správcovská spoločnosť, s ktorou sa správcovská spoločnosť zlučuje, má udelené povolenie podľa § 10 ods. 2, ak správcovská spoločnosť spravuje fondy, ktorých zaknihované podielové listy sú vedené v samostatnej evidencii, c) zahraničná správcovská spoločnosť má udelené orgánom dohľadu v domovskom členskom štáte povolenie vydané v súlade s právne záväzným	Z	N	Neakceptované, išlo by o narušenie systematiky a štruktúry zákona, pričom problém naznačený SASS je možné riešiť aj v rámci platných ustanovení ZKI.
------	--	---	---	---

	aktom Európskej únie podľa prvého bodu prílohy č. 1 alebo v súlade s právne záväzným aktom Európskej únie podľa šiesteho bodu prílohy č. 1, ak sa zlučuje správcovská spoločnosť so zahraničnou správcovskou spoločnosťou, d) sú splnené podmienky podľa § 84 ods. 4, ak správcovská spoločnosť spravuje štandardný fond, ktorý je zberným fondom, e) sú splnené podmienky podľa § 121 ods. 2 písm. c) alebo § 137 ods. 2, ak ide správcovská spoločnosť spravuje zberný špeciálny fond, f) správcovská spoločnosť má vyrovnané všetky záväzky voči klientom z činností podľa § 27 ods. 3 alebo ods. 6, ak tieto ďalšie činnosti vykonáva. (6) Žiadosť o udelenie povolenia podľa odseku 4 podáva správcovská spoločnosť spoločne so správcovskou spoločnosťou alebo zahraničnou správcovskou spoločnosťou, s ktorou sa má správcovská spoločnosť zlúčiť. (7) Žiadosť podľa odseku 6 obsahuje a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo správcovskej spoločnosti alebo zahraničnej správcovskej spoločnosti, s ktorou sa správcovská spoločnosť chce zlúčiť (ďalej len "nástupnícka správcovská spoločnosť"), b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo správcovskej spoločnosti, ktorá má byť zrušená bez likvidácie zlúčením (ďalej len "zanikajúca správcovská spoločnosť"), c) odôvodnenie zlúčenia správcovských spoločností alebo zlúčenia správcovskej spoločnosti so zahraničnou správcovskou spoločnosťou, d) navrhovaný dátum zlúčenia správcovských spoločností alebo zlúčenia správcovskej spoločnosti so zahraničnou správcovskou spoločnosťou, e) informáciu o zmenách v nástupníckej správcovskej spoločnosti, ku ktorým dôjde v súvislosti s plánovaným zlúčením správcovských spoločností v nadväznosti			
--	---	--	--	--

	na splnenie podmienok podľa § 28 ods. 2 alebo § 28a ods. 2 nástupníckou správcovskou spoločnosťou; to neplatí, ak sa zlučuje správcovská spoločnosť so zahraničnou správcovskou spoločnosťou, f) zoznam všetkých fondov, ktoré spravuje zanikajúca správcovská spoločnosť, g) informáciu o zmluvách o zverení činností uvedených v § 27 ods. 2, 4 alebo ods. 5, ktoré táto zahraničná správcovská spoločnosť uzavrela, ak ide o nástupnícku zahraničnú správcovskú spoločnosť (8) Prílohou žiadosti podľa odseku 6 je a) zápisnice z rokovaní oprávnených orgánov zanikajúcej správcovskej spoločnosti a nástupníckej správcovskej spoločnosti, ktorých predmetom boli návrhy na rozhodnutie valných zhromaždení alebo iných oprávnených orgánov o zlúčení správcovských spoločností alebo o zlúčení správcovskej spoločnosti so zahraničnou správcovskou spoločnosťou, b) osvedčenie príslušného orgánu dohľadu zahraničnej správcovskej spoločnosti, že zahraničná správcovská spoločnosť, s ktorou sa chce zlúčiť správcovská spoločnosť, má udelené povolenie vydané orgánom dohľadu v domovskom členskom štáte v súlade s právne záväzným aktom Európskej únie upravujúcim podniky kolektívneho investovania alebo v súlade s právne záväzným aktom Európskej únie upravujúcim správcov alternatívnych investičných fondov, c) návrh zmluvy o zlúčení správcovských spoločností alebo o zlúčení správcovskej spoločnosti so zahraničnou správcovskou spoločnosťou, d) harmonogram organizačných, právnych a finančných postupov, ktoré treba vykonať na zlúčenie správcovských spoločností alebo na zlúčenie správcovskej spoločnosti so zahraničnou správcovskou spoločnosťou, e) doklady preukazujúce, že			
--	---	--	--	--

	zanikajúca správcovská spoločnosť má vyrovnané všetky záväzky voči klientom, pre ktorých boli vykonávané činnosti podľa § 27 ods. 3 alebo ods. 6, ak zanikajúca správcovská spoločnosť tieto činnosti vykonávala, f) návrh organizačnej štruktúry nástupníckej správcovskej spoločnosti, ak sa zlučuje správcovská spoločnosť s inou správcovskou spoločnosťou, g) doklady preukazujúce, že nástupnícka správcovská spoločnosť spĺňa podmienky podľa § 28 ods. 2 alebo § 28a ods. 2 zákona; to neplatí, ak nástupníckou spoločnosťou je zahraničná správcovská spoločnosť, h) zoznam osôb, ktoré v dôsledku zlúčenia správcovských spoločností získajú kvalifikovanú účasť na nástupníckej správcovskej spoločnosti, doklady na posúdenie ich vhodnosti v súlade s § 28 ods. 13 a 14 a grafické znázornenie štruktúry skupiny osôb s úzkymi väzbami; to neplatí, ak sa zlučuje správcovská spoločnosť so zahraničnou správcovskou spoločnosťou i) účtovná závierka nástupníckej správcovskej spoločnosti zostavená k poslednému dňu kalendárneho mesiaca predchádzajúceho dňu podania žiadosti, j) účtovné závierky všetkých fondov spravovaných zanikajúcou správcovskou spoločnosťou zostavené k poslednému dňu kalendárneho mesiaca predchádzajúceho dňu podania žiadosti, k) doklady preukazujúce skutočnosť, že prechodom správy fondov po zlúčení nebudú ohrozené záujmy podielnikov alebo vyhlásenie zanikajúcej správcovskej spoločnosti o tejto skutočnosti, l) dokument poskytujúci informáciu o tom, na území ktorých štátov nástupnícka správcovská spoločnosť plánuje distribuovať cenné papiere fondov spravovaných zanikajúcou správcovskou spoločnosťou, m) zápisnica z rokovania oprávneného orgánu			
--	---	--	--	--

	nástupníckej správcovskej spoločnosti, na ktorom sa rozhodlo, že správcovská spoločnosť alebo zahraničná správcovská spoločnosť o zmene štatútov fondov spravovaných zanikajúcou správcovskou spoločnosťou po zlúčení, n) text navrhovaných zmien štatútov fondov spravovaných zanikajúcou správcovskou spoločnosťou, ktoré budú platiť po zlúčení, o) úplné znenie štatútov fondov spravovaných zanikajúcou správcovskou spoločnosťou po zapracovaní navrhovaných zmien súvisiacich so zlúčením podpísané štatutárnym orgánom nástupníckej správcovskej spoločnosti v dvoch origináloch, p) dokument poskytujúci informáciu o vedení evidencie zaknihovaných podielových listov fondov zanikajúcej správcovskej spoločnosti, ak ide o zahraničnú nástupnícku správcovskú spoločnosť, q) doklady podľa § 84 ods. 8 písm. d), e) alebo písm. f), ak zanikajúca správcovská spoločnosť spravovala zberný fond alebo zberný špeciálny fond a zlúčením dôjde k zmene uzatvorených zmlúv vo vzťahu k jeho hlavnému fondu alebo hlavnému špeciálnemu fondu, r) doklady podľa § 84 ods. 8 písm. d), e) alebo písm. f), ak zanikajúca správcovská spoločnosť spravovala hlavný fond alebo hlavný špeciálny fond a zlúčením dôjde k zmene uzatvorených zmlúv vo vzťahu k jeho zbernému fondu alebo zbernému špeciálnemu fondu. (9) Národná banka Slovenska o žiadosti o udelenie povolenia podľa odseku 4 rozhodne v lehote najneskôr troch mesiacov od doručenia úplnej žiadosti. (10) Národná banka Slovenska žiadosť o udelenie povolenia podľa odseku 4 zamietne, ak žiadatelia nesplnia alebo nepreukážu splnenie niektorej z podmienok uvedených v odseku 5. (11) Rozhodnutie, ktorým sa udeľuje povolenie podľa odseku			
--	---	--	--	--

	4, obsahuje najmä a) obchodné meno zanikajúcej správcovskej spoločnosti, jej sídlo a identifikačné číslo, b) obchodné meno nástupníckej správcovskej spoločnosti, jej sídlo a identifikačné číslo, c) názvy všetkých fondov, ktoré bude po zlúčení spravovať nástupnícka správcovska spoločnosť, ako aj údaje podľa § 85 ods. 2, § 121 ods. 13 alebo § 137 ods. 14, ak ide o fond, ktorý je zberným fondom alebo zberným špeciálnym fondom, d) schválenie zmien štatútov fondov týkajúce sa údajov o správcovskej spoločnosti po zlúčení, e) určenie lehoty, do uplynutia ktorej musí byť uskutočnené rozhodnutie valných zhromaždení alebo iných oprávnených orgánov o zlúčení správcovských spoločností alebo o zlúčení správcovskej spoločnosti so zahraničnou správcovskou spoločnosťou; táto lehota nesmie byť dlhšia ako 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, (12) Správcovska spoločnosť je povinná do jedného mesiaca od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 11 uverejniť toto rozhodnutie spolu so štatútom fondu, a to spôsobom, ktorý určuje štatút tohto fondu na podávanie správ podielnikom.“. Odôvodnenie: Navrhovanou úpravou sa umožní zefektívnenie zlúčenia tuzemských správcovských spoločností s iným tuzemskými alebo zahraničnými správcovskými spoločnosťami, a to v prípadoch, keď má nástupnícka tuzemská alebo zahraničná správcovska spoločnosť záujem naďalej podnikat' na území Slovenskej republiky a spravovať podielové fondy, ktorých správa bude na ňu prevedená. V súvislosti s úpravou podmienok stanovených zákonom o kolektívnom investovaní pre možnosť zrušenia správcovskej spoločnosti bez likvidácie navrhujeme zaviesť			
--	--	--	--	--

	nové konanie o udelenie povolenia Národnej banky Slovenska so zlúčením správcovskej spoločnosti s inou správcovskou spoločnosťou alebo zahraničnou správcovskou spoločnosťou, ktoré môže byť použité len v prípade, že všetky podielové fondy pôvodne spravované zanikajúcou správcovskou spoločnosťou bude po zlúčení spravovať nástupnícka správcovská spoločnosť, na ktorú dňom zlúčenia prejdú všetky práva a povinnosti zanikajúcej správcovskej spoločnosti vrátane povolenia na správu fondov. Vzhľadom na to, že nástupnícka správcovská spoločnosť sa po zlúčení správcovských spoločností stane univerzálnym právnym nástupcom zanikajúcej správcovskej spoločnosti, nevidíme dôvod, aby bol proces schvaľovania zlúčenia a prevodu správy fondov podľa zákona o kolektívnom investovaní rozdelený do dvoch samostatných na seba nadväzujúcich konaní o udelenie predchádzajúcich súhlasov. Navrhované riešenie značne urýchli a zefektívni proces odsúhlasenia zamýšľaného zlúčenia správcovských spoločností zo strany Národnej banky Slovenska s predpokladom, že nástupnícka správcovská spoločnosť bude môcť plynulo pokračovať v spravovaní existujúcich fondov zanikajúcej správcovskej spoločnosti odo dňa zlúčenia bez možných negatívnych dôsledkov pôvodne dvojkrokového procesu konaní o predchádzajúci súhlas Národnej banky Slovenska. Navrhovaná úprava má za cieľ vytvoriť zákonný rámec na rozhodovanie Národnej banky Slovenska o vydaní jedného rozhodnutia Národnej banky Slovenska o udelení povolenia na zrušenie správcovskej spoločnosti bez likvidácie pri súčasnom automatickom prechode správy fondov na nástupnícku			
--	--	--	--	--

	správcovskú spoločnosť. Navrhovaná úprava podporí a zachová ďalšie fungovanie existujúcich tuzemských subjektov kolektívneho investovania, ktoré podliehajú dohľadu Národnej Banky Slovenska, aj v prípade zlúčenia správcovskej spoločnosti so zahraničnou správcovskou spoločnosťou. Napokon navrhovaná úprava je aj v záujme samotných podielnikov, nakoľko prevod správy fondov pri súčasnom zlúčení správcovských spoločností (či už tuzemské alebo cezhraničné) sa s pravidla uskutočňuje za účelom konsolidácie, zníženia nákladov ako aj zefektívnenia poskytovania služieb bez negatívnych dopadov na činnosť zlučovaných správcovských spoločností a možného rizika ohrozenia kontinuálneho poskytovania služieb.			
SASS	§ 124 ods. 6 V bode a) navrhujeme za slovné spojenie „audítorskou spoločnosťou“ vsunúť „alebo schválená príslušným orgánom realitnej spoločnosti, do ktorého pôsobnosti patrí schválenie účtovnej závierky,“ V bode b) navrhujeme vypustiť nasledovné slová na konci vety: „overený audítorom alebo audítorskou spoločnosťou.“ Odôvodnenie: Pri nadobúdaní majetkovej účasti v obchodnej spoločnosti do majetku vo verejnom špeciálnom fonde alternatívnych investícií sa odstraňuje povinnosť vykonania auditu účtovnej závierky obchodnej spoločnosti a overenia prehľadu majetku a záväzkov obchodnej spoločnosti zo strany audítora alebo audítorskej spoločnosti. Prínos auditu v podobe kontroly správnosti účtovníctva vie byť dosiahnutý aj inými, menej časovo, finančne a administratívne náročnými	Z		SASS odstúpila od pripomienky

	prostriedkami. Správcovská spoločnosť má pred nadobudnutím majetkovej účasti v obchodnej spoločnosti do majetku verejného špeciálneho fondu alternatívnych investícií k dispozícii viaceré možnosti, ako si overiť ekonomický, právny aj technický stav obchodnej spoločnosti a aktív ňou vlastnených. Na každé nadobudnutie majetkovej účasti v obchodnej spoločnosti do majetku verejného špeciálneho fondu alternatívnych investícií sa vyžaduje súhlas depozitára, pričom správcovská spoločnosť musí vždy konať podľa zásad poctivého obchodného styku, s odbornou starostlivosťou a v záujme podielnikov. Pred nadobudnutím majetkovej účasti v obchodnej spoločnosti do majetku verejného špeciálneho fondu alternatívnych investícií musí byť táto majetková účasť ocenená, pričom hodnota podniku nadobúdanej obchodnej spoločnosti sa oceňuje na základe znaleckého posudku.			
SASS	§ 129 ods. 5 písm. a) a b) V ods. 5 písm. a) navrhujeme slovné spojenie „overená audítorom alebo audítorskou spoločnosťou“ vypustiť a nahradiť ho slovným spojením „schválená príslušným orgánom realitnej spoločnosti, do ktorého pôsobnosti patrí schválenie účtovnej závierky“ V ods. 5 písm. b) navrhujeme vypustiť záverečné slovné spojenie „overený audítorom alebo audítorskou spoločnosťou“ Odôvodnenie: Pri nadobúdaní majetkovej účasti v realitnej spoločnosti do majetku vo verejnom špeciálnom fonde nehnuteľností sa odstraňuje povinnosť vykonania auditu účtovnej závierky realitnej spoločnosti a overenia prehľadu majetku a záväzkov realitnej spoločnosti zo strany audítora alebo	Z		SASS odstúpila od pripomienky

	audítorskej spoločnosti. Prínos auditu v podobe kontroly správnosti účtovníctva vie byť dosiahnutý aj inými, menej časovo, finančne a administratívne náročnými prostriedkami. Správcovská spoločnosť má pred nadobudnutím majetkovej účasti v realitnej spoločnosti do majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností k dispozícii viaceré možnosti, ako si overiť ekonomický, právny aj technický stav realitnej spoločnosti a nehnuteľností vo vlastníctve realitnej spoločnosti. Na každé nadobudnutie majetkovej účasti v realitnej spoločnosti do majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností sa vyžaduje súhlas depozitára, pričom správcovská spoločnosť musí vždy konať podľa zásad poctivého obchodného styku, s odbornou starostlivosťou a v záujme podielnikov. Pred nadobudnutím majetkovej účasti v realitnej spoločnosti do majetku verejného špeciálneho fondu nehnuteľností musí byť táto majetková účasť ocenená, vrátane ocenenia nehnuteľností v majetku realitnej spoločnosti na základe znaleckého posudku.			
SASS	Bod 112 §220e ods. 1 Za nadpisom navrhujeme nový odsek 1 v nasledovnom znení: „(1) Ustanoveniami tohto zákona sa od 2. augusta 2021 spravujú aj právne vzťahy upravené týmto zákonom, ktoré vznikli pred 2. augustom 2021; vznik týchto právnych vzťahov, ako aj nároky z nich vzniknuté pred 2. augustom 2021 sa však posudzujú podľa tohto zákona v znení účinnom do 1. augusta 2021.“ Ustanovenie v pôvodnom návrhu navrhujeme označiť ako ods. 2 Odôvodnenie: Navrhované znenie prispieva k jednoznačnosti právnej úpravy, pretože navrhované zmeny majú dopad aj na	Z	A	Akceptované, v modifikovanej podobe po diskusii s legislatívnou sekciou MFSR

	vzťahy vzniknuté pred účinnosťou navrhovanej zákonnej úpravy, napríklad § 132 ods. 9 alebo § 135 ods. 6 ZoKI. Znenie nepôsobí retroaktívne vo vzťahu k vzniku vzťahov a nárokom z nich vzniknutých tým, že sú posudzované podľa doterajšej právnej úpravy a zároveň jednoznačne precizuje, že aj právne vzťahy vzniknuté pred účinnosťou zákona sa riadia zmenenou účinnou právnou normou. Navrhované znenie je štandardným riešením v prípade novelizácie právneho predpisu a je prítomné aj v § 202d súčasného znenia ZKI ako súčasť zmien účinných od 01.11.2017.			
SASS	§55, ods.3 Za slovami „15 000 eur“ navrhujeme doplniť čiarku a slovné spojenie: „alebo pri uzatváraní obchodného vzťahu, v rámci ktorého môže dôjsť alebo dôjde k obchodu alebo obchodom v hodnote 15 000 eur“. V nasledujúcej druhej a tretej vete navrhujeme za slovo „obchod“ doplniť „alebo obchody“. Odôvodnenie: Pri návrhu zmeny zákonného ustanovenia vychádzame z toho, že zákon č. 297/2008 Z.z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „AML zákon“) ukladá povinnosť vykonania starostlivosti pri uzatváraní obchodného vzťahu, a to aj vo vzťahu k povinnosti zisťovať pôvod finančných prostriedkov (§ 10 ods. 1 písm. e) AML zákona. Samotný AML zákon stanovuje povinnosť vykonať základnú starostlivosť pri vykonaní príležitostného obchodu mimo obchodného vzťahu v hodnote najmenej 15 000 eur, tzn. rozlišuje, či ide o transakciu v rámci	Z	N	Nad rámec tejto novely, bola by potrebná úprava vo všetkých sektorových zákonoch.

	existujúceho obchodného vzťahu, alebo mimo neho. Z praktického pohľadu nie je žiadny dôvod, prečo by klient nemohol pri uzatvorení zmluvného vzťahu generálne prehlásiť vlastníctvo použitých finančných prostriedkov, pričom podporne by zmluvná dokumentácia obsahovala povinnosť klienta oznámiť správcovi prípadnú zmenu deklarovaných skutočností.			
--	--	--	--	--