

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Migračná politika Slovenskej republiky s výhľadom do roku 2025

Spôsob pripomienkového konania	10.9.2020 – 24.9.2020 (bežná lehota 10 pracovných dní)
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	72 /40
Počet vyhodnotených pripomienok	72
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	28 /12
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	13 /10
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	31 /18
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	5 rozporových konaní – ukončené bez rozporu
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do	Pripomienky po	Nemali	Vôbec
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
2.	Liga za ľudské práva	18 (1o,17z)			
3.	Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM)	23 (10o,13z)			
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	5 (3o,2z)			
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
6.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	4 (2o,2z)			
7.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	2 (1o,1z)			
8.	Slovenská informačná služba	8 (4o,4z)			
9.	Verejnosť	10 (9o,1z)			
10.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
11.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky			x	
12.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky			x	
13.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor			x	
14.	Národný bezpečnostný úrad			x	

15.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky			x	
16.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
17.	Národná banka Slovenska			x	
18.	Štatistický úrad Slovenskej republiky			x	
19.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky			x	
20.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
21.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
22.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
23.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky			x	
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
25.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
26.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky				x
28.	Úrad pre verejné obstarávanie				x
29.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky				x
30.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky				x
31.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				x
32.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				x
33.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				x
34.	Národná rada Slovenskej republiky				x
35.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				x
36.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				x
37.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				x
38.	Združenie miest a obcí Slovenska				x
39.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity				x
40.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				x
41.	Republiková únia zamestnávateľov				x
42.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				x
43.	Konferencia biskupov Slovenska				x
44.	Asociácia priemyselných zväzov				x
	Spolu	72 (32o,40z)		16	19

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
HRL	1. Návrh Migračnej politiky tak ako bol predložený do MPK považujeme za solídny základ pre verejnú diskusiu o potrebách migračnej politiky SR na najbližšie obdobie, nie však za dokument pripravený na predloženie vláde SR. Nakoľko dokument nie je dostatočne konkrétny, nereaguje na súčasnú situáciu v oblasti migrácie dostatočne a nebol pripravená v súlade s princípmi otvoreného vládnutia a participácie, navrhujeme vrátiť ho na prepracovanie a doplnenie. Návrh sa síce odvoláva sa na svoju síce úspešnú predchodkyňu Migračnú politiku s výhľadom do roku 2020, avšak v porovnaní s ňou je veľmi všeobecný a vágny. V skutočnosti nepomenúva nové výzvy, ktoré so sebou situácia v roku 2020 prináša. Nielenže neobsahuje žiadnu poriadnu situačnú analýzu, ale ani vyhodnotenie úspešnosti, či neúspešnosti opatrení navrhovaných v predchádzajúcej migračnej politike. Tá bola podstatne konkrétnejšia čo do analýzy potrieb ako aj navrhovania opatrení. Navrhovaná politika neobsahuje ani len zmienku o Imigračnom a naturalizačnom úrade, ktorého vznik predchádzajúca migračná politika predpokladala (už v tom čase vychádzajúc z reálnej potreby agendu centralizovať a s celkom konkrétnymi úlohami). Zvážiť centralizovanie agendy migrácie na jednom mieste sa vláda SR zaviazala aj v programovom vyhlásení vlády SR zo dňa 30.4.2020. Návrh nevyhodnocuje, prečo k realizácii tohto plánu nedošlo, a ignoruje programové vyhlásenie vlády. Návrh tiež nezohľadňuje obsah pripravovaného Národného integrovaného	Z	ČA	Po rozporovom konaní doplnené do časti Ciele a princípy migračnej politiky nasledovne: Migračná politika si dáva za cieľ aj posúdiť možnosť centralizácie agendy migrácie, integrácie a azylu v rámci jedného centralizovaného úradu. Tento záväzok indikuje záujem na strane vlády SR podrobiť myšlienku zriadenia takéhoto centralizovaného úradu dôkladnej analýze so zvážením všetkých pozitív, ale aj prípadných negatívnych implikácií tak, aby v prípade rozhodnutia o jeho zriadení nedošlo k narušeniu činnosti na príslušných úsekoch agendy a aby zriadenie takéhoto centralizovaného orgánu bolo skutočnou pridanou hodnotou, či už z pohľadu štátu, slovenskej verejnosti alebo samotných cudzincov. Bez rozporu

	reformného plánu a jeho časti ktoré sa týkajú migrácie. Odporúčania tzv. plánu obnovy smerujú aj k vytvoreniu fast-track systému, ktorý má uľahčiť príchod vysokokvalifikovaných zahraničných pracovníkov. Najnovšia hospodárska stratégia Slovenska hovorí o výraznej a urgentnej potrebe pracovných mobilit pre vysoko aj nízkokvalifikovaných, študentov, vedcov a výskumníkov. Migračná politika to však vôbec nereflektuje. V záujme internacionalizácie vedy a VŠ je potrebné podporiť príchod zahraničných študentov a akademikov. V oblasti vzdelávania má celý rad odporúčaní Mesa 10 vo svojom projekte a publikácii To dá rozum (https://todarozum.sk/admin/files/file_879_1587651772.pdf), ktorý bol financovaný Ministerstvom vnútra SR v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, ktoré zverejnili ich na jar 2020. Odporúčania by mali byť v migračnej politike s výhľadom so do roku 2025 premietnuté, nakoľko bez opatrení v oblasti uľahčenia príchodu týmto zahraničným študentom a akademikom nebude môcť zlepšenia v oblasti školstva dosiahnuť. Aj Liga za ľudské práva vo svojom dokumente Analýza migračnej, azylovej integračnej politiky, (https://www.hrl.sk/assets/files/obsah/199-Analyza_ju%CC%81n%202020.pdf) ktorý zverejnila v júni 2020 v rámci projektu Migračný kompas, ktorý bol rovnako financovaný Ministerstvom vnútra SR v rámci operačného programu Efektívna verejná správa, ponúka množstvo odporúčaní vo vzťahu k migračnej politike. Analýza bola vytvorená za rešpektovania princípov participácie, a podieľať sa na tvorbe odporúčaní sme prizvali aj migrantov samotných.			
--	--	--	--	--

	Ministerstvu vnútra SR sme tento dokument posielali s tým, že sme verili, že sa naše odporúčania premietnu do obsahu novej migračnej politiky. Doteraz nám Ministerstvo vnútra SR vždy zaslalo návrhy politík a legislatívne návrhy na pripomienkovanie na základe princípu partnerstva a participácie formou povinného rozdeľovníka. Sme rozčarovaní, že sa tak tentokrát nestalo, o MPK sme vôbec neboli informovaní. Tvorba dokumentu bola zverená Riadiacemu výboru pre migráciu a integráciu cudzincov SR, ktorého riadnymi členmi nie sú mimovládne ani medzinárodné organizácie, ani iné organizácie zastupujúce komunity migrantov. Na rokovanie Riadiaceho výboru pre migráciu a integráciu sme nikdy ani len ad hoc neboli prizvaní. Migračná politika je verejnou politikou, ktorá by mali byť tvorená na rovnakých princípoch, ako je to v prípade iných verejných politík na úrovni štátu a EÚ. Jej tvorba by mal byť transparentná a otvorená aj verejnosti. Podľa nášho názoru záväzné princípy otvoreného vládnutia a participácie pri tvorbe tejto verejnej politiky neboli dôsledne naplnené. Preto odporúčame návrh ešte raz podrobiť verejnej diskusii a odbornému dialógu, doplniť ho tak, aby zohľadňoval najnovšie pripravené koncepcné dokumenty a neignoroval potrebu inštitucionálnej reformy v podobe vybudovania Imigračného a naturalizačného úradu.			
HRL	10. V časti 5. Readmisné dohody a návraty Pri definovaní priorít navrhujeme, aby písm. f) znelo: “f) realizovať vykonávanie spoločných kontrol zamestnávateľských subjektov za účelom	Z	ČA	Doplnené po rozporovom konaní nasledovne: f. realizovať vykonávanie spoločných kontrol zamestnávateľských subjektov za účelom zabezpečenia

	zabezpečenia regulácie a monitorovania zamestnávateľských oblastí a identifikácie nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania, osobitne v súlade s ustanoveniami smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2009/52/EC ktorou sa stanovujú minimálne normy pre sankcie a opatrenia voči zamestnávateľom štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na území členských štátov, ako aj ustanoveniami smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/957/EC z 28. júna 2018, ktorou sa mení smernica 96/71/ES o vysielaní pracovníkov v rámci poskytovania služieb”.			regulácie a monitorovania zamestnávateľských oblastí a identifikácie nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. Uvádzanie odkazov na konkrétnu legislatívu platnú v čase schvaľovania dokumentu nie je nevyhnutné, keďže legislatíva sa môže časom meniť a ustanovenie stratí aktuálnosť. Bez rozporu
HRL	11. V časti 5. Readmisné dohody a návraty na konci štvrtého odseku posledná veta namiesto bodky pokračuje čiarkou a slovami: „aby zaistenie bolo aplikované len vtedy, ak nie je možné použitie iných menej prísnych opatrení.“	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Text navrhovaný HRL nie je vhodné uvádzať z dôvodu, že postup vo vzťahu k alternatívam zaistenia ako miernejším donucovacím opatreniam priamo vychádza z platnej legislatívy EÚ a z platnej legislatívy Slovenskej republiky. Bez rozporu
HRL	12. V časti 5. V časti 5. Readmisné dohody a návraty navrhujeme medzi priority doplniť ďalšie písmená: • poznanie situácie v oblasti neregulárnej (nedokumentovanej) migrácie umožní nastaviť opatrenia v tejto oblasti účinnejšie. • vytvorenie podmienok pre efektívne uplatňovanie tzv. alternatív zaistenia,	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Z vecného hľadiska uvádzame, že doplnenie ďalších navrhovaných priorít z 12. bodu považujeme za neopodstatnené, keďže táto oblasť je

	osobitne pre rodiny s deťmi a iné zraniteľné osoby, • zavedenie systému účinného a nezávislého monitoringu nútených návratov, • zavedenie účinného systému odškodňovania za ujmu spôsobenú nezákonným zaistením cudzincov.			riešená v II. Hlave zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a tiež počas schengenského hodnotenia neboli vznesené zásadné pripomienky v tejto oblasti. Taktiež uvádzame, že odškodňovanie za ujmu spôsobenú nezákonným rozhodnutiami orgánov verejnej moci v Slovenke republike (vrátane nezákonného zaistenia) je obsiahnuté v osobitnom predpise (zákone č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v platnom znení). Ide o všeobecnú úpravu na základe, ktorej sa môžu domáhať náhrady škody prípadne aj nemajetkovej ujmy všetky osoby poškodené nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom orgánu verejnej moci. Nie je dôvod na vytváranie osobitného systému pre cudzincov, ktorí boli nezákonné zaistení. Bez rozporu
HRL	13. K časti 6. Boj proti obchodovaniu s ľuďmi Navrhujeme v prvej vete v tejto časti odstrániť slová: „najmä v oblasti nelegálnej migrácie“. Jasne odlíšiť obchodovanie s ľuďmi od nelegálnej	Z	A	

	migrácie. Nie je zrejmé, prečo sa o OSL debatuje v kontexte nelegálnej migrácie. Obchodovanie s ľuďmi a nelegálna migrácia ako taká nie sú vzájomne v kauzálnom prepojení, naopak, drvivá väčšina obchodovaných osôb nie sú neregulérni migranti. Už v úvodnej časti Ciele a princípy migračnej politiky sa v druhom odseku uvádza, že obchodovanie s ľuďmi súvisí s nelegálnou migráciou. Navrhli by sme tam skôr uviesť „prevádzáčstvo“, ktoré s nelegálnou migráciou priamo súvisí.			
HRL	14. K časti 6. Boj proti obchodovaniu s ľuďmi Navrhujeme medzi priority v tejto časti: • v písm. a) doplniť za „obchodovania s ľuďmi“ slová „medzi migrantmi“, • v písm. b) doplniť na konci vety „a nekriminalizovať obeť obchodovania s ľuďmi“, • doplniť nové písm. c), ktoré znie: „c) dôsledne aplikovať ustanovenia smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2011/36/EÚ z 5. apríla 2011 o prevencii obchodovania s ľuďmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania s ľuďmi, najmä článku 8 smernice,“ • doterajšie písm.c) premenovať na d) • a doterajšie písm.d) z návrhu odstrániť. Migračná politika sa v tejto časti musí nevyhnutne venovať eliminácii tohto negatívneho javu, ktorého obeťami sa stávajú čoraz viac aj migranti. Súčasný návrh v písm.d) obsahuje prioritu, ktorá nemá dôvod byť súčasťou migračnej politiky, nakoľko nemá dopad na prevenciu negatívneho javu medzi migrantmi. Je naopak potrebné zdôrazniť smernicu EÚ a posilniť špecifická práva obetí OSL z radov migrantov, ktorí často ostávajú neidentifikovaní ako obeť OSL.	Z	ČA	Po rozporovom konaní zapracované nasledovne: a. zapracované: medzi cudzincami b. nezapracované: môže to navodiť dojem, že sa nemajú kriminalizovať žiadne obeť obchodovania s ľuďmi s čím nemožno súhlasiť c. zapracované d. zapracované Bez rozporu

HRL	15. V časti 7. Medzinárodná ochrana a nútená migrácia navrhujeme doplniť nový odsek v znení: „Slovenská republika rešpektuje svoje záväzky vyplývajúce z Dohovoru o právnom postavení osôb bez štátnej príslušnosti a z Dohovoru o redukování počtu osôb bez štátnej príslušnosti.“	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Nepovažujeme za potrebné osobitne zdôrazňovať v koncepčnom materiáli skutočnosť, že Slovenská republika rešpektuje svoje záväzky vyplývajúce z Dohovoru o právnom postavení osôb bez štátnej príslušnosti a z Dohovoru o redukování počtu osôb bez štátnej príslušnosti. Je samozrejmé, že Slovenská republika vo všeobecnosti rešpektuje všetky svoje medzinárodné záväzky. Poznamenávame, že v prípade Dohovoru o právnom postavení osôb bez štátnej príslušnosti sú kľúčové ustanovenia zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to najmä § 45a ods. 1 písm. a) a § 45a ods. 2, ale tiež ustanovenie zákona č. 647/2007 Z. z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov [konkrétne § 13 ods. 1 písm. a)]. Taktiež podotýkame, že v zmysle zákona č. 480/2002 z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v rámci konania o azyle na osoby bez štátnej príslušnosti vzťahujú rovnaké pravidlá a podmienky ako všetkých príslušníkov tretích krajín, ktorí
-------------------	--	-----------------	---

				požiadali na území SR o udelenie medzinárodnej ochrany. V prípade Dohovoru o redukovaní počtu osôb bez štátnej príslušnosti sú kľúčové ustanovenia zákona č. 40/1993 Z. z. o štátnom občianstve Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, a to najmä § 5 ods. 1 písm. b) a § 7 ods. 2 písm. h). Bez rozporu
HRL	16. V časti 7. Medzinárodná ochrana a nútená migrácia navrhujeme medzi priority doplniť: • „začlenenie súčasného Migračného úradu pod Imigračný a naturalizačný úrad ako jeho azylový odbor, • vytvorenie chráneného samostatného bývania pre obete násilia, traumatizované osoby, LGBTI a iné zraniteľné osoby spomedzi žiadateľov o azyl; napriek nízkym počtom žiadateľom o azyl za ostatné roky narastala závažnosť takýchto osobitných prípadov, • zriadenie zariadenia určeného pre bývanie osôb, ktorým bola uložené opatrenie nahrádzajúce zaistenie a nevyhostiteľných osôb (ktoré sa ocitli v hmotnej núdzi, avšak nemôžu z územia SR vycestovať z objektívnych dôvodov, pričom ich zaistenie je neúčelné (najmä rodiny s deťmi a iné zraniteľné osoby)), • v horizonte najbližších 3 rokov zavedenie konania o určenie postavenia osoby bez štátnej príslušnosti v súlade so svojimi medzinárodnými záväzkami, a vytvorenie materiálnych podmienok pre osoby, ktoré čakajú na výsledok takéhoto konania, • vzhľadom na trvalo nízku obsadenosť troch azylových zariadení v ostatných rokoch a súvisiacu	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Nie je možné akceptovať vznesené pripomienky HRL ohľadom vytvorenia Imigračného a naturalizačného úradu a s tým súvisiacich ďalších návrhov nakoľko tieto idú nad rámec Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na obdobie rokov 2020 – 2024, napriek tomu, že sa HRL naň odvoláva. Vláda SR sa vo svojom programovom vyhlásení zaviazala v rámci súčasného volebného obdobia posúdiť možnosti centralizácie agendy migrácie, integrácie a azylu v rámci jedného centralizovaného úradu. Tento záväzok indikuje seriózny záujem na strane vlády SR podrobiť myšlienku zriadenia takéhoto centralizovaného úradu dôkladnej analýze so zvážením všetkých

	nehospodárnost' ich celoročného prevádzkovania navrhujeme na realizáciu týchto návrhov uvoľniť časť týchto nevyužitých kapacít, • vytvoriť štátny integračný program pre osoby s medzinárodnou ochranou, • zlepšenie všeobecnej informovanosti verejnosti o témach medzinárodnej ochrany, vyvracanie hoaxov a dezinformácií • hľadanie účinných možností zapojenia sa do programov európskej solidarity v oblasti relokácií, • vytvorenie presídľovacieho programu pre osoby s medzinárodnou ochranou.“		pozitív, ale aj prípadných negatívnych implikácií tak, aby v prípade rozhodnutia o jeho zriadení nedošlo k narušeniu činnosti na príslušných úsekoch agendy a aby zriadenie takéhoto centralizovaného orgánu bolo skutočnou pridanou hodnotou, či už z pohľadu štátu, slovenskej verejnosti alebo samotných cudzincov. HRL požiadavku na posúdenie opomína a rovno poukazuje na nevyhnutnosť centralizácie agendy a zriadenie Imigračného a naturalizačného úradu. Z vecného hľadiska nepovažujeme centralizáciu agendy za tak urgentnú ako sa to snaží navodiť HRL, keďže riadny výkon migračnej agendy je v súčasnosti zabezpečený zo strany príslušných štátnych orgánov a v úzkej súčinnosti s príslušnými medzinárodnými a mimovládnyimi organizáciami. Koordinácia je zabezpečená prostredníctvom Riadiaceho výboru pre migráciu a integráciu, ktorý združuje všetky relevantné subjekty a slúži ako platforma na odbornú diskusiu, tvorbu a implementáciu migračnej politiky Slovenskej republiky.
--	--	--	--

				Bez rozporu
HRL	17. Navrhujeme časť 7 premenovať ako časť 3., nakoľko daná kapitola sa zaoberá medzinárodnými záväzkami SR vo vzťahu k osobám v núdzi medzinárodnej ochrany, a preto by mali mať prednosť pred takými oblasťami ako je napríklad readmisia a návrat.	Z	A	
HRL	18. V časti 3. Integrácia navrhujeme medzi priority doplniť: • zriadenie národnej informačnej platformy pre cudzincov v rôznych jazykových verziách, ktorá bude slúžiť ako kľúčový a spoľahlivý zdroj informácií a orientácie cudzincov, aj pre oblasť integrácie • vzhľadom na značný nárast zahraničných zamestnancov, venovať osobitnú pozornosť problematike pracovných podmienok pracujúcich migrantov, možnému zneužívaniu ich zraniteľnej situácie zo strany zamestnávateľov, a pracovnému vykorisťovaniu, • vzdelávanie a osvetu vo vzťahu k inšpektorátom práce, cudzineckej polícii a finančnej správe, aby pri vyšetrovaní prípadov neoprávneného zamestnávania dbali na ochranu práv migrantov a boli schopní identifikovať a vyšetrovať prípady pracovného vykorisťovania, • aktívne zapojenie odborov, podporiť aktivity zamestnávateľov na podporu integrácie zamestnaných cudzincov a ich rodín, a podporovať dialóg medzi zamestnávateľmi a samosprávou o tom, ako nastavovať opatrenia na miestnej úrovni, • aktívne zapájanie cudzincov do tvorby a implementácie štátnych, ale aj miestnych politík a opatrení, • prijatie opatrení na predchádzanie nenávisti a intolerancie voči	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: 1. Doplnenia sú veľmi konkrétne a materiál si nedáva za cieľ pojmúť priority takto konkrétne. Konkrétne úlohy a opatrenia budú rozpracované v akčných plánoch jednotlivých ministerstiev. 2. K „prijatí“ takú zmenu právnej úpravy, ktorá nebude diskriminovať cudzincov, žiadajúcich o pobyt v SR za účelom zlúčenia rodiny, na základe ich sexuálnej orientácie“. Nesúhlasíme s doplnením, nakoľko v rámci konania o udelení pobytu na území Slovenskej republiky na účel zlúčenia rodiny uznanie manželstva osôb rovnakého pohlavia podľa právneho predpisu cudzieho štátu orgánom verejnej moci na území SR by bolo v rozpore s viacerými zákonmi Slovenskej republiky

	moslimom, utečencom a migrantom, • zlepšiť informovanosť cudzincov žijúcich v SR o trestných činoch z nenávisti, dôvodoch diskriminácie a násilia páchaného na ženách a dievčatách, • zavedenie štandardov pre overenie ovládania slovenského jazyka a všeobecných znalostí o SR na účely žiadosti o štátne občianstvo SR, vrátane určenia úrovne ovládania slovenského jazyka, prípravu a celoslovenské zjednotenie osnov a rozsahu skúšky a vykonávanie skúšky ovládania slovenského jazyka odborne spôsobilými osobami, • zvážiť umiestňovanie maloletých detí bez sprievodu do centier pre deti a rodiny vo väčších mestách kvôli infraštruktúre, dostupnosti služieb a blízkosti komunity, vrátane umiestňovania detí priamo do rodín, • prijať takú zmenu právnej úpravy, ktorá nebude diskriminovať cudzincov, žiadajúcich o pobyt v SR za účelom zlúčenia rodiny, na základe ich sexuálnej orientácie. • v zákone o obecnom zriadení a zákone o samosprávnych krajoch zakotviť, že aj cudzinci s prechodným pobytom sú obyvateľmi samosprávy, ktorí sa majú právo podieľať na výkone samosprávy, napriek tomu, že na Slovensku nemajú trvalý pobyt, pokiaľ platia v SR daň zo svojho príjmu, resp.majú v SR tzv. stredisko záujmov, • v zákone o sociálnych službách zaviesť aj tlmočenie do rôznych jazykov ako sociálnu službu na účely plánovania poskytovania sociálnych služieb cudzincom, ktorí dostatočne nerozumejú po slovensky. • inštitucionalizovať profesiu kultúrneho mediátora/ interkultúrneho pracovníka, tak aby bola zapísaná do katalógu Národnej sústavy povolání a Národnej sústavy kvalifikácií, • v spolupráci s Ministerstvom spravodlivosti SR inštitucionalizovať komunitné tlmočenie, •		vrátane Ústavy SR, ktorá v článku 41 ods. 1 upravuje inštitút manželstva ako výlučného zväzku muža a ženy. V tejto súvislosti treba uviesť, že problematika uznania manželstva osôb rovnakého pohlavia, nie je ani na medzinárodnej úrovni harmonizovaná právnymi nástrojmi a každý štát si uvedenú oblasť rieši vnútroštátnou legislatívou. Zákon o pobyte cudzincov umožňuje v tejto súvislosti uplatniť iný účel na pobyt na území Slovenskej republiky. 3. Spôsob, akým sa overuje ovládanie slovenského jazyka, je upravený priamo v zákone NR SR č. 40/1993 Z.z. o štátnom občianstve Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (§ 8 ods. 5 až 8 zákona). <u>Máme za to, že zákonom ustanovený spôsob overovania ovládania slovenského jazyka žiadateľom na okresnom úrade v sídle kraja, kde žiadateľ podáva žiadosť o udelenie štátneho občianstva SR, je objektívny a dostatočný, a jeho vykonávanie v praxi je pre žiadateľov priaznivejšie ako navrhuje Liga za ľudské práva,</u> pretože sa pri vykonávaní pohovoru so žiadateľom a hodnotení jeho
--	--	--	--

	vzdelávanie samospráv v tom, ako pracovať s cudzincami na svojom území (“outreach“), ako ich zapájať do miestnych aktivít, ako s nimi komunikovať, a ako využívať služby komunitného tlmočenia a kultúrnej mediácie, vrátane vyčlenenia finančných prostriedkov na pokrytie týchto služieb, • vytvárať na úrovni samosprávy personálnu kapacitu pre kontaktný ústredný bod pre cudzincov žijúcich v danej samospráve, ktorý rozumie pobytu a integrácii cudzincov v SR, ako aj pre komunitné tlmočenie a interkultúrnú mediáciu, vrátane plánovania verejných zdrojov a uchádzania sa o projektové financovanie na tento účel • podporiť vznik úvodných uvítacích balíčkov s dôležitými informáciami o fungovaní samosprávy a iných úradov a inštitúcií na miestnej úrovni, o právach a povinnostiach obyvateľa, vrátane webových stránok, letákov a iných informačných kampaní; vo viacerých jazykových verziách.			ústneho či písomného prejavu a všeobecných vedomostí o Slovenskej republike berú do úvahy individuálne rozdiely u jednotlivých žiadateľov, ako je zdravotný stav žiadateľa, jeho vek, vzdelanie, zamestnanie/profesia, národnosť a štátna príslušnosť, ďalej napríklad či sa jedná o osobu, ktorá má problémy z dôvodu negramotnosti alebo zdravotných komplikácií (dysgrafia, dyslexia..), či z dôvodu, že písať písmom latinkou sa žiadateľ naučil až na Slovensku, a pod. Bez rozporu
HRL	2. K úvodnej časti Ciele a princípy migračnej politiky Navrhujeme v poslednom odseku za prvou vetou doplniť vetu, ktorá znie: „Za akútnu považujeme potrebu inštitucionálnej reformy pokrytia agendy migrácie a integrácie na Slovensku. Napriek existencii medzinárodných a vnútroštátnych štruktúr zabezpečujúcich realizáciu migračnej politiky doteraz sa nepodarilo zriadiť jednotný prierezový orgán umožňujúci z jedného miesta zabezpečovať úlohy súvisiace s komplexnou realizáciou migračnej politiky Slovenskej republiky pri zachovaní plnenia medzinárodných dohôd a záväzkov v oblasti medzinárodnej ochrany cudzincov. Preto je nevyhnutným cieľom	Z	A	Po rozporovom konaní doplnené do časti Ciele a princípy migračnej politiky nasledovne: Migračná politika si dáva za cieľ aj posúdiť možnosť centralizácie agendy migrácie, integrácie a azylu v rámci jedného centralizovaného úradu. Tento záväzok indikuje záujem na strane vlády SR podrobiť myšlienku zriadenia takéhoto centralizovaného úradu dôkladnej analýze so zvážením všetkých pozitív, ale aj prípadných negatívnych implikácií tak,

	vytvoriť Imigračný a naturalizačný úrad (ďalej len „INÚ“), ktorý v rámci výkonu činnosti štátnej správy zabezpečí najmä komplexné činnosti od legálneho vstupu cudzinca na naše územie cez povolenie jeho pobytu, resp. prvostupňové správne konanie vo veci medzinárodnej ochrany, integráciu do spoločnosti, až po možnosť žiadať o udelenie štátneho občianstva Slovenskej republiky. INÚ bude zároveň pravidelne vyhodnocovať implementáciu migračnej politiky (t. j. identifikovanie prekážok príchodu legálnych migrantov, problémy v integrácii, a pod.) a na základe týchto analýz bude v spolupráci so všetkými zainteresovanými rezortmi a organizáciami prehodnocovať realizáciu migračnej politiky tak, aby čo najlepšie reflektovala meniacu sa situáciu v oblasti migrácie. INÚ sa navrhuje zriadiť ako samostatný úrad v rámci Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zlúčením jeho organizačných celkov alebo ich častí podieľajúcich sa na realizácii migračnej politiky Slovenskej republiky a prechodom relevantných kompetencií na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky z ďalších rezortov podieľajúcich sa na plnení úloh migračnej politiky vrátane príslušného počtu funkčných miest pre štátnych zamestnancov a zamestnancov vykonávajúcich práce vo verejnom záujme v časovom horizonte do roku 2022.“ Naším všeobecným odporúčaním v spomínanej Analýze bolo zriadenie Imigračného a naturalizačného úradu. O tomto odporúčaní sme informovali ministra vnútra SR, ako aj štátneho tajomníka SR, v auguste sme o tejto téme usporiadali tlačovú konferenciu. Máme za to, že súčasné inštitucionálne nastavenie riadenia témy migrácie a integrácie nepokrýva potreby		aby v prípade rozhodnutia o jeho zriadení nedošlo k narušeniu činnosti na príslušných úsekoch agendy a aby zriadenie takéhoto centralizovaného orgánu bolo skutočnou pridanou hodnotou, či už z pohľadu štátu, slovenskej verejnosti alebo samotných cudzincov. Bez rozporu
--	---	--	--

	Slovenska. Kompetencie sú rozdrobené medzi viaceré ministerstvá alebo útvary v rámci jedného ministerstva (MV SR), z čoho vyplýva absencia holistického pohľadu a vízie na situáciu a potreby Slovenska v oblasti migrácie a integrácie. Štát nevytvára a neprezentuje aktuálne analýzy vo vzťahu k migrácii a integrácii, chýba nastavenie priorít a vízií (výnimkou je prijatie Stratégie pracovnej mobility). Téma migrácie a integrácie nemá jednoznačného „pána“. Legislatívny návrh, ktorý sme predstavili vyššie je prevzatý z textu úspešnej Migračnej politiky SR (2011), avšak toto opatrenie nebolo dodnes zrealizované. Máme za to, že Programovým vyhlásením vlády SR zo dňa 30.4.2020 sa vláda SR zaviazala k tomu, že posúdi možnosti centralizovať tieto agendy na jednom mieste.			
HRL	3. K úvodnej časti Ciele a princípy migračnej politiky vymeniť poradie druhého a tretieho odseku. Je namieste, aby pomoc a medzinárodná ochrana na základe medzinárodných záväzkov boli akcentované na prvom mieste, až následne realizácia nútených návratov.	O	A	
HRL	4. V časti 1. Legálna migrácia sa spomínajú iba priority pre oblasť ekonomickej riadenej migrácii. Štúdium a zlúčenie rodiny sa spomínajú iba v jednej vete. Nakoľko zlúčenie rodiny je pomerne častým dôvodom, pre ktoré cudzinci prichádzajú na naše územie, navrhujeme zakotviť priority aj v tejto oblasti. V záujme rozvoja školstva a internacionalizácie VŠ a vedy je	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Z pripomienky nie je zrejmé, aké priority v oblasti zlúčenia rodiny by mali byť pre týchto štátnych príslušníkov tretej krajiny zakotvené, ktoré by boli nad rámec hlavnej skupiny ekonomickej migrácie

	potrebné zohľadniť aj odporúčania projektu To dá rozum (viď vyššie vo všeobecnom odporúčaní) ako prioritné oblasti.		cudzincov. Z pohľadu trhu práce uvádzame, že zlúčenie rodiny je sekundárnym dôvodom príchodu cudzincov na územie SR, primárna je ekonomická migrácia. Vstup na trh práce SR bez obmedzení majú štátny príslušník tretej krajiny, ktorý má udelený prechodný pobyt na účel zlúčenia rodiny a ktorý je rodinným príslušníkom - držiteľa modrej karty, - pracovníka vykonávajúceho výskum alebo vývoj, - štátneho príslušníka tretej krajiny, ktorý v rámci vnútropodnikového presunu vykonáva funkciu odborníka alebo vedúceho zamestnanca alebo vykonáva odbornú stáž, - štátneho príslušníka tretej krajiny, ktorý u zamestnávateľa pôsobí v rámci mobility. V prípade ostatných štátnych príslušníkov tretej krajiny, ktorí majú udelený prechodný pobyt na účel zlúčenia rodiny, sa robí prieskum trhu práce a udeľuje sa povolenie na zamestnanie počas prvých 12 mesiacov. Po uplynutí 12 mesiacov nepretržitého pobytu na území SR majú prístup na trh práce bez obmedzení. Bez rozporu
--	---	--	---

HRL	5. V časti 1. Legálna migrácia medzi prioritami sa za písm.f) dopĺňajú nové písm.g) a h), ktoré znejú: „g) zabezpečiť ochranu zahraničných zamestnancov pred pracovným vykorisťovaním,“ a „h) zabezpečiť prijímanie prísnych sankcií vo vzťahu k zamestnávateľom, ktorí nezákonne zamestnávajú alebo inak porušujú práva pracovných migrantov“	Z	ČA Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Sankcie týkajúce sa nelegálneho zamestnávania štátnych príslušníkov tretích krajín boli do právneho poriadku SR transponované v súlade so smernicou EP a R 2009/52/ES z 18. júna 2009, ktorou sa stanovujú minimálne normy pre sankcie a opatrenia voči zamestnávateľom štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na území členských štátov (ďalej len „smernica o sankciách“), a to v dostatočnom rozsahu. Sprísňovanie sankcií nie je vždy najvhodnejšou voľbou, nakoľko aj EÚ zdôrazňuje uprednostňovanie preventívnych opatrení pred represívnymi. V rámci Nového paktu o migrácii a azyle plánuje Komisia posúdiť aj možnosti, ako posilniť účinnosť smernice o sankciách voči zamestnávateľom. Až v takom prípade, ak sa EÚ rozhodne prehodnotiť mechanizmus sankcií a zaviesť prísnejšie sankcie, bude potrebné v súlade s právnym EÚ pristúpiť k takémuto sprísňovaniu aj v podmienkach SR. V súvislosti s tým bolo uvedené
-------------------	---	-----------------	--

				zapracované nasledovne: „pokračovať v zlepšovaní spolupráce kontrolných orgánov na vnútroštátnej, ako aj cezhraničnej úrovni s cieľom zlepšiť odhaľovanie porušení zákonov a nelegálneho zamestnávania“. K uvedenému môže v budúcnosti prispieť aj Európska agentúra práce (ELA), pričom cezhraničná spolupráca štátov výrazne prispieva aj k ochrane zamestnancov pred pracovným vykorisťovaním (napr. zverejňovaním informácií na webových stránkach a využívaním letákov o podmienkach práce v jednotlivých štátoch). Bez rozporu
HRL	6. V časti 1. Legálna migrácia medzi prioritami nahradiť písm.h) týmto znením: „celkovo inštitucionálne posilniť personálne kapacity pri udeľovaní víz a povoľovaní pobytov, posudzovaní situácie na trhu práce, ako aj v oblasti integrácie cudzincov, jazykovo a interkultúrne kompetentnými osobami“.	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Navrhujeme ako lepšie riešenie ponechať v pôvodnom znení nie je potrebné rozpracovávať. Bez rozporu
HRL	7. V časti 1. Legálna migrácia navrhujeme medzi priority doplniť: • pravidelné vyhodnocovanie situácie v oblasti migrácie, identifikáciu trendov a nastavovanie opatrení podľa reálnych	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne:

	potrieb a zverejňovanie týchto vyhodnotení, • prijímanie opatrení v oblasti riadenia migrácie, t.j. uľahčovanie príchodu cudzincov z určitých štátov, alebo s konkrétnou profesiou, v určitom odvetví hospodárstva, či s konkrétnou kvalifikáciou alebo vzdelaním a pod., • mapovanie komunít cudzincov na svojom území s cieľom lepšieho poznania ich potrieb a výziev, • zriadenie národnej informačnej platformy pre cudzincov v rôznych jazykových verziách, ktorá bude slúžiť ako kľúčový a spoľahlivý zdroj informácií a orientácie cudzincov v oblasti migrácie.			Uvedené je súčasťou Stratégie pracovnej mobility cudzincov v SR, resp. by malo byť skôr súčasťou Schémy pracovnej mobility, ktorá sa by sa mala vypracovať v rámci projektu “Technická podpora pri príprave schémy pracovnej mobility pre Slovenskú republiku“, ktorý implementuje Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM) v spolupráci s Európskou komisiou. Bez rozporu
HRL	8. V časti 2. Emigrácia zo SR s dôrazom na návrat pracovnej sily navrhujeme medzi prioritami: • v písm. a) za slovami „občanov“ doplniť slová: „a kvalifikovaných zahraničných pracovníkov, úspešne v SR integrovaných migrantov, zahraničných absolventov VŠ a SŠ a akademikov“ a na konci vety pred bodkočiarku slová: „a predchádzať emigrácii zo SR“ • v písm.b) slovo „následky“ nahradiť slovom „príčiny“.	Z	A	
HRL	9. V časti 4 "Nelegálna migrácia a hranice" navrhujeme na konci prvej vety doplniť slová: "osôb v núdzi medzinárodnej ochrany a osôb bez štátnej príslušnosti".	Z	A	
IOM	K časti Boj proti obchodovaniu s ľuďmi: Navrhovaný bod d. navrhujeme označiť ako bod e. a navrhujeme jeho nasledujúce	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní:

	znenie: "e. realizovať preventívne školiace programy pre rôzne cieľové skupiny s cieľom minimalizovať riziko obchodovania s ľuďmi, zvýšiť povedomie o tomto fenoméne, posilniť zručnosti v oblasti identifikácie obetí (aj vo vzťahu k cudzincom), ako aj pomoci potenciálnym obetiam." Odôvodnenie: Systematické vzdelávanie v oblasti obchodovania s ľuďmi je zásadným nástrojom v boji proti tejto vysoko latentnej trestnej činnosti.			Z dôvodu vymazania tohto bodu pre pripomienku HRL Bez rozporu
IOM	K časti Boj proti obchodovaniu s ľuďmi: Navrhujeme doplniť nový bod d. v znení: "d. realizovať vzdelávacie programy pre odborníkov a profesionálov pracujúcich s ohrozenou skupinou s cieľom prevencie obchodovania s ľuďmi;". Navrhovaný bod d. navrhujeme prečíslovať. Odôvodnenie: Systematické vzdelávanie profesionálov pracujúcich s ohrozenými skupinami obyvateľstva je kľúčové pre prevenciu obchodovania s ľuďmi.	Z	ČA	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Doplnené: e. realizovať vzdelávacie programy pre odborníkov a profesionálov pracujúcich s ohrozenou skupinou s cieľom lepšej identifikácie obetí obchodovania s ľuďmi. Bez rozporu
IOM	K časti Boj proti obchodovaniu s ľuďmi: Navrhujeme doplniť nový bod e. v znení: "e. posilnenie identifikácie obetí obchodovania s ľuďmi medzi migrujúcimi pracovníkmi, žiadateľmi o azyl a osobami umiestnenými v útvaroch policajného zaistenia pre migrantov a budovanie kapacít pre všetky skupiny." Odôvodnenie: S rastúcim významom ekonomickej migrácie do SR ako cieľovej krajiny považujeme v podmienkach SR za jednu z kľúčových priorít posilnenie	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Doplnenie písm. e. vyššie považujeme za dostatočné nie je potrebné ho viac rozpracovať. Bez rozporu

	identifikácie zahraničných obetí v krajine prostredníctvom proaktívnej identifikácii obetí medzi zraniteľnými skupinami cudzincov.			
IOM	K časti Ciele a princípy migračnej politiky: Na koniec posledného odseku navrhujeme doplniť text: "Financovanie opatrení migračnej politiky je zabezpečené prevažne zo štátneho rozpočtu a fondov EÚ. V tomto kontexte je potrebné vytvárať podmienky na udržateľné a kontinuálne financovanie takýchto opatrení." Odôvodnenie: Pre úspešnú implementáciu migračnej politiky považujeme za nevyhnutné, aby v nej bolo zadefinované, akým spôsobom budú navrhované opatrenia financované.	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Uvedené nie je potrebné konkrétne uvádzať, nakoľko je možné, že aktivity budú financované aj z iných zdrojov ktoré teraz nevieme identifikovať. Bez rozporu
IOM	K časti Ciele a princípy migračnej politiky: Vo vete "Migračná politika by mala byť pripravená reagovať aj na nové výzvy súvisiace s predchádzaním a riešením mimoriadnych udalostí, akou je aj pandémie COVID-19 a jej dôsledky v nedostatku pomáhajúcich profesií, vrátane zabezpečenia potrebnej mobility ľudských zdrojov a pracovnej sily." navrhujeme slová "by mala byť" nahradiť slovami "je". Za slová "pomáhajúcich profesií" navrhujeme doplniť slová: "a zdravotníckych povolání". Odôvodnenie: Migračná politika by nemala byť formulovaná podmiennečne. Vzhľadom na situáciu na slovenskom trhu práce považujeme za dôležité odlíšiť zdravotnícke povolania.	O	A	

IOM	K časti Ciele a princípy migračnej politiky: Vo vete "Tento komplexný prístup má zabezpečiť, že migrácia do SR bude bezpečná a dobre riadená." navrhujeme slová "má zabezpečiť" nahradiť slovom "zabezpečí". Odôvodnenie: Migračná politika by nemala byť formulovaná podmiennečne.	O	A	
IOM	K časti Humanitárna a rozvojová spolupráca: Navrhujeme doplniť nový druhý odsek v znení: "Z pohľadu migračnej politiky zostáva posilnenie väzieb, resp. súčinnosti medzi migráciou a rozvojom veľkou výzvou. V tejto súvislosti sa ako najdôležitejšie javí systematické podchytenie a rozpracovanie tohto fenoménu na podmienky aktuálnej migračnej situácie." Odôvodnenie: Doplnenie a upresnenie kapitoly.	O	A	
IOM	K časti Humanitárna a rozvojová spolupráca: V navrhovanom štvrtom odseku navrhujeme za slová "Princípy z Nansen a Iniciatíva Nansen a Globálny kompakt o utečencoch" navrhujeme doplniť slová: "a ku ktorým sa hlási aj Slovenská republika." Odôvodnenie: Upresnenie textu.	O	A	
IOM	K časti Humanitárna a rozvojová spolupráca: V navrhovanom štvrtom odseku navrhujeme za vetu: "Spoločným cieľom je ambícia usmerňovať štrukturálnu politickú, ekonomickú a sociálnu premenu jednotlivých krajín sveta v reakcii na súčasné hrozby smerom k udržateľnosti." doplniť text: "Pre oblasť	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Doplnenia sú veľmi konkrétne a materiál si nedáva za cieľ pojmúť všetky skutočnosti. Považujeme za dostatočné

	migrácie je kľúčový cieľ č. 10 – Zníženie nerovností, v rámci ktorého je definovaný čiastkový cieľ č. 10.7 – Napomáhanie regulovanej, bezpečnej, legálnej a zodpovednej migrácii ľudí, vrátane implementácie plánovaných a dobre riadených politík v oblasti migrácie. Migračná politika a následné aktivity SR v oblasti humanitárnej a rozvojovej spolupráce budú však prihliadať aj na iné celkové a čiastkové ciele Agendy 2030, ktoré sa tejto témy týkajú." Odôvodnenie: Upresnenie textu, ktoré zvyšuje zrozumiteľnosť kapitoly.			uvedenie celkového materiálu Agendy 2030. Bez rozporu
IOM	K časti Integrácia Navrhujeme doplniť priority v rámci navrhovaného odseku „Prioritami SR v rôznych oblastiach integrácie cudzincov je najmä“ nasledovne: "h. prijímať opatrenie na posilnenie sociálnej inklúzie a súdržnosti, ktoré pomôžu cudzincom lepšie sa integrovať do nových komunít, ako aj pomoc prijímajúcim komunitám pri rozpoznávaní pozitívnych prínosov migrácie i. zaviesť mechanizmus jazykovej a kultúrnej orientácie obsahujúcej základné informácie o SR, kultúrnych reálií, pracovno-právnej oblasti atď. j. podporiť aktivity zamerané na rozvoj medzi-kultúrneho a medzináboženského dialógu a presadzovanie myšlienky porozumenia a vzájomného rešpektovania kultúrnej rozmanitosti s cieľom posilniť sociálnu súdržnosť." Odôvodnenie: Navrhované integračné opatrenia umožnia vytvorenie koordinovaných a navzájom prepojených nástrojov a aktivít na posilnenie sociálnej inklúzie a súdržnosti, vrátane komplexných nástrojov pred-príchodovej a po-	Z	ČA	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Nasledovne doplnené písm.: h. posilniť sociálnu inklúziu a súdržnosť, ktoré pomôžu cudzincom lepšie sa integrovať do nových komunít i. zaviesť mechanizmus jazykovej a kultúrnej orientácie j. podporiť aktivity zamerané na rozvoj medzi-kultúrneho a medzináboženského dialógu a presadzovanie myšlienky porozumenia a vzájomného rešpektovania kultúrnej rozmanitosti s cieľom posilniť sociálnu súdržnosť. Bez rozporu

	príchodovej orientácie a zapojenia komunit cudzincov do procesu integrácie.			
IOM	K časti Integrácia: Navrhujeme doplniť nový bod b. v znení: "b. zabezpečiť systémové financovanie integračných úloh samosprávnych krajov, miest a obcí;". Navrhované body b. - h. navrhujeme prečíslovať. Odôvodnenie: Pre úspešnú implementáciu migračnej politiky považujeme za nevyhnutné, aby v nej bolo zadefinované, akým spôsobom budú navrhované opatrenia financované.	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Financovanie bude možné byť definované až po prijatí jednotlivých akčných plánov, ktoré budú obsahovať konkrétne opatrenia na zabezpečenie cieľov migračnej politiky. Bez rozporu
IOM	K časti Integrácia: Navrhujeme nasledujúce znenie tretieho odseku: "Cieľom SR v oblasti integrácie cudzincov v rámci migračnej politiky je najmä zaistiť spolunažívanie všetkých obyvateľov SR. Cielené integračné opatrenia zabezpečia cudzincom dôstojné podmienky pre život, čím predídu vzniku prípadných negatívnych sociálnych javov. Cieľom SR je aj posilnenie a rozšírenie možností, spôsobu a foriem financovania integračných opatrení s dôrazom na systémové financovanie a efektívne využívanie finančných prostriedkov z fondov EÚ a ďalších alternatívnych mimorozpočtových zdrojov." Odôvodnenie: Upresnenie a štylistické doladenie textu.	O	A	

IOM	K časti Integrácia: V prvom odseku navrhujeme slová "oboch skupín" nahradiť slovami: "všetkých obyvateľov". Odôvodnenie: Nie je jasné, akých skupín. Obyvateľmi krajiny sú všetci občania aj cudzinci s povoleným pobytom na území.	O	A	
IOM	K časti Komunikácia tém migrácie a integrácie cudzincov: Navrhujeme doplniť nový bod e. v znení: "e. realizovať preventívne a informačné kampane o migrácii a kultúrnej diverzite, predovšetkým so zameraním na mladých ľudí, súčasťou ktorých by bol verejný záväzok vlády bojovať proti všetkým, aj miernym formám násilia z nenávisti." Odôvodnenie: V kontexte verejného diskurzu o migrácii v Slovenskej republike je jedným z kľúčových opatrení nastavenie informačných kanálov smerom k širokej verejnosti, vrátane sociálnych sietí a iných nových médií, s cieľom približovať tému migrácie a kultúrnej diverzity širokej verejnosti.	Z	ČA	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Doplnené nasledovne: e. realizovať preventívne a informačné kampane o migrácii a kultúrnej diverzite, predovšetkým so zameraním na mladých ľudí. Bez rozporu
IOM	K časti Komunikácia tém migrácie a integrácie cudzincov: V bode c. navrhujeme za slovo "neštátnymi" doplniť slová "a medzinárodnými". Odôvodnenie: Medzinárodný rozmer migrácie si už z definície vyžaduje spoluprácu s medzinárodnými aktérmi.	Z	A	
IOM	K časti Legálna migrácia: Navrhujeme doplniť nový bod d. v znení: "d. zabezpečiť zber a spracovanie spoľahlivých a aktuálnych údajov a ich analýzu pre potreby zhodnotenia politík	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne:

	a nástrojov v oblasti v oblasti riadenej migrácie" Navrhované body d. - h. navrhujeme prečíslovať. Odôvodnenie: Pre úspešnú realizáciu migračnej politiky a zavádzanie navrhovaných opatrení do života je nevyhnutné, aby mali relevantné inštitúcie a orgány priebežne k dispozícii spoľahlivé a pravidelne aktualizované údaje a analýzy.			Uvedené je bližšie upravené v Stratégii pracovnej mobility a nie je potrebné to duplikovať. Bez rozporu
IOM	K časti Legálna migrácia: Navrhujeme doplniť nový bod f. v znení: "f. vytvoriť systém nástrojov pre umožnenie obsadenia kriticky nedostatkových profesií zahraničnými pracovníkmi" Navrhované body f. – h. navrhujeme prečíslovať. Odôvodnenie: Vzhľadom na aktuálnu situáciu na slovenskom trhu práce a opatrenia prijaté vládou v Stratégii pracovnej mobility v SR v roku 2018 a v záujme komplexnosti migračnej politiky považujeme za dôležité doplniť túto prioritu.	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Uvedené je bližšie upravené v Stratégii pracovnej mobility a nie je potrebné to duplikovať. Bez rozporu
IOM	K časti Legálna migrácia: Navrhujeme upraviť znenie navrhovaného bodu e. nasledovne: "e. zabezpečovať poskytovanie informácií pre cudzincov vo svetových jazykoch prostredníctvom vytvorenia informačného imigračného webového portálu SR" Odôvodnenie: V podmienkach SR považujeme za jednu z kľúčových priorít vytvorenie komplexného informačného imigračného webového portálu SR, zabezpečujúceho zlepšenie prístupu k informáciám o vstupe a pobyte, životných a pracovných podmienkach o podmienkach získanie víz, ako aj informácii o programoch pracovnej mobility s prepojením na existujúce nástroje integrácie cudzincov na	Z	ČA	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Upravené nasledovne: e. zabezpečovať poskytovanie informácií pre cudzincov vo svetových jazykoch prostredníctvom vytvorenia informačného portálu. Bez rozporu

	území SR (najmä dostupné integračné poradenstvo, jazykové kurzy, zapojenie samospráv a aktérov a lokálnej úrovni).			
IOM	K časti Medzinárodná ochrana a nútená migrácia: Navrhujeme doplniť nový bod c. v znení: "c. vypracovať systematický program integrácie osôb s udelenou medzinárodnou ochranou zo strany štátu;". Navrhované body c - f navrhujeme prečíslovať. Odôvodnenie: Štátny integračný program pre osoby s udelenou medzinárodnou ochranou je kľúčovým nástrojom pre systematickú podporu ich integrácie bez ohľadu na aktuálne finančné možnosti nad rámec štátneho rozpočtu.	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Uvedené je upravené v časti integrácia. Bez rozporu
IOM	K časti Medzinárodná ochrana a nútená migrácia: V treťom odseku navrhujeme do poslednej vety za slová "aktívne zapája" doplniť slová "a naďalej sa plánuje zapájať". Odôvodnenie: Upresnenie textu.	O	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: V prioritách je dané uvedené v písm. d. Bez rozporu
IOM	K časti Migračná politika v kontexte členstva SR v EÚ: Vo vete "EÚ prijala v uplynulom období, najmä v súvislosti s migračnou situáciou od roku 2015, niekoľko nových strategických dokumentov, ktoré určujú jej politiku v tejto oblasti a ktoré je nevyhnutné brať na zreteľ pri formulovaní národnej migračnej	O	A	

	politiky." navrhujeme vypustiť slovo "nových". Odôvodnenie: Štylistická úprava.			
IOM	K časti Migračná politika v kontexte členstva SR v EÚ: Vo vete "Táto oblasť je do značnej miery ovplyvnená aj procesmi EÚ v rámci interného riadenia migrácie a bude mať dosah aj na migračnú politiku SR – konkrétne ide o posilnenie mandátu agentúry FRONTEX, pripravovanú transformáciu EASO na Európsku agentúru pre azyl, či ďalšie diskusie o reforme CEAS, ktorá by mala byť zrealizovaná na základe plánovaného Nového paktu o migrácii a azyle." navrhujeme slovo "interného" nahradiť slovom "vnútorného". Odôvodnenie: Štylistická úprava.	O	A	
IOM	K časti Migračná politika v kontexte členstva SR v EÚ: Vzhľadom na Nový pakt o migrácii a azyle, ktorý má byť prijatý v blízkej budúcnosti, navrhujeme do tejto kapitoly doplniť základné východiská a primerane upraviť aj ostaté časti politiky.	O	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Nový pakt o migrácii a azyle je len v štádiu príprav a nie je zrejmé kedy bude schválený nevidíme preto zatiaľ dôvod na dopĺňanie informácií s Paktu. Podotýkame, že v prípade jeho schválenia bude ním SR viazaná bez ohľadu na skutočnosť, či tento bude pred jeho schválením akokoľvek premietnutý do migračnej politiky, ktorá mu v žiadnej zásadnej skutočnosti neodporuje. Bez rozporu

MFSR	Do materiálu odporúčam doplniť analytický úvod, ktorý by identifikoval súčasný stav v migračnej politike. Pri jednotlivých zámeroch odporúčam stanoviť merateľné ciele s harmonogramom, aby bolo možné sledovať ich plnenie.	O	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Materiál bol vypracovaný na základe podkladov od jednotlivých dotknutých ministerstiev a ÚOŠS, ktoré vychádzali z aktuálnych štatistických údajov, ktoré sú verejne prístupné a nie je potrebné opakovane duplikovať dáta a rozširovať tým zbytočne rozsah materiálu. Taktiež, nakoľko migračná politika a migrácia sa z roka na rok mení v závislosti od migračných tokov a situácie v krajinách pôvodu a tranzitu je prínosné vytvorenie akčných plánov jednotlivých rezortov, ktoré si môžu kedykoľvek doplniť o potrebné opatrenia a úlohy, pričom v týchto bude uvedený termín plnenia jednotlivých úloh. Materiál sa opiera v tejto súvislosti o skúsenosti a osvedčenú prax s implementáciou aktuálnej migračnej politiky prijatej v r. 2010 (Migračná politiky s výhľadom do roku 2020). Bez rozporu
MFSR	Je potrebné vypustiť podpredsedu vlády a ministra financií z	O	A	

	plnenia úloh B.2 a B.4 návrhu uznesenia vlády SR, týkajúcich sa rozpracovania migračnej politiky do akčných plánov na podmienky príslušných rezortov a predkladania odpočtu plnenia úloh vyplývajúcich z migračnej politiky, a to z dôvodu, že migračná politika nepatrí do vecnej kompetencie Ministerstva financií SR.			
MFSR	Predkladateľ uvádza, že materiál nemá priamy vplyv na rozpočet verejnej správy a prípadný nepriamy dosah bude konkretizovaný až v rámci vypracovaných akčných plánov jednotlivých ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Odporúčam v materiáli uviesť aspoň kvalifikovaným odhadom predpokladané vplyvy opatrení na rozpočet verejnej správy. Zároveň žiadam, aby všetky prípadné vplyvy materiálu na rozpočet verejnej správy boli zabezpečené v rámci limitov dotknutých subjektov verejnej správy na príslušný rozpočtový rok.	O	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Nakoľko nevieme aké budú konkrétne úlohy jednotlivých ministerstiev a ÚOŠS, pričom tieto sa môžu každý rok v súvislosti s vývojom migrácie meniť nie je možné dané výdavky uviesť. Rovnako nie je možné v súčasnosti predvídať reálne výdavky, ktoré budú do veľkej miery závisieť aj od prípadných nových záväzkov SR prijatých či na základe vlastného rozhodnutia vlády SR alebo vyplývajúcich zo spoločných opatrení EÚ. Bez rozporu
MFSR	Predložený materiál je možné len ťažko považovať za strategický materiál Slovenskej republiky, preto ho žiadam prepracovať. Strategické ciele sú v materiáli pomenované všeobecne, rovnako ako priority v jednotlivých oblastiach, ktoré nie sú podložené žiadnymi dátami, a nie je preto zrejmé, na základe čoho boli	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Materiál bol vypracovaný na základe podkladov od jednotlivých dotknutých ministerstiev (aj MF) a OÚOŠS, ktoré vychádzali z aktuálnych štatistických

	definované. Materiál neuvádza, kam sa chce Slovensko za 5 rokov v oblasti migračnej politiky posunúť, čo je možné považovať za významný nedostatok predkladaného strategického materiálu. Materiál sa nezameriava ani na dôležité výzvy Slovenskej republiky v oblasti migrácie, čím je okrem iného prilákanie vysokokvalifikovaných pracovníkov zo zahraničia. V neposlednom rade materiál nespĺňa požiadavky Metodiky a inštitucionálneho rámca tvorby verejných stratégií, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 197/2017.		údajov, ktoré sú verejne prístupné a nie je potrebné opakovane duplikovať dáta a rozširovať tým zbytočne rozsah materiálu. Materiál je úmyselne prijatý všeobecne, nakoľko je potrebné aby počas obdobia svojej platnosti dokázal v prípade akýchkoľvek nepredvídaných udalostí v oblasti migrácie zahrnúť všetky situácie. Materiál má za cieľ stanoviť základné princípy a strategické ciele ďalšieho smerovania migračnej politiky SR, pri súčasnom zachovaní primeranej miery flexibility pre implementáciu prípadných nových návrhov, reflektujúc dynamický vývoj migračnej agendy v európskom a medzinárodnom kontexte. Taktiež, nakoľko migračná politika a migrácia sa z roka na rok mení v závislosti od migračných tokov a situácie v krajinách pôvodu a tranzitu je prínosné vytvorenie akčných plánov jednotlivých rezortov, ktoré si môžu kedykoľvek doplniť o potrebné opatrenia a úlohy, pričom v týchto bude uvedený termín plnenia jednotlivých úloh. Čo sa týka tvrdenej skutočnosti, že materiál sa nezaobrá prilákaním vysokokvalifikovaných pracovníkov na
--	---	--	--

				tento cieľ je zameraná vo veľkom Stratégia pracovnej mobility, ktorá sa v materiály spomína a taktiež nie je v záujme duplikovať ciele a úlohy už skôr prijatého veľmi obsírne spracovaného materiálu. Bez rozporu
MFSR	Zároveň žiadam úlohu B.2. v návrhu uznesenia vlády SR nahradiť novou úlohou B.2. pre ministra vnútra, ktorej znenie je: „v spolupráci s ústrednými orgánmi štátnej správy rozpracovať migračnú politiku do akčného plánu“. Odôvodnenie: V prípade, ak bude existovať 13 čiastkových migračných plánov v gescii jednotlivých orgánov ústrednej štátnej správy, je veľmi pravdepodobné, že množstvo úloh sa bude vykonávať duplicitne, nevyužije sa synergický efekt spolupráce a migračná politika bude na Slovensku ovplyvnená sledovaním čiastkových cieľov pričom sa skomplikuje dosahovanie strategických cieľov.	Z	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: V minulosti sa uvedený spôsob neosvedčil nakoľko nebolo možné promptne reagovať v akčnom pláne, ktorý by schvaľovala vláda SR na všetky prípadné výzvy a potreby, ktoré špeciálne v agende migrácie každoročne vyvstávajú. Pri doteraz platnej migračnej politike sa osvedčilo vytvorenie akčného plánu na úrovni každého ministerstva. Bez rozporu
MPSVRSR	V časti Legálna migrácia odporúčame vypustiť prioritu „d. podporovať príchod zahraničnej pracovnej sily s dôrazom na zatraktívnenie slovenského trhu práce a zjednodušenie postupov v zmysle migračnej politiky“. Odôvodnenie Od 1. mája 2018 sú legislatívne upravené zjednodušené podmienky zamestnávania	O	A	

	štátnych príslušníkov tretej krajiny pre zamestnania, kde pretrváva nedostatok pracovnej sily v okresoch s mierou evidovanej nezamestnanosti nižšou ako 5 %. Zamestnania s nedostatkom pracovnej sily identifikuje Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny na štvrťročnej báze, čím je zabezpečená atraktívnosť slovenského trhu práce a flexibilita prijímania štátnych príslušníkov tretej krajiny. Sme toho názoru, že priorita d. je v rozpore s prioritou a., ktorá uvádza potrebu riešenia zvládania prijímania zvýšených počtov štátnych príslušníkov tretej krajiny na účel zamestnania v súlade s absorpčnými kapacitami a potrebami SR.			
MPSVRSR	V časti Legálna migrácia odporúčame vypustiť prioritu „d. podporovať príchod zahraničnej pracovnej sily s dôrazom na zatraktívnenie slovenského trhu práce a zjednodušenie postupov v zmysle migračnej politiky“. Pripomienka je obyčajná Odôvodnenie Od 1. mája 2018 sú legislatívne upravené zjednodušené podmienky zamestnávania štátnych príslušníkov tretej krajiny pre zamestnania, kde pretrváva nedostatok pracovnej sily v okresoch s mierou evidovanej nezamestnanosti nižšou ako 5 %. Zamestnania s nedostatkom pracovnej sily identifikuje Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny na štvrťročnej báze, čím je zabezpečená atraktívnosť slovenského trhu práce a flexibilita prijímania štátnych príslušníkov tretej krajiny. Sme toho názoru, že priorita d. je v rozpore s prioritou a., ktorá uvádza potrebu riešenia zvládania prijímania zvýšených	O	A	

	počtov štátnych príslušníkov tretej krajiny na účel zamestnania v súlade s absorpčnými kapacitami a potrebami SR.			
MZSR	Navrhujeme do kapitoly 3 dokumentu, do časti: Prioritami SR v rôznych oblastiach integrácie cudzincov, na str. 8 doplniť nové písmeno „h)“ s nasledujúcim obsahom: „zefektívniť a digitalizovať proces získavania údajov o zdravotnom stave prostredníctvom prepojeného informačného systému medzi MVSR a MZSR tzv. e-Health Migration“. Z dôvodu efektívnejšieho vynakladania verejných zdrojov navrhujeme zlepšenie využívania informácií získaných v procese prijímania žiadateľov a všetky zdravotné záznamy a záznamy súvisiace s traumou, post-traumatickým stresovým syndrómom alebo inými relevantnými oblasťami duševného zdravia pomocou úpravy legislatívy a vytvorením spoločného priestoru napr. „e-Health Migration“ zdieľať medzi Ministerstvom vnútra SR a Ministerstvom zdravotníctva SR. Efektívne zdieľanie zdravotných údajov o žiadateľoch a cudzincoch na území Slovenskej republiky v chránených IT prostrediach pomôže primeranej prevencii, včasnej diagnostike a liečbe s ušetrením zdravotného rozpočtu a rozpočtu verejných zdrojov vynaloženého na migrantov. Uvedený systém by mal vzniknúť najmä v spolupráci Ministerstva zdravotníctva SR, Národného centra zdravotníckych informácií - NCZI, Úradu verejného zdravotníctva SR, Cudzineckej polície, Migračného úradu, odboru zdravotníctva Ministerstva vnútra SR. Predmetná požiadavka je uvedená aj v kontexte národného projektu: Tvorba	Z	A	

	odporúčaných a štandardných postupov pre výkon prevencie a včasnej intervencie v súvislosti s migráciou štátnych príslušníkov tretích krajín (financovaného z AMIF Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a realizovaného Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky). Táto pripomienka je zásadná.			
MZSR	V doložke vplyvov je uvedené, že uvedený návrh nemá žiadne vplyvy na sociálne vplyvy a vplyvy na služby pre občana (uvedené špecifické služby). Nakoľko v ciele migračnej politiky na str. 4, že: „Cieľom migračnej politiky je v súlade s národnými záujmami a medzinárodnými záväzkami SR vytvárať podmienky v oblasti legálnej migrácie so zreteľom na priority, potreby a schopnosti prijímania cudzincov, vrátane ich integrácie do spoločnosti. Migračná politika presadzuje taký rozmer regulovanej pracovnej mobility, ktorá bude predchádzať spoločenským, ekonomickým a environmentálnym napätiam a bude vychádzať z dôrazu na zachovanie bezpečnosti SR a práv občanov SR, ako aj práv cudzincov zdržiavajúcich sa na území SR. Migračné toky budú podporované v súlade s potrebami a kapacitami slovenskej spoločnosti a ekonomiky.“ máme zato, že vplyv na obe prostredia by mal byť vyhodnotený inak ako „žiadny“. Napríklad v časti 1 „Prioritami SR v oblasti riadenej ekonomickej migrácie“ viaceré položky indikujú potrebu navýšenia počtu zamestnancov na príslušných úsekoch verejnej správy, informatizácie a priame indikácie na sociálny vplyv. V časti 3 „Prioritami SR v rôznych oblastiach integrácie	O	N	Nakoľko nevieme aké budú konkrétne úlohy jednotlivých ministerstiev a OÚOŠS, pričom tieto sa môžu každý rok v súvislosti s vývojom migrácie meniť nie je možné momentálne vyplniť v dostatočnom rozsahu uvedené doložky.

	cudzincov“ sú uvedené indikatívne položky pre pozitívny sociálny vplyv zavádzania nových prístupov v integrácii.			
MZSR	Vyššie uvedené pripomienky č. 2 a 3 navrhujeme aplikovať aj pre oblasti diskutované v kapitole č. 5 (Readmisné dohody a návraty), kapitole č. 6 (Boj proti obchodovaniu s ľuďmi) a kapitole č. 7 Medzinárodná ochrana a nútená migrácia) v nasledovnom znení: „podporovať, implementovať a kontrolovať poskytovanie adekvátnej, na dôkazoch založenej preventívnej a zdravotnej starostlivosti pre cudzincov a monitorovať zdravotné indikátory a zdravotné potreby v súlade so štandardnými a odporúčanými postupmi pre výkon prevencie, diagnostiku a liečbu.“	O	N	Uvedené bude doplnené len do časti integrácia
MZSR	Za účelom zlepšenia integračného procesu navrhujeme v kapitole 3, do časti: Prioritami SR v rôznych oblastiach integrácie cudzincov, na str. 8, písmena e) doplniť nasledovne: „podporovať, implementovať a kontrolovať poskytovanie adekvátnej, na dôkazoch založenej preventívnej a zdravotnej starostlivosti pre cudzincov a monitorovať zdravotné indikátory a potreby cudzincov nachádzajúcich sa v SR v súlade so štandardnými a odporúčanými postupmi pre výkon prevencie, diagnostiku a liečbu.“ Odôvodnenie: vzhľadom na úhrady preventívnych výkonov a zdravotných výkonov pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia je potrebné zosúladiť správnej, bezpečnej, štandardnej prevencie, diagnostiky a liečby na území SR. V kontexte správnej liečby je	Z	A	

	potrebné postupovať podľa štandardných a odporúčaných postupov v súlade s platnou legislatívou zákon č., § 45 ods 1 písm. c) zákona 576/2004 o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predmetná požiadavka je uvedená aj v kontexte národného projektu: Tvorba odporúčaných a štandardných postupov pre výkon prevencie a včasnej intervencie v súvislosti s migráciou štátnych príslušníkov tretích krajín (financovaného z AMIF Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a realizovaného Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky). Táto pripomienka je zásadná.			
MŽPSR	1. V návrhu uznesenia vlády SR, pri úlohe B.2 v znení „rozpracovať migračnú politiku do akčných plánov na podmienky príslušných rezortov v časovom a vecnom plnení“ s termínom plnenia do 28. februára 2021, navrhujeme vyňať ministra životného prostredia SR z vyššie uvedenej úlohy. Odôvodnenie: Ministerstvo životného prostredia SR nemá kompetencie v oblasti migrácie.	Z	A	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: 1. upraviť písm. g) v časti Medzinárodná ochrana a nútená migrácia. - <i>pôvodné znenie: „analyzovať vplyv zmeny klímy a zhoršovania životného prostredia na nútenú migráciu a zohľadniť výsledky analýzy v migračnej politike SR s prihliadnutím na odporúčania a usmernenia prijaté medzinárodným spoločenstvom a EÚ.“</i>

				- navrhované znenie: <i>„reflektovať vplyv zmeny klímy a zhoršovania životného prostredia na nútenú migráciu s prihliadnutím na odporúčania a usmernenia prijaté medzinárodným spoločenstvom a EÚ.“</i> 2. na základe bodu č. 1 vyššie možno akceptovať uplatnenú zásadnú pripomienku MŽP SR „V návrhu uznesenia vlády SR, pri úlohe B.2 v znení „rozpracovať migračnú politiku do akčných plánov na podmienky príslušných rezortov v časovom a vecnom plnení“ s termínom plnenia do 28. februára 2021, navrhujeme vyňať ministra životného prostredia SR z vyššie uvedenej úlohy. Odôvodnenie: Ministerstvo životného prostredia SR nemá kompetencie v oblasti migrácie.“ 3. a taktiež budeme akceptovať a veľmi vítame obyčajnú pripomienku MŽP SR „V návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme zväžiť doplnenie úlohy pre ministra životného prostredia SR a
--	--	--	--	--

				ostatných členov vlády SR „zohľadniť priority, ciele a zásady migračnej politiky SR pri tvorbe a aktualizácii strategických dokumentov SR.“ Odôvodnenie: zabezpečenie koherencie jednotlivých politík.“ Bez rozporu
MŽPSR	2. V návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme zväžiť doplnenie úlohy pre ministra životného prostredia SR a ostatných členov vlády SR „zohľadniť priority, ciele a zásady migračnej politiky SR pri tvorbe a aktualizácii strategických dokumentov SR.“ Odôvodnenie: zabezpečenie koherencie jednotlivých politík	O	A	
SIS	K bodu 1. Legálna migrácia Slovenská informačná služba navrhuje v uvedenom bode v písm. b. priorit SR v oblasti riadenej ekonomickej migrácie doplniť na konci text: „ , ako aj na odhaľovanie prípadov zneužívania riadenej ekonomickej migrácie pri použití legálnych dokladov;“. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: V aplikačnej praxi dlhodobo vyvstáva problém, keď dochádza k zneužívaniu legálnych dokladov (ide najmä o študentské víza). Po udelení týchto víz následne už nie je predmetom kontroly, či žiadateľ, ktorému boli tieto víza udelené, aj v Slovenskej republike naozaj študuje alebo len využil legálnu možnosť na migráciu do ďalších členských štátov Európskej únie. Slovenská informačná služba pokladá za dôležité upozorniť	Z	A	

	aj na tento problém v oblasti migračnej politiky v procese jej plánovania. Považujeme za potrebné venovať pozornosť aj možným negatívnym dopadom ťažko kontrolovateľných skutočností, nakoľko tu vzniká riziko vytvárania kontaktov na skupiny alebo jednotlivcov vykonávajúcich nelegálnu činnosť. Slovenská informačná služba navrhuje intenzívne sledovať a riešiť evidentné prípady zneužívania legálnych dokladov a tak predchádzať nelegálnej činnosti migrantov na území Slovenskej republiky.			
SIS	K bodu 3. Integrácia a. Slovenská informačná služba navrhuje v prvom odseku v prvej vete za slovné spojenie „Integrácia cudzincov“ doplniť text „ , ktorí sa legálne zdržiavajú na území SR a majú záujem natrvalo sa usadiť na území SR,“. V druhej vete uvedeného odseku navrhuje Slovenská informačná služba vložiť za slovo „Integrácia“ slovo „týchto“. b. Slovenská informačná služba navrhuje v druhom odseku v prvej vete za slovné spojenie „rešpektovaní kultúrnych reálií, jazyka a tradícií SR“ doplniť slovo „cudzincami“. c. V časti „Priority SR“ v rôznych oblastiach integrácie cudzincov Slovenská informačná služba navrhuje vypustiť písm. c. a písm. e. a v písm. g. navrhujeme na konci doplniť text „ v SR“. Pripomienky sú obyčajné. Odôvodnenie: Podľa názoru Slovenskej informačnej služby formulácie uvedené v písm. c. a písm. e. priorít SR v rôznych oblastiach integrácie cudzincov majú potenciál podnietiť xenofóbiu a nenávisť, prípadne vyvolať radikalizáciu najmä v radoch predstaviteľov pravicovo-extrémistického spektra	O	ČA	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: 1. Zapracované písm. a., b., v písm. g doplnené SR 2. Nezapracované c. - bod e. Bol preformulovaný zo strany MZSR - bod c. – nesúhlasíme s jeho odstránením Bez rozporu

	spoločnosti. V prípade navrhovaného doplnenia písm. g. priorít SR v rôznych oblastiach integrácie cudzincov ide o precizovanie textu.			
SIS	K bodu 4. Nelegálna migrácia a hranice a. Slovenská informačná služba navrhuje na konci prvého odseku za slovné spojenie „v oblasti legálnej migrácie“ doplniť text „ tak, aby nedochádzalo k ich zneužitiu“. b. Slovenská informačná služba navrhuje bod 4. doplniť o nové odseky, ktoré znejú: „SR s cieľom predchádzať závažným bezpečnostným hrozbám podporuje razantné posilnenie personálnych a materiálnych kapacít pri ochrane vonkajšej schengenskej hranice tak, aby členské štáty EÚ neboli vystavené prípadným ďalším masívnym migračným vlnám, ktoré majú potenciál ich politicky a ekonomicky destabilizovať. Dostatočne silné zabezpečenie vonkajšej schengenskej hranice prispeje k zníženiu potenciálu neoprávneného vstupu rizikových osôb prepojených na militantné radikálne organizácie a zoskupenia pôsobiace v zahraničí, ktoré sa môžu snažiť preniknúť na územie EÚ v rámci migračných tokov. Rovnako eliminuje potenciál zneužívania problematiky nelegálnej migrácie v zahraničnej politike na presadzovanie vlastných politických alebo ekonomických záujmov zo strany niektorých tranzitných štátov, ktoré sú tzv. migračnými uzlami na migračných trasách vedúcich do Európy, resp. bezprostredne hraničia s EÚ. Dôležitá je intenzívna spolupráca s tranzitnými a zdrojovými krajinami nelegálnej migrácie a podpora rozvoja ich vlastných kapacít pri obmedzovaní nelegálnych migračných	Z	ČA	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: Akceptované, avšak preformulované pre lepšiu kontinuitu v materiály Bez rozporu

	tokov smerujúcich na územie EÚ. Členské štáty EÚ vrátane SR by mali vyvinúť účinné a koordinované úsilie v boji proti najvýznamnejším medzinárodným prevádzачským skupinám, ktoré často pôsobia na globálnej úrovni a v niektorých prípadoch spolupracujú aj so štátnymi aktérmi.“. Pripomienky sú zásadné. Odôvodnenie: Uvedené pripomienky majú za cieľ doplnenie, resp. precizovanie textu materiálu tak, aby v ňom bola zahrnutá a upravená i vyššie uvedená problematika bezprostredne súvisiaca najmä s nelegálnou migráciou a ochranou vonkajšej schengenskej hranice. V tejto súvislosti Slovenská informačná služba poukazuje na obsah Správy o stave Únie 2020, ktorá uvádza potrebu posilnenia vonkajších hraníc, ako aj na aktuálny strategický dokument Európskej komisie Pakt o migrácii a azyle zo dňa 23. septembra 2020, ktorý v rámci úpravy jednotlivých súčastí nevyhnutných pre zabezpečenie komplexného európskeho prístupu k migrácii akcentuje o. i. nutnosť riadnej administrácie schengenskej a vonkajšej hranice a boj proti nelegálnej migrácii v duchu jedného zo základných pilierov európskeho prístupu k migrácii – dosiahnutia rovnováhy medzi spravodlivým rozdelením zodpovednosti a solidarity členských štátov Európskej únie.			
SIS	K bodu 7. Medzinárodná ochrana a nútená migrácia Slovenská informačná služba navrhuje na koniec tretieho odseku za slovné spojenie „alebo relokácií z iných členských krajín EÚ“ doplniť text „výlučne na báze dobrovoľnosti“. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Uvedená pripomienka má za cieľ doplnenie, resp.	Z	A	

	precizovanie textu materiálu z dôvodu jeho zosúladenia s Programovým vyhlásením vlády SR na roky 2020 - 2024, podľa ktorého vláda SR odmieta politiku povinných relokácii.			
SIS	K časti Ciele a princípy migračnej politiky a. Slovenská informačná služba navrhuje v prvom odseku na konci tretej vety za slovo „ekonomiky“ doplniť text „a so zahranično-politickými záujmami SR“. b. Slovenská informačná služba navrhuje znenie druhého odseku upraviť nasledovne: „Ďalšími cieľmi migračnej politiky SR sú účinný boj proti nelegálnej migrácii a s tým súvisiace negatívne javy, ako je obchodovanie s ľuďmi, prevádzachstvo, vykorisťovanie cudzincov, ako aj posilnenie ochrany vonkajšej schengenskej hranice a realizácia návratovej politiky vo vzťahu k osobám zdržujúcim sa na území SR neoprávnene.“. c. K šiestemu odseku Slovenská informačná služba navrhuje prípadné exemplifikatívne precizovanie poznatkov získaných v súvislosti s pandémiou COVID-19, ktoré by potencionálne mohli mať vplyv na migračnú politiku a z uvedeného dôvodu by mali byť reflektované v krízových plánoch. Pripomienky sú obyčajné. Odôvodnenie: Uvedené pripomienky majú za cieľ doplnenie, resp. precizovanie textu materiálu tak, aby v ňom bola zahrnutá i vyššie uvedená problematika bezprostredne súvisiaca s cieľmi a princípmi migračnej politiky.	O	ČA	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne: 1. zapracované a., b 2. nezapracované c. Pripomienka nie je jasne formulovaná nie je ju možné zapracovať Bez rozporu
SIS	K časti Migračná politika v kontexte členstva SR v EÚ Slovenská informačná služba navrhuje na konci štvrtého odseku	Z	ČA	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne:

	doplniť text, ktorý znie: „Z pohľadu SR je dôležitá aj spolupráca s Ukrajinou ako tranzitnou krajinou.“ Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Spoluprácu Slovenskej republiky s Ukrajinou z hľadiska kontroly migračných tokov je potrebné považovať za strategickú. Pre vysoký počet migrantov prichádzajúcich na územie Slovenskej republiky z územia Ukrajiny, smerujúcich ďalej do západných členských štátov Európskej únie, je Slovenská republika, obdobne ako aj Ukrajina, tranzitnou krajinou, pričom ide najmä o migrantov z iných krajín ako Ukrajina. Z hľadiska potencionálnych nelegálnych aktivít uvedených migrantov ide o otázku vysoko senzitívnu, a preto spolupráca s Ukrajinou predstavuje dôležitú súčasť úspešnej migračnej politiky Slovenskej republiky ako členského štátu Európskej únie.			Doplnené: V odseku 4 za poslednou vetou navrhujeme doplniť nasledujúci text: „Z geografického hľadiska však pre Slovenskú republiku ostávajú aj naďalej prioritnými krajinami pre spoluprácu v oblasti migrácie Ukrajina a krajiny Západného Balkánu.“ Bez rozporu
SIS	K časti Záver a. Slovenská informačná služba navrhuje v prvom odseku v úvodnej vete za slovo „Migrácia“ doplniť text „ , vo všetkých jej formách a prejavoch, “. b. Slovenská informačná služba navrhuje v treťom odseku za slovné spojenie „viest' k rôznym neželaným javom“ doplniť text „ , ako aj negatívnym aspektom v bezpečnostnej oblasti“. Pripomienky sú obyčajné. Odôvodnenie: V prípade navrhovaného doplnenia ide o precizovanie textu materiálu.	O	A	
SIS	K materiálu ako celku S prihliadnutím na vyššie uvedené Slovenská informačná služba uvádza, že predložený materiál síce deklaruje zámer, v súlade s ktorým bude migračná politika	O	N	Odkonzultované na rozporovom konaní nasledovne:

	vychádzať z dôrazu na zachovanie bezpečnosti SR, avšak v predkladanom znení bezpečnostnému aspektu migrácie materiál venuje len minimálnu pozornosť. Dovoľme si tiež poukázať na absentujúcu zmienku o sofistikovaných formách migrácie (ide najmä o účelové získavanie pobytu v Slovenskej republike s cieľom podnikania, zlúčenia rodiny, štúdia, resp. účelové uzatváranie manželstiev so štátnymi občanmi Slovenskej republiky), ktoré sú cudzincami (migrantmi) často využívané na vstup na územie Európskej únie. Materiál tiež, a to ani v koncepcnej rovine, neupravuje nástroje boja proti nelegálnej migrácii vrátane medzinárodnej spolupráce na tomto úseku. Slovenská informačná služba v žiadnom prípade nespochybňuje legitímnosť cieľov migračnej politiky vytvárať, v súlade s národnými záujmami a medzinárodnými záväzkami SR, podmienky v oblasti legálnej migrácie so zreteľom na priority, potreby a schopnosti prijímania cudzincov, vrátane ich integrácie do spoločnosti, ako je v samotnom materiáli uvedené. Považuje však, reflektujúc svoju pôsobnosť ustanovenú zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov, za potrebné upozorniť aj na vyššie naznačené aspekty majúce súvis s migračnou politikou a jej realizáciou.			Pripomienka nie je napísaná v súlade s čl. 10 ods. 5 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky (schválená uznesením vlády SR č. 512 z 13. 6. 2001), nakoľko nie je jednoznačne formulovaná. Bez rozporu
Verejnosc'	Bod 1, písmeno d) navrhujem doplniť „..... s dôrazom na zatraktívnenie slovenského trhu práce a zjednodušenie postupov v zmysle migračnej politiky, ako aj zohľadnenie predchádzania fenoménu brain-drain v prípade tretích krajín;“. Odôvodnenie:	O	N	Uvedený bod bol odstránený na základe pripomienky MPSVaR SR

	Práve v prípade tretích krajín je fenomén brain-drainu považovaný za jeden z kardinálnych problémov emigrácie z nich, deštruujúci nielen ich ekonomiku, a momentálne medzinárodne široko diskutovaný v teórii i praxi. Zmyslom zatriaktívnenia slovenského trhu práce pre príslušníkov tretích krajín nemá byť ich „bezhlavý“ masový nábor, ale zmysluplné prihliadnutie i na tento aspekt, v dokumente typu migračná politika minimálne deklaratórne.			
Verejnost'	Bod 4 je podľa môjho názoru veľmi všeobecný a slabo rozpracovaný rozsahovo i meritórne. Odôvodnenie: Chýba práve tu zmienka o participácii SR v Agentúre Frontex a jej podpora našou krajinou, ako aj plánovanom zástoji SR v ďalších aktivitách Európskej únie na tomto poli v nasledujúcom období v zahraničí. Rovnako v dokumente na tomto mieste absentuje aspoň zmienka o potrebnom súlade s pripravovanou novou Bezpečnostnou stratégiou SR (príp. inými relevantnými strategickými dokumentmi) v otázke boja proti nelegálnej a nekontrolovateľnej migrácii.	O	ČA	Doplnené nasledovné: SR sa od zriadenia agentúry Frontex aktívne zapája do jej operačných aktivít a podľa jej požiadaviek vysielajú policajtov na plnenie úloh pri kontrole vonkajších hraníc. Podľa súčasne platnej úpravy nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1896 o európskej pohraničnej a pobrežnej strážii a zrušení nariadení (EÚ) č. 1052/2013 a (EÚ) 2016/1624 Európsku pohraničnú a pobrežnú stráž tvoria vnútroštátne orgány členských štátov zodpovedné za riadenie hraníc vrátane pobrežnej strážie v rozsahu, v akom vykonáva úlohy kontroly hraníc, vnútroštátne orgány zodpovedné za návrat a Európska agentúra pre pohraničnú a pobrežnú stráž (Frontex). Agentúra Frontex zahŕňa stály zbor európskej pohraničnej a pobrežnej strážie ktorý má kapacitu až 10 000 operačných pracovníkov. SR, ako aj ostatné členské štáty EÚ, majú týmto nariadením určené

				povinné príspevky pracovníkov pre každý rok, ktorých vydielajú do Frontexu na plnenie úloh stáleho zboru. SR si plní všetky povinnosti vyplývajúce z príslušnej európskej legislatívy.
Verejnost'	Bod 8 si žiada podľa môjho názoru rozsahové skrátenie bez meritórnych výpustiek.	O	N	Daná problematika je obsírna, pričom text v takomto rozsahu navrhol MZVaEZ SR a MŽ SR.
Verejnost'	celý dokument: Text si na viacerých miestach vyžaduje jemnú stylistickú re-formuláciu (nielen formálne, ale najmä s cieľom predchádzať prípadným aplikačným nejasnostiam).	O	N	Pripomienka nie je napísaná v súlade s čl. 10 ods. 5 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky (schválená uznesením vlády SR č. 512 z 13. 6. 2001), nakoľko nie je jednoznačne formulovaná. Materiál bol preštudovaný aj zo strany pedagóga SJ.
Verejnost'	Navrhujem zmeniť názov Bodu 1 na „Legálna migrácia s dôrazom na riadenú ekonomickú migráciu“. Odôvodnenie: Bod 1 sa zaoberá takmer výlučne ekonomickou migráciou do SR.	Z	A	
Verejnost'	V Bode 1, písmene h) navrhujem preformulovať / doplniť znenie na „optimalizovať počet zamestnancov na najviac exponovaných pracoviskách, predovšetkým hraničnej a cudzineckej polície“. Odôvodnenie: Stav, praktiky a dĺžka procedúry na niektorých	O	N	Dané ustanovenia sa nezaobera len cudzineckou políciou ale aj úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny, prípadne inšpektorátmi práce. Uvedené si každé

	pracoviskách cudzineckej polície sú dlhodobo kriticky hodnotené nielen samotnými cudzincami.			ministerstvo rozpracuje s prihliadnutím na ich potreby v rámci akčného plánu.
Verejnost'	V Bode 3 Integrácia, začiatok 3. odstavca, navrhujem doplniť zmienku o Integračnej politike SR: „Cieľom SR v oblasti integrácie cudzincov v rámci migračnej politiky je – v súlade s existujúcou Integračnou politikou SR - najmä zaistiť pre občanov pokojné spolunažívanie s cudzincami a na základe..... Odôvodnenie: Informácia a deklarovanie súladu s dokumentom Integračná politika SR.	O	N	Integračná politika by sa mala pravdepodobne taktiež aktualizovať nie je žiadúce tam uvádzať dokument, ktorý pravdepodobne už nebude dlho účinný s čím súvisí aj skutočnosť, že MPSVaR SR už ani nepredkladá od roku 2019 vyhodnotenie Integračnej politiky SR na vedomie vláde SR.
Verejnost'	V bode 7 by malo byť pregnantne deklarované, že „Slovenská republika jasne odmieta praktiky a politiky obligatórných relokácií / kvót nelegálnych migrantov a žiadateľov o azyl“, najlepšie na konci 3. odstavca. Odôvodnenie: Súlad s Programovým vyhlásením vlády SR, ako aj už deklarovanými a praktizovanými postojmi SR v tejto otázke.	O	N	Uvedené je v migračnej politike upravené menej expresívne formou, že SR k týmto aktivitám pristupuje výlučne na báze dobrovoľnosti.
Verejnost'	V Obsahu dokumentu aj v Bode 9 navrhujem zmenu názvu na "Komunikácia migračných tém". Odôvodnenie: Integrácia cudzincov do spoločnosti je jedným z komponentov zahraničnej migrácie, bezo sporu veľmi významným, ale nemenej dôležitými komponentmi sú aj pracovná imigrácia, „azylová“ migrácia, nelegálna migrácia, naturalizácia atď. Komunikovať / informovať primerane, objektívne a korektne je potrebné o všetkých komponentoch medzinárodnej migrácie bez rozdielu; z	O	A	

	tohto hľadiska vyčleňovať v názve bodu osobitne tému integrácie je málo logické a môže byť skresľujúce.			
Verejnost'	V Úvode, v prvej vete „Migrácia je historický, spoločenský jav, ktorý výrazne ovplyvňuje politiku štátov a má dočasný, ako aj dlhodobý potenciál meniť populačnú štruktúru jednotlivých krajín.“ Navrhujem pridať adjektívum „Medzinárodná migrácia.... „ Odôvodnenie: V Slovenskej republike, v štatistikách, výskume i praxi, vrátane rôznych iných rezortných dokumentov, je ešte stále široko zaužívané používať termín migrácia najmä pre vnútornú migráciu – na rozdiel od praxe západných krajín. Preto aspoň hneď v úvode dokumentu, z dôvodu jazykovej a obsahovej purifikácie, by bolo vhodné použiť adjektívum „medzinárodná“ na rozlíšenie; následne je už kontextuálne zrozumiteľné zostať pri skrátenej forme (hoci si viem predstaviť zopakovanie tohto upresňujúceho adjektíva aj na začiatku jednotlivých bodov, príp. na iných relevantných miestach).	O	A	