

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje prírodná pamiatka Brezovská dolina

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 13 /0

Počet vyhodnotených pripomienok 13

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v poznámke pod čiarou k odkazu 1 vypustiť čiarku a slová „a oznámenie č. 384/2018 Z. z.“ ako nadbytočné, v poznámke pod čiarou k odkazu 2 prvom bode bodkočiarku nahradiť čiarkou, v druhom bode za slovo „prílohe“ vložiť skratku „č.“ a slová „zo dňa 30. septembra;“ nahradiť čiarkou a slovami „ktorou sa uverejňuje zoznam chránených areálov a prírodných pamiatok a vyhlasujú sa národné prírodné pamiatky v Slovenskej republike,“, v treťom bode vypustiť skratku „Z. z.“ ako nadbytočnú, v prílohe č. 2 časti „Poznámky:“ poslednej vete vypustiť skratku „č.“ pred číslom „6“ ako nadbytočnú).	O	A	Vlastný materiál je upravený v zmysle pripomienky.
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v poznámke pod čiarou k odkazu 1 vypustiť čiarku a slová „a oznámenie č. 384/2018 Z. z.“ ako nadbytočné, v poznámke pod čiarou k odkazu 2 prvom bode bodkočiarku nahradiť čiarkou, v druhom bode za slovo „prílohe“ vložiť skratku „č.“ a slová „zo dňa 30. septembra;“ nahradiť čiarkou a slovami „ktorou sa uverejňuje zoznam chránených areálov a prírodných pamiatok a vyhlasujú sa národné prírodné pamiatky v Slovenskej republike,“, v treťom bode vypustiť skratku „Z. z.“ ako nadbytočnú, v prílohe č. 2 časti „Poznámky:“ poslednej vete vypustiť skratku „č.“ pred číslom „6“ ako nadbytočnú).	O	A	Vlastný materiál je upravený v zmysle pripomienky (pozn.: duplicitná pripomienka).

MSSR	K analýze sociálnych vplyvov V analýze sociálnych vplyvov v bode 4.1 v druhom odseku v poslednej vete navrhujeme slová „v území sa“ nahradiť slovami „v území a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O		Analýza sociálnych vplyvov je upravená v zmysle pripomienky.
MSSR	K dôvodovej správe V osobitnej časti dôvodovej správy v odôvodnení k § 2 a prílohe č. 2 navrhujeme číselné označenie vyhlášky „č. 543/2002 Z. z.“ nahradiť číselným označením „č. 24/2003 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka	O	A	Dôvodová správa je upravená v zmysle pripomienky.
MVSR	§ 4 V § 4 odporúčame odkaz 2 vrátane poznámky pod čiarou vypustiť. Text poznámky pod čiarou k odkazu 2, keďže ide o zrušovacie ustanovenia, odporúčame upraviť tak, aby mohol byť uvedený ako zrušovacie ustanovenie v rámci § 4. Doterajší § 4 sa následne označí ako § 5. Pripomienka podľa bodu 23.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Argument, že ide o zaužívanú legislatívnu techniku Ministerstva životného prostredia SR, podľa nášho názoru túto techniku neurobí správnou.	O	N	Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny.
MVSR	dôvodovej správe osobitnej časti V dôvodovej správe osobitnej časti odporúčame tak, ako je to vo všeobecnej časti dôvodovej správy, pri prvom použití termínu „zákon“, ktorým sa má na mysli zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zaviesť skratku, aby ďalšie použitie termínu „zákon“ bolo všetkým zrozumiteľné. Nariadenie vlády je potenciálne určené pre široký okruh adresátov.	O	N	Skratka zavedená vo všeobecnej časti dôvodovej správy logicky platí aj pre osobitnú časť dôvodovej správy, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou dôvodovej správy a tvoria jeden celok. Zavedenie rovnakej skratky aj v osobitnej časti dôvodovej správy preto považujeme za duplicitné a nadbytočné.

MVS	prílohe č. 2 V prílohe č. 2 odporúčame v poznámkach slová „zákona“ nahradiť slovami „zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“. Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Navrhovaná skratka už je zavedená v uvádzacej vete vlastného materiálu, ktorá sa automaticky vzťahuje aj na prílohu č. 1 a 2. Znenie uvedenej prílohy je pritom totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR (napr. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 35/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Široká).
OAPSVLÚVSR	K prílohe č. 2 návrhu zákona 1. V predmete ochrany prírodnej pamiatky je v prvom odstavci uvedený ako biotop európskeho významu: „Ls 1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (91E0*)“. Žiadame príslušné znenie opraviť na správny tvar v zmysle znenia prílohy č. 1 k vyhláške č. 24/2003 Z. z., a to : „Ls 1.3 Jaseňovo- jelšové podhorské lužné lesy (*91E0)“. Taktiež žiadame biotopy, ktoré sú prioritné označovať symbolom „*“, ktorý sa udáva pred číslom- kódom, nie za ním.	O	ČA	Označenie prioritných biotopov symbolom „*“ je upravené podľa pripomienky vo všetkých relevantných častiach materiálu. Označenie prioritného biotopu európskeho významu *91E0 s nulou „0“ je v súlade s prílohou I k smernici Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení (ďalej len „smernica 92/43/EHS v platnom znení“). Označenie biotopu vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení

			neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 24/2003 Z. z.“) bude upravené pri jej novelizácii.
OAPSVLÚVSR	K prílohe č. 2 návrhu zákona 2. V predmete ochrany prírodnej pamiatky je v tretom odstavci uvedený ako biotop druhov živočíchov európskeho významu pimprlík mokradňý (<i>Vertigo angustior</i>). Tento sa však zaraďuje v zmysle znenia prílohy č. 6 k vyhláške č. 24/2003 Z. z., medzi druhy národného významu. Žiadame danú nezrovnalosť uviesť do súladu. Uvedené platí aj v prípade „spriadač kostihojový“, v prípade ktorého súčasne žiadame aj uvádzať správny názov v znení: „spriadač kostihojový (<i>Euplagia (=Callimorpha) quadripunctata</i>)“.	O	A Druhy pimprlík mokradňý (<i>Vertigo angustior</i>) a spriadač kostihojový (<i>Euplagia (=Callimorpha) quadripunctata</i>) sú druhy európskeho významu zaradené v prílohe II smernice 92/43/EHS v platnom znení. V prílohe č. 4 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. sú zobrazené „polotučne“ ako druhy európskeho významu. Nesúlad v prílohe č. 6, kde sú tieto druhy uvedené ako druhy národného významu, bude odstránený pri novelizácii vyhlášky č. 24/2003 Z. z. Latinské názvy druhov sú upravené podľa vyhlášky č. 24/2003 Z. z.
OAPSVLÚVSR	K prílohe č. 2 návrhu zákona 3. V predmete ochrany prírodnej pamiatky sú vo štvrtom odstavci uvedené ako biotopy druhov živočíchov národného významu rosníčka zelená (<i>Hyla arborea</i>) a užovka hladká (<i>Coronella austriaca</i>), ktoré však v zmysle znenia prílohy č. 6 k vyhláške č. 24/2003 Z. z., patria medzi biotopy druhov živočíchov európskeho významu, nie národného významu. Žiadame uviesť do súladu.	O	A Upravené podľa pripomienky. Druhy živočíchov rosníčka zelená (<i>Hyla arborea</i>) a užovka hladká (<i>Coronella austriaca</i>) sú druhmi európskeho významu zaradené v prílohe IV smernice 92/43/EHS v platnom znení. V prílohe č. 4 k vyhláške č. 24/2003 sú uvedené ako druhy národného významu. Nesúlad

				označenia v prílohách č. 4 a 6 bude odstránený pri novelizácii vyhlášky.
OAPSVLÚVSR	K prílohe č. 2 návrhu zákona 4. V predmete ochrany prírodnej pamiatky žiadame v piatom odstavci ako biotopy druhov rastlín národného významu, opraviť príslušné znenie a uviesť správny tvar v zmysle znenia prílohy č. 1 k vyhláške č. 24/2003 Z. z., a to : „hmyzovník Holubyho (Ophrys holubyana András), vstavač počerný (Orchis ustulata L)“.	O	A	Upravené podľa pripomienky vo všetkých relevantných častiach materiálu.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia Upozorňujeme, že vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2020/100 z 28. novembra 2019, ktorým sa v prípade alpského biogeografického regiónu prijíma trinásť aktualizácia zoznamu lokalít s európskym významom, na ktoré predkladateľ reflektuje v treťom odseku všeobecnej časti dôvodovej správy, druhom odseku predkladacej správy, a ktoré uvádza v bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti, už nie je účinné. Nahradené bolo vykonávacím rozhodnutím Komisie (EÚ) 2021/165 z 21. januára 2021, ktorým sa prijíma štrnásť aktualizácia zoznamu lokalít s európskym významom v alpskom biogeografickom regióne (Ú. v. EÚ L 51, 15.2.2021). Žiadame preto v tejto súvislosti vykonať náležitú úpravu a neúčinné vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2020/100 zo všetkých sprievodných dokumentov predkladaného návrhu nariadenia vlády vypustiť a nahradiť účinným vykonávacím rozhodnutím (EÚ) 2021/165.	O	A	Materiál je upravený podľa pripomienky.
ÚGKKSR	k dôvodovej správe - osobitnej časti Navrhujeme predkladateľovi, aby v dôvodovej správe osobitnej časti k § 1 upravil označenie správneho orgánu, ktorý vykoná	O	A	Dôvodová správa je upravená v zmysle pripomienky.

	zápis do katastra nehnuteľností a slová "správa katastra nehnuteľností" nahradil slovami "okresný úrad", nakoľko v súčasnosti je miestnym orgánom štátnej správy na úseku katastra nehnuteľností okresný úrad.			
--	--	--	--	--