

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Záhradská

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 22 /0
Počet vyhodnotených pripomienok 22

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	22 (22o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDaVSR	K dôvodovej správe V osobitnej časti dôvodovej správy k § 2 a prílohe č. 2 odporúčame slovo „Upravujú“ nahradiť slovom „Upravuje“.	O	A	Dôvodová správa je upravená podľa pripomienky.
MDaVSR	K predkladacej správe V predkladacej správe odporúčame číslo „8, 7323“ nahradiť číslom „8,7323“.	O	A	Predkladacia správa je upravená podľa pripomienky.
MDaVSR	K predkladacej správe V predkladacej správe odporúčame skratku „(PR)“ nahradiť slovami „(ďalej len „PR“)“.	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie.
MDaVSR	K dôvodovej správe Vo všeobecnej a osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame slová „v zmysle“ nahradiť slovom „podľa“.	O	A	Dôvodová správa je upravená podľa pripomienky.
MDaVSR	K dôvodovej správe Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame skratky „(ŠOP SR)“ a „(PR)“ nahradiť slovami „(ďalej len „ŠOP SR“)“ a „(ďalej len „PR“)“.	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v

				sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie.
MDaVSR	K dôvodovej správe Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame za slová „287/1994“ vložiť slová „Z. z.“ a za slová „o ochrane prírody a krajiny“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	Dôvodová správa je upravená podľa pripomienky.
MDaVSR	K dôvodovej správe Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame za slová „zoznam prírodných rezervácií“ vložiť slová „v znení vyhlášky č. 420/2003 Z. z.“.	O	A	Dôvodová správa je upravená podľa pripomienky.
MHSR	K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie Odporúčame vyčíslieť náklady regulácie v časti 3.3. a premietnuť do súhrnnej tabuľky nákladov regulácie. Odôvodnenie: predkladáme príklad výpočtu nákladov s využitím kalkulačky nákladov ako aj dát z podkladov ŠOP SR. Priame finančné náklady: Ručné kosenie krovínorezom alebo ručne vedenou kosačkou, ručné zhrabanie biomasy, odnos a likvidácia biomasy, príplatok za zhoršený prístup na pozemok a príplatok za svahovitosť pozemku: Celkové náklady 576,58€ Administratívne náklady: Pri využití zmluvnej starostlivosti: 6,83€/subjekt Financovanie prostredníctvom zmluvnej starostlivosti: EFP1 močiarné lúky 101,45 € EFP3 neobhospodarované trvalé trávnaté porasty 374,78 € EFP4 čiastočne obhospodarované trvalé trávnaté porasty 183,88 € Celková suma = 660,11 € Náklady sú vypočítané na celkové dotknuté územie, t. j. územie trvalých trávnatých porastov s	O	A	Upravené podľa pripomienky.

	rozlohou 7,42 ha. Vo výpočte nie je rozlíšené súkromné/štátne vlastníctvo, čo odporúčame dopočítať podľa podielu súkromného vlastníctva na celkovej výmere prírodnej rezervácie Záhradská.			
MPRVSR	doložke vybraných vplyvov doložke vybraných vplyvov, bode 9. Vplyvy navrhovaného materiálu odporúčame vo vplyvoch na podnikateľské prostredie označiť pozitívne a negatívne vplyvy aj na MSP. Odôvodnenie: Predkladateľ materiálu v prílohe „Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane MSP)“ uvádza, že materiál bude mať, s ohľadom na veľkostnú kategóriu podnikov, vplyv „iba na MSP (0-290 zamestnancov)“. Cieľom pripomienky je zosúladienie týchto dvoch častí materiálu.	O	A	Doložka vybraných vplyvov je upravená podľa pripomienky.
MSSR	návrhu uznesenia Odporúčame uviesť predkladateľa návrhu. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Návrh uznesenia je upravený podľa pripomienky.
MVSR	predkladacej správe K predkladacej správe: V prvom odseku druhej vete odporúčame slovo „rezervácia“ nahradiť slovom „rezervácie“. Chyba v písaní.	O	A	Predkladacia správa je upravená podľa pripomienky.
MVSR	§ 4 V § 4 odporúčame odkaz 2 vrátane poznámky pod čiarou vypustiť. Text poznámky pod čiarou k odkazu 2, keďže ide o zrušovacie ustanovenia, odporúčame upraviť tak, aby mohol byť uvedený ako zrušovacie ustanovenie v rámci § 4. Doterajší § 4 sa následne označí ako § 5. Pripomienka podľa bodu 23.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Argument, že ide o zaužívanú	O	N	Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny.

	legislatívnu techniku Ministerstva životného prostredia SR, podľa nášho názoru túto techniku neurobí správnu.			
MVSR	dôvodovej správe osobitnej časti V dôvodovej správe osobitnej časti odporúčame tak, ako je to vo všeobecnej časti dôvodovej správy, pri prvom použití termínu „zákona“, ktorým sa má na mysli zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zaviesť skratku, aby ďalšie použitie termínu „zákon“ bolo všetkým zrozumiteľné. Vyhláška je potenciálne určená pre široký okruh adresátov.	O	N	Skratka zavedená vo všeobecnej časti dôvodovej správy logicky platí aj pre osobitnú časť dôvodovej správy, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou dôvodovej správy a tvoria jeden celok. Zavedenie rovnakej skratky aj v osobitnej časti dôvodovej správy preto považujeme za duplicitné a nadbytočné.
MVSR	prílohe č. 2 V prílohe č. 2 odporúčame v poznámkach slová „zákona“ nahradiť slovami „zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“. Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Navrhovaná skratka už je zavedená v uvádzacej vete vlastného materiálu, ktorá sa automaticky vzťahuje aj na prílohu č. 1 a 2. Znenie uvedenej prílohy je pritom totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR (napr. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 35/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Široká).
MZSR	§ 4 V § 4 návrhu nariadenia odporúčame nad slovami „1. mája 2021“ vypustiť odkaz „2)“ a poznámku pod čiarou k tomuto odkazu. Text uvedený v predmetnej poznámke pod čiarou v časti prvého bodu odporúčame zapracovať priamo do paragrafového znenia návrhu	O	N	Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP

	nariadenia vo forme „zrušovacieho ustanovenia“ ako nový § 4 a text uvedený v časti druhého bodu odporúčame z návrhu nariadenia vypustiť. V prípade akceptovania tejto pripomienky je potrebné pôvodný § 4 návrhu nariadenia označiť ako § 5. Odôvodnenie: V danom prípade ide o legislatívno-technickú pripomienku. Podľa bodu 23. 1 prílohy k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky poznámky pod čiarou k príslušným odkazom nie sú súčasťou právneho predpisu; majú informatívnu hodnotu. Preto nesmú obsahovať veci, ktoré majú normatívnu povahu. Z obsahu navrhovanej poznámky pod čiarou v časti prvého bodu však vyplýva, že účelom tam uvedenej úpravy je zrušenie platnosti úpravy Ministerstva kultúry Slovenskej socialistickej republiky č. 63/1984-32 o vyhlásení chráneného náleziska Záhradská. Oznámenie o prijatí tejto právnej úpravy Ministerstva kultúry Slovenskej socialistickej republiky č. 63/1984-32 o vyhlásení chráneného náleziska Záhradská, bolo uverejnené v Zbierke zákonov v čiaske 17/1984. Podľa čl. 8 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky všetky právne predpisy vyhlásené v Zbierke zákonov alebo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, ktoré sa navrhovaným predpisom zrušujú, vrátane vykonávacích právnych predpisov vyhlásených uverejnením oznámenia o ich vydaní, musia byť výslovne uvedené v zrušovacom ustanovení. Zároveň z bodu 22. 11 prílohy k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky vyplýva, že v poznámke pod čiarou nemožno uvádzať predpisy, ktoré neboli vyhlásené v zbierke zákonov alebo publikované v Úradnom vestníku Európskej únie; to neplatí, ak sa v poznámke pod čiarou odkazuje na technickú normu. Podľa § 5 ods. 1 a 2 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a			zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny.
--	--	--	--	--

	doplnení niektorých zákonov sa všeobecne záväzné predpisy miestnych orgánov štátnej správy označujú názvom vyhláška a vyhlasujú sa vo Vestníku vlády Slovenskej republiky. Z obsahu poznámky pod čiarou v časti druhého bodu však vyplýva, že v danom prípade účelom tam uvedenej úpravy je zrušenie platnosti všeobecne záväznej vyhlášky Krajského úradu v Trenčíne č. 1/2003 zo dňa 27.06.2003. Oznámenie o vydaní všeobecne záväznej vyhlášky Krajského úradu v Trenčíne č. 1/2003 bolo uverejnené vo Vestníku vlády Slovenskej republiky v čiaske 4/2003 vydanej dňa 16. 07. 2003. Z tohto dôvodu odporúčame zrušovacie ustanovenie zosúladiť s bodmi 63. 1 a 63. 2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.			
OAPSVLÚVSR	Nad rámec návrhu nariadenia: Kódy typov biotopov európskeho významu uvádzané vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z. (Príloha č. 1 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. v stĺpci 3 - Kód NATURA) nie sú identické s označovaním týchto kódov v prílohe I k smernici 92/43/EHS. Napr. v prílohe I k smernici 92/43/EHS uvádzaný kód „72.20“ je vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z. uvádzaný ako „7220“ atď. Zároveň sa pri niektorých kódoch vyskytujú ďalšie nezrovnalosti ako napríklad kód 91E0 (podľa smernice 92/43/EHS) je vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z. označovaný ako 91EO. 0 (nula) a písmeno O síce vyzerajú veľmi podobne, ale nie je to to isté. Žiadame predkladateľa zvážiť úpravu prílohy č. 1 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. v stĺpci 3 - Kód NATURA v súlade so smernicou 92/43/EHS.	O	A	Interpretácia obsahu biotopov zo smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín v platnom znení poukázala na určité rozdiely v slovenskom kontexte. Sú to predovšetkým komplexy biotopov v európskom chápaní, ktoré sú v našich klasifikačných systémoch rozdelené do viacerých typov, tzn. že jeden typ biotopu (kódu) uvedený v smernici o biotopoch môže vo vnútroštátnych predpisoch zahŕňať viaceré komplexy biotopov. Správne označenie prioritného biotopu *91E0 s „nulou“ je

				uvedené v smernici 92/43/EHS v platnom znení. Nepresnosti označenia názvu uvedeného biotopu v prílohe č. 1 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. boli odstránené v návrhu novej vyhlášky MŽP SR (v novembri 2020 predložená do medzirezortného pripomienkového konania).
OAPSVLÚVSR	K návrhu nariadenia: Taktiež v poznámke v prílohe č. 2 k nariadeniu v prvej a druhej vete absentuje označenie zákona, na ktorý sa vzťahujú § 2 ods. 2 písm. t) a § 2 ods. 2 písm. y), žiadame doplniť.	O	A	Ide o zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pre ktorý bola vyššie v texte zavedená legislatívna skratka.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: V bode 3 písm. b) je uvedené vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2020/100, ktoré už nie je účinné a bolo nahradené vykonávacím rozhodnutím (EÚ) 2021/165 – žiadame upraviť v súlade s účinnou európskou legislatívou.	O	A	Doložka zlučiteľnosti je upravená podľa pripomienky.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: V bode 4 písmeno a) je uvedená lehota na prebranie príslušného právneho aktu 15. január 2014, žiadame vysvetliť, keďže rozhodnutie 2008/218/ES bolo vydané 25. januára 2008.	O	A	Upravené podľa pripomienky. Lehota na prebratie rozhodnutia Komisie 2008/218/ES z 25. januára 2008, ktorým sa podľa smernice Rady 92/43/EHS prijíma prvý aktualizovaný zoznam lokalít európskeho významu v alpskom biogeografickom regióne je 19. marec 2014 (šesťročná lehota od

				uverejnenia rozhodnutia 2008/218/ES v Úradnom vestníku Európskej únie).
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: V bode 4 písmeno c) je ako jeden z právnych predpisov, v ktorých je smernica 92/43/EHS už preberaná do právneho poriadku Slovenskej republiky uvedené opatrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 29. novembra 2018 č. 1/2018, ktorým sa mení a dopĺňa výnos Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení opatrenia č. 1/2017 (oznámenie č. 384/2018 Z. z.), pričom toto opatrenie nebolo notifikované Komisii ako národné vykonávacie opatrenie v súvislosti so smernicou 92/43/EHS. V prípade, že opatrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 29. novembra 2018 č. 1/2018 smernicu 92/43/EHS transponuje, žiadame zvážiť notifikáciu Európskej komisii, v opačnom prípade žiadame toto opatrenie vypustiť z bodu 4 písmeno c) doložky zlučiteľnosti.	O	A	Predmetné opatrenie MŽP SR č. 1/2018 doložke zlučiteľnosti ponechávame z dôvodu, že je aktualizáciou výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 aj napriek tomu, že nebolo notifikovaná. MŽP SR vykoná notifikáciu dodatočne.
OAPSVLÚVSR	K návrhu nariadenia: V prílohe č. 2 k nariadeniu je pri biotope európskeho významu „Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy“ uvádzaný kód „(91E0*)“, pričom v poznámke prílohy č. 2 sa uvádza, že „Biotopy európskeho a národného významu sú označené v súlade s prílohou č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“. V prílohe č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z. je však daný kód označený	O	A	Správne označenie prioritného biotopu *91E0 s „nulou“ je uvedené v smernici 92/43/EHS v platnom znení. Nepresnosti označenia názvu uvedeného biotopu v prílohe č. 1 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. boli odstránené v návrhu novej vyhlášky MŽP SR (v novembri 2020 predložená

	ako „* 91EO“. Žiadame predkladateľa aby zjednotil označovanie kódov biotopov. V prípade zosúladenia označovania kódov so smernicou 92/43/EHS, žiadame uvádzať kódy pozostávajúce iba z číslíc formou „72.20“ namiesto „7220“.			do medzirezortného pripomienkového konania).
OAPSVLÚVSR	Predkladacia a dôvodová správa: Všade v texte, kde je uvedené vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2020/100, ktoré už nie je účinné, žiadame nahradiť vykonávacím rozhodnutím (EÚ) 2021/165.	O	A	Materiál je upravený podľa pripomienky.