

1) Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR	- § 3 ods. 2 písm. d) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keď služobný úrad vo vyhlásení uvedených výberových konaní nepožadoval čestné vyhlásenie o ovládaní cudzieho jazyka na požadovanej úrovni, - § 3 ods. 2 písm. e) bodu 3. vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keď služobný úrad vo vyhlásení uvedených vnútorných výberových konaní nepožadoval čestné vyhlásenie o trvaní štátnozamestnaneckého pomeru uchádzača, - § 3 ods. 2 písm. f) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keď služobný úrad vyžadoval ako požiadavku na vykonávanie štátnej služby na príslušnom štátnozamestnaneckom mieste aj zdravotnú spôsobilosť a nepožadoval čestné vyhlásenie o zdravotnej spôsobilosti uchádzača podľa osobitného predpisu, - § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď služobný úrad nezabezpečil adaptačné vzdelávanie pre štátnych zamestnancov po vzniku štátnozamestnaneckého pomeru, - § 122 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď služobný úrad v prípade štátnych zamestnancov nevykonával služobné hodnotenie za príslušný kalendárny rok v zákonom stanovenej lehote, - § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď pri zmene štátnozamestnaneckých pomerov štátnych zamestnancov došlo k zmene bližšie určenej najnáročnejšej činnosti, ďalšej činnosti alebo bližšie určenej ďalšej činnosti alebo ich kombinácii, avšak služobný úrad nepremietol túto zmenu do obsahu predmetného dodatku, - § 55 ods. 1 písm. e) v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď dodatkom k služobnej zmluve u štátneho zamestnanca došlo k jeho trvalému preloženiu v dočasnej štátnej službe na iné štátnozamestnanecké miesto, pričom došlo k zmene zastupovanej osoby a nedošlo k zmene dôvodu zastupovania štátneho zamestnanca, - § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď pri zmene bližšie určenej najnáročnejšej činnosti uskutočnil zmenu štátnozamestnaneckého pomeru formou opätovného zaradenia štátneho zamestnanca, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 53 ods. 1 a v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď v dodatkoch k služobnej zmluve neuskutočnil zmenu funkcie, nezosúladiť obsah služobnej zmluvy predmetného štátneho zamestnanca s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, - § 130 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nepriznal príplatok za riadenie, ale príplatok za zastupovanie poverenému vedúcemu štátnemu zamestnancovi,
--	--

	- § 71 ods. 2 v nadväznosti na § 82 ods. 1 písm. a) zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď služobný úrad ukončil predchádzajúci štátnozamestnanecký pomer menovaných štátnych zamestnancov v dočasnej štátnej službe jednostranným písomným oznámením napriek tomu, že im neuplynula dočasná štátna služba.
2) Kancelária Súdnej rady SR	- § 3 ods. 2 písm. f) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keď služobný úrad pri uvedených výberových konaniach vyžadoval ako požiadavku na vykonávanie štátnej služby na príslušnom štátnozamestnaneckom mieste aj zdravotnú spôsobilosť a nepožadoval čestné vyhlásenie o zdravotnej spôsobilosti uchádzača podľa osobitného predpisu, - § 16a ods. 1 písm. c), k), o), r) vyhlášky o výberových konaniach účinnej od 1. januára 2020, keď zápisnice uvedených výberových konaní neobsahovali uvedené náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené vyhláškou o výberových konaniach, - § 122 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v prípade menovaných štátnych zamestnancov nevykonával služobné hodnotenie za kalendárny rok, - § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď pri zmene štátnozamestnaneckých pomerov štátnych zamestnancov došlo k zmene bližšie určenej najnáročnejšej činnosti, ďalšej činnosti alebo bližšie určenej ďalšej činnosti alebo ich kombinácii, avšak služobný úrad nepremietol túto zmenu do obsahu predmetného dodatku, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže ďalšia činnosť, ktorú štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávali, nevyplývali z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď služobné zmluvy uvedených štátnych zamestnancov neobsahovali ďalšiu činnosť a bližšie určenú ďalšiu činnosť napriek tomu, že boli určené v opise ich štátnozamestnaneckého miesta, - § 132 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 132 ods. 6 zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď služobný úrad zvýšil štátnym zamestnancom osobný príplatok bez odôvodneného návrhu vedúceho zamestnanca, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 53 ods. 1 a v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď služobný úrad v dodatkoch k služobnej zmluve neuskutočnil zmenu funkcie, nezosúladiť obsah služobnej zmluvy predmetného štátneho zamestnanca s opisom

	štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca.
3) Puncový úrad SR	- § 3 ods. 2 písm. f) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keď služobný úrad pri uvedených výberových konaniach vyžadoval ako požiadavku na vykonávanie štátnej služby na príslušnom štátnozamestnaneckom mieste aj zdravotnú spôsobilosť a nepožadoval čestné vyhlásenie o zdravotnej spôsobilosti uchádzača podľa osobitného predpisu, - § 3 ods. 2 písm. d) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keď služobný úrad vo vyhlásení predmetného výberového konania nepožadoval dokument alebo čestné vyhlásenie preukazujúce ovládanie cudzieho jazyka na požadovanej úrovni, - § 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. o) vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad vo vyhlásení predmetných výberových konaní uviedol, že na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste môže štátnu službu vykonávať len štátny občan Slovenskej republiky aj keď nešlo o štátnozamestnanecké miesto podľa § 1 nariadenia vlády č. 114/2017 Z. z., - § 40 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď služobný úrad vyhlásil uvedené vonkajšie výberové konania bez predchádzajúceho vyhlásenia vnútorného výberového konania, - § 38 ods. 11 písm. c) zákona o štátnej službe tým, že vo vyhlásení uvedených výberových konaní určil kvalifikačný predpoklad stanovením konkrétneho študijného odboru napriek tomu, že túto požiadavku na vykonávanie štátnej služby služobný úrad neustanovil predtým v služobnom predpise, - § 38 ods. 8 písm. a) a b) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad vo vyhlásení uvedených výberových konaní požadoval ako požiadavku na vykonávanie štátnej služby na štátnozamestnaneckom mieste aj preukázanie bezúhonnosti odpisom registra trestov, - § 42 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a s § 42 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď služobný úrad zrušil predmetné výberové konanie bez prítomnosti dôvodu stanoveného zákonom o štátnej službe, - § 53 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť určená vo vyhlásení predmetných výberových konaní nevyplyvala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 40 ods. 10 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď v predmetných výberových konaniach ani jeden člen výberovej komisie nemal Osvedčenie o absolvovaní kurzu „Riadený výberový rozhovor“, - § 132 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 132 ods. 6 zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď služobný úrad zvýšil štátnym zamestnancom osobný príplatok bez odôvodneného návrhu vedúceho zamestnanca,

	- § 136 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nepriznal štátnemu zamestnancovi príplatok za výkon činnosti mentora, - § 132 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď štátnemu zamestnancovi priznal osobný príplatok od vzniku štátnozamestnaneckého pomeru, - § 3 ods. 3 vyhlášky o vzdelávaní štátnych zamestnancov, keď štátni zamestnanci po vzniku štátnozamestnaneckého pomeru absolvovali adaptačné vzdelávanie počas skúšobnej doby podľa plánu adaptačného vzdelávania, ktorý nespĺňal náležitosti podľa vyhlášky o vzdelávaní štátnych zamestnancov, - § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keďže sa adaptačné vzdelávanie štátneho zamestnanca skončilo pred uplynutím jej skúšobnej doby, - § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď služobný úrad nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve, - § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď pri poverení zastupovaním vedúceho zamestnanca služobný úrad nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve štátneho zamestnanca a s tým súvisiaci opis štátnozamestnaneckého miesta a oznámenie o výške a zložení funkčného platu, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) v spojení s § 53 ods. 1 a v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď v dodatku k služobnej zmluve nezosúladiť obsah služobnej zmluvy predmetného štátneho zamestnanca s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) v spojení s § 53 ods. 1 a v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď v dodatku č. 2 k služobnej zmluve neuviedol zmenu funkcie predmetného štátneho zamestnanca, zmenu najnáročnejšej činnosti, nedoplnil ďalšiu činnosť a bližšie určenú ďalšiu činnosť, - § 51 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď k dodatku č. 2 k služobnej zmluve nevyhotovil opis štátnozamestnaneckého miesta a oznámenie o výške a zložení funkčného platu, - § 60 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď bol predmetný štátny zamestnanec dodatkom č. 3 k služobnej zmluve vymenovaný do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca bez úspešného absolvovania výberového konania, - § 51 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď k dodatku č. 3 k služobnej zmluve nevyhotovil oznámenie o výške a zložení funkčného platu,
--	---

	- § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 v spojení s prílohou č. 2 a § 53 ods. 3 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť alebo ďalšia činnosť, ktorú predmetní štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávali, nevyplývali z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného od 1. januára 2020, keď nevypracoval opis štátnozamestnaneckého miesta generálnemu tajomníkovi služobného úradu, ktorý má priznaný funkčný plat v súlade s § 124 zákona o štátnej službe, - § 20 ods. 1 písm. a) a b) zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 2 vyhlášky o systemizácii, keď miesto vedúceho osobného úradu vedie v systemizácii štátnozamestnaneckých miest ako miesto vedúceho štátneho zamestnanca, nakoľko na tomto organizačnom útvere nie sú žiadne iné štátnozamestnanecké miesta štátnych zamestnancov, z ktorých zaradenia by vyplývalo, že vedúci osobného úradu by im mohol ukladať úlohy, pokyny, organizovať, riadiť alebo kontrolovať výkon nimi vykonávanej štátnej služby, - § 20 ods. 1 písm. a) a b) zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 v spojení s § 1 ods. 2 vyhláška č. 302/2017 Z. z. účinnnej do 31.12.2019, keď miesto vedúceho osobného úradu vedie v systemizácii štátnozamestnaneckých miest ako miesto vedúceho štátneho zamestnanca, nakoľko na tomto organizačnom útvere nie sú žiadne iné štátnozamestnanecké miesta štátnych zamestnancov, z ktorých zaradenia by vyplývalo, že vedúci osobného úradu by im mohol ukladať úlohy, pokyny, organizovať, riadiť alebo kontrolovať výkon nimi vykonávanej štátnej služby.
4) Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí	- § 3 ods. 2 písm. f) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keď služobný úrad pri uvedených výberových konaniach vyžadoval ako požiadavku na vykonávanie štátnej služby na príslušnom štátnozamestnaneckom mieste aj zdravotnú spôsobilosť a nepožadoval čestné vyhlásenie o zdravotnej spôsobilosti uchádzača podľa osobitného predpisu, - § 3 ods. 2 písm. d) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keď služobný úrad vo vyhlásení uvedených výberových konaní nepožadoval dokument alebo čestné vyhlásenie preukazujúce ovládanie cudzieho jazyka na požadovanej úrovni, - § 3 ods. 2 písm. e) bodu 2 vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad vo vyhlásení predmetných výberových konaní nepožadoval čestné vyhlásenie o dosiahnutí požadovanej odbornej praxe, - § 38 ods. 11 písm. c) zákona o štátnej službe tým, že vo vyhlásení predmetných výberových konaní určil kvalifikačný predpoklad stanovením konkrétneho študijného odboru napriek tomu, že túto požiadavku na vykonávanie štátnej služby služobný úrad neustanovil v služobnom predpise, - § 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. o) vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad vo vyhlásení predmetných výberových konaní uviedol, že na obsadzovanom

	štátnozamestnaneckom mieste môže štátnu službu vykonávať len štátny občan Slovenskej republiky aj keď nešlo o štátnozamestnanecké miesto podľa § 1 nariadenia vlády č. 114/2017 Z. z., - § 53 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť určená vo vyhlásení predmetných výberových konaní nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nezabezpečil adaptačné vzdelávanie pre uvedených štátnych zamestnancov po vzniku ich štátnozamestnaneckého pomeru, - § 123 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v prípade menovaných štátnych zamestnancov vykonal služobné hodnotenie za rok 2019 bez bodového ohodnotenia, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe, keď služobné zmluvy uvedených štátnych zamestnancov neobsahovali ďalšiu činnosť a bližšie určenú ďalšiu činnosť napriek tomu, že boli určené v opise ich štátnozamestnaneckého miesta, - § 53 ods. 1 a 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú predmetní štátni zamestnanci podľa služobnej zmluvy vykonávali, nevyplývali z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú mali štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže ďalšia činnosť, ktorú mali štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 55 ods. 3 v spojení s § 55 ods. 8 zákona o štátnej službe, keď pri zmene najnáročnejšej činnosti, bližšie určenej najnáročnejšej činnosti, ďalšej činnosti a bližšie určenej ďalšej činnosti uvedených štátnych zamestnancov služobný úrad nevyhotovil dodatok k ich služobnej zmluve, - § 132 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019 a § 132 ods. 6 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zvýšil alebo znížil štátnym zamestnancom osobný príplatok bez odôvodneného návrhu vedúceho zamestnanca, - § 169 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona o štátnej službe, keď došlo k zníženiu ich osobného príplatku bez predchádzajúceho prerokovania návrhu na zníženie osobného príplatku so zástupcami zamestnancov, - § 157 písm. b) zákona o štátnej službe, keď štátnym zamestnancom bola nesprávne započítaná služobná prax,
--	---

	- § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď pri zmene štátnozamestnaneckého pomeru štátneho zamestnanca došlo k zmene bližšie určenej najnáročnejšej činnosti, ďalšej činnosti a bližšie určenej ďalšej činnosti, avšak služobný úrad nepremietol túto zmenu do obsahu predmetného dodatku, - § 6 ods. 3 v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. decembra 2019, keď došlo u štátneho zamestnanca k zmene štátnozamestnaneckého pomeru zmenou druhu štátnej služby a k zmene najnáročnejšej činnosti uvedenej v služobnej zmluve bez vyhotovenia príslušného opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 51 ods. 2 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú menovaný štátny zamestnanec podľa dodatku k služobnej zmluve vykonával, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 7 ods. 10 zákona o štátnej službe, keďže podľa zákona o štátnej službe nie je možné štátneho zamestnanca vo verejnej funkcii poveriť vykonávaním funkcie riaditeľa odboru, - § 180 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevykonával zosúladienie služobnej zmluvy písomným oznámením v zmysle § 180 ods. 1 zákona o štátnej službe, ktorého súčasťou je aj opis štátnozamestnaneckého miesta účinný od 1. júna 2017, - § 142 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevyplatil jednorazovú odmenu tým štátnym zamestnancom, ktorí na základe služobného hodnotenia za príslušný kalendárny rok dosiahli vynikajúce výsledky alebo veľmi dobré výsledky, - § 162 ods. 5 zákona o štátnej službe tým, že nevyhotovil plán kontinuálneho vzdelávania na rok 2021, - § 162 ods. 7 zákona o štátnej službe tým, že nevyhotovil hodnotiacu správu kontinuálneho vzdelávania za rok 2020.
6) Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	- § 3 ods. 2 písm. d) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keďže vo vyhlásení predmetných výberových konaní nepožadoval dokument alebo čestné vyhlásenie preukazujúce ovládanie cudzieho jazyka na požadovanej úrovni, - § 3 ods. 2 písm. e) bodu 2. vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keďže vo vyhlásení predmetných výberových konaní nepožadoval čestné vyhlásenie o odbornej praxi, - § 3 ods. 2 písm. e) bod 3 vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. decembra 2019, keďže vo vyhlásení predmetného výberového konania nepožadoval čestné vyhlásenie o trvaní štátnozamestnaneckého pomeru uchádzača ku dňu prihlásenia sa do výberového konania, - § 2 ods. 1 písm. o) vyhlášky o výberových konaniach tým, že vyhlásenie predmetných výberových konaní neobsahovalo údaj o tom, že na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste môže štátnu službu vykonávať len štátny občan Slovenskej republiky,

	- § 16a ods. 1 písm. l) vyhlášky o výberových konaniach, keď v zápisnici z vyššie uvedených výberových konaní neuviedol dôvod nezaradenia uchádzača do výberového konania, - § 41 ods. 9 zákona o štátnej službe, keď nepozval do vyššie uvedeného výberového konania prihláseného uchádzača napriek tomu, že spĺňal predpoklady a požiadavky uvedené vo vyhlásení vyššie uvedeného výberového konania a včas podal žiadosť o zaradenie s ďalšími požadovanými dokumentmi.
8) Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR	- Bod 5.3 Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR (ďalej len „Metodický pokyn“) – hlásenia neboli zaslané prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy, - Čl. 2 ods. 7 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „Smernice“) – materiály na rokovanie vlády SR neboli predložené prostredníctvom elektronického systému tvorby právnych predpisov (ďalej len „portál“), ...“
9) Implementačná agentúra Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR	- Implementačná agentúra (ďalej len „IA MPSVR SR“) postupovala v rozpore s bodom 5 kapitoly 3.2.1.1 Administratívne overenie Systému riadenia Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov, verzia 7 a bodom 4. Overenie podmienok poskytnutia, kapitoly 5.2.3.1 Administratívne overenie žiadosti o nenávratný finančný prostriedok (ďalej len „ŽoNFP“) Manuálu procedúr sprostredkovateľského orgánu pre Operačný program Ľudské zdroje pre prioritnú os 2, 3, 4 a 7, verzia 1.8 tým, že nevykonala dostatočné overenia oprávnenosti žiadateľa o poskytnutie NFP, t. j. projekt manažéra pri výkone administratívneho overenia ŽoNFP neskúmal predmet činnosti žiadateľa. Kontrolnou skupinou ÚV SR bolo zistené, že žiadateľ v ŽoNFP uviedol v rámci časti 5. Identifikácia projektu NACE projektu: Kadernícke a kozmetické služby, avšak na predmetné činnosti nemal živnostenské oprávnenie v zmysle zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon). IA MPSV SR v procese schvaľovania ŽoNFP túto skutočnosť neoverovala a ani nevyzvala žiadateľa na jej preukázanie/doplnenie. Kontrolnou skupinou ÚV SR bolo zistené, že predmety činnosti, ktoré boli predmetom identifikácie projektu ŽoNFP a to: Pánske, dámske a detské kaderníctvo a poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu mal zapísané v ORSR až od 24. septembra 2019, t. j. po vydaní rozhodnutia o schválení ŽoNFP,

	- IA MPSVR SR nedodržala lehotu 70 pracovných dní na vydanie Rozhodnutia o schválení ŽoNFP od termínu uzavretia príslušného kola uvedeného vo výzve (prekročenie predmetnej lehoty o 58 pracovných dní), čím došlo zo strany IA MPSVR SR k porušeniu Výzvy, časti 1.5 <i>Časový harmonogram konania o ŽoNFP</i>, metodického pokynu sprostredkovateľského orgánu Ľudské zdroje (ďalej len „MP SO OPLZ“), verzia 1.8 účinný od 13. decembra 2018 a MP SO OPLZ, verzia 1.9 účinný od 13. júna 2019, kapitoly 5.2.3 <i>Proces schvaľovania žiadosti o Nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“)</i> a SR EŠIF, verzia 8, účinný od 30. apríla 2019, kapitoly 3.2 <i>Schvaľovací proces</i>, časti 3.2.1.3 <i>Postup pri vydávaní rozhodnutí a náležitosti rozhodnutia</i>, - IA MPSVR SR nedodržala lehotu na odoslanie návrhu Zmluvy o poskytnutí NFP žiadateľovi v lehote do 10 pracovných dní od nadobudnutia právoplatnosti Rozhodnutia o schválení ŽoNFP (od 30. júla 2019 do 02. augusta 2019, od 27. augusta 2019 do 03. októbra 2019 = 31 pracovných dní), bola prekročená o 11 pracovných dní, čím došlo zo strany IA MPSVR SR k porušeniu MP SO OPLZ, verzia 1.9 účinný od 13. júna 2019, kapitoly 5.3 <i>Realizácia projektov</i>, časti 5.3.1 <i>Uzatvorenie zmluvy o NFP</i> a SR EŠIF, verzia 8, účinný od 30. apríla 2019, kapitoly 3.3 <i>Implementácia projektov</i>, časti 3.3.2 <i>Uzavretie zmluvy o NFP</i>.
10) Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a investícií SR	- Bod 5.1 ods. 19 Metodického pokynu – v návrhu uznesenia vlády nebol charakterizovaný blok „Termín“, ktorý určuje typ úlohy, - Bod 4.1 ods. 6 Metodického pokynu – predkladateľ nedoručil materiál v elektronickej podobe prostredníctvom portálu ako aj na určenú e-mailovú adresu, - Čl. 2 ods. 7 Smernice – materiály na rokovanie vlády SR neboli predložené prostredníctvom portálu, - Čl. 6 ods. 2 písm. b) Smernice – predkladateľ neuviedol termíny splnenia navrhovaných úloh, resp. termíny vyhodnotenia plnenia trvalých úloh, - § 13 ods. 6 zákona o kontrole v štátnej správe – v stanovenej lehote nepredložil správu o prijatých opatreniach ako aj správu o splnení opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin a uplatnení právnej zodpovednosti.
11) Ministerstvo obrany SR	- Bod 5.3 Metodického pokynu – hlásenia neboli zaslané prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy.