

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 474/2013 Z. z. o výbere mýta za užívanie vymedzených úsekov pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

76 /8

Počet vyhodnotených pripomienok

76

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

65 /4

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

6 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

5 /4

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	4 (2o,2z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	12 (12o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	6 (5o,1z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Národný bezpečnostný úrad	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	5 (1o,4z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

18.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	76 (68o,8z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	3. K čl. I bodu 30 Novelizračný bod 30 odporúčame vypustiť z dôvodu jeho identického znenia so v súčasnosti platnou právnou úpravou (legislatívno-technická pripomienka).	O	ČA	Upravené inak.
GPSR	2. K čl. I bodu 16 Slová „Poznámka pod čiarou k odkazu 2c znie“ odporúčame nahradiť slovami „Poznámka pod čiarou k odkazu 2d znie“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
GPSR	1. K čl. I bodu 15 Slová „Poznámky pod čiarou k odkazom 2a a 2b znejú“ odporúčame nahradiť slovami „Poznámky pod čiarou k odkazom 2a, 2b a 2c znejú“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 8 slová „a § 12 ods. 6“ nahradiť slovami „a 6“ a pred slovo „nahrádza“ vložiť slová „za slovom „mýta““, v bode 10 úvodnej vete slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“, v bode 11 úvodnej vete slová „V § 12 sa za odsek 11 vkladajú odseky“ nahradiť slovami „§ 12 sa dopĺňa odsekmi“, v bode 12 § 13 ods. 1 slová „ktoré zároveň umožňujú“ nahradiť slovami „ktorá zároveň umožňuje“, v bode 15 úvodnej vete slová „V § 13 sa za odsek 3 vkladajú odseky“ nahradiť slovami „§ 13 sa dopĺňa odsekmi“, v § 13 ods. 4 písm. a) slovo	O	ČA	Súčasné číslovanie odkazov je v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR.

	„stanovené“ nahradiť slovom „ustanovené“, odkazy 2a až 2c nahradiť odkazmi 26a až 26c vrátane príslušných poznámok pod čiarou, aby bolo zachované chronologické poradie odkazov, v § 13 ods. 4 písm. c) slová „prehlásením prehlásením“ nahradiť slovom „vyhlásením“ a slová „a prehlásením“ nahradiť slovami „a vyhlásením“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2b slovo „Vykonávacieho“ nahradiť slovom „vykonávacieho“ a uviesť skrátenú citáciu z dôvodu znenia poznámky pod čiarou k odkazu 2, v bode 16 § 14 ods. 1 písm. b) odkaz 2d nahradiť odkazom 26d vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, aby bolo zachované chronologické poradie odkazov, vypustiť vetu „Odkaz 27 sa vypúšťa.“ ako nadbytočnú, v bode 19 slová „písm. e)“ nahradiť slovami „písm. c)“, v bode 21 § 15 ods. 2 písm. d) odkaz 2d nahradiť odkazom 26d, v § 15 ods. 2 písm. e) slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“, v bode 22 § 16 písm. b) číslo „4“ nahradiť slovom „štyroch“, v bode 23 § 17 ods. 1 písm. e) slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“, v § 17 ods. 2 písm. f) za slovo „vodičovi“ vložiť slovo „vozidla“, v bode 28 na začiatku vypustiť slová „V §“ ako nadbytočné a odkaz 2a nahradiť odkazom 26a, v bode 29 slovo „predpisu“ dať do úvodzoviek a odkaz 2a nahradiť odkazom 26a, bod 30 vypustiť ako nadbytočný, pretože navrhované znenie je totožné s platným znením tohto ustanovenia, v bode 31 za slovo „čiarou“ vložiť slová „k odkazom“, bod 32 preformulovať takto: „32. V § 21 ods. 3 sa odkaz „43)“ nad slovom „predpisu“ nahrádza odkazom „26a)““, v bode 34 § 23 ods. 2 písm. e) bodku na konci nahradiť čiarkou, v § 23 ods. 2 písm. f) úvodnej vete slovo „nasledovných“ nahradiť slovom „týchto“ a na konci doplniť dvojbodku, v bode			
--	---	--	--	--

	35 § 29 ods. 1 vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „vykonaná kontrola“)“, pretože sa ďalej v texte nepoužíva, v čl. II úvodnej vete vypustiť slová „a dopĺňa“, pretože návrhom zákona sa platné znenie zákona iba mení, v čl. III úvodnej vete novelizačného bodu slová „V § 113 sa za odsek 12 vkladajú nové odseky“ nahradiť slovami „§ 113 sa dopĺňa odsekmi“, v § 113 ods. 15 úvodnej vete za slovom „v“ vložiť slovo „tomto“, novelizačné články II až IV zoradiť chronologicky).			
MFSR	Všeobecne V bode 16 /§ 14 ods. 1 písm. c)/ návrhu je potrebné v súvislosti s povinnosťou vykonávať audit plánu riadenia rizík špecifikovať subjekt, ktorý bude oprávnený tento audit vykonávať a ustanoviť procesné pravidlá, podľa ktorých bude oprávnený subjekt postupovať pri výkone auditu. Uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu zabezpečenia právnej istoty a jednoznačnosti práv a povinností jednotlivých subjektov v aplikačnej praxi, ako aj z dôvodu jednoznačnosti procesných pravidiel pri výkone takéhoto auditu.	O	A	
MFSR	Všeobecne V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) sú uvedené pozitívne aj negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) sa uvádza, že pozitívne vplyvy súvisiace s príjmami z pokút od zahraničných prevádzkovateľov, ktorých výška závisí od vymožitelnosti cezhraničného sankcionovania, sa nedajú vyčíslieť, pričom z	Z	N	MF SR nesúhlasí s rozpočtovo nekrytým negatívnym vplyvom a žiada negatívny vplyv súvisiaci s realizáciou návrhu zabezpečiť v rámci schválených limitov kapitol MDV SR a MV SR na príslušný rozpočtový rok. MDV SR navrhuje negatívny vplyv vykryť z príjmov z pokút od zahraničných prevádzkovateľov vozidiel, pričom aj

	týchto príjmov sa navrhujú pokryť náklady súvisiace s návrhom. Negatívne vplyvy sú vyčíslené na rok 2021 v sume 1,5 mil. eur a v rokoch 2022 až 2024 každoročne v sume 100 tis. eur z dôvodu implementačných a prevádzkových nákladov na úpravu informačných systémov, ktoré sú rozpočtovo nezabezpečené. S rozpočtovo nekrytým vplyvom nesúhlasíme a negatívne vplyvy súvisiace s realizáciou návrhu zákona žiadame zabezpečiť v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva dopravy a výstavby SR na príslušný rozpočtový rok. Vzhľadom na uvedené žiadame prepracovať doložku vplyvov a analýzu vplyvov tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy. V doložke vplyvov bode 10. Poznámky a v bodoch 2.1.1. a 2.2.4. analýzy vplyvov sa uvádza, že prípadné zvýšenie limitu počtu zamestnancov, osobných výdavkov a nákladov na materiálno-technické vybavenie Centra logistického zabezpečenia administratívnych činností Ministerstva vnútra SR bude riešené v gescii Ministerstva vnútra SR. Žiadame text „bude riešené v gescii MV SR“ nahradiť textom „bude zabezpečené v rámci schválených limitov počtu zamestnancov a výdavkov kapitoly Ministerstva vnútra SR na príslušné rozpočtové roky“. Zároveň upozorňujeme, že v analýze vplyvov je kvantifikovaný vplyv na kapitolu Ministerstva vnútra SR v sume iba jedno euro. Žiadame preto kvantifikáciu uvedených vplyvov zrealizovať alebo vysvetliť, z akého dôvodu je vplyv vyčíslený iba v tejto sume.			vo veľmi pesimistických odhadoch bude tento pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy vyšší ako identifikovaný negatívny vplyv. Pozitívny vplyv však nie je možné vyčísliť, nakoľko príjem z výberu pokút od zahraničných prevádzkovateľov závisí od vymožitelnosti cezhraničného sankcionovania. Potrebne je tiež upozorniť, že so spustením sankcionovania zahraničných prevádzkovateľov v režime objektívnej zodpovednosti možno zároveň očakávať zvýšenie plnenia si povinnosti úhrady diaľničnej známky, resp. mýta, a tým zvýšenia príjmov NDS z úhrady diaľničnej známky, resp. mýta. Rozpor pretrváva.
MHSR	K Analýze vplyvov na PP Odporúčame predkladateľovi uviesť sumu, na ktorú MDaV SR navrhuje znížiť výšku správneho poplatku za udelenie oprávnenia	O	A	

	na poskytovanie Európskej služby elektronického výberu mýta. Odôvodnenie: Zníženie správnych poplatkov je známe: V sadzobníku správnych poplatkov časti VI. Doprava položke 85a sa suma „200 000 eur“ nahrádza sumou „10 000 eur“.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu K Čl. I bodu 15 ods. 4 písm. c). V uvedenom ustanovení navrhujeme po slovách "sú v súlade s prehlásením" vypustiť slovo "prehlásením" z dôvodu duplicity. ODÔVODNENIE: Formálna úprava.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu K Čl. I bodu 28. Na začiatku vety v predmetnom bode navrhujeme vypustiť slová "V §" z dôvodu duplicity. ODÔVODNENIE: Formálna úprava.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu K Čl. I. bodu 23. Navrhované znenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. b) žiadame vhodne preformulovať v zmysle odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Povinnosť do 36 mesiacov od udelenia oprávnenia uzatvoriť zmluvy o poskytovaní Európskej služby elektronického výberu mýta vo všetkých oblastiach Európskej služby elektronického výberu mýta na území aspoň štyroch členských štátov, uvedená v predmetnom ustanovení, obmedzuje hospodársku súťaž, prikazuje poskytovateľovi uzatvárať kontrakty s inými štátmi a zužuje počet subjektov schopných poskytovať takúto službu. Toto ustanovenie nie je podložené zodpovedajúcim ustanovením smernice 2019/520 (konkrétne článok 10: Práva a povinnosti poskytovateľa EETS) a ide výrazne	Z	N	Na rozporovom konaní bol rozpor odstránený. MIRRI SR netrvá na pripomienke.

	nad jej požiadavky, hoci deklarovaným účelom zákona je transpozícia tejto smernice.			
MIRRI SR	K doložke vplyvov Vzhľadom na to, že materiál vykazuje vplyv na informatizáciu spoločnosti, žiadame v doložke vplyvov vyznačiť „pozitívny“ vplyv a v nadväznosti na to vypracovať analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti. ODÔVODNENIE: Predkladateľ v bode 9. doložky vplyvov uvádza „žiadny“ vplyv na informatizáciu spoločnosti, avšak v bode 10. okrem iného uvádza nasledovné: „Predkladaný návrh zákona predpokladá negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy v rokoch 2021 až 2024, a to z dôvodu nákladov na úpravu informačných systémov v gescii MDV SR a MV SR...“. Nakoľko dochádza k úpravám informačných systémov verejnej správy na základe predloženého materiálu, je nutné v doložke vplyvov vyznačiť „pozitívny“ vplyv na informatizáciu spoločnosti a vypracovať analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti, body 6.2. a 6.3.	Z	A	
MOSR	K čl. I bodu 15 1. V poznámke pod čiarou k odkazu 2b odporúčame použiť skrátenú citáciu právneho predpisu v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (body 47.2. a 62.9.). 2. Odporúčame odkazy na poznámky pod čiarou „2a, 2b a 2c“ označiť ako odkazy na poznámky pod čiarou „26a, 26b a 26c“ v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 23.2.). Číslovanie poznámok pod čiarou odporúčame následne upraviť aj pri citáciách k týmto odkazom. Navrhovaná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2a	O	N	Súčasný číslovanie odkazov je v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR.

	sa vzťahuje aj na novelizačné body 28, 29 a 32.			
MOSR	K čl. I bodu 30 Novelizačný bod odporúčame vypustiť z dôvodu, že navrhované ustanovenie je totožné s ustanovením v platnej právnej úprave.	O	ČA	Upravené inak.
MOSR	K čl. I bodu 32 Odporúčame použiť rovnakú legislatívnu techniku ako v bode 28 z dôvodu, že nie je potrebné citovať celé ustanovenie, ak sa mení len odkaz na poznámku pod čiarou. Odporúčame postupovať podľa prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 39.1.)	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 21 Odporúčame slová „písm. d)“ nahradiť slovami „písm. c)“ z dôvodu, že splnenie podmienky týkajúcej sa plánu riadenia rizík je ustanovené v § 14 ods. 1 písm. c). Navrhovaná úprava sa vzťahuje aj na bod 23 [(§ 17 ods. 1 písm. e)].	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 19 Odporúčame slová „písm. e)“ nahradiť slovami „písm. c)“ z dôvodu presnej citácie nahrádzaného textu.	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 36 Odporúčame slová „Rady 2019/52“ nahradiť slovami „Rady (EÚ) 2019/520“ z dôvodu správnej citácie právneho predpisu.	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 11 Odporúčame úvodnú vetu upraviť takto: „§ 12 sa dopĺňa odsekmi 12 až 14, ktoré znejú:“. Navrhovanú legislatívnu techniku	O	A	

	odporúčame použiť aj v bode 15. Odôvodnenie: Úprava v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 31.).			
MOSR	K čl. I bodu 10 Odporúčame úvodnú vetu upraviť takto: „V § 12 odsek 11 znie:“. Odôvodnenie: Úprava v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 30.3.).	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 16 Odporúčame v odseku 1 písm. b) nad slovom „kvality“ odkaz „2d“ nahradiť odkazom „27“ v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 23.2.). Následne odporúčame na konci textu vypustiť tieto vety: „Odkaz 27 sa vypúšťa. Poznámka pod čiarou k odkazu 27 sa vypúšťa.“ a odporúčame upraviť číslo odkazu. Táto pripomienka sa primerane vzťahuje aj na bod 21.	O	ČA	Súčasný číslavanie odkazov je v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR.
MOSR	K čl. I bodu 35 Odporúčame z dôvodu zjednodušenia úpravy navrhovaného textu úvodnú vetu preformulovať takto: „V § 29 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto vety:“ a následne vložiť nové vety. Navrhovanú legislatívnu úpravu odporúčame použiť aj v čl. II bode 3.	O	A	
MOSR	K čl. I bodu 31 Odporúčame za slovo „čiarou“ vložiť slová „k odkazom“.	O	A	
MOSR	K čl. III Úvodnú vetu v novelizačnom bode odporúčame preformulovať takto: „§ 113 sa dopĺňa odsekmi 13 až 15, ktoré znejú:“.	O	A	

	Odôvodnenie: Úprava v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 31.).			
MPRVSR	K čl. III a čl. IV Do úvodných viet týchto článkov odporúčame doplniť skrátenú citáciu zákona č. 128/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 32 Keďže sa odkaz 43 nahrádza novým odkazom, odporúčame prvú vetu novelizačného bodu 32 upraviť v zmysle bodu 39.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky takto: "V § 21 ods. 3 sa nad slovom „predpisu“ odkaz „43)“ nahrádza odkazom „2a)“."	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 8 Odporúčame presnejšie špecifikovať, ktorá spojka „a“ sa má nahradiť čiarkou, keďže v § 12 ods. 5 a 6 sa nachádza uvedená spojka viackrát. Novelizačný bod 8 odporúčame upraviť napríklad takto: „V § 12 ods. 5 a ods. 6 sa slová „mýta a“ nahrádzajú slovami „mýta, osoba poverená podľa odseku 2 a poskytovateľ Európskej služby elektronického výberu mýta.“.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 19 Odporúčame slová "odseku 1 písm. e)" nahradiť slovami "odseku 1 písm. c)" vzhľadom na to, že v platnom znení zákona č. 474/2013 Z. z. o výbere mýta za užívanie vymedzených úsekov	O	A	

	pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uvádza kritérium bezúhonnosti na získanie oprávnenia v § 14 ods. 1 písm. c).			
MPRVSR	K čl. I bodom 22 a 23 Odporúčame zjednotiť uvádzanie číselníkov v § 16 písm. b) a § 17 ods. 1 písm. b) a zosúladiť ich s bodom 6 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, v ktorom sa uvádza: "Ak sa v jednom ustanovení uvádzajú základné číselníky od 1 do 10 a nad 10, vypisujú sa spravidla číslicami.". Zároveň odporúčame v § 17 ods. 1 písm. e) nahradiť slová "podľa § 14 ods. 1 písm. d)" slovami "podľa § 14 ods. 1 písm. c)".	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 9 Uvedený novelizačný bod odporúčame presunúť pred novelizačný bod 8, aby boli jednotlivé novelizačné body návrhu zákona v chronologickom poradí.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 14 Úvodnú vetu odporúčame zosúladiť s bodom 35.2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 10 a 21 Úvodnú vetu uvedených novelizačných bodov odporúčame zosúladiť s bodom 30.3 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. V novelizačnom bode 21 odporúčame nahradiť slová "§ 14 ods. 1 písm. d)" slovami "§ 14 ods. 1 písm. c)", keďže povinnosť mať plán riadenia rizík sa ustanovuje v § 14 ods. 1 písm. c).	O	A	

MPRVSR	K čl. I bodu 11 a 15 a k novelizačnému bodu čl. III Úvodnú vetu uvedených novelizačných bodov odporúčame zosúladiť s bodom 31 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. V novelizačnom bode 15, v § 13 ods. 4 písm. c) odporúčame vypustiť duplicitne uvedené slovo "prehlásením" a v § 13 ods. 5 vypustiť slová "znamená to, že" z dôvodu nadbytočnosti. V novelizačnom bode 15 zároveň odporúčame slová "k odkazom 2a a 2b" nahradiť slovami "k odkazom 2a až 2c".	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 16 V § 14 ods. 1 písm. a) odporúčame slová "je usadený v Slovenskej republike" nahradiť slovami "má sídlo na území Slovenskej republiky". Zároveň odporúčame z dôvodu nadbytočnosti vypustiť túto vetu: "Odkaz 27 sa vypúšťa.". Slová "k odkazu 2c" odporúčame nahradiť slovami "k odkazu 2d", keďže znenie poznámky pod čiarou k odkazu 2c sa uvádza v predchádzajúcom novelizačnom bode a § 14 ods. 1 písm. b) obsahuje odkaz 2d.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 36 V navrhovanom bode 2 prílohy odporúčame čísla "2019/52" nahradiť číslami "2019/520" s cieľom uviesť správne číslo preberanej smernice.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodom 28 a 30 V novelizačnom bode 28 odporúčame vypustiť duplicitne uvedené slová "V §". Novelizačný bod 30 navrhujeme vypustiť,	O	ČA	Upravené inak.

	keďže sa v ňom cituje v súčasnosti platné znenie § 20 ods. 2.			
MPRVSR	K čl. I bodu 3 V úvodnej vete odporúčame za slová "§ 6 ods. 6" vložiť slová "druhej vete".	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu Navrhujeme doplniť číslovanie strán.	O	A	
MSSR	K uzneseniu vlády Navrhujeme vypustiť jedno znenie uznesenia vlády SR z dôvodu duplicity.	O	A	
MSSR	K predkladacej správe Navrhujeme zarovnať odseky predkladacej správy.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu (Čl. I bod 19.) V Čl. I bod 19. odporúčame nesprávnu citáciu „podľa odseku 1 písm. e)“ nahradiť citáciou „podľa odseku 1 písm. c)“, ktorá sa vzťahuje na znenie § 14 ods. 5.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu (Čl. I bod 28.) V Čl. I bod 28. navrhujeme slová „V § V § 20 ods. 1 písm. a)“ nahradiť slovami „V § 20 ods. 1 písm. a)“. Legislatívno - technická pripomienka.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu (Čl. I bod 30.) V Čl. I bod 30. odporúčame preformulovať znenie odseku 2, nakoľko navrhované znenie odseku 2 je totožné so súčasným znením.	O	A	

MŠVVaŠSR	všeobecne Odporúčame návrh zákona zosúladiť legislatívno-technicky, napríklad v - čl. I bode 8 vypustiť slová "§ 12 ods." z dôvodu nadbytočnosti, - čl. I vymeniť poradie bodov 8 a 9, - čl. I bode 10 úvodnej vete slovo "ods." nahradiť slovom "odsek", - čl. I bode 15 úvodnej vete pri poznámkach pod čiarou slová "a 2b" nahradiť slovami "až 2c", - čl. I bode 21 úvodnej vete slovo "písm." nahradiť slovom "písmená".	O	A	
MVSR	čl. I 2. Vzhľadom na aplikačnú prax v súvislosti s doručovaním rozkazov o udelení pokuty do cudziny odporúčame doplniť osobitné ustanovenia pamätajúce na prípady, kedy nedôjde k riadnemu (preukázanému) doručeniu príslušného rozhodnutia adresátovi a upraviť podmienky ďalšieho postupu správneho orgánu v týchto prípadoch. Cieľom je zosúladienie postupu so znením, ktorý je uvedený v 8/2009 Z. z. o cestnej premávke. Uvedené sa týka aj čl. II.	O	A	
MVSR	doložke vplyvov 1. Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy predpokladá potrebu posilnenia kapacít Centra logistického zabezpečenia administratívnych činností Ministerstva vnútra SR, pričom však uvedené predpokladané výdavky sú kvalifikované na úrovni 1 euro ročne. Žiadame preto v spolupráci s ministerstvom vnútra uviesť reálnu kvantifikáciu uvedených prostriedkov a vyriešenie otázky ich krytia. Vzhľadom na to, že predložený návrh novely zákona č. 474/2013 bude mať za následok aj úpravu informačného systém EUCARIS v správe Ministerstva vnútra SR,	Z	ČA	

	žiadame v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy zohľadniť tiež túto skutočnosť a navýšiť rozpočtové prostriedky pre Ministerstvo vnútra SR na rok 2021 z tohto dôvodu o 90 000 eur s DPH. Ide o predpokladanú hodnotu úprav na základe dostupných informácií (kvalifikovaný odhad).			
MVSR	čl. I 3. V súvislosti s pokutovaním zahraničných porušiteľov zákonných povinností odporúčame upraviť lehotu uvedenú v § 28 ods. 15, pričom odporúčame použiť znenie § 139 ods. 2, resp. § 139b ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.	O	A	
MVSR	čl. II 4. V súvislosti s pokutovaním zahraničných porušiteľov zákonných povinností odporúčame zosúladiť lehoty uvedené v § 10a ods. 8 a § 11 ods. 6. Rovnako dlhá lehota pre začatie konania o správnom delikte, ako aj pre samotné udelenie pokuty, je zmätočné a máme za to, že ide o vnútornú rozpornosť v rámci zákona o diaľničnej známke. Pri úprave daných lehôt odporúčame použiť znenie § 139 ods. 2, resp. § 139b ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.	O	A	
MVSR	čl. III 5. V § 113 ods. 3 odporúčame slová „pozemnej komunikácii“ nahradiť slovami „ceste“ (viď legislatívnu skratku v § 2 ods. 1 zákona o cestnej premávke).	O	A	
MVSR	čl. III 6. Odporúčame doplniť bod, ktorým sa transpozičná príloha	O	A	

	zákona o cestnej premávke doplní o smernicu 2019/52.			
MZSR	K návrhu uznesenia vlády SR Do návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme za informačný blok doplniť slovo „Vláda“. Odôvodnenie: Podľa bodu 5.1 Metodického pokynu sa za informačným blokom uvádza slovo „Vláda“.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu 15 (§ 13 ods. 4 písm. c)) V bode 15 upravujúcim § 13 ods. 4 písm. c) navrhujeme vypustiť slovo „prehlásením“. Odôvodnenie: Ide o formálno-technickú pripomienku. Navrhujeme jedno z duplicitne uvedených slov „prehlásením“ z ustanovenia vypustiť.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu bodu 23 (§17 ods. 2) V čl. 23, ktorým sa mení znenie § 17 navrhujeme v odseku 2 nahradiť slová „podľa § 13 ods. 3“ slovami „podľa § 13 ods. 2“. Odôvodnenie: Z hľadiska obsahu vyššie uvedených ustanovení §13 ods. 2 a 3, ako aj s poukazom na vnútornú nadväznosť a konzistentnosť dotknutého právneho predpisu, sa v danom prípade ako vhodnejšie javí použiť odkaz na ustanovenie § 13 ods. 2, ktoré upravuje povinnosť poskytovateľa uzatvoriť zmluvu so správcom výberu mýta, namiesto navrhovaného odkazu na ustanovenie § 13 ods. 3, ktoré upravuje povinnosť poskytovateľa odvieť vybrané mýto správcovi výberu mýta, s ktorým má daný poskytovateľ uzatvorenú zmluvu podľa § 13 ods. 2 zákona č. 474/2013 Z. z.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu 15 (poznámka pod čiarou)	O	A	

	V čl. I bod 15 v poznámke pod čiarou navrhujeme slová „a 2b“ nahradiť slovami „až 2c“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku. S poukazom na vkladajú text odseku 5, v rámci ktorého sa nad slovom „predpisu“ uvádza odkaz 2c), ako aj na nasledujúci text poznámky pod čiarou k odkazu 2c), je potrebné tento odkaz 2c) uviesť aj v rámci ustanovenia, ktorým sa do novelizovaného zákona vkladajú nové odkazy.			
MZSR	K Čl. I bodu 16 (poznámka pod čiarou) V čl. I bod 16 v ustanovení o poznámke pod čiarou navrhujeme slovo „2c“ nahradiť slovom „2d“. Odôvodnenie: V bode 16 návrhu vlastného materiálu, v časti upravujúcej poznámky pod čiarou sa uvádza „Poznámka pod čiarou k odkazu 2c znie:“; v texte navrhovaného ustanovenia § 14 ods. 1 písm. b), ku ktorému sa predmetná poznámka pod čiarou má vzťahovať, sa nad slovom „kvality“ uvádza odkaz 2d. Zároveň odkaz 2c je upravený už v bode 15 daného článku materiálu.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu 20 V čl. I bod 20 navrhujeme vypustiť slová „nahrádzajú slovami „podľa odseku 1 písm. e)““. Odôvodnenie: Ustanovenie § 14 ods. 6 definuje žiadateľa, ktorý sa považuje za žiadateľa s dobrou povestou, avšak už bližšie pojem „dobrá povesť“ nešpecifikuje a ani žiadnym iným spôsobom nekonkretizuje, akým spôsobom žiadateľ svoju dobrú povesť preukazuje. Vzhľadom na vyššie uvedené tak v kontexte predmetného ustanovenia § 14 ods. 6 zákona č. 474/2013 Z. z. možno odkaz na ustanovenie, ktoré bez ďalšieho uvádza iba „dobrú povesť“ žiadateľa, považovať za nadbytočný, a preto navrhujeme tento odkaz z daného	O	A	

	ustanovenia vypustiť.			
MZSR	K Čl. I bodu 21 (§ 15 ods. 2 písm. e)) V čl. I bod 21, ktorým sa mení § 15 ods. 2 písm. e) navrhujeme uviesť príslušný odkaz na zákonné ustanovenie upravujúce plán riadenia rizík. Odôvodnenie: Ustanovenie § 14 ods. 1 písm. d) upravuje povinnosť štatutárneho orgánu alebo jedného člena štatutárneho orgánu alebo ustanoveného zodpovedného zástupcu žiadateľa mať odbornú spôsobilosť na poskytovanie Európskej služby elektronického výberu mýta; predmetné ustanovenie neupravuje plán riadenia rizík.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu 23 (§ 17 ods. 1 písm. e)) V čl. I bod 23, ktorým sa mení znenie ustanovenia § 17 navrhujeme v odseku 1 písm. e) uviesť príslušný odkaz na zákonné ustanovenie upravujúce plán riadenia rizík.. Odôvodnenie: Ustanovenie § 14 ods. 1 písm. d) neupravuje plán riadenia rizík, ale upravuje povinnosť štatutárneho orgánu alebo jedného člena štatutárneho orgánu alebo ustanoveného zodpovedného zástupcu žiadateľa mať odbornú spôsobilosť na poskytovanie Európskej služby elektronického výberu mýta.	O	A	
MZSR	K Čl. I bodu 8 a 9 V čl. I navrhujeme ustanovenie deviateho bodu označiť ako ôsmy bod a ustanovenie ôsmeho bodu označiť ako deviaty bod. V prípade akceptovania tejto pripomienky je potrebné vykonanú zmenu primerane zohľadniť aj v osobitnej časti dôvodovej správy k predkladanému vlastnému materiálu. Odôvodnenie: Ide o formálno-technickú pripomienku týkajúcu sa formálnej	O	A	

	postupnosti navrhovanej úpravy.			
MZSR	K Čl. I bodu 14 V čl. I štrnástom bode navrhujeme slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“. Odôvodnenie: V súlade so základnými pravidla výrokovej logiky považujeme za vhodnejšie v danom ustanovení namiesto spojky „a“, vyjadrujúcej kumuláciu dôvodov, použiť spojku „alebo“, vyjadrujúcu alternáciu tam uvedených dôvodov.	O	A	
MZSR	K Čl. II k názvu novelizovaného zákona V názve novelizovaného zákona uvedeného v článku II materiálu navrhujeme vypustiť slová „a dopĺňa“. Odôvodnenie: V danom prípade sa navrhuje vykonať zmenu pôvodného znenia tam uvedených zákonných ustanovení bez toho, aby sa novelizovaný zákon dopĺňal novými ustanoveniami.	O	A	
MZSR	K doložke vybraných vplyvov V prvej časti treťom a štvrtom riadku doložky vybraných vplyvov navrhujeme doplniť informáciu o transpozícií práva EÚ a doplniť zoznam transponovaných predpisov. Odôvodnenie: Podľa dôvodovej správy účelom predloženého materiálu je transpozícia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2019/520 z 19. marca 2019 o interoperabilite elektronických cestných mýtnych systémov a uľahčení cezhraničnej výmeny informácií o neuhradenom cestnom mýte v Únii. V súlade s časťou II Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné v časti „Základné údaje“ doplniť charakter predkladaného materiálu tak, aby bola zohľadnená aj skutočnosť, že predmetným materiálom dochádza	O	A	

	k prebratiu smernice.			
MZSR	K Čl. I bodu 19 V ustanovení čl. I bod 19 navrhujeme slová „podľa odseku 1 písm. e)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. c). Odôvodnenie: Ustanovenie § 14 ods. 5 platného a účinného znenia zákona č. 474/2013 Z. z. v prípade preukazovania bezúhonnosti toto odkazuje na ustanovenie odseku 1 písm. c). Samotné ustanovenie § 14 ods. 1 v platnom a účinnom znení upravuje náležitosti žiadosti upravené v písmene a) až d); písmeno e) sa v danom odseku 1 v súčasnosti nenachádza.	O	A	
NBÚ	K vlastnému materiálu: Čl. I bod 8 Odporúčame precizovať nahradenie slova „a“ za čiarku. Odôvodnenie: Podľa navrhovaného znenia sa každé slovo „a“ v § 12 ods. 5 a § 12 ods. 6 nahrádza čiarkou, čo vzhľadom na textáciu predmetných ustanovení zákona nie je štylisticky žiadúce.	O	A	
NBÚ	K vlastnému materiálu: Čl. I bod 19. Odporúčame slová „podľa odseku 1 písm. e)“ nahradit' slovami „podľa odseku 1 písm. c)“. Odôvodnenie: Nesprávna citácia z aktuálne platného a účinného znenia § 14 ods. 5.	O	A	
NBÚ	K vlastnému materiálu: Čl. I bod 16. Odporúčame slová „poznámka pod čiarou k odkazu 2c“ nahradit' slovami „poznámka pod čiarou k odkazu 2d“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka.	O	A	
NBÚ	K vlastnému materiálu: Čl. I bod 15. Odporúčame slová „poznámky pod čiarou k odkazom 2a a 2b“	O	A	

	nahradiť slovami „poznámky pod čiarou k odkazom 2a, 2b a 2c“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka.			
NBÚ	K vlastnému materiálu: Čl. I bod 28. Odporúčame slová „V § V § 20 ods. 1 písm. a)“ nahradiť slovami „V § 20 ods. 1 písm. a)“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka.	O	A	
NBÚ	K vlastnému materiálu: Čl. I bod 30. Odporúčame vylúčiť bod 30 z navrhovaného znenia. Odôvodnenie: Navrhované znenie je totožné s aktuálne platným a účinným znením § 20 ods. 2.	O	ČA	Upravené inak.
ÚNMSSR ÚVSR	k čl. I bod 30. Navrhujeme v poznámke pod čiarou k odkazu 44a nahradiť zákon č. 264/1999 Z. z. zákonom č. 56/2018 Z. z. Odôvodnenie Zákon č. 264/1999 Z. z. bol zákonom č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov zrušený.	O	A	
ÚNMSSR ÚVSR	k bodu 16. Odporúčame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 2d takto: „Napríklad podľa STN EN ISO 9001 Systémy manažérstva kvality. Požiadavky (ISO 9001).“. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s platnou sústavou slovenských technických noriem	O	A	
ÚNMSSR ÚVSR	Poznámku pod čiarou k odkazu 38a navrhujeme upraviť takto: „38a) § 10 - 19 zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a	O	A	

	doplnení niektorých zákonov.“.			
UOOU SR	bod 23 § 17 ods. 3 návrhu zákona K bodu 23 § 17 ods. 3 návrhu zákona Žiadame jednoznačne určiť rozsah požadovaných údajov. Pripomienka je zásadná Odôvodnenie Podľa § 17 ods. 3 písm. d) sú údajmi o fyzickej osobe tieto údaje (podľa § 8 ods. 1 písm. a): obchodné meno, adresa miesta podnikania, ak je prevádzkovateľom vozidla fyzická osoba-podnikateľ; ak je prevádzkovateľom vozidla iná fyzická osoba, meno, priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, adresa bydliska, štátna príslušnosť, číslo občianskeho preukazu alebo cestovného pasu, Čo je však užší rozsah kategórie osobných údajov v porovnaní s vyžadovanými údajmi podľa § 12 ods. 6: osobné údaje prevádzkovateľa vozidla, ak ide o fyzickú osobu, splnomocneného zástupcu prevádzkovateľa vozidla a vodiča vozidla v rozsahu titul, meno, priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, štátna príslušnosť, číslo občianskeho preukazu alebo cestovného pasu a číslo vodičského preukazu.	Z	N	Na rozporovom konaní bol rozpor odstránený. UOOU SR netrvá na pripomienke.
UOOU SR	bod 23 § 17 ods. 4 návrhu zákona K bodu 23 § 17 ods. 4 návrhu zákona Žiadame o posúdenie tohto odseku z pohľadu zásady minimalizácie (čl. 5 ods. 1 písm. c všeobecného nariadenia o ochrane údajov) Pripomienka je zásadná Odôvodnenie Z dôvodu, že návrh zákona uvádza pojem v predvetí odseku „, na účely tohto zákona“ nie je zrejmé, na aké účely sa uvedené osobné údaje majú uchovávať. Z tohto dôvodu uplatňujeme všeobecnú požiadavku na posúdenie tohto odseku z pohľadu aké údaje sú primerané, relevantné a obmedzené na	Z	A	

	rozsah, ktorá je nevyhnutný vzhľadom na sledované účely, na ktoré sa spracúvajú. Pripomienku uplatňujeme aj z dôvodu, že sa jedná o osobné údaje, ktoré majú byť interoperabilné pri výbere cestných poplatkov a ich vymáhanie s inými členskými štátmi EÚ, pričom uvedený rozsah údajov nemá byť širší ako je nevyhnutný na správne fungovanie systému (odôvodnenie 5 Vykonávacie Nariadenie Komisie (EÚ) 2020/204 z 28. novembra 2019 o podrobných povinnostiach poskytovateľov Európskej služby elektronického výberu mýta, minimálnom obsahu prehľadu o oblasti Európskej služby elektronického výberu mýta, elektronických rozhraniach, požiadavkách na zložky interoperability a o zrušení rozhodnutia 2009/750/ES). Navyše z návrhu zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke je zrejmé, že osobné údaje týkajúce sa civilnej identifikácie fyzickej osoby vedené v evidencii vozidiel na Ministerstve vnútra SR budú inému členskému štátu EÚ poskytnuté iba v rozsahu uvedenom v § 113 ods. 15 písm. i) alebo k) v rozsahu „meno, priezvisko, dátum narodenia a adresa pobytu držiteľa vozidla alebo vlastníka.			
UOOU SR	K bodu 23 § 17 odseku 2 písm. a) a na to nadväzujúce písm. c) návrhu zákona K bodu 23 § 17 odseku 2 písm. a) a na to nadväzujúce písm. c) návrhu zákona Žiadame doplniť účel poskytnutia týchto údajov správcovi výberu, lehotu uloženia a rozsah kategórií osobných údajov, ktoré sa majú poskytnúť o prevádzkovateľoch. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie Uvedený odsek určuje povinnosť nad rozsah povinností určených osobitným predpisom (Vykonávacie Nariadenie Komisie (EÚ) 2020/204 z 28.	Z	A	

	novembra 2019 o podrobných povinnostiach poskytovateľov Európskej služby elektronického výberu mýta, minimálnom obsahu prehľadu o oblasti Európskej služby elektronického výberu mýta, elektronických rozhraniach, požiadavkách na zložky interoperability a o zrušení rozhodnutia 2009/750/ES). Z tohto dôvodu je nevyhnutné aby táto povinnosť spĺňala formálne požiadavky kladené na kvalitu legislatívneho textu, ktorý zavádza spracúvanie osobných údajov uvedené v čl. 6 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.			
UOOU SR	bod 23 a 35 - § 17 ako celok v spojení s § 29 návrhu zákona K bodu 23 a 35 - § 17 ako celok v spojení s § 29 návrhu zákona Žiadame upraviť terminológiu, kto je podľa návrhu zákona dotknutou osobou. Pripomienka je zásadná Odôvodnenie § 17 sa dotknuté osoby nazývajú – prevádzkovateľ, ktorý má s poskytovateľom Európskej služby elektronického výberu mýta uzatvorenú zmluvu (§ 17 ods. 2 písm. a), § 12 ods. 6 považuje za dotknutú osobu - prevádzkovateľa vozidla, ak ide o fyzickú osobu, splnomocneného zástupcu prevádzkovateľa vozidla a vodiča vozidla, § 8 ods. 1 ods. 1 písm. c) na účely zmluvy o užívaní vymedzených úsekov ciest používa, že sa jedná o osobné údaje - vodiča vozidla alebo splnomocneného zástupcu prevádzkovateľa vozidla. Vzhľadom na to, že účelom návrhu zákona je transpozícia Smernice Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2019/520 z 19. marca 2019 o interoperabilite elektronických cestných mýtnych systémov a uľahčení cezhraničnej výmeny informácií o neuhradenom cestnom mýte v Únii, a teda harmonizácie výmeny údajov potrebných pre objasnenie	Z	N	Na rozporovom konaní bol rozpor odstránený. UOOU SR netrvá na pripomienke.

	neuhrazených cestných poplatkov v inom členskom štáte, a na to, aby mu bola uložená pokuta v zmysle navrhovaného § 29 dotknutou osobou je „držiteľ vozidla alebo vlastník vozidla evidovaného v inom členskom štáte“ sme presvedčený, že je potrebné zosúladiť terminológiu o koho osobné údaje podľa tejto novely ide. A to aj vzhľadom na to, že podľa § 2 ods. 3 je definovaný Prevádzkovateľom vozidla je na účely tohto zákona osoba, ktorá ako prevádzkovateľ vozidla uzavrela so správcom výberu mýta alebo poskytovateľom Európskej služby elektronického výberu mýta zmluvu o užívaní vymedzených úsekov ciest; ak takáto zmluva nie je uzavretá, považuje sa za prevádzkovateľa vozidla osoba zapísaná v osvedčení o evidencii časť I a časť II ako držiteľ osvedčenia alebo takáto osoba zapísaná v osvedčení o evidencii vydanom v cudzine, ak ďalej nie je ustanovené inak.			
UOOU SR	 bodu 36 K bodu 36 Chyba v písaní, upraviť číslo smernice. Odôvodnenie Správne číslo smernice je: SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2019/520 z 19. marca 2019 o interoperabilite elektronických cestných mýtnych systémov a uľahčení cezhraničnej výmeny informácií o neuhrazenom cestnom mýte v Únii	O	A	