

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok)	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	<input type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy
	<input checked="" type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy
	<input checked="" type="checkbox"/> Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	Jún 2021
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	Jún 2021
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	
2. Definovanie problému	
<p>Ústavným zákonom č. 422/2021 Z. z. bol zriadený Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“). Podľa novelizovaného čl. 142 ods. 2 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) disponuje najvyšší správny súd disciplinárnou právomocou voči sudcom, prokurátorom a ak tak ustanoví zákon aj voči iným osobám. Zároveň dotknutý čl. 142 ods. 2 písm. c) ústavy predpokladá vznik nového zákona, ktorým sa budú spracovať disciplinárne konania. V súčasnosti je disciplinárne konanie upravené vo viacerých statusových zákonoch súčasne, osobitne pre každé právnické povolanie. Takáto právna úprava je nekonštruktívna a neprehľadná. Navyše, s ohľadom na uvedené, zákonná úprava disciplinárneho konania vo veciach sudcov a prokurátorov bude po 1. auguste 2021 v rozpore so znením ústavy, nakoľko podľa platnej právnej úpravy disciplinárnou právomocou nad zmieňovanými členmi sudcovského či prokurátorského stavu disponujú disciplinárne senáty či komisie kreované Súdnou radou Slovenskej republiky alebo prokuratúrou. Predkladateľ v reakcii na tieto rozsiahle ústavnoprávne zmeny predkladá dotknutý návrh zákona, ktorý predstavuje procesnoprávnú úpravu disciplinárneho konania nielen vo veciach sudcov a prokurátorov, ale i vo veciach notárov a súdnych exekútorov, ktorých sa rozhodol rovnako podriaadiť pod najvyšší správny súd. Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</p>	
3. Ciele a výsledný stav	
<p>Cieľom návrhu zákona je upraviť a zjednotiť výlučne procesnoprávnú úpravu disciplinárneho konania vo veciach sudcov, prokurátorov, notárov a súdnych exekútorov pred najvyšším správnym súdom. Zároveň príde k odstráneniu súčasného neefektívneho, v mnohých prípadoch až nefunkčného stavu disciplinárnych konaní.</p> <p>Podľa platnej právnej úpravy disponujú disciplinárnou právomocou nad svojimi členmi jednotlivé právnické stavy. Uvedené nastavenie sa v aplikačnej praxi neosvedčilo a vykazovalo v mnohých prípadoch nefunkčnosť či nedostatočnú pružnosť reagovať na podnety na začatie disciplinárneho konania. Vzhľadom na tento dlho pretrvávajúci neželaný stav je riešením práve predložený návrh zákona, ktorý zjednocuje procesné pravidlá disciplinárneho konania pre viaceré právnické povolania. Zároveň, navrhované zloženie disciplinárnych senátov zaručuje vysokú mieru transparentnosti disciplinárneho konania a výrazne upevňuje reprezentatívnosť a legitimitu členov disciplinárneho senátu.</p> <p>Spoločná právna úprava disciplinárneho konania pre vybrané právnické profesie je dôležitá aj vo vzťahu k občianskej spoločnosti a posilneniu dôvery v právny štát. Práve etické kódexy správania pri výkone verejných funkcií s efektívnym disciplinárnym konaním v prípade ich porušenia treba chápať ako prejav vôle vzbudzovať dôveru občanov v inštitúcie.</p>	

Pri koncipovaní návrhu zákona, ktorým sa bude spravovať disciplinárne konanie, predkladateľ dbal najmä na efektívnosť a transparentnosť disciplinárneho konania so značným dôrazom na rešpekt k úradu osôb, na ktoré sa disciplinárny poriadok vzťahuje. Cieľom návrhu zákona je aj to, aby navrhovaná právna úprava poskytovala všetky záruky potrebné k tomu, aby bolo právo na spravodlivý proces riadne dodržané počas celého disciplinárneho konania.

Výsledným stavom po prijatí návrhu zákona bude zosúladenie zákonnej právnej úpravy so znením ústavy. Rovnako tak prostredníctvom jedného procesného predpisu príde k zjednoteniu

4. Dotknuté subjekty

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, sudcovia, prokurátori, notári, súdni exekútori, osoby s návrhovým oprávnením v zmysle návrhu zákona, Súdna rada Slovenskej republiky, Prokuratúra Slovenskej republiky, Slovenská notárska komora, Slovenská komora exekútorov.

5. Alternatívne riešenia

Pri úvahách o tom, ako najvhodnejšie uchopiť nevyhnutnú novelu zákonov za účelom ich zosúladenia so znením ústavy bolo možné pristúpiť k dvom alternatívam. Prvou možnosťou by bolo komplexne novelizovať platnú právnu úpravu disciplinárnych konaní v osobitých zákonoch pre jednotlivé právnické profesie. Uvedené sa primárne dotýka zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakaťoch prokuratúry v znení neskorších predpisov, ďalej zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekútorskej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov. Vyššie uvedené osobitné zákony aj v súčasnosti upravujú disciplinárnu zodpovednosť a disciplinárne konanie pre jednotlivé právnické profesie, preto by sa na prvý pohľad mohlo javiť ako efektívnejšie a jednoduchšie, ak by ústavne zmeny našli svoj odraz výlučne v týchto statusových zákonoch, čím by vo výsledku nevznikol dôvod pre vytvorenie nového procesnoprávneho predpisu. Takéto riešenie by však narazilo na viaceré úskalia, či už počas legislatívneho procesu alebo neskôr v aplikačnej praxi, s ktorými by bolo problematické sa vhodným spôsobom vysporiadať.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☒ Áno

☐ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

(i) odmeny prísediach (ii) paušálne trovy disciplinárneho konania

7. Transpozícia práva EÚ

Súčasťou návrhu zákona v čl. I bod 1 sa nachádza právna úprava, ktorá uvádza vnútroštátnu právnu úpravu do súladu s čl. 5 ods. 2 smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/48/EÚ z 22. októbra 2013 o práve na prístup k obhajcovi v trestnom konaní a v konaní o európskom zatykači a o práve na informovanie tretej osoby po pozbavení osobnej slobody a na komunikáciu s tretími osobami a s konzulárnymi úradmi po pozbavení osobnej slobody (Ú. v. EÚ L 294, 6. 11. 2013)

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí jeho účinnosti, pričom sa budú zohľadňovať praktické skúsenosti aktérov disciplinárneho konania.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno		<input type="checkbox"/> Nie
Sociálne vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne

Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
10. Poznámky Vplyvy návrhu zákona budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutého subjektu verejnej správy na príslušné rozpočtové obdobie, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.			
11. Kontakt na spracovateľa JUDr. Juraj Palúš, juraj.palus@justice.sk			
12. Zdroje Návrh zákona je výstupom pracovnej skupiny zriadenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, ako verejných konzultácií s najvyššími predstaviteľmi justície, akademickej obce, stavovských organizácií, ako aj mimovládneho sektora.			
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 092/2021 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)			
<input type="checkbox"/> Súhlasné <input type="checkbox"/> Súhlasné s návrhom na dopracovanie <input checked="" type="checkbox"/> Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: K doložke vybraných vplyvov Informácie o vplyvoch na rozpočet verejnej správy uvedené v dôvodovej správe a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je potrebné zosúladiť s doložkou vybraných vplyvov. Odôvodnenie: V dôvodovej správe a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy predkladateľ uviedol pozitívne aj negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ale v časti 9. doložky vybraných vplyvov predkladateľ označil len negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. <i>Dôvodová správa bola primerane upravená.</i> K vplyvom na informatizáciu spoločnosti Komisia nesúhlasí s tým, že predmetný návrh zákona nemá vplyv na informatizáciu spoločnosti. V §9 sa zavádza databáza prísediach. Keďže ide o elektronickú databázu, ktorá má byť zverejnená na webovom sídle NSS, ide o vplyv na informatizáciu spoločnosti. Je preto nutné vyznačiť pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti do doložky vplyvov a vypracovať analýzu vplyvov. <i>Bola dopracovaná požadovaná analýza.</i>			
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)			
<input type="checkbox"/> Súhlasné <input type="checkbox"/> Súhlasné s návrhom na dopracovanie <input type="checkbox"/> Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:			