

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 125/2015 Z. z. o registri adries a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	18 /9
Počet vyhodnotených pripomienok	18

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	11 /6
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	6 /2

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	2 (0o,2z)			
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	6 (3o,3z)			
4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
5.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
6.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
7.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
8.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	2 (0o,2z)			
9.	Verejnosť	2 (2o,0z)			
10.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
11.	Národná banka Slovenska			x	
12.	Národný bezpečnostný úrad			x	
13.	Združenie miest a obcí Slovenska			x	
14.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
15.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
16.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
17.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	

18.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
19.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR			x	
20.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)			x	
21.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky			x	
22.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy			x	
23.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
24.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
25.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky			x	
26.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
27.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x
28.	Úrad vlády Slovenskej republiky				x
29.	Úrad pre verejné obstarávanie				x
30.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky				x
31.	Štatistický úrad Slovenskej republiky				x
32.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				x
33.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				x
34.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				x
35.	Národná rada Slovenskej republiky				x
36.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				x
37.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				x
38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity				x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				x
40.	Republiková únia zamestnávateľov				x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				x
42.	Konferencia biskupov Slovenska				x
43.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy				x
	Spolu	18 (9o,9z)		17	17

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
hlavné mesto	k § 27c ods. 2 § 27c ods. 2 písm. a) navrhujeme ustanoviť v znení: „(2) Priestupku sa dopustí vlastník budovy, ak a) Poruší povinnosť strpieť označenie budovy a lebo oplotenie názvom ulice alebo iného verejného priestranstva podľa § 2b ods. 6.“ Odôvodnenie: V rámci umiestňovania tabúl s názvom ulice je oplatenie v mnohých prípadoch tak vysoké alebo nepriehľadné, že by nebolo označenie ulice (uličnú tabuľu) vidieť z ulice, ak by bolo umiestnené na budove. Z uvedeného dôvodu navrhujeme umiestňovať tabule s názvom ulice aj na oplatenie.	Z	A	Upravené znenie na základe dohody.
hlavné mesto	článku II V § 2b ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení navrhujeme za slovo „budovy“ doplniť slová „alebo oplatenia“. Odôvodnenie: V rámci umiestňovania tabúl s názvom ulice je v častých prípadoch oplatenie tak vysoké alebo nepriehľadné, že by nebolo označenie ulice (uličnú tabuľu) vidieť z ulice, ak by bolo umiestnené na budove. Z uvedeného dôvodu navrhujeme umiestňovať tabule s názvom ulice aj na oplatenie.	Z	A	Upravené znenie na základe dohody.
MDaVSR	K predmetnému materiálu č. SL-OLVS-2021/003336 zo dňa 28.07.2021 neuplatňujeme žiadne pripomienky.	O	A	
MFSR	K čl. III Čl. III žiadame z návrhu zákona vypustiť. Predmetom zákona o vlastníctve bytov je úprava vzájomných vzťahov vlastníkov bytov a nebytových priestorov v rámci jedného bytového domu alebo nebytovej budovy, resp. správa týchto vlastnícky rozdelených budov. Predmetom tohto zákona nie je úprava povinností vlastníka budovy. Vlastníci bytov a nebytových priestorov sú povinní rešpektovať všetky povinnosti, ktoré vlastníkom nehnuteľností ukladajú osobitné predpisy. Preto nie je dôvod, aby bola povinnosť označovať byty a nebytové priestory v budove upravená zákonom o vlastníctve bytov, pretože uvedená povinnosť by sa mala týkať aj ostatných vlastníkov budov, v ktorých sa môžu nachádzať byty a nebytové priestory.	Z	A	

MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v čl. I bode 2 § 3 ods. 5 časti vety za bodkočiarkou za slovo „názvu“ vložiť slovo „ulice“ (2x)).	O	A	
MFSR	K čl. I k bodu 7 (§ 6 ods. 9) Podľa navrhovaného ustanovenia je vlastník budovy povinný písomne oznámiť obci zmenu v číslovaní bytov a podlaží, s uvedením nového čísla bytu a čísla podlažia, na ktorom sa byt nachádza. Ani z dôvodovej správy však nevyplýva, prečo sa táto povinnosť netýka aj označovania nebytových priestorov. Pritom sa v čl. III návrhu zákona navrhuje aj označovanie nebytových priestorov. Vychádzajúc z cieľov navrhovanej právnej úpravy žiadame do tohto ustanovenia doplniť aj povinnosť označovania nebytových priestorov.	Z	N	MF SR netrvá na pripomienke.
MFSR	Všeobecne V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) je uvedený pozitívny aj negatívny rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V časti 10. Poznámky je uvedené, že náklady v odhadovanej výške 21 204 eur sú kryté rozpočtom Ministerstva vnútra SR. V rámci predbežného pripomienkového konania bola súčasťou materiálu aj Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“), avšak v rámci medzirezortného pripomienkového konania už súčasťou tohto materiálu nie je. Na základe identifikovaných vplyvov žiadame vypracovať analýzu vplyvov s kvantifikovaným negatívnym vplyvom a uvedeným rozpočtovým krytím v súlade s konštatovaním uvedeným v bode 10. Poznámky doložky vplyvov.	Z	A	
MFSR	Všeobecne V rámci predbežného pripomienkového konania Ministerstvo financií SR uplatnilo pripomienku týkajúcu sa uvedenia predmetnej sumy v časti Financovanie zabezpečené v rozpočte aj v riadku „v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť“, pričom sme žiadali uviesť aj subjekt verejnej správy. V doložke vplyvov v časti 13. Stanovisko Komisie je pripomienka vyhodnotená ako akceptovaná. Upozorňujeme, že relevantnosť zapracovania pripomienky bude možné vyhodnotiť až po predložení analýzy vplyvov.	O	A	

MFSR	K čl. I k bodu 7 (§ 6 ods. 9) Z navrhovaného ustanovenia žiadame vypustiť druhú a tretiu vetu. Ak osobitný predpis priznáva práva alebo ustanovuje povinnosti vlastníkovi budovy, podľa § 25a ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vlastníctve bytov“), za vlastníka budovy sa pri domoch považujú všetci vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome. Za ich uplatnenie alebo plnenie zodpovedá spoločenstvo alebo správca. Vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome je povinný umožniť spoločenstvu alebo správcovi uplatniť práva alebo plniť povinnosti, inak zodpovedá za tým vzniknutú škodu. Z uvedených dôvodov je táto právna úprava v návrhu zákona nadbytočná.	O	A	
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Žiadame predkladateľa o vyznačenie negatívnych vplyvov a odznačenie žiadnych vplyvov na podnikateľské prostredie v Doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu a o vypracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie s popisom a kvantifikáciou negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie. Zároveň žiadame predkladateľa o predloženie materiálu na rokovanie Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov na účely záverečného posúdenia vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Materiál zakladá negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie v Čl. I v bode 2. (...ak o určenie názvu požiadava stavebník, zameranie geografickej osi ulice zabezpečí pred určením názvu tento stavebník), v bode 7. (...je vlastník budovy povinný písomne oznámiť obci zmenu v číslovaní bytov a podlaží, s uvedením nového čísla bytu a čísla podlažia, na ktorom sa byt nachádza...) a v Čl. III (...§ 25b Vlastník domu je povinný označiť viditeľne číslami vchody do bytov a nebytových priestorov v dome a toto označenie udržiavať v aktuálnom stave.). Podľa bodu 9. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa predkladajú Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov materiály, ktoré majú identifikovaný niektorý z vybraných vplyvov, alebo ktorých vybrané vplyvy sa významne zmenili podľa výsledkov MPK.	Z	A	Rozpor odstránený dňa 6. 9. 2021. MV SR vyznačí pozitívny vplyv aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.
MIRRI SR	K doložke vybraných vplyvov: Žiadame o úpravu doložky vybraných vplyvov v zmysle odôvodnenia.	Z	A	

	ODÔVODNENIE: Predkladateľ nesprávne vyhodnotil vplyv na informatizáciu spoločnosti. V 10. bode doložky vybraných vplyvov a v odôvodnení neakceptovania zásadnej pripomienky vznesenej v rámci PPK (13. bod doložky vybraných vplyvov), predkladateľ okrem iného uvádza: „V súlade s metodikou nie je v rámci analýzy vplyvov na informatizáciu potrebné posudzovať rozvoj, ktorého cieľom budú drobné zmeny a modifikácie funkcionalít.“. Nakoľko však nie je nikde definované, čo sú „drobné zmeny“, môžeme iba vychádzať z nároku na finančné prostriedky na vykonanie „drobných zmien“, čo v tomto prípade znamená sumu 21 204,-€. Žiadame doplniť do doložky vybraných vplyvov „pozitívny“ vplyv na informatizáciu spoločnosti a vyplnenie analýzy vplyvov.			
MPRVSR	K doložke zlučiteľnosti Doložku zlučiteľnosti odporúčame zosúladiť s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, podľa ktorej sa body 4 a 5 doložky nevypĺňajú, ak predmet návrhu zákona nie je v práve Európskej únie upravený.	O	A	
MPRVSR	K čl. III V úvodnej vete odporúčame vypustiť slová "mení a", keďže návrh zákona obsahuje iba doplnenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.	O	N	Pripomienka bezpredmetná.
ÚGKKS	k novelizačnému bodu 7 (§ 6 ods. 9) Navrhujeme zosúladiť pojmy „podlažie“ a „poschodie“, nakoľko sú tieto pojmy v právnych predpisoch SR používané nejednotne. Predkladaný návrh zákona používa pojem „podlažie“, naproti tomu zákon č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov ako aj zákon č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov používa pojem „poschodie“. V prípade, že bude táto pripomienka akceptovaná, je potrebné tento pojem zohľadniť aj v iných stanovaniach zákona o registri adries.	O	N	Predkladateľ vychádzal z platného stavebného zákona.
ÚJDSR	I. K vlastnému materiálu nad rámec predloženého návrhu zákona: 1. V § 6 ods. 7 zákona č. 125/2015 Z. z. o registri adries a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o registri adries“) na konci textu vložiť vetu, ktorá znie: „Obec alebo ministerstvo požiada Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky o písomný súhlas podľa predchádzajúcej vety.“.	Z	ČA	Rozpor odstránený. Pripomienka čiastočne akceptovaná iným spôsobom.

	Odôvodnenie: z ustanovenia § 6 zákona o registri adries explicitne nevyplýva povinnosť obce alebo ministerstva požiadať o písomný súhlas ÚJD SR pri zápise, zmene, vymazávaní alebo oprave údajov o stavbách jadrového zariadenia alebo stavbách súvisiacich s jadrovým zariadením v registri adries, resp. vyznačení adresných bodov a geografických osí ulíc. ÚJD SR v tejto súvislosti uplatnilo pripomienku aj v rámci pripomienkovania predbežnej informácie PI/2021/94 a v následnej emailovej komunikácii s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky. Pripomienka je zásadná.			
ÚJDSR	I. K vlastnému materiálu nad rámec predloženého návrhu zákona: 2. V § 14 ods. 1 zákona o registri adries na konci textu vložiť vetu, ktorá znie: „Pri zápise do registra ministerstvo v súčinnosti s obcami zohľadní § 6 ods. 7 zákona.“. Odôvodnenie: z ustanovenia § 14 nevyplýva, že pri zápise budov, ktorým bolo určené súpisné číslo do 30. júna 2015 by mal byť, resp. bol zohľadnený § 6 ods. 7 zákona o registri adries. Ochrana údajov o stavbách jadrových zariadení a stavbách súvisiacich s jadrovým zariadením nachádzajúcich sa v areáli ohraničenom hranicami jadrového zariadenia súvisí s obmedzením prístupu verejnosti k informáciám o objektoch osobitnej dôležitosti a ďalších dôležitých objektoch. Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 557 z 9. septembra 2020 k návrhu Aktualizácie zaradenia objektov obrannej infraštruktúry do kategórie objektov osobitnej dôležitosti alebo do kategórie ďalších dôležitých objektov na obranu štátu, spôsobu ich ochrany a obrany bola okrem iných predsedníčke Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky uložená v bode B.1. úloha prijať opatrenia na zabezpečenie ochrany a obrany objektov obrannej infraštruktúry v stave bezpečnosti a v období krízovej situácie podľa schválenej aktualizácie zaradenia objektov do kategórie objektov osobitnej dôležitosti a do kategórie ďalších dôležitých objektov a spôsobu ich ochrany a obrany.“. Ochrana objektov osobitnej dôležitosti a ďalších dôležitých objektoch vyplýva zo zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Nezverejňovanie informácií o jadrových zariadeniach je upravené tiež v § 11 ods. 1 písm. i) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. ÚJD SR poukazuje na svoje kompetencie týkajúce sa okrem iného štátneho dozoru nad fyzickou ochranou jadrových zariadení a jadrových materiálov, prepravami jadrových materiálov, skladovaním jadrových materiálov a zárukami	Z	N	Rozpor odstránený. ÚJD SR ustúpil od pripomienky ako zásadnej. Prechodné ustanovenia a zrušovacie ustanovenia, ktoré nadobudli účinnosť, nie je možné novelizovať;

	na jadrové materiály a s poukazom na utajované skutočnosti a/alebo citlivé informácie podľa § 3 ods. 16 a 17 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Okrem vnútroštátnej legislatívy vyplývajú záväzky aj z medzinárodných zmlúv, ktorými sú najmä Medzinárodný dohovor o potláčaní činov jadrového terorizmu (zverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 308/2007 Z. z.) a Dohovor o fyzickej ochrane jadrových materiálov (zverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 329/2001 Z. z.) v znení Dodatku (zverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 170/2016 Z. z.). Jadrové zariadenia sa v zmysle zákona č. 72/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony stali prvkom kritickej infraštruktúry podľa zákona č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre v znení neskorších predpisov. ÚJD SR odporúča do budúcnosti zväziť koordinovaný spôsob prístupu k evidovaniu, resp. neevidovaniu budov tvoriacich kritickú infraštruktúru v registri adries. Pripomienka je zásadná.			
Verejnosť	Čl. I Do čl. I je potrebné doplniť tento novelizačný bod, ktorým sa mení zákon č. 125/2015 Z. z.: V § 13 ods. 1 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „správny poriadok“. Odôvodnenie: Je potrebné zapracovať túto legislatívno-technickú pripomienku. Na správny poriadok (zákon č. 71/1967 Zb.) je potrebné odkazovať pomocou jeho slovného označenia „správny poriadok“, čo explicitne vyplýva aj z bodov 8, 22.9 a 48 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou legislatívnou praxou, a preto by sa nemal používať. Súčasne sa tak prispeje k väčšej prehľadnosti a presnosti právneho poriadku.	O	N	Pripomienka je nad rámec novelizovaných ustanovení.
Verejnosť	Čl. III Do čl. III je potrebné doplniť tento novelizačný bod, ktorým sa mení zákon č. 182/1993 Z. z.: V § 7 ods. 11 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „správny poriadok“. Odôvodnenie: Je potrebné zapracovať túto legislatívno-technickú pripomienku. Na správny poriadok (zákon č. 71/1967 Zb.) je potrebné odkazovať pomocou jeho slovného označenia „správny	O	N	Pripomienka je nad rámec novelizovaných ustanovení.

	poriadok“, čo explicitne vyplýva aj z bodov 8, 22.9 a 48 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou legislatívnou praxou, a preto by sa nemal používať. Súčasne sa tak prispeje k väčšej prehľadnosti a presnosti právneho poriadku.			
--	---	--	--	--