

Správa o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu				
Scenár 1: Verejnosť je informovaná o tvorbe právneho predpisu				
Fáza procesu	Subfáza	Kontrolná otázka	Á	N
1. Príprava tvorby právneho predpisu	1.1 Identifikácia cieľa	Bol zadaný cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1.2 Identifikácia problému a alternatív	Bola vykonaná identifikácia problému a alternatív riešení?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Informovanie verejnosti o tvorbe právneho predpisu	2.1 Rozsah informácií	Boli verejnosti poskytnuté informácie o probléme, ktorý má predmetný právny predpis riešiť?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Boli verejnosti poskytnuté informácie o celi účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu spolu s časovým rámcom jeho tvorby?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Boli verejnosti poskytnuté informácie o plánovanom procese tvorby právneho predpisu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.2 Kontinuita informovania	Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie pred začatím tvorby právneho predpisu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie počas tvorby právneho predpisu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie aj po ukončení tvorby právneho predpisu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	2.3 Kvalita a včasnosť informácií	Boli relevantné informácie o tvorbe právneho predpisu verejnosti poskytnuté včas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Boli relevantné informácie o tvorbe právneho predpisu a o samotnom právnom predpise poskytnuté vo vyhovujúcej technickej kvalite?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.4 Adresnosť informácií	Boli zvolené komunikačné kanály dostatočné vzhľadom na prenos relevantných informácií o právnom predpise smerom k verejnosti?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vyhodnotenie procesu tvorby právneho predpisu	4.1 Hodnotenie procesu	Bolo vykonané hodnotenie procesu tvorby právneho predpisu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Bola zverejnená hodnotiacia správa procesu tvorby právneho predpisu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Bol splnený cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

K predbežnej informácii o návrhu zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia bolo prostredníctvom portálu SLOVLEX doručené nasledovné vyjadrenie:

SUBJEKT	VYJADRENIE	STANOVISKO MŽP SR
Slovnaft, a.s.	Navrhujeme, aby v súlade s novým zákonom o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia nebolo potrebné zasielať údaje predkladané prostredníctvom NEIS aj písomne ale iba elektronicky. Po zavedení elektronickej databázy NEIS PZ web sú prevádzkovatelia povinní plniť povinnosť v súlade s § 15 ods.1 písm. e) zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší elektronicky, pričom prostredníctvom NEIS predkladajú rovnaké údaje ako je potrebné predkladať podľa § 4 ods. 1 platného znenia zákona o poplatkoch. Prax je v súčasnosti taká, že je potrebné	Osobitné oznamovanie údajov na účely spoplatnenia emisií znečisťujúcich látok bude zrušené. Na účely určenia poplatkov sa využijú údaje o emisiách, ktoré prevádzkovatelia veľkých zdrojov a stredných zdrojov predkladajú každoročne v rámci oznamovania vybraných údajov z evidencie do Národného

	<p>po elektronickom zaslaní údajov v NEIS web (podľa §15, ods.1, písm. e) zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší) následne tieto ešte tlačiť a NEIS tlačivá zaslať aj v papierovej forme poštou na Okresné úrady. Táto zbytočná duplicita je navyše administratívne náročná a neekologická.</p> <p>Je to teda rozpor v predpísanom plnení povinností elektronicky a písomne.</p>	emisného informačného systému (NEIS).
U. S. Steel Košice, s.r.o.	<p>1) Úprava systému poplatkov za znečisťovanie ovzdušia (novelizácia zákona č. 401/1998 Zb.) môže byť vhodným motivačným nástrojom k investíciám do čistých technológií, avšak navrhujeme rozlišovať dve skupiny znečisťovateľov:</p> <p>a. prevádzkovatelia ZZO, ktorí neplnia stanovené minimálne požiadavky, resp. BAT-AEL Posilniť „princíp znečisťovateľ platí“ formou signifikantného zvýšenia poplatkov za znečisťovanie ovzdušia je nutné práve u týchto prevádzkovateľov, nakoľko zníženie produkcie ich emisií je žiaduce pre dosiahnutie zlepšenia kvality ovzdušia a je aj nákladovo najefektívnejšie z pohľadu princípu „value for money“.</p> <p>b. prevádzkovatelia ZZO, ktorí plnia stanovené minimálne požiadavky, resp. BAT-AEL Navrhujeme ako vhodnú formu motivácie k investíciám do čistých technológií diferencovanie nižšie sadzby, resp. odpustenie platenia poplatkov za znečisťovanie ovzdušia pre ZZO, ktoré preukážu prevádzkovanie pod určitou úrovňou EL (napr. pod XX % minimálne požiadavky, resp. BAT-AEL EL).</p> <p>2) Pre prevádzky zaradené do schémy ETS zrušiť povinnosť platiť poplatky za alikvotne emisie CO, ktoré už sú v ekvivalente CO₂ započítané v ročných bilanciách odovzdaných kvót CO₂. Jedná sa o dvojité priame finančné náklady za vypustenie toho istého uhlíka.</p> <p>3) Navrhujeme vytvoriť systém motivačnej podpory pre prevádzkovateľov ochotných investovať do efektívnejších/čistejších technológií spôsobom spolufinancovania z prostriedkov získaných z poplatkov za znečisťovanie ovzdušia odvedených do Environmentálneho fondu.</p> <p>4) Navrhujeme podstatne zúžiť škálu spoplatnených znečisťujúcich látok. V prípade potreby zachovania reportovania ich produkcie pre potreby emisných inventúr, táto povinnosť môže naďalej zostať zachovaná.</p>	<p>1. V návrhu zákona je uvedená pripomienka riešená, a to nasledovne: V prípade, že sú pre niektorú znečisťujúcu látku z veľkého alebo stredného zdroja znečisťovania ovzdušia určené odchýlné hodnoty z emisných limitov v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri výpočte poplatku pre takúto znečisťujúcu látku sa použije aj koeficient odchylnej hodnoty KOH = 3.</p> <p>2. V návrhu zákona sa navrhuje upustenie od poplatku za oxid uhoľnatý (CO) pre zdroje znečisťovania ovzdušia zaradené do schémy obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov, aby nedochádzalo k dvojitému spoplatňovaniu „fosílného uhlíka“, pričom uvedené neplatí pre spaľovanie biomasy a bioplynu.</p> <p>3. Nakoľko modernizácia technológií bude podporená z EÚ fondov (napr. Modernizačný fond) išlo by o duplicitu.</p> <p>4. Vzhľadom na trendy súčasnej politiky EÚ v rámci European Green Deal smerujúce k Zero Pollution Slovenská republika naďalej plánuje využívať tento ekonomicky nástroj na znižovanie emisií v plnom rozsahu, tzn. s dosahom na všetky znečisťujúce látky v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.</p>