

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 12 /6
Počet vyhodnotených pripomienok 12

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 7 /3
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 2 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia súkromných škôl a školských zariadení SR	4 (1o,3z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	12 (6o,6z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
ASŠŠZS	K bodu 4 (§ 9o, čl. 1) Navrhujeme za slová „osobitného predpisu,28)“ doplniť text: „sa v zbere údajov k 15.septembru 2022“. Zdôvodnenie: V predkladateľom navrhovanom texte nie je zrejmé, že predpokladané počty klientov pre rok 2023 je nutné uviesť už v prvom zbere údajov v septembri 2022. Preto žiadame formuláciu spresniť podľa nášho návrhu a následne v súlade s ním upraviť aj Výkaz 40-01 vrátane metodického pokynu k nemu.	Z		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 3.8.2022. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
ASŠŠZS	návrhu ako celku.doložke vybraných vplyvov Zdôvodnenie skráteného legislatívneho konania Zdôvodnenie: Žiadame, aby tento i podobné návrhy boli v súlade s legislatívnymi pravidlami vlády SR (minimálne 15 pracovných dní) , alebo, aby bolo riadne zdôvodnené skrátené MPK. Z predloženej doložky vybraných vplyvov je zrejmé predloženie návrhu do MPK v júli a predpokladaný termín predloženia na rokovanie Vlády SR v septembri 2022 (zrejme najskôr 7. septembra), čo vytvára dostatočný priestor nielen na riadne MPK, ale aj na rozporové konania a následné spracovanie návrhu.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhovateľ zákona sa nestotožňuje s názorom predkladateľa pripomienky a má za to, že bol relevantný dôvod na skrátené medzirezortné pripomienkové konanie. Zároveň bola upravená doložka vybraných vplyvov (zmena termínu september 2022 na august 2022).
ASŠŠZS	K bodu 1 (§ 7, odsek 9) Žiadame vynechať text: "v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti". Zdôvodnenie: V súlade s princípom rovnoprávného postavenia zriaďovateľov („Výchova a vzdelávanie podľa tohto zákona sú	Z		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 3.8.2022. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

	založené na princípoch rovnoprávnosti postavenia škôl a školských zariadení bez rozdielu zriaďovateľa“ (§ 3, ods. q) školského zákona č. 245/2008 a v súlade s PVV 2021-2024) považujeme ustanovenie tohto paragrafu v rozpore s uvedenými dokumentmi. Už z predkladacej a dôvodovej správy je zrejmé, že k uvedenej zmene dochádza v súvislosti s transformáciou poradenského systému, ktorou museli prejsť rovnako štátne aj neštátne poradenské zariadenia. Proces transformácie na základe zákonom stanovených rovnakých podmienok mení podmienky vo všetkých zariadeniach bez ohľadu na zriaďovateľa. Vo všetkých zariadeniach bez rozdielu zriaďovateľa prináša potrebu organizačných, personálnych i finančných zmien, a preto nemôžeme súhlasiť s finančným zvýhodnením len jednej skupiny zriaďovateľov a to navyše za situácie, že aj po transformácii, ostávajú niekedy súkromné zariadenia jediné pre danú oblasť v celom okrese a teda supľujú štát a štátne poradne v danom území https://www.minedu.sk/31321-sk/siet-zariadeni-poradenstva-a-prevencie-od-112023/. O to viac je potrebné zabezpečiť aj im podmienky poskytovania rovnakej služby tak, aby aj ony mohli zabezpečiť dostupnosť „pre všetky deti, žiakov a študentov podľa ich potrieb, so špecifickým dôrazom na žiakov a študentov so zdravotným znevýhodnením a zo sociálne znevýhodneného prostredia.“ (PVV 2021-2024) Na základe uvedeného žiadame odstrániť legislatívnu prekážku možnosti vyčlenenia finančných prostriedkov na kúpu nehnuteľnosti a spolufinancovanie a dofinancovanie výdavkov financovaných z iných zdrojov ako je štátny rozpočet aj pre zriaďovateľov súkromných a cirkevných poradenských zariadení.			
--	---	--	--	--

	Zdôrazňujeme, že štát formou tohto zákona rámcuje možnosť, nie povinnosť a trváme na tom, že možnosť by mali mať aj v súlade s citovanými dokumentmi všetci zriaďovatelia rovnakú.			
ASŠŠZS	Predkladacia správa a Dôvodová správa Žiadame vynechať text: „ktorých zriaďovateľom je regionálny úrad školskej správy“ Zdôvodnenie: 1. Transformácia školských zariadení výchovného poradenstva a prevencie od 1. januára 2023 sa rovnako dotýka všetkých detí a zariadení bez ohľadu na zriaďovateľa: „Vláda SR prijme stratégiu inkluzívneho prístupu vo výchove a vzdelávaní na všetkých jeho úrovniach a v súlade s ňou vytvorí podmienky na zabezpečenie nárokovateľných podporných služieb a opatrení, vrátane zabezpečenia potrebného odborného personálu a podporných tímov do škôl a školských zariadení.“ (Programové vyhlásenie Vlády SR na obdobie rokov 2021 – 2024, ďalej ako „PVV 2021-2024“.) 2. Súčasťou transformácie poradenského systému je vytvorenie podmienok na zabezpečenie nárokovateľných podporných opatrení, teda aj navýšenie odborných kapacít, ktoré sa dotýka všetkých zariadení bez ohľadu na zriaďovateľa: „Individualizovaný prístup vo vzdelávaní a podpora bude dostupná pre všetky deti, žiakov a študentov podľa ich potrieb, so špecifickým dôrazom na žiakov a študentov so zdravotným znevýhodnením a zo sociálne znevýhodneného prostredia.“ (PVV 2021-2024) 3. Zároveň sa Vláda SR prihlásila k princípu rovného financovania bez ohľadu na zriaďovateľa: „Vláda SR vyvinie úsilie na základe princípu rovného financovania každého dieťaťa a žiaka bez ohľadu na zriaďovateľa školy a školského zariadenia.“ (PVV 2021-2024).	Z		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 3.8.2022. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

MFSR	K čl. II (novela zák. č. 564.2004 Z. z.), k § 7h V § 7h sa uvádza, že „Ministerstvo na účely rozdeľovania a poukazovania výnosu dane obciam na rok 2023 akceptuje zmeny v údajoch potrebných na rozdeľovanie a poukazovanie výnosu dane obciam poskytnutých Štatistickým úradom Slovenskej republiky do 31. októbra 2022 za oblasť zberu podľa osobitného predpisu 6) do 31. marca 2023.“. Nesúhlasíme s navrhovaným termínom (do 31. marca 2023) a žiadame uviesť termín najneskôr do 1. februára 2023. V nadväznosti na túto pripomienku žiadame upraviť termín predkladania údajov v čl. I bode 4 § 9o ods. 4. Včasné poskytnutie a zverejnenie údajov na prepočet podielu dane z príjmov fyzických osôb je jednou zo základných podmienok na prípravu rozpočtov obcí na nasledujúci rok, ako aj plynulé poskytovanie podielu na dani z príjmov fyzických osôb v priebehu roka. Zapracovanie zmien v údajoch podľa návrhu zákona ovplyvní prepočet dane z príjmov fyzických osôb na rok 2023 pre všetky obce, a preto obdobie na realizovanie tejto zmeny treba minimalizovať.	Z	A	
MFSR	K čl. I (novela zák. č. 597.2003 Z. z.), k bodu 4 (§ 9o ods. 1) V § 9o ods. 1 sa uvádza, že „Na účely rozdeľovania a poukazovania výnosu dane z príjmov obciam na rok 2023 sa pre zariadenia poradenstva a prevencie, ktoré splnili podmienky na výkon činnosti podľa osobitného predpisu, 28) použijú údaje o predpokladanom počte detí, ktorým bude poskytnutá služba v roku 2023. Ak ide o cirkevné zariadenie poradenstva a prevencie alebo o súkromné zariadenie poradenstva a prevencie, použijú sa údaje o počte detí do dovŕšenia 15 rokov veku.“. Z uvedenej	Z	A	

	formulácie nie je zrejmé, kto určí údaje o predpokladanom počte detí, t. j. nie je určený systém na zber údajov. Žiadame jednoznačne určiť zdroj údajov.			
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi dopracovať v Doložke vybraných vplyvov časť 8. "Preskúmanie účelnosti". Odôvodnenie: Preskúmanie účelnosti je povinný bod Doložky, v ktorom je potrebné vyplniť termín, kedy dôjde k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu. Zároveň je potrebné doplniť kritéria, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.	O	A	
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi predložiť aktuálny formulár Doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Od 10. júna je v platnosti aktualizovaná Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov, v rámci ktorej došlo k úprave formuláru Doložky vybraných vplyvov.	O	A	
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov v časti 10. "Poznámky" uviesť marginálny vplyv na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Materiál zakladá marginálny vplyv na zriaďovateľov súkromného zariadenia poradenstva a prevencie alebo cirkevného zariadenia poradenstva a prevencie v podobe oznamovacej povinnosti. Tento vplyv je nutné uviesť minimálne v poznámkach.	O	A	
MSSR	Všeobecne	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu,

	Dovoľujeme si upozorniť na čl. 13 ods. 7 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, ktorý upravuje podmienky a predpoklady pre skrátené pripomienkové konanie. Podobná situácia sa vyskytla už pri prejednávaní obdobného návrhu zákona (LP/2020/383) a taktiež sa dôvodilo naliehavosťou v termíne. Podľa nášho názoru nie sú splnené podmienky pre uvedený postup, a preto odporúčame predkladateľovi predĺžiť lehotu medzirezortného pripomienkového konania.			že navrhovateľ zákona sa nestotožňuje s názorom predkladateľa pripomienky a má za to, že bol relevantný dôvod na skrátené medzirezortné pripomienkové konanie.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: Dovoľujeme si upozorniť predkladateľa, že doložka zlučiteľnosti má iba 5 bodov. Je potrebné adekvátne vyplniť doložku zlučiteľnosti v súlade s Prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Žiadame v treťom bode doložky zlučiteľnosti označiť písm. a) primárne právo, písm. b) sekundárne právo a písm. c) relevantnú judikatúru Súdneho dvora Európskej únie.	O	A	
UVSR - PVS	K celému materiálu Vzhľadom na to, že návrh zákona sa do pripomienkového konania predkladá ako iniciatívny návrh, teda nebol vypracovaný na základe uznesenia vlády podľa § 10 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, žiadame návrh zákona prerokovať s podpredsedom vlády, ktorý má na starosti legislatívu. Zdôvodnenie: Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „návrh zákona alebo návrh ústavného	Z	A	Návrh zákona bude prerokovaný s podpredsedom vlády, ktorý má na starosti legislatívu.

	zákona, ktorý sa nevypracoval na základe uznesenia vlády, možno predložiť na pripomienkové konanie len po prerokovaní s podpredsedom vlády, ktorý má na starosti legislatívu“. Pripomienka je zásadná.			
--	--	--	--	--