

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 410/2014 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška úhrady diaľničnej známky za užívanie vymedzených úsekov diaľnic a rýchlостných ciest v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 19/2020 Z. z.

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 16 /5
Počet vyhodnotených pripomienok 16

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 12 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 4 /3

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	3 (1o,2z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Slovenská asociácia pre elektromobilitu	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

53.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	16 (11o,5z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZD	Celému materiálu V súvislosti so zmenou sadzby za diaľničné známky navrhujeme zaviesť typ diaľničnej známky pre bezemisné (batériové vozidlá BEV) a nízkoemisné (plug-in hybrid PHEV) vozidlá nasledovne (vozidlá so zelenými EČ): • BEV - nulové sadzby 1. ročná a 365-dňová na 0,- eur, 2. mesačná na 0,- eur, 3. 10-dňová na 0,- eur. • PHEV 50% zvýhodnenie oproti štandardnej sadzbe: 1. ročná a 365-dňová na 30,- eur, 2. mesačná na 8,- eur, 3. 10-dňová na 6,- eur. Odôvodnenie: Návrh úpravy vychádza z Akčného plánu elektromobility a cieľov Zelenej dohody. Úprava výšky poplatku by podobne, ako v iných krajinách EÚ (vrátane Českej republiky) motivovala vodičov k prechodu na bez a nízkoemisné vozidlá, čo by prispelo k celkovému znižovaniu emisií z cestnej dopravy. V úvodnej fáze rozvoja elektromobility by mala takáto úprava zanedbateľný negatívny vplyv na príjmy za výber diaľničných poplatkov. Opatrenie je možné zaviesť ako dočasné, na niekoľko rokov.	Z	N	Kategórie vozidiel podliehajúcich úhrade diaľničnej známky upravuje zákon č. 488/2013 Z. z. a nie nariadenie vlády č. 410/2014 Z. z.; rovnako oslobodenie vozidiel od úhrady diaľničnej známky upravuje zákon, nie nariadenie vlády. Z legislatívneho hľadiska tak pripomienka smeruje nad rámec predkladanej právnej úpravy. Rozpor nebol odstránený.
MFSR	Celému materiálu Návrhom nariadenia vlády dochádza od 01. januára 2023 k úprave výšky úhrady za jednotlivé typy diaľničnej známky, a to predovšetkým v súvislosti so zvyšujúcimi sa nákladmi Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. na údržbu a opravu narastajúcej diaľničnej siete (jej dĺžka od poslednej úpravy ceny diaľničnej známky v roku 2011 narástla o cca tretinu). V doložke	Z	A	

	vybraných vplyvov je uvedený pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy v dôsledku predpokladaného zvýšenia výnosov Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. z predaja diaľničných známk, ktorý je v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu kvantifikovaný na rok 2023 v sume 17,1 mil. eur, na rok 2024 v sume 17,3 mil. eur, na rok 2025 v sume 17,6 mil. eur a na rok 2026 v sume 17,8 mil. eur. Podľa § 2 ods. 6 zákona č. 488/2013 Z. z. o diaľničnej známke a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov finančné prostriedky získané z výberu úhrady diaľničnej známky je Národná diaľničná spoločnosť, a. s. povinná použiť na plnenie úloh podľa zákona č. 639/2004 Z. z. o Národnej diaľničnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, t. j. na zabezpečenie prípravy, realizáciu opráv, údržbu a výstavbu diaľnic. Uvedené žiadame zohľadniť v doložke vybraných vplyvov a v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu ako negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy v dôsledku zvýšených výdavkov. Vplyv na hospodárenie subjektu verejnej správy je tak neutrálny.			
MHSR	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi presunúť vyhodnotenie pripomienok z časti 14. do časti 13. Odôvodnenie: Materiál bol predmetom PPK a nie záverečného posúdenia, preto je potrebné vyplniť vyhodnotenie do správnej časti doložky vybraných vplyvov. Zároveň odporúčame predkladateľovi v bode č. 13	O	A	

	uviesť číslo „Stanoviska Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č....“.			
MHSR	Doložka vybraných vplyvov Žiadame predkladateľa v Doložke vybraných vplyvov o vyznačenie negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie a vypracovanie príslušnej Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie spolu s Kalkulačkou nákladov. Odôvodnenie: Nakoľko je pri objednávaní elektronickej diaľničnej známky potrebné vyplniť, či sa jedná o fyzickú osobu, právnickú osobu, neziskovú organizáciu,... máme za to, že údaje o počte dotknutých subjektov je možné získať zo štatistických údajov e-známky. Radi by sme podotkli, že pri vplyvoch na podnikateľské prostredie sa bude započítavať iba tá časť poplatku, o ktorú sa zvyšuje súčasná výška poplatku. Nakoľko diaľničné známky sú dostupné už v súčasnosti, pozitívne vplyvy v podobe úspory jazdného času a úspory pohonných látok platia rovnako bez ohľadu na zvyšovanie výšky poplatku za diaľničnú známku.	Z	A	
MHSR	Čl. 1, bod 1 Žiadame v návrhu materiálu vypustiť bod 1 v čl. I. Nesúhlasíme s navýšením výšky úhrady diaľničnej známky s platnosťou na kalendárny rok a diaľničnej známky s 365-dňovou platnosťou na 60 eur. Odôvodnenie: Žiadame ponechať súčasnú výšku 50 eur. Uvedený návrh má negatívne vplyvy na celé podnikateľské prostredie, aj na občanov bez zohľadnenia ich sociálneho statusu. Navýšenie známk na kratšie lehoty platnosti navrhujeme ponechať z dôvodu motivácie k zakúpeniu ročnej známky a z dôvodu, že sa dotýka obvykle krátkodobých	Z	N	Koeficienty pomerov cien jednotlivých typov diaľničnej známky sú stanovené príslušnou legislatívou na úrovni EÚ. Na rozporovom konaní bola pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

	vodičov. Zdroje hospodárenia NDS žiadame získať z výberu mýta, čo by k zverejneným informáciám nemal byť problém.			
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov Zásadne žiadam, aby v doložke vybraných vplyvov v bode 9. Vybrané vplyvy materiálu predkladateľ korektne identifikoval sociálne vplyvy predloženého materiálu a vypracoval separátnu analýzu sociálnych vplyvov. Odôvodnenie: Mám za to, že pri súčasnom počte fyzických osôb - majiteľov osobných motorových vozidiel navrhované zvýšenie výdavkov domácnosti na úhradu diaľničnej známky o 20 % v porovnaní so súčasným stavom predstavuje negatívne sociálne vplyvy. S vyhodnotením pripomienky vznesenej v predbežnom pripomienkovom konaní, ktorá bola predkladateľom neakceptovaná z dôvodu, že „miera prípadnej úhrady diaľničnej známky závisí od vôle motoristov užívať vymedzené úseky, pričom užívať spoplatnenú diaľničnú sieť je ponechané na uvážení samotných motoristov, ktorí môžu využívať aj rozsiahlu sieť nespoplatnených ciest I., II. a III. triedy“, nemôžem súhlasiť vzhľadom na iné protichodné vyjadrenie predkladateľa uvádzané v sprievodných materiáloch k danému návrhu. Napríklad podľa analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu predkladateľ uvádza, že „Predkladané nariadenie vlády SR predpokladá zvýšenie výnosov Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. ako správcu výberu a evidencie úhrad diaľničných známok z predaja diaľničných známok v roku 2023 a nasledujúcich rokoch. Výška výnosu z predaja diaľničných známok na úrovni viac ako 17 mil. eur bez DPH v	Z	A	

	rokoch 2023 až 2026 je predpokladaná pri nezmenenom správaní motoristov.“. Z vyjadrenia predkladateľa je teda zrejmé, že ani sám predkladateľ nepredpokladá zmeny v správaní fyzických osôb – majiteľov osobných motorových vozidiel, a teda predpokladá ním navrhované 20 %-né zvýšenie výdavkov domácnosti. Na druhej strane je potrebné uviesť, že ak by predložený návrh viedol k situácii, že z dôvodu nárastu výdavkov domácnosti by fyzické osoby – majitelia osobných motorových vozidiel boli nútené nevyužívať existujúcu sieť diaľnic a spoplatnených úsekov ciest tak ako doposiaľ, predstavovalo by to v porovnaní so súčasným stavom reálne obmedzenie ich prístupu k zdrojom, právam, tovarom a službám, čo taktiež predstavuje negatívne sociálne vplyvy, ktoré by bolo potrebné zhodnotiť v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov.			
MSSR	K dôvodovej správe Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame uviesť aj súlad návrhu nariadenia s ústavnými zákonmi a nálezmi ústavného súdu. Odôvodnenie: zosúladenie s čl. 19 ods. 2 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky v platnom znení.	O	A	
MZVEZ SR	doložke zlučiteľnosti Odporúčame prepracovať doložku zlučiteľnosti podľa prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
NBS	K predkladacej správe V predkladacej správe odporúčame doplniť informáciu, či návrh nariadenia vlády má byť predmetom vnútrokomunitárneho	O	A	

	pripomienkového konania. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku vyplývajúcu z čl. 18 a 35 platných Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.			
OAPSVLÚVSR	K tabuľke zhody 1. V záhlaví tabuľky zhody žiadame do názvu smernice doplniť do publikačného zdroja aj mimoriadne vydanie v súlade s bodom 62.12 Prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 1. Vo štvrtom bode písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame predkladateľa do názvu jednotlivých smerníc doplniť publikačný zdroj v zmysle bodu 62.7. Prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K tabuľke zhody 2. V záhlaví tabuľky zhody žiadame na pravej strane uviesť len tie vnútroštátne právne predpisy, ktorými sa preukazuje transpozícia predmetnej smernice (konkrétne v tomto prípade len návrh nariadenia).	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 2. Vo štvrtom bode písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame namiesto „bezpredmetné“ uviesť „nie je“.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 3. Žiadame upraviť štvrtý bod písm. c) doložky zlučiteľnosti a doplniť doň právne predpisy, ktorými sa transponovala do vnútroštátneho právneho poriadku smernica 1999/62/ES v platnom znení (napríklad zákon č. 534/2003 Z. z. o organizácii	O	A	

	štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a vypustiť právne predpisy, ktorými nebola preukázaná transpozícia predmetnej smernice (napr. zákon č. 25/2006 Z. z., nariadenie vlády SR č. 344/2006 Z. z., zákon č. 8/2009 Z. z., zákon č. 106/2018 Z. z.).			
SEVA	Čl. 1 § 1 Navrhujeme pridať odsek, ktorý stanoví výšku úhrady jednotlivých typov diaľničnej známky pre vozidlá so zeleným EČV v kategórii bezemisné vozidlo nasledovne: 1. ročná a 365-dňová na 0 EUR, 2. mesačná na 0 EUR, 3. 10-dňová na 0 EUR. Navrhujeme pridať odsek, ktorý stanoví výšku úhrady jednotlivých typov diaľničnej známky pre vozidlá so zeleným EČV v kategórii nízkoemisné vozidlo (do 50 g/km) nasledovne: 1. ročná a 365-dňová na 30 EUR, 2. mesačná na 8 EUR, 3. 10-dňová na 6 EUR. Takáto úprava výšky poplatku by podobne ako v iných krajinách EÚ (vrátane Českej republiky) motivovala vodičov k prechodu na nízkoemisné vozidlá, čo by prispelo k celkovému znižovaniu emisií z cestnej dopravy. V úvodnej fáze rozvoja elektromobility by mala takáto úprava zanedbateľný negatívny vplyv na príjmy za výber diaľničných poplatkov. Toto opatrenie je možné zaviesť ako dočasné na niekoľko rokov (napr. 5).	O	N	Kategórie vozidiel podliehajúcich úhrade diaľničnej známky upravuje zákon č. 488/2013 Z. z. a nie nariadenie vlády č. 410/2014 Z. z.; rovnako oslobodenie vozidiel od úhrady diaľničnej známky upravuje zákon, nie nariadenie vlády. Z legislatívneho hľadiska tak pripomienka smeruje nad rámec predkladanej právnej úpravy.
Verejnost'	K predkladacej správe V predkladacej správe odporúčame doplniť informáciu, či návrh nariadenia vlády má byť predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-	O	A	

	technickú pripomienku vyplývajúcu z čl. 18 a 35 platných Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.			
--	--	--	--	--