

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

KONCEPCIA BEZPEČNOSTNÉHO SYSTÉMU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Spôsob pripomienkového konania 13.10.2022 – 8.11.2022 (bežná lehota)
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 148 /28
Počet vyhodnotených pripomienok 148

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 117 /23
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 23 /5
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 8 /0

Medzirezortné pripomienkové konanie:

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom):

s MIRRI SR - 8.11.2022, rozpory odstránené, s MH SR - 10.1.2023, rozpory odstránené, s MŠVVaŠ SR - 18.1., rozpory odstránené

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	4 (1o,3z)			
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	21 (7o,14z)			
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	20 (17o,3z)			
4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	41 (39o,2z)			
5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	11 (10o,1z)			
9.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	4 (3o,1z)			
10.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	6 (6o,0z)			
11.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	8 (8o,0z)			
12.	Národný bezpečnostný úrad	17 (17o,0z)			
13.	Úrad vlády Slovenskej republiky	12 (8o,4z)			
14.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
15.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky			x	

16.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			X	
17.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			X	
18.	Národná banka Slovenska			X	
19.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			X	
20.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky			X	
21.	Štatistický úrad Slovenskej republiky			X	
22.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky			X	
23.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			X	
24.	Úrad pre verejné obstarávanie				X
25.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky				X
26.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				X
27.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				X
28.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				X
29.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				X
30.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				X
31.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				X
32.	Združenie miest a obcí Slovenska				X
33.	Spĺnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity				X
34.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				X
35.	Republiková únia zamestnávateľov				X
36.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				X
37.	Konferencia biskupov Slovenska				X
38.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy				X
39.	Klub 500				X
40.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky				X
41.	Žilinský samosprávny kraj				X
42.	Košický samosprávny kraj				X
43.	Banskobystrický samosprávny kraj				X
44.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ				X
45.	Trnavský samosprávny kraj				X
46.	Prešovský samosprávny kraj				X
47.	Nitriansky samosprávny kraj				X
48.	Trenčiansky samosprávny kraj				X
49.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava				X
	Spolu	148 (120o,28z)		10	26

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	<p>Vlastný materiál</p> <p>K vlastnému materiálu k časti 1.2 Ekonomická stránka bezpečnostného systému SR. V časti 1.2 Ekonomická stránka bezpečnostného systému SR, v druhom odseku na strane 11 sa uvádza, že SR by mala v kapitole Všeobecná pokladničná správa každoročne vytvárať rozpočtovú rezervu s účelovým určením na zabezpečenie bezpečnosti SR. Upozorňujem, že v súlade s § 10 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“) rezervy sa v štátnom rozpočte vytvárajú na zabezpečenie rozpočtového hospodárenia na krytie v čase alebo výške neistých nevyhnutných alebo nepredvídateľných výdavkov. Rozpočtové rezervy v štátnom rozpočte majú slúžiť na krytie nevyhnutných výdavkov, ktorých výška alebo čas použitia nie je známy v čase schválenia zákona o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok alebo na krytie nepredvídateľných výdavkov, ktorých potrebu realizácie nie je možné objektívne očakávať a nemajú slúžiť na krytie výdavkov, ktoré je možné rozpočtovať v príslušnej kapitole. Zároveň v zákone č. 523/2004 Z. z. sú taxatívnym spôsobom vymedzené jednotlivé druhy rozpočtových rezerv v štátnom rozpočte, pričom v súlade s § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 523/2004 Z. z. sa v štátnom rozpočte rozpočtuje rezerva na riešenie krízových situácií mimo času vojny a vojnového stavu a vykonávanie povodňových prác. Vytvorenie novej rozpočtovej rezervy, inej ako rezerv taxatívne vymenovaných v § 10 ods. 2 písm. a) až e), a to rezervy na zabezpečenie bezpečnosti SR by podľa § 10 ods. 2 písm. f) bolo možné, len ak by to upravil zákon o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok.</p>	O	A	<p>Text upravený nasledovne:</p> <p>V súlade s § 10 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rezerva sa v štátnom rozpočte vytvárajú na zabezpečenie rozpočtového hospodárenia na krytie v čase alebo výške neistých nevyhnutných alebo nepredvídateľných výdavkov, napr. na riešenie krízových situácií mimo času vojny a vojnového stavu a vykonávanie povodňových prác. Čerpanie finančných prostriedkov je však komplikované a neodráža aktuálne požiadavky vyvolané krízou. Poznatky z praxe ukazujú na potrebnosť okamžitej reakcie na požiadavky vyvolané akútnou situáciou. Oprávnenosť ich čerpania by mohla byť nastavená v závislosti na kompetencii oprávnenej osoby a druhu krízovej situácie.</p>
MFSR	<p>Celému materiálu</p> <p>Opatrenia vyplývajúce z koncepcie a následne aj z nadväzujúcich materiálov bude potrebné zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov a limitu počtu zamestnancov dotknutých subjektov rozpočtu verejnej správy na príslušné roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet.</p>	Z	A	<p>Text upravený nasledovne:</p> <p>Opatrenia vyplývajúce z koncepcie a následne aj z nadväzujúcich materiálov bude potrebné zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov a limitu počtu zamestnancov dotknutých subjektov rozpočtu verejnej správy na príslušné roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet.</p>

MFSR	<p>uznesenie vlády</p> <p>V bode B.4. návrhu uznesenia je úloha pre podpredsedu vlády a ministra financií s termínom do 30. septembra 2023: „v spolupráci s ministrom vnútra, ministrom hospodárstva, vedúcim Úradu vlády navrhnúť model financovania efektívneho vynakladania rozpočtových prostriedkov pre riešenie krízových situácií“. S navrhovanou úlohou pre podpredsedu vlády a ministra financií ako gestora nesúhlasím a žiadam gestorstvo z tejto úlohy vypustiť. Odôvodnenie: Ministerstvo financií SR je v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť financií, daní a poplatkov, colníctva, hazardných hier, finančnej kontroly, vnútorného auditu a vládneho auditu. Ministerstvo financií SR je aj ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť cien a cenovej kontroly s výnimkou cien a cenovej kontroly tovarov ustanovených osobitnými zákonmi. Do kompetencie Ministerstva financií SR nepatrí navrhovanie modelov financovania oblastí, ktoré vecne nesúvisia s pôsobnosťou ministerstva vymedzenou v súlade so zákonom č. 575/2001 Z. z., a preto ako gestor tejto úlohy má vystupovať vecne príslušný rezort a nie Ministerstvo financií SR. Podľa zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov zabezpečuje činnosť ústredného krízového štábu Ministerstvo vnútra SR a tiež koordinuje v rozsahu určenom vládou činnosť orgánov krízového riadenia.</p>	Z	A	Upravené v texte návrhu uznesenia. Gestorom pracovnej skupiny bude MV
MFSR	<p>Vlastný materiál</p> <p>Žiadam doplniť do vlastného materiálu, že pred rozhodnutím o realizácii jednotlivých odporúčaní bude vyčíslená finančná náročnosť ich implementácie a určený zdroj financovania. Odôvodnenie: Jedným z cieľov koncepcie je posilnenie personálnej, materiálnej, odbornej a finančnej náročnosti prostredníctvom mechanizmu zefektívnenia vynakladania rozpočtových prostriedkov. To implikuje financovanie efektívnejším vynakladaním existujúcich finančných prostriedkov. Zároveň je v uznesení vlády úloha „navrhnúť model financovania pre riešenie krízových situácií“. Uvedené považujem za protichodné a žiadam preto, aby bola pred rozhodnutím o realizácii odporúčaní vyčíslená finančná náročnosť implementácie a pomenovaný návrh na zdroj financovania.</p>	Z	A	Text upravený nasledovne: V prípade návrhu realizácií jednotlivých odporúčaní, ktoré nebudú kryté v rámci schválených limitov, tak ako je uvedené v predchádzajúcom odseku, bude nevyhnutné pred samotným rozhodnutím o realizácii, vyčíslit' finančnú náročnosť ich implementácie a určiť zdroj financovania.

<p>MHSR</p>	<p>Celému materiálu Konceptia BS SR by mala stanoviť základný rámec riešenia bezpečnosti štátu so základným definovaním vertikálneho a horizontálneho popísania riadenia v oblasti krízového riadenia štátu. Do koncepcie je potrebné zapracovať aj legislatívny rámec, ktorý je potrebné riešiť alebo vytvoriť ako nové právne predpisy. Odôvodnenie: V koncepcii nie je jasne popísaný vertikálny a horizontálny systém riadenia v oblasti krízového manažmentu, z ktorého by boli jasné zmeny oproti doteraz nastavenému systému, nakoľko už v úvode materiálu je uvedené, že je nevyhnutná zásadná zmena v organizácii a fungovaní bezpečnostného systému SR ako celku. Z materiálu toto nie je zrejmé. Chýba aj jasne definovanie potrebných úprav už v platnej legislatíve v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia alebo potreba vytvorenia nových právnych predpisov.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p> <p>Doplnený bol legislatívny rámec: Ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu: potrebné je upraviť ustanovenia týkajúce sa zloženia BR SR, počtu jej členov a kompetencie členov a trvale prizývaných osôb. V čl. 9 prehodnotiť počet členov BR kraja a určenie podpredsedu. Zvážiť opodstatnenosť a nevyhnutnosť zriadenia BR okresu z hľadiska postavenia územia (veľkosti a počtu obyvateľstva) vzhľadom k charakteru výnimočného stavu a núdzového stavu. Tieto úlohy by mohla vykonávať BR kraja. Zákon č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu: potrebné je upraviť vzájomné vzťahy pri riešení mimoriadnej situácie so zákonom č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane, upraviť postavenie pandemickej komisie vlády SR¹ ako súčasť ÚKŠ počas krízovej situácie (rešpektovanie princípu jednotného riadenia). Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane verejného zdravia: potrebné je vyšpecifikovať a doplniť ustanovenia týkajúce sa ohrozenia verejného zdravia II. stupňa (napr. § 48). Zákon č. 110/2004 Z. z. o fungovaní bezpečnostnej rady SR v čase mieru: potrebné je upraviť pôsobnosť kancelárie BR SR a kompetencie jej riaditeľa. Zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane: potrebné je novelizovať zákon tak, aby reflektoval na meniacu sa bezpečnostnú</p>
--------------------	---	----------	--

¹ § 15 zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov.

			<p>situáciu a nové výzvy, ktoré priniesla prax v posledných troch rokoch, kedy bol zákon viackrát novelizovaný mimo štandardný legislatívny proces.</p> <p>Zákon č. 179/2011 Z. z. o hospodárskej mobilizácii: úpravy týkajúce sa skúseností z riešenia krízových situácií z rokov 2020 až 2022.</p> <p>Zákon č. 575/2001 o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy.</p> <p>Pracovná skupina zváži potrebu ďalších právnych úprav vrátane vyhodnotenia potreby samostatného zákona o krízovom riadení štátu.</p>
MHSR	<p>Celému materiálu</p> <p>MH SR zásadne nesúhlasí, aby ÚKŠ riadil predseda, ktorým je vrcholový predstaviteľ rezortu zodpovedný za prípravu situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby podľa Národnej stratégie riadenia rizík bezpečnostných hrozieb SR. Predsedom ÚKŠ musí ostať minister vnútra SR, v opačnom prípade navrhujeme úplné zrušenie ÚKŠ. Odôvodnenie: ÚKŠ ako koordinačný orgán vlády SR koordinuje činnosť orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy a ďalších zložiek určených na riešenie krízovej situácie (mimo času vojny a vojnového stavu v súlade o zákonom č. 387/2002 Z. z.) v období krízovej situácie. Celý systém integrovaného záchranného systému, vrátane jeho zložiek, civilná ochrana, bezpečnosť osôb a majetku, ako aj verejného poriadku spadá do kompetencií ministerstva vnútra SR. Konceptia navrhuje, aby bolo bežné, že napr. pri mimoriadnej situácii spôsobenej „extrémnym vetrom“ by ÚKŠ predsedal minister životného prostredia SR, hoci majoritná časť zasahujúcich jednotiek v rámci reakcie a obnovy spadajú pod ministra vnútra SR. MH SR sa pri príprave Konceptie bezpečnostného systému SR dlhodobo prikláňalo za myšlienku úplného zrušenia ÚKŠ a jeho nahradením odbornou skupinou pod vedením nového koordinačného orgánu KR, ktorého potreba je nespochybniteľne uvádzaná aj v tomto</p>	Z	A <p>Text bol upravený nasledovne:</p> <p>ÚKŠ riadi minister vnútra, ktorý je predsedom ÚKŠ a ukladá úlohy jednotlivým členom ÚKŠ.</p> <p>V neprítomnosti ho zastupuje podpredseda určeným štatútom ÚKŠ.</p> <p>Výkonným podpredsedom bude minister toho rezortu, ktorý je zodpovedný za plnenie úloh z plánu odolnosti a príslušného situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby.</p> <p>Predseda ÚKŠ rozhoduje o zložení odborných skupín ÚKŠ, najmä členov, expertov na riešenie situácií, ktoré vznikli, resp. môžu vzniknúť počas krízy.</p>

	dokumente. V samotnej koncepcii sa uvádza ako sa majú posilniť kompetencie BR SR a má vzniknúť koordinačný prvok, ktorý bude mať samostatnú odbornú skupinu. Nevidíme potom dôvod, aby fungoval ešte aj ÚKŠ, ako ďalší „koordinačný“ prvok BS.			
MHSR	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi materiálu doplniť chýbajúce údaje v doložke, a to v časti 5. Alternatívne riešenia – uviesť minimálne nulový variant, čiže analýzu súčasného stavu, v rámci ktorej sa uvedú dôsledky vyplývajúce z dôvodu absencie predloženého návrhu. Ďalej doplniť aj chýbajúci údaj v časti 8. Preskúmanie účelnosti – doplniť časovú lehotu (rok) a kritériá, podľa ktorých je možné zhodnotiť, ako boli dosiahnuté stanovené ciele návrhu po stanovení základného rámca a spoločných princípov či postupoch. Je potrebné tiež doplniť aj časť 12. Zdroje – z čoho predkladateľ čerpal. Odôvodnenie: Uvedené časti je potrebné uviesť v zmysle aktualizovanej n účinnnej od 10.6.2022.	O	A	Informácie doplnené v doložke vplyvov
MHSR	Celému materiálu Požadujeme prehodnotenie obsahu predkladacej správy a samotného materiálu vo vzťahu k definovaniu cieľa spracovanej koncepcie. Odôvodnenie: V rámci predkladacej správy sa uvádza, že doteraz vykonaná analýza a pandemická kríza poukázala na absentujúci jednotný nadrezortný orgán, ktorý by koordinoval, monitoroval, viedol a zhodnocoval všetky relevantné akcie a činnosti v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia vo vzťahu k národnej aj medzinárodnej úrovni. Následne sa uvádza, že ciele koncepcie sú založené na zefektívnení bezpečnostného systému bez vytvárania nových inštitúcií, a preto sa v koncepcii navrhuje len zefektívnenie činnosti kancelárie BR SR, zefektívnenie práce výborov BR SR a posilnenie kompetencií riaditeľa kancelárie BR SR. Toto je podľa nás nepostačujúce, pričom sa BS zásadne nemení, ak je ponechaný v činnosti aj ÚKŠ a úlohy má riešiť aj kancelária BR SR s novovytvorenou stálou odbornou pracovnou skupinou. V prípade, ak sa neplánuje zriadiť nový nadrezortný orgán, riadenie štátu v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia by mala mať na starosti konkrétna už existujúca inštitúcia. V tomto prípade by to mal byť ÚV SR, nie kancelária BR SR. Kancelária BR SR je organizačný útvar ÚV SR a nemala by byť braná ako inštitúcia s právnou subjektivitou.	Z	A	Rozpor bol odstránený úpravou textu materiálu nasledovne: Ciele koncepcie sú založené na zefektívnení bezpečnostného systému bez vytvárania nových inštitúcií. Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám sa opiera o zefektívnenie koordinácie jednotlivých subjektov, prostredníctvom činnosti BR SR, najmä jeho výborov a organizačnej zložky kancelárie BR SR, zefektívnenia práce jej výborov. BR SR bude v rámci dlhodobých systémových opatrení prerokovávať vybrané plány odolnosti štátu pre jednotlivé bezpečnostné hrozby, ktorých súčasťou, ak si to okolnosti vyžadujú, budú aj spoločné situačné plány reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby. Koncepcia počíta s posilnením jednotlivých výkonných zložiek po stránke personálnej, materiálnej, odbornej a finančnej prostredníctvom

				<p>mechanizmu zefektívnenia vynakladania rozpočtových prostriedkov. Navrhuje sa úprava zloženia ÚKŠ, ktorá bude reflektovať najmä na potrebu odbornosti jeho členov podľa druhu krízy, v riadiacich štruktúrach ÚKŠ pribudne pozícia výkonného podpredsedu, ktorým bude minister toho rezortu, ktorý je zodpovedný za plnenie úloh z plánu odolnosti a príslušného situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby. Predseda ÚKŠ rozhoduje o zložení odborných skupín ÚKŠ, najmä členov, expertov na riešenie situácií, ktoré vznikli, resp. môžu vzniknúť počas krízy. Dôraz sa kladie aj na potrebu efektívneho mechanizmu vynakladania rozpočtových prostriedkov na základe návrhov jednotlivých riadiacich a výkonných prvkov bezpečnostného systému v spolupráci s MF SR. Koncepcia otvára priestor aj na ďalšiu odbornú diskusiu v pracovných skupinách a následne na pôde BR SR o možnostiach koordinácie rezortov MV SR, MO SR, spravodajských služieb, NBÚ, schopnosť zhromažďovať a vyhodnocovať informácie, včasne, cielene a koordinovane zdieľať informácie o situačnom stave v prostredí štátnej správy, špecificky aj na spôsobilosť poskytovať predsedovi BR SR relevantné informácie o možnej bezpečnostnej hrozbe alebo krízovej situácii, možnostiach jej riešenia, ale aj a o rizikách, ktoré sú s ňou spojené.</p>
MHSR	<p>Celému materiálu V materiáli nie je potrebné rozpisovať zloženie ÚKŠ, ktorý už existuje a má svoje zloženie. Ak sa má zmeniť, tak je potrebné to definovať v zákone č. 387/2002 Z. z. Jeden krízový orgán nie je potrebné deliť na toľko</p>	Z	ČA	<p>Rozpor bol odstránený predkladateľ upustil od zásadnej pripomienky.</p>

	skupín. Zbytočne to znefunkční v realite jeho činnosť. Stačí ak bude definované, že má pozostávať z odborného zastúpenia príslušných ústredných orgánov štátnej správy. Odôvodnenie: Zbytočné zložité členenie ÚKŠ vytvorí v realite väčšiu nefunkčnosť jeho činnosti a personálne sa v jednotlivých navrhovaných skupinách budú personálne osoby opakovať, pretože personálne nebude možné zabezpečiť v každej navrhovanej skupine inú osobu z príslušného rezortu.			Text bol upravený ohľadne predsedníctva ÚKŠ a kompetencií predsedu a výkonného podpredsedu. Zákon 387/2004 zloženie ÚKŠ nerieši a novelizácia nie je preto potrebná. Úpravy budú vykonané prostredníctvom zmeny štatútu. Zmenu filozofie fungovania ÚKŠ je preto potrebné v KOBESY ponechať. Doplnený bol text: Predseda ÚKŠ rozhoduje o zložení odborných skupín ÚKŠ, najmä členov, expertov na riešenie situácií, ktoré vznikli, resp. môžu vzniknúť počas krízy.
MHSR	Celému materiálu V materiáli nie je potrebné uvádzať, že ÚOŠS má zriaďovať rezortný krízový štáb. Odôvodnenie: Úloha v rámci zriaďovania rezortného krízového štábu na ÚOŠS je už definovaná v § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov a v koncepcii netreba takúto úlohu ústredným orgánom štátnej správy duplicitne zadávať.	Z	A	Text vypustený.
MHSR	Celému materiálu V materiáli odporúčame logickejšie spracovať číslovanie jednotlivých kapitol a podkapitol. Odôvodnenie: Číslovanie v koncepcii nie je hierarchicky riešené a je ťažké podľa číslovania zistiť, kde sa jedna kapitola začína a kde sa končí.	O	A	Text upravený (prvé prečíslovanie)
MHSR	Celému materiálu V materiáli odporúčame použiť namiesto pojmu „v čase všetkých krízových situácií“ alebo „v čase krízovej situácie“ pojem „v období krízovej situácie“. Odôvodnenie: Krízová situácia nie je niečo, čo má presne ohraničený čas, ako napr. vyhlásený núdzový stav a pod. Navrhujeme používať terminológiu zavedenú v ústavnom zákone č. 227/2002 Z. z. ako aj v zákone č. 387/2002 Z. z. a zákone č. 179/2011 Z. z.	O	A	Text upravený (dva výskyty).

MHSR	<p>Celému materiálu V materiáli odporúčame upraviť poznámky pod čiarou a odkazy. Odôvodnenie: V rámci použitia poznámok pod čiarou a odkazov v materiáli ich odporúčame písať v súlade s bodom 22.1 a 23.6 Legislatívnych pravidiel vlády SR aj keď ide o nelegislatívny materiál.</p>	O	A	upravené
MHSR	<p>Celému materiálu V materiáli odporúčame zjednotiť používanie skratiek. Odôvodnenie: V materiáli sa vyskytujú skratky, ktoré sa nenachádzajú v zozname skratiek a neboli ani inak zavedené, napr. OÚ, resp. OÚ v sídle kraja. V texte sa taktiež uvádzajú celoslovné označenia, hoci boli k týmto pojmom uvedené skratky, napr. BR „bezpečnostná rada“ a pod. Aj keď ide o nelegislatívny materiál odporúčame vytvárať skratky podľa bodov 9.1 až 9.4 Legislatívnych pravidiel vlády SR.</p>	O	A	Upravené
MHSR	<p>Celému materiálu V rámci bodu 1.2 Ekonomická stránka bezpečnostného systému SR – Odporúčania k plneniu stanovených cieľov požadujeme bod B preformulovať nasledovne: „V rámci spracovania nového zákona o hospodárskej mobilizácii nastaviť mechanizmy vykonávania opatrení hospodárskej mobilizácie tak, aby boli efektívnejšie vykonateľné v krízovej situácii.“. Odôvodnenie: Vzhľadom na plánované vypracovanie nového zákona o hospodárskej mobilizácii požadujeme zmenu textu v oblasti hospodárskej mobilizácie.</p>	Z	A	Preformulované odporúčanie B podľa požiadavky „V rámci spracovania nového zákona o hospodárskej mobilizácii nastaviť mechanizmy vykonávania opatrení hospodárskej mobilizácie tak, aby boli efektívnejšie vykonateľné v krízovej situácii.“
MHSR	<p>Celému materiálu V rámci bodu 1.2 Ekonomická stránka bezpečnostného systému SR požadujeme posledný odsek v oblasti hospodárskej mobilizácie preformulovať nasledovne: „Využitie všetkých dostupných zdrojov SR pri riešení vzniknutej krízovej situácie je zabezpečované po vyhlásení mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedaní vojny prostredníctvom hospodárskej mobilizácie. Hospodárskou mobilizáciou sa vytvárajú predpoklady na zabezpečenie a) ochrany základných bezpečnostných záujmov SR, b) prípravy štátu na obranu a zaistenie bezpečnosti štátu, c) riešenia krízových situácií a zmiernenie ich následkov. Vykonávaním opatrení hospodárskej mobilizácie sa zabezpečujú zdroje, ktorými sú určené životne dôležité tovary a základné služby nevyhnutné na zabezpečenie prežitia obyvateľov a potreby nevyhnutné na zabezpečenie činnosti ústredných orgánov,</p>	Z	A	Text preformulovaný nasledovne: „Využitie všetkých dostupných zdrojov SR pri riešení vzniknutej krízovej situácie je zabezpečované po vyhlásení mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedaní vojny prostredníctvom hospodárskej mobilizácie. Hospodárskou mobilizáciou sa vytvárajú predpoklady na zabezpečenie a) ochrany základných bezpečnostných záujmov SR, b) prípravy štátu na obranu a zaistenie bezpečnosti štátu, c) riešenia krízových situácií a zmiernenie ich následkov. Vykonávaním opatrení

	<p>ozbrojených síl, ozbrojených bezpečnostných zborov, záchranných zložiek Integrovaného záchranného systému, orgánov krízového riadenia, spravodajských služieb a subjektov hospodárskej mobilizácie.“.</p> <p>Odôvodnenie: Vzhľadom na plánované vypracovanie nového zákona o hospodárskej mobilizácii požadujeme zmenu textu v oblasti hospodárskej mobilizácie.</p>			<p>hospodárskej mobilizácie sa zabezpečujú zdroje, ktorými sú určené životne dôležité tovary a základné služby nevyhnutné na zabezpečenie prežitia obyvateľov a potreby nevyhnutné na zabezpečenie činnosti ústredných orgánov, ozbrojených síl, ozbrojených bezpečnostných zborov, záchranných zložiek Integrovaného záchranného systému, orgánov krízového riadenia, spravodajských služieb a subjektov hospodárskej mobilizácie.“</p>
MHSR	<p>Celému materiálu</p> <p>V rámci bodu 2.1 Plánovanie požadujeme len stručné popísanie plánovania bezpečnostného systému, tak aby bolo jasné, čo sa v rámci tohto procesu má vykonávať. Platí aj pre body 2.2 až 2.4. Odôvodnenie: V rámci popisu, čo je to plánovanie nie je potrebné rozpisovať aký je súčasný stav, ale len, čo sa má na mysli v rámci vykonávania plánovania v oblasti bezpečnostného systému. Je zbytočné rozpisovať aké druhy plánovania poznáme, pretože nie sú aj tak v koncepcii vymenované komplexne a môžu sa meniť. V súčasnosti rozlišujeme z pohľadu bezpečnostného systému základné členenie plánovania a to obranné plánovanie, civilné núdzové plánovanie a havarijné plánovanie, a to by sa nemalo meniť. Konkrétne zákony by mali pomenúvať, čo sa pod konkrétnym plánovaním má na mysli. Koncepcia má len všeobecne pomenovať rámec plánovania v rámci bezpečnostného systému. Podobne to platí aj pre texty v rámci bodov 2.2 až 2.4.</p>	Z	A	<p>Rozpor odstránený</p> <p>Kapitola plánovanie prepracovaná.</p>
MHSR	<p>Celému materiálu</p> <p>V rámci bodu 2.3 Reakcia navrhujeme úpravu textu tak, aby pred pojmom „krízová situácia“ bolo vložené slovo „vzniknutá“ v patričnom gramatickom tvare. Taktiež navrhujeme zmeniť slová „eskalácie krízového stavu“ na „eskalácie vzniknutej krízovej situácie“. Taktiež navrhujeme zmeniť v poslednej vete slová „návrat do pôvodného stavu“ na „návrat do stavu bezpečnosti“. Prípadne by sme mohli písať „návrat do stavu pred vznikom krízovej situácie“. Odôvodnenie: Spresnenie významu v texte. Riešime len konkrétnu vzniknutú krízovú situáciu v rámci reakcie. Významovo nemôže eskalovať krízový stav, lebo ten sa len vyhlasuje na</p>	O	A	<p>Text upravený (tri úpravy)</p>

	účel riešenia vzniknutej krízovej situácie, ktorá môže eskalovať. V ústavnom zákone č. 227/2002 Z. z. máme definované, čo je to bezpečnosť. V žiadnom zákone v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia sa nepoužíva pojem „pôvodný stav“.			
MHSR	Celému materiálu V rámci bodu 2.4 Obnova navrhujeme úpravu textu z „návrat spoločnosti po krízovej situácii do stabilizovaného stavu, ktorý bol pred vznikom krízovej situácie lebo sa k tomuto stavu čo najviac približuje“ upraviť na „návrat spoločnosti do stavu pred vyhlásením mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedaním vojny“. V tomto zmysle zmeniť aj vetu v druhom odseku zo „Základné činnosti na zabezpečenie obnovy stabilizovaného stavu budú súčasťou situačných plánov.“ na „Proces obnovy štátu do stavu bezpečnosti, po ukončení vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny, bude popísaný v konkrétnych plánoch spracovaných v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia.“. Odôvodnenie: Spresnenie významu v texte v kontexte na pripomienky v oblasti spracovania situačných plánov. V rámci obnovy bezpečnostného systému by mali byť prijaté opatrenia na zabezpečenie obnovy stavu bezpečnosti, resp. návratu do stavu bezpečnosti po ukončení vyhláseného krízového stavu (vyhlásenej mimoriadnej situácie, vyhláseného núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny).	O	A	Text upravený podľa návrhu. „Proces obnovy štátu do stavu bezpečnosti, po ukončení vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny, bude popísaný v konkrétnych plánoch spracovaných v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia.“
MHSR	Celému materiálu V rámci bodu 2: Funkcie bezpečnostného systému je potrebné pojem „funkcie“ zameniť za pojem „procesy“ alebo „fázy“ bezpečnostného systému. Odôvodnenie: Funkciu vnímame ako vzťah medzi dvomi objektami (alebo skupinami objektov), pri ktorom je zmena jedného sprevádzaná zmenou druhého, čo podľa nás odporuje tomu, čo sa chce popísať v koncepcii v rámci plánovania, prevencie, reakcie a obnovy bezpečnostného systému. Okrem uvedeného sa aj v odbornej literatúre tieto 4 oblasti označujú za fázy (pri popisovaní modelu krízového riadenia).	Z	A	Text upravený: Použitý pojem „procesy“
MHSR	Celému materiálu V rámci koncepcie požadujeme spracovať na porovnanie schému súčasného stavu organizačných štruktúr bezpečnostného systému SR a	Z	ČA	Upravené: tri schémy, jednu pre stav bezpečnosti, dve pre stav kríz. MH SR odstúpilo od zásadnej pripomienky.

	<p>porovnať ju so schémou navrhovaného nového stavu organizačných štruktúr bezpečnostného systému SR. Zo spracovanej schémy nového inštitucionálneho nastavenia bezpečnostného systému SR nie je jasné, čo sa vlastne má zmeniť, aby to prispelo k zefektívneniu bezpečnostného systému SR, nakoľko už v úvode materiálu je uvedené: „Schéma riadenia zhora nadol bude efektívnejšia so silným koordinačným prvkom na národnej úrovni.“. V spracovanej schéme sa uvádza, že vláda SR je výkonným orgánom. V koncepcii sa uvádza „Výkonným prvkom na vrcholovej úrovni zostávajú ÚOŠS a ďalšie orgány s celoštátnou pôsobnosťou. Ich úlohou je realizovať úlohy a uložené opatrenia.“. Máme za to, že vláda SR by mala byť rozhodovacím orgánom. V schéme netreba popisovať vnútornú štruktúru funkcií bezpečnostných rád. V schéme sa zbytočne uvádza, že konkrétny krízový štáb je funkčný počas krízy, t. j. zo schémy požadujeme vypustiť slová „Počas krízy“. Odôvodnenie: Spracovaná schéma je neprehľadná a hierarchicky nezrozumiteľne spracovaná. V schéme je nadbytočné uvádzať, že krízový štáb zasadá „počas krízy“, však zo samotnej podstaty krízového štábu vyplýva, kedy zasadá, resp. aká je jeho funkcia. ÚV SR by mal byť vo svojej podstate riadiacim orgánom a nie výkonným orgánom.</p>			
MHSR	<p>Celému materiálu Z materiálu nie je jasné v akom právnom predpise má byť definované spracovanie plánov odolnosti, resp. situačných plánov reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby. Požadujeme presne definovať, kto bude gestorom pre spracovanie týchto plánov ako aj prehodnotiť či ich spracovanie nie je nadbytočné vzhľadom na skutočnosť, že sa už spracúva niekoľko plánov v oblasti krízového riadenia. Odôvodnenie: § 25 ods. 6 písm. a) zákona č. 319/2002 Z. z. definuje spracovanie situačných plánov na účel obrany štátu. Okrem toho sa spracúva v rámci riešenia bezpečnosti a krízového riadenia už niekoľko plánov, ako napr. krízový plán hospodárskej mobilizácie, havarijný plán, situačné plány v oblasti obrany štátu, plány ochrany obyvateľstva, pandemické plány, Preventívny akčný plán a núdzový plán v plynárenstve atď. Nevidíme dôvod vytvárať ďalšie plány, pretože už v doteraz existujúcich plánoch v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia je všetko dôležité na riešenie krízovej situácie popísané a zbytočne sa vytvára administratívna záťaž na útvary krízového riadenia, ktoré sú už teraz personálne poddimenzované. V situačných plánoch reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby, ktoré sa v koncepcii navrhujú</p>	Z	A	<p>Text bol upravený, tak, aby sa situačné plány vytvárali len, ak to charakter niektorej krízovej situácie vyžaduje. Upravená bola kapitola plánovanie.</p>

	vypracúvať sa nepopíše nič nové, len sa bude duplikovať text, ktorý je už spracovaný v inom pláne a spôsobí len chaos v období krízovej situácie, aby bolo jasné podľa akého plánu sa má postupovať v prípade vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny.			
MHSR	<p>Uznesenie vlády SR</p> <p>Znenie úlohy v rámci bodu B.1 návrhu uznesenia je potrebné zosúladiť s obsahom materiálu. Odôvodnenie: V návrhu uznesenia vlády sa v rámci bodu B.1 uvádza, že pracovná skupina sa má vytvoriť na účel posúdenia koncepciou navrhovaných systémových opatrení v legislatíve. V materiáli sme nedohľadali navrhované systémové opatrenia v legislatíve, aby bolo potom možné niečo posudzovať a hlavne správne vyhodnotiť zadanú úlohu. V materiáli by mali byť jasne vypísané navrhované systémové opatrenia v legislatíve, aby sa dali posudzovať.</p>	Z	A	<p>Doplnený bol legislatívny rámec: Ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu: potrebné je upraviť ustanovenia týkajúce sa zloženia BR SR, počtu jej členov a kompetencie členov a trvale prizývaných osôb. V čl. 9 prehodnotiť počet členov BR kraja a určenie podpredsedu. Zvážiť opodstatnenosť a nevyhnutnosť zriadenia BR okresu z hľadiska postavenia územia (veľkosti a počtu obyvateľstva) vzhľadom k charakteru výnimočného stavu a núdzového stavu. Tieto úlohy by mohla vykonávať BR kraja.</p> <p>Zákon č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu: potrebné je upraviť vzájomné vzťahy pri riešení mimoriadnej situácie so zákonom č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane, upraviť postavenie pandemickej komisie vlády SR² ako súčasť ÚKS počas krízovej situácie (rešpektovanie princípu jednotného riadenia).</p> <p>Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane verejného zdravia: potrebné je vyšpecifikovať a doplniť ustanovenia týkajúce sa ohrozenia verejného zdravia II. stupňa (napr. § 48).</p> <p>Zákon č. 110/2004 Z. z. o fungovaní bezpečnostnej rady SR v čase mieru:</p>

² § 15 zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov.

				<p>potrebné je upraviť pôsobnosť kancelárie BR SR a kompetencie jej riaditeľa.</p> <p>Zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane: potrebné je novelizovať zákon tak, aby reflektoval na meniacu sa bezpečnostnú situáciu a nové výzvy, ktoré priniesla prax v posledných troch rokoch, kedy bol zákon viackrát novelizovaný mimo štandardný legislatívny proces.</p> <p>Zákon č. 179/2011 Z. z. o hospodárskej mobilizácii: úpravy týkajúce sa skúseností z riešenia krízových situácií z rokov 2020 až 2022.</p> <p>Zákon č. 575/2001 o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy.</p> <p>Pracovná skupina zváži potrebu ďalších právnych úprav vrátane vyhodnotenia potreby samostatného zákona o krízovom riadení štátu.</p>
MHSR	<p>Uznesenie vlády SR</p> <p>Znenie úlohy v rámci bodu B.2 považujeme za bezpredmetné a požadujeme jej vypustenie. Odôvodnenie: Úloha v rámci uskutočňovania civilného núdzového plánovania je definovaná v § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov a v koncepcii netreba takúto úlohu ústredným orgánom štátnej správy duplicitne zadávať.</p>	Z	A	<p>Vypustená úloha B.2 (podľa § 5b Ministerstvo v rozsahu svojej pôsobnosti</p> <p>b) vedie prehľad zdrojov rizík, ktoré môžu spôsobiť krízovú situáciu, analyzuje tieto riziká a prijíma opatrenia na odstránenie ich príčin)</p>
MHSR	<p>Celému materiálu</p> <p>Žiadame o komplexné prepracovanie podkapitol 2. Úroveň miestnej štátnej správy – kraj a 3. Úroveň miestnej štátnej správy – okres v rámci kapitoly 1.1 Organizačná a inštitucionálna reforma súčasného systému krízového riadenia. Odôvodnenie: Navrhované riešenie nejasného prelinania BR krajov, resp. okresov s krízovými štábmi, delenie riadenia na obdobia počas dvoch stavov, následne iba počas MS je úplne v rozpore s</p>	Z	ČA	<p>Rozpor bol odstránený predkladateľ upustil od zásadnej pripomienky.</p> <p>Súčasná právna úprava riadenia krízových situácií je obsiahnutá v zákone NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, zákone č. 387/2002 Z. z. o</p>

	<p>myšlienkou zefektívnenia a sprehľadnenia BS. Navrhujeme zrušiť krízové štáby pre okresy/kraje a ich úlohy komplexne previesť na BR krajov, resp. okresov (adekvátne doplniť zloženie bezpečnostných rád), ktoré budú rozhodovacím prvkom v rámci všetkých krízových situácií. Týmto spôsobom sa tak vytvorí jednotná línia krízového riadenia - od posilnenej BR SR až po úroveň okresov. Okrem uvedeného je tu chybné uvedenie poznámka pod čiarou číslo 12 (nie je to čl. 4, ale čl. 1 ods. 4).</p>			<p>riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov a ústavnom zákone č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov. Text v kapitolách bol upravený, tak aby jasnejšie popisoval delenie kompetencií. Praktické skúsenosti riešenia krízových situácií - mimoriadnych situácií neindikujú vhodnosť ich riešenia prostredníctvom BR kraja resp. okresu. 2/ Odkaz pod čiarou opravený na čl. 1 ods. 4</p>
MIRRI SR	<p>návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky, bodu B.2. Do bodu B.2. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky navrhujeme medzi adresátov zaradiť po konzultácii aj predsedu Správy štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky a riaditeľa Slovenskej informačnej služby. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky má pri riešení krízových situácií svoje nezastupiteľné miesto a Organizačná zložka Slovenskej informačnej služby – Národné bezpečnostné analytické centrum je v texte predkladaného materiálu opakovane spomínaná.</p>	O	N	B2 vypustené
MIRRI SR	<p>vlastnému materiálu, časti Ciele, druhému bodu Navrhujeme bližšie definovať, akým spôsobom bude zefektívnená práca výborov Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že okrem priameho ukladania úloh predsedom výborov Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky, sa v materiáli neuvádza, akým spôsobom bude zefektívnená práca výborov Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky. Taktiež je v materiáli uvedené, že činnosť výborov Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky len „môže“ byť prehodnotená v rámci diskusií o úprave fungovania Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky.</p>	O	ČA	V texte je zefektívnenie činnosti výborov jednoznačne popísané, text bol za týmto účelom upravený.
MIRRI SR	<p>vlastnému materiálu, Prioritnej oblasti 1, odseku 2 Navrhujeme doplniť do poznámky pod čiarou 3 odkazy na zákonné ustanovenia, ukladajúce povinnosti vypracovať jednotlivé tzv. „situačné</p>	O	A	Doplnený text v kapitole 1.1:

	plány“ (napríklad Plán ochrany obyvateľstva Slovenskej republiky, Povodňový plán Slovenskej republiky, plány pre stav núdze v energetike a iné). ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že pojem „situačný plán“ sa aktuálne používa len v obrannom plánovaní a bez bližšej špecifikácie jednotlivých plánov nemusí byť zrejmé, o aké plány ide.			Úloha v rámci uskutočňovania civilného núdzového plánovania je definovaná v § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov.
MIRRI SR	vlastnému materiálu, časti Ústredný krízový štáb Navrhujeme dôsledne zvážiť navrhovanú zmenu, keďže sa mení celkový spôsob fungovania Ústredného krízového štábu, a to napríklad tak, že predsedom Ústredného krízového štábu sa stáva vrcholový predstaviteľ toho rezortu, ktorý je zodpovedný za prípravu situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že v prípade existencie viacerých kríz sa môže stať, že budú fungovať dva Ústredné krízové štáby, a každý z nich bude mať iné zloženie a iného predsedajúceho podľa druhu hrozby. Ústredný krízový štáb bude de facto nahrádzať Krízový štáb ministerstva.	O	A	ÚKŠ riadi minister vnútra, ktorý je predsedom ÚKŠ a ukladá úlohy jednotlivým členom ÚKŠ. V neprítomnosti ho zastupuje podpredseda určeným štatútom ÚKŠ. Výkonným podpredsedom bude minister toho rezortu, ktorý je zodpovedný za plnenie úloh z plánu odolnosti a príslušného situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby. Predseda ÚKŠ rozhoduje o zložení odborných skupín ÚKŠ, najmä členov, expertov na riešenie situácií, ktoré vznikli, resp. môžu vzniknúť počas krízy.
MIRRI SR	vlastnému materiálu, časti Ciele, 1. cieľ Navrhujeme preformulovanie textu 1. cieľa tak, aby korešpondoval s textom Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, napríklad v znení: „Dotvorenie podriadených štruktúr existujúcich ústavou a zákonmi upravených inštitúcií a úprava ich kompetencií“. ODVÔVODNENIE: Uvedené navrhujeme z dôvodu, že text predmetného cieľa sa zdá byť v rozpore s textom Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky. V texte sa uvádza že súčasťou cieľa je nevytvárať nové inštitúcie, avšak v nasledujúcej časti sa uvádza, že bude vytvorený	O	N	Cieľ je zefektívnenie, VHH vzniká z inej koncepcie v tomto materiáli je len riešená jeho spolupráca.

	nový Výbor pre hybridné hrozby a v rámci Ústredného krízového štábu sa majú vytvoriť nové skupiny, neupravené v jej aktuálnom štatúte.			
MIRRI SR	vlastnému materiálu, Prioritnej oblasti 1 Navrhujeme presunúť nadpis podkapitoly „Organizačná a inštitucionálna reforma súčasného bezpečnostného systému“ pod nadpis Prioritnej oblasti 1 a súčasne navrhujeme zmeniť aktuálny podnadpis 1.1 nasledovne: „1.2 Navrhované zmeny v kompetenciách existujúcich zložiek krízového riadenia“. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že už z úvodu tejto kapitoly je zrejmé, že predmetom jej úpravy je inštitucionálna reforma, ale samotný podnadpis je uvedený nižšie.	O	A	Prečíslované. Zvážiť pri úprave číslovania kapitol podľa pripomienok MH.
MIRRI SR	vlastnému materiálu, všeobecne Navrhujeme sprehľadniť časť vlastného materiálu: „Odporúčania k plneniu stanovených cieľov“. ODVÔVODNENIE: Uvedené navrhujeme z dôvodu, že z vlastného materiálu nie je zrejmé, k akým cieľom sa viažu navrhované odporúčania. V tejto súvislosti poukazujeme aj na skutočnosť, že potreba dopĺňania, rozširovania, prehlbovania či výmeny skúseností a „best practices“ je nutnosťou pre ľudí pracujúcich v orgánoch krízového riadenia a preto je potrebné nastaviť pravidlá vzdelávania tak, aby zodpovedali súčasným trendom a vývoju v tejto oblasti, ako je to aj v iných profesiách.	O	ČA	Doplnený bol legislatívny rámec: Ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu: potrebné je upraviť ustanovenia týkajúce sa zloženia BR SR, počtu jej členov a kompetencie členov a trvale prizývaných osôb. V čl. 9 prehodnotiť počet členov BR kraja a určenie podpredsedu. Zvážiť opodstatnenosť a nevyhnutnosť zriadenia BR okresu z hľadiska postavenia územia (veľkosti a počtu obyvateľstva) vzhľadom k charakteru výnimočného stavu a núdzového stavu. Tieto úlohy by mohla vykonávať BR kraja. Zákon č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu: potrebné je upraviť vzájomné vzťahy pri riešení mimoriadnej situácie so zákonom č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane, upraviť postavenie pandemickej komisie vlády SR3 ako súčasť ÚKŠ počas krízovej situácie (rešpektovanie princípu jednotného riadenia).

³ § 15 zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov.

				<p>Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane verejného zdravia: potrebné je vyšpecifikovať a doplniť ustanovenia týkajúce sa ohrozenia verejného zdravia II. stupňa (napr. § 48). Zákon č. 110/2004 Z. z. o fungovaní bezpečnostnej rady SR v čase mieru: potrebné je upraviť pôsobnosť kancelárie BR SR a kompetencie jej riaditeľa. Zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane: potrebné je novelizovať zákon tak, aby reflektoval na meniacu sa bezpečnostnú situáciu a nové výzvy, ktoré priniesla prax v posledných troch rokoch, kedy bol zákon viackrát novelizovaný mimo štandardný legislatívny proces. Zákon č. 179/2011 Z. z. o hospodárskej mobilizácii: úpravy týkajúce sa skúseností z riešenia krízových situácií z rokov 2020 až 2022. Zákon č. 575/2001 o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy. Pracovná skupina zváži potrebu ďalších právnych úprav vrátane vyhodnotenia potreby samostatného zákona o krízovom riadení štátu.</p>
MIRRI SR	<p>vlastnému materiálu, všeobecne Odporúčame sprehľadniť štruktúru vlastného materiálu a doplniť číslovanie jednotlivých odsekov. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu lepšieho štruktúrovania textu (napríklad zmenou usporiadania dokumentu – Prioritnú oblasť 2 dať ako prvú a naopak alebo začatím číslovania Zoznamu odporúčaní od prvého odporúčania). Súčasne Prioritná oblasť 2 by po doplnení a zmene usporiadania mohla predstavovať východiská pre navrhované zmeny v súčasnej Prioritnej oblasti 1, keďže v nej sú síce spomenuté nejaké skúsenosti s pandémiou Covid-19, avšak tie nie sú podrobnejšie popísané, ani v nej nie je odkaz na</p>	O	ČA	Prečíslované. Text upravený.

	dokumenty mapujúce skúsenosť s odozvou na túto situáciu. Taktiež odporúčame priradenia odsekov ku konkrétnej časti vlastného materiálu a číslovanie jednotlivých úrovní krízového riadenia v Slovenskej republike, tak aby bolo zrejmé, že nejde o novú podkapitolu, čo v konečnom dôsledku môže prispieť k sprehl'adneniu celého vlastného materiálu.			
MIRRI SR	vlastnému materiálu, strane 6, bodu A Pôvodné znenie vety „Konceptiou navrhované systémové opatrenia upraviť v legislatíve a štatúte Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky s dôrazom na zefektívnenie činnosti jej výborov a Kancelárie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky.“ navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Konceptiou navrhované systémové opatrenia upraviť v legislatíve, štatúte Ústredného krízového štábu Slovenskej republiky, štatúte Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky s dôrazom na zefektívnenie činnosti jej výborov a Kancelárie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky“. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že vlastný materiál v texte zavádza zmeny vo fungovaní Ústredného krízového štábu, ktoré je potrebné premietnuť aj do Štatútu Ústredného krízového štábu.	O	A	Text upravený: Konceptiou navrhované systémové opatrenia upraviť v legislatíve, štatúte Ústredného krízového štábu Slovenskej republiky, štatúte Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky s dôrazom na zefektívnenie BS.
MIRRI SR	vlastnému materiálu, časti 2.4 Obnova Pôvodné znenie vety „Základné činnosti na zabezpečenie obnovy stabilizovaného stavu budú súčasťou situačných plánov.“ navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Základné princípy a rozdelenie zodpovedností za zabezpečenie obnovy stabilizovaného stavu budú súčasťou situačných plánov.“. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že nie vždy je možné vopred plánovať, aké činnosti bude potrebné vykonať počas obnovy. Je ale možné určiť princípy, platné pre fázu obnovy a určiť inštitúcie, ktoré budú za ňu zodpovedať.	O	N	Pôvodný text bol vypustený a nahradený úplne novým textom: Cieľom obnovy je zabezpečiť návrat spoločnosti do stavu pred vyhlásením mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedaním vojny.
MIRRI SR	vlastnému materiálu, Prioritnej oblasti 1 Pôvodné znenie vety navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Bezpečnostná rada Slovenskej republiky s výnimkou času vojny, vojnového stavu alebo výnimočného stavu, ak je znemožnená činnosť vlády, v súčasnosti nemá výkonné právomoci.“. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že Bezpečnostná rada Slovenskej republiky počas vojny a vojnového stavu môže mať výkonné právomoci (čl. 8 ods. 3 ústavného zákona 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov).	O	N	Pôvodný text bol vypustený.

MIRRI SR	<p>vlastnému materiálu, Prioritnej oblasti 1, odseku 2</p> <p>Pôvodne znenie vety: „Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám je založené na zefektívnení činnosti Kancelárie bezpečnostnej rady Slovenskej republiky, najmä posilnenie kompetencií riaditeľa Kancelárie bezpečnostnej rady Slovenskej republiky, výboru pre civilné núdzové plánovanie.“ navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám je založené na zefektívnení činnosti Kancelárie bezpečnostnej rady Slovenskej republiky, najmä posilnenie kompetencií riaditeľa Kancelárie bezpečnostnej rady Slovenskej republiky a výboru pre civilné núdzové plánovanie.“.</p> <p>ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že ak chce predkladateľ posilniť kompetencie oboch orgánov, za vhodnejšie a účelnejšie považujeme miesto čiarky napísať spojku „a“.</p>	O	ČA	<p>Text bol upravený.</p> <p>Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám sa opiera o zefektívnenie koordinácie jednotlivých subjektov, prostredníctvom činnosti BR SR, najmä zefektívnenia práce jej výborov, BR SR bude v rámci dlhodobých systémových opatrení schvaľovať vybrané plány odolnosti štátu pre jednotlivé bezpečnostné hrozby, ktorých súčasťou budú aj spoločné situačné plány reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby...</p>
MIRRI SR	<p>predkladanému materiálu, všeobecne.</p> <p>Predkladaný materiál navrhujeme dať do súladu s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky a Pravidlami slovenského pravopisu (napríklad slová „typové plány“ navrhujeme nahradiť slovami „situačné plány“ v príslušnom tvare; slová „skupina informačného manažmentu“ navrhujeme nahradiť slovami „skupina komunikačného manažmentu“ alebo slovami „spoločné informačné centrum“ v príslušnom tvare; slová „zákon č. 387/2004 Z. z.“ navrhujeme nahradiť slovami „zákon č. 387/2002 Z. z.“ v príslušnom tvare; a podobne).</p>	O	A	<p>V texte nahradené slová: „Typové plány“, nahradené slovami „situačné plány“, „informačný“ nahradené „komunikačný“.</p>
MIRRI SR	<p>návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky, bodu B.1.</p> <p>V bode B.1. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky navrhujeme upraviť pôvodné znenie nasledujúcim spôsobom: „v spolupráci s ministrom vnútra, ministrom obrany, ministrom hospodárstva a ministrom zahraničných vecí a európskych záležitostí vytvoriť pracovnú skupinu na účel posúdenia koncepciou navrhovaných systémových opatrení v legislatíve, štatúte Ústredného krízového štábu Slovenskej republiky, štatúte Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky s dôrazom na zefektívnenie činnosti jej výborov a Kancelárie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky“. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že v pôvodnom znení boli slová „zefektívnenie činnosti jej výborov“ za Ústredným krízovým štábom, ktorý však nemá výbory, ale pracovné skupiny.</p>	O	ČA	<p>Text upravený nasledovne:</p> <p>v spolupráci s vedúcim úradu vlády, ministrom obrany, ministrom hospodárstva a ministrom zahraničných vecí a európskych záležitostí vytvoriť pracovnú skupinu na prípravu koncepciou navrhovaných systémových opatrení v legislatíve, štatúte Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky a štatúte ústredného krízového štábu Slovenskej republiky s dôrazom na zefektívnenie bezpečnostného systému, návrhy</p>

				pracovnej skupiny predložiť na rokovanie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky,
MIRRI SR	<p>návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky, bodu B.2.</p> <p>V bode B.2. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky žiadame vypustiť text: „vykonávať civilné núdzové plánovanie vo svojej kompetencii“. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené žiadame z dôvodu duplicity textu uvedenom v bode B.2. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky s ustanovením § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov, a to z dôvodu, že v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky sa nesmú duplicitne ukladať povinnosti, ktoré sú ustanovené zákonom.</p>	Z	A	B2 vypustené
MIRRI SR	<p>predkladanému materiálu, všeobecne</p> <p>V predkladanom materiáli navrhujeme vymedzenie a dôslednejšie používanie niektorých pojmov. ODVÔVODNENIE: V nadväznosti na uvedené navrhujeme definovanie niektorých pojmov, ako napríklad pojem „havarijne plánovanie“, keďže napríklad pojem „civilné núdzové plánovanie“ je v texte vysvetlený, avšak jednoznačné vysvetlenie pojmu „havarijne plánovanie“ absentuje. Uvedené navrhujeme z dôvodu vyššej kvality a lepšej prehľadnosti textu. Ako príklad poukazujeme na úvod vlastného materiálu, odsek 6, v ktorom sa konštatuje, že „Konceptcia dopĺňa zloženie Bezpečnostnej rady kraja a okresu za účelom zastupiteľnosti predsedu a akcieschopnosti Bezpečnostnej rady kraja za každých okolností“. Vhodnejšie by však bolo použiť formuláciu, že Konceptcia bezpečnostného systému Slovenskej republiky „...navrhuje, resp. požaduje doplnenie zloženia Bezpečnostnej rady kraja ...“. Zároveň poukazujeme aj na skutočnosť, že z formulácií niekedy nie je zrejmé, čo je aktuálny stav (vhodné by bolo používať konštatujúci jazyk) a čo sa navrhuje, respektíve čo je želaný stav (vhodné by bolo používať formu požiadavky alebo podmieňujúci čas).</p>	O	ČA	<p>Kapitola plánovanie bola prepracovaná,</p> <p>Ods. 6 (str. 1) bol vypustený, rovnaký text ale podrobnejší je uvedený v kapitolách 1.2.2 a nasl.</p>
MIRRI SR	<p>vlastnému materiálu, všeobecne</p> <p>Vo vlastnom materiáli navrhujeme do Zoznamu skratiek zaviesť význam skratiek „BS SR“, „CNP“ a zároveň navrhujeme usporiadať skratky v Zozname skratiek v abecednom poradí.</p>	O	A	CNP a BS zavedené

MIRRI SR	<p>návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky, bodu B.4.</p> <p>Znenie úlohy uvedenej v bode B.4. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „ktorý bude podkladom pre chystané legislatívne zmeny v oblasti krízového plánovania a civilnej ochrany“. ODVÔVODNENIE: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu, že ak sa majú udiť finančné, organizačné a personálne zmeny, tak ich bude potrebné premietnuť aj do platnej a účinnej legislatívy. Zmena legislatívy však nebude mať zmysel, ak nebudú jasne definované rozpočtové rámce.</p>	O	N	Text je nadbytočný.
MIRRI SR	<p>vlastnému materiálu, časti 2.1 Krízové plánovanie, prvému odseku</p> <p>Žiadame jednoznačne definovať vzťah medzi krízovými plánmi a situačnými plánmi, plánmi zvyšovania odolnosti a v prípade časovej a personálnej kapacity aj vzťah k ostatným plánom v oblasti bezpečnosti (napríklad k plánu ochrany obyvateľstva, krízovému plánu hospodárskej mobilizácie, havarijným plánom, bezpečnostným plánom prvkov kritickej infraštruktúry, predstavujúcim plány odolnosti po zavedení novej právnej úpravy na úrovni Európskej únie, protipovodňovým plánom, pandemickým plánom a podobne). ODVÔVODNENIE: V nadväznosti na vyššie uvedené uvádzame, že v tejto časti dokumentu sa ako v jedinej časti spomína slovné spojenie „krízové plány“, avšak bez akéhokoľvek vysvetlenia zmeny oproti prvej časti dokumentu, v ktorej sa používa slovné spojenie „situačné plány“. Vybrané súhrnné označenie plánov slovným spojením „situačné plány“ obsiahnuté v prvej časti Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky rešpektujeme, zároveň však uvádzame, že nejde o najvhodnejšie zvolenie determinujúceho pojmu, keďže slovné spojenie „situačný plán“ sa skôr používa a evokuje priestorové umiestnenie, ako plán odozvy na nejakú mimoriadnu udalosť alebo bezpečnostný incident. Na záver uvádzame, že v oblasti krízového riadenia a civilnej ochrany je v právnom poriadku Slovenskej republiky ustanovené relatívne veľké množstvo plánov, a považujeme za neefektívne, že predkladaný materiál neustanovuje ich usporiadanie a sprehľadnenie.</p>	Z	A	Text kapitoly plánovanie bol kompletne upravený.
MIRRI SR	<p>vlastnému materiálu, časti 1.2 Ekonomická stránka bezpečnostného systému SR</p> <p>Žiadame jednoznačne uviesť z akých zdrojov Európskej únie bude zaistené finančné zabezpečenie navrhovaného bezpečnostného systému</p>	Z	ČA	Navrhovateľ od pripomienky odstúpil, rozpor bol odstránený.

	<p>Slovenskej republiky. ODVÔVODNENIE: Vzhľadom na skutočnosť, že finančné zabezpečenie navrhovaného bezpečnostného systému Slovenskej republiky je naviazané aj na čerpanie finančných prostriedkov zo zdrojov Európskej únie, žiadame jasne zadefinovať oprávnené zdroje financovania z prostriedkov Európskej únie. Ak predkladateľ predpokladá finančné zabezpečenie z Programu Slovensko 2021 – 2027, je potrebné bližšie určiť zdroj, a to až na úroveň opatrenia v Programe Slovensko 2021 – 2027, ako aj požadovanú výšku alokácie finančných prostriedkov. Zároveň poukazujeme na skutočnosť, že Program Slovensko 2021 - 2027 bol 28. júna 2022 schválený vládou Slovenskej republiky, a preto je možné v Koncepcii bezpečnostného systému Slovenskej republiky jasne identifikovať opatrenia oprávnené na financovanie zo zdrojov Programu Slovensko 2021 – 2027. Tým sa umožní riadiacemu orgánu, ktorým je Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, posúdiť, či uvedené opatrenia budú alebo nebudú oprávnenou aktivitou z Programu Slovensko 2021 – 2027.</p>			<p>Problém bol prerokovaný so zástupcami MIRRI 8.11.2022, so závermi: KOBESY nenesie ako koncepčný materiál nároky na financovanie z fondov EÚ, špecificky ani z plánu obnovy, MIRRI predložil návrh textu, ktorý bol zapracovaný v kapitole 2.1 tak, aby načrtnol možnosti využitia zdrojov z fondov EÚ:</p> <p>Z prostriedkov Európskej Únie budú tvorcovia konkrétnych opatrení v oblasti bezpečnostného systému hľadať možnosti využitia financií z Fondu pre vnútornú bezpečnosť (ISF), ktorého jedným z cieľov je prispieť k zaisteniu vysokej úrovne bezpečnosti v Únii okrem iného aj „prípravou na incidenty, riziká a krízy súvisiace s bezpečnosťou, ochranou pred nimi a ich účinným riadením“. Tiež budú hľadať možnosti podporiť vyššiu odolnosť ekologických systémov a prijímať opatrenia na elimináciu resp. minimalizovanie rizík v rámci Cieľa 2 Programu Slovensko „Zelenšia, nízkouhlíková Európa“ (referencia: Partnerská dohoda „Podpora adaptácie na zmenu klímy, prevencie rizík a odolnosti voči katastrofám“).</p>
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str.10, podkapitola 1.1</p> <p>Na str. 10 materiálu v podkapitole 1.1 Organizačná a inštitucionálna reforma súčasného systému krízového riadenia, bode 4. Úroveň miestnej štátnej správy – vyšší územný celok sa uvádza, že „Predseda VÚC je členom BR kraja. Tým je zabezpečená kontinuita plnenia úloh na území kraja. BR kraja môže ukladať úlohy aj predsedovi VÚC.“ Z uvedeného však nie je zrejmé, za akých okolností a v akom rozsahu má členstvo predsedu vyššieho územného celku v bezpečnostnej rade kraja zabezpečiť kontinuitu plnenia úloh krízového riadenia na území samosprávneho kraja. Citovaný text totiž nijako nenaznačuje, či je predkladateľovým zámerom zabezpečiť, aby ak bude znemožnený výkon právomocí bezpečnostnej</p>	O	A	Text upravený.

	<p>radu kraja (prípadne jej predsedu), prevzal výkon týchto kompetencií predseda vyššieho územného celku a jemu podriadený krízový štáb. Preto odporúčame citovanú pasáž predloženého materiálu primerane spresniť.</p>			
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str.2, kapitola Prioritná oblasť 1 Na str. 2 materiálu v kapitole Prioritná oblasť 1: Medzirezortné krízové riadenie a koordinácia sa uvádza, že „V súlade s akčným plánom koordinácie boja proti hybridným hrozbám sa ako veľmi potrebné javí vytvorenie VHH. Ako potrebné sa javí aj obligatórne určenie členov BR SR s ohľadom na významnosť postavenia rezortov na bezpečnosť štátu.“ Z uvedeného však nie je zjavné, či je predkladateľovým zámerom nanovo určiť taxatívny výpočet členov Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky vo všeobecnosti alebo len vo vzťahu k novo zriaďovanému výboru pre hybridné hrozby. Preto odporúčame citovanú pasáž predloženého materiálu primerane spresniť.</p>	O	A	<p>Text upravený: Ako dôležití členovia BR SR sa javia aj minister spravodlivosti SR, minister dopravy a výstavby SR a minister hospodárstva SR. Zastúpenie v BR SR požadujú aj rezorty ministerstva zdravotníctva SR, ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. V rámci návrhov legislatívnych zmien existuje priestor na odbornú a aj politickú diskusiu o systémovej zmene, napr. o rozšírení počtu členov, obligatórnom určení členov BR SR s ohľadom na významnosť postavenia rezortov na bezpečnosť štátu.</p>
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 3, Prioritná oblasť 1 Na str. 3 materiálu v kapitole Prioritná oblasť 1: Medzirezortné krízové riadenie a koordinácia sa uvádza, že „Týmito návrhmi nie je dotknutá obrana štátu; v riadení obrany štátu sa bude naďalej uplatňovať zodpovednosť MO SR, ako ÚOŠS pre riadenie obrany štátu, a predkladanie návrhov vrátane plánov vo vzťahu ku krízovej situácii, na ktorej riešenie môžu príslušné orgány verejnej moci vyhlásiť vojnový stav alebo vypovedať vojnu, na rokovanie BR SR, resp. vlády SR bez ÚKŠ.“ Formulácia vety za bodkočiarkou však z hľadiska použitej štylistiky pôsobí zmätočne, a preto odporúčame preformulovať ju nasledovne: „v riadení obrany štátu sa bude naďalej uplatňovať zodpovednosť MO SR ako ÚOŠS pre riadenie obrany štátu a predkladanie návrhov na rokovanie BR SR, resp. vlády SR bez ÚKŠ, vrátane predkladania plánov vo vzťahu ku krízovej situácii, na ktorej riešenie môžu príslušné orgány verejnej moci vyhlásiť vojnový stav alebo vypovedať vojnu.“</p>	O	A	<p>Text upravený podľa návrhu: „v riadení obrany štátu sa bude naďalej uplatňovať zodpovednosť MO SR ako ÚOŠS pre riadenie obrany štátu a predkladanie návrhov na rokovanie BR SR, resp. vlády SR bez ÚKŠ, vrátane predkladania plánov vo vzťahu ku krízovej situácii, na ktorej riešenie môžu príslušné orgány verejnej moci vyhlásiť vojnový stav alebo vypovedať vojnu.“</p>

MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 4</p> <p>Na str. 4 materiálu pred vetu „KBR bude centrálne zabezpečovať jednotnú a koordinovanú strategickú komunikáciu v oblasti bezpečnosti.“; odporúčame v záujme predídienia kompetenčných sporov doplniť vetu: „Prípravu na obranu štátu, jej riadenie v čase vojny alebo vojnového stavu, zabezpečenie a koordinovanie v rámci systému obrany štátu vykonáva MO SR ako vecne príslušný ÚOŠS a vláda SR.“</p>	O	A	Text vložený podľa návrhu: „Prípravu na obranu štátu, jej riadenie v čase vojny alebo vojnového stavu, zabezpečenie a koordinovanie v rámci systému obrany štátu vykonáva MO SR ako vecne príslušný ÚOŠS a vláda SR.“
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 4, Prioritná oblasť 1</p> <p>Na str. 4 materiálu v kapitole Prioritná oblasť 1: Medzirezortné krízové riadenie a koordinácia sa uvádza, že „BR SR v súčasnosti nemá výkonné právomoci, môže síce ukladať úlohy svojim členom, ale v čase vyhlásenej krízovej situácie by mohol na základe zákonom definovaných oprávnení rozhodovať aj ako výkonný orgán, čím by sa systém rozhodovania spružnil. Vznik takýchto kompetencií si vyžiada rokovania odborníkov o rozsahu takýchto kompetencií, následnú širšiu politickú diskusiu a legislatívne úpravy. BR SR by za takto definovaných kompetencií vytvorila potrebnú politickú rovinu na rýchle rozhodovanie počas krízy.“</p> <p>V kontexte uvedených návrhov odporúčame upresniť, v čase akej „vyhlásenej krízovej situácie“ by mala Bezpečnostná rada Slovenskej republiky disponovať výkonnými právomocami. Na tomto mieste totiž považujeme za nutné zdôrazniť, že treba striktné rozlišovať medzi krízovými situáciami, na riešenie ktorých môžu ústavné orgány po splnení podmienok ustanovených v ústavnom zákone č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov vypovedať vojnu alebo vyhlásiť vojnový stav, výnimočný stav alebo núdzový stav, a mimoriadnymi udalosťami, na riešenie ktorých môžu príslušné orgány verejnej moci v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov vyhlásiť mimoriadnu situáciu. Z predmetného návrhu aj napriek úpravám textu vykonaným počas predbežných neformálnych konzultácií s predkladateľom presne nevyplýva, či má Bezpečnostná rada Slovenskej republiky disponovať výkonnými právomocami len v čase krízovej situácie alebo aj v čase ohrozenia alebo pôsobenia následkov mimoriadnej udalosti. Ak by navyše malo ísť iba o čas krízovej situácie, nie je tiež jasné, či sa ráta s tým, že Bezpečnostná rada Slovenskej republiky bude disponovať výkonnými právomocami tak po vypovedaní vojny, ako aj po</p>	O	A	Sporný text o možných výkonných právomociach bol vypustený. V predmetnom smere právomoci vykonáva vláda.

	<p>vyhlásení vojnového stavu, výnimočného stavu alebo núdzového stavu. Vyjasnenie si uvedených skutočností považujeme za dôležité obzvlášť s prihliadnutím na skutočnosť, že podľa platného znenia čl. 8 ods. 3 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. Bezpečnostná rada Slovenskej republiky vykonáva ústavné právomoci vlády Slovenskej republiky iba vtedy, ak je činnosť vlády Slovenskej republiky v čase vojny, vojnového stavu alebo výnimočného stavu znemožnená. Účelom tohto ustanovenia je zabrániť vzniku situácie, keď by v čase krízovej situácie paralelne existovali dva orgány reálne vykonávajúce výkonnú moc v štáte. Predmetný návrh na poskytnutie výkonných právomocí Bezpečnostnej rade Slovenskej republiky pritom bez jeho ďalšej špecifikácie smeruje práve k vzniku takejto situácie. Riešenie načrtnutého problému potom odporúčame premietnuť aj do časti podkapitoly 1.1 Organizačná a inštitucionálna reforma súčasného systému krízového riadenia, ktorá je na str. 7 venovaná právomociam a úlohám vlády Slovenskej republiky a Ústrednému krízovému štábu (v tomto prípade najmä kvôli jeho zvolávaniu predsedom Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky, čo možno považovať za výslovne exekutívnu právomoc) ako prvkom vrcholovej úrovne krízového riadenia v Slovenskej republike.</p>			
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str.4, kapitola Prioritná oblasť 1</p> <p>Na str. 4 materiálu v kapitole Prioritná oblasť 1: Medzirezortné krízové riadenie a koordinácia sa uvádza, že „Je žiadúce, aby stálymi členmi BR SR boli určení predstavitelia rezortov, ktorí sú pre riešenie bezpečnostných a krízových situácií nevyhnutní. Ako potrební sa javia minister spravodlivosti SR a minister dopravy a výstavby SR a minister hospodárstva SR. V rámci návrhov legislatívnych zmien existuje priestor na odbornú a aj politickú diskusiu o systémovej zmene.“ Predmetný návrh podľa nášho názoru nie je dostatočne odôvodnený, a to aj keď predkladateľ materiálu tvrdí, že tento návrh bude predmetom ďalšej odbornej diskusie. Akákoľvek odborná diskusia však musí mať jasne zadefinované svoje východiská, a preto odporúčame, aby predkladateľ zvážil odôvodnenie predmetného návrhu nedávnymi skúsenosťami so zapojením vymenovaných rezortov do odstraňovania následkov pandémie ochorenia COVID-19, kedy napríklad Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zodpovedalo za plnenie úloh v rámci hospodárskej mobilizácie.</p>	O	A	<p>Text doplnený aj s odôvodnením (pri MZSR, MPRV): „Je žiadúce, aby stálymi členmi BR SR boli určení predstavitelia rezortov, ktorí sú pre riešenie bezpečnostných a krízových situácií nevyhnutní. Ako dôležití členovia BR SR sa javia aj minister spravodlivosti SR, minister dopravy a výstavby SR a minister hospodárstva SR. Zastúpenie v BR SR požadujú aj MZ SR pre potrebu ochrany životov a zdravia osôb, MPRV SR pri plnení úloh najmä v oblasti potravinovej bezpečnosti SR a súvisiacej strategickej komunikácie.“</p>

MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str.5, kapitola Prioritná oblasť 1</p> <p>Na str. 5 materiálu v kapitole Prioritná oblasť 1: Medzirezortné krízové riadenie a koordinácia sa uvádza, že „Riaditeľ KBR bude mať informácie o aktuálnom stave a možnosti koordinácie riešenia problematiky hybridných hrozieb a informačných operácií a aj o plánoch na zvýšenie odolnosti štátu proti hybridným hrozbám prostredníctvom VHH. Tento výbor bude pripomienkovať predkladané plány zvyšovania odolnosti štátu voči hybridným hrozbám, čím dôjde k zapracovaniu aktuálnych informácií v tejto oblasti.“ V kontexte uvedených návrhov odporúčame upresniť kto bude výboru pre hybridné hrozby predkladať na prerokovanie plány zvyšovania odolnosti štátu voči hybridným hrozbám, t. j. či to bude priamo ich gestor (resp. spracovateľ) alebo kancelária Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky v úlohe administratívneho prostredníka. Tento procesný postup z citovaného textu totiž nevyplýva a z praktického hľadiska považujeme za vhodné aspoň v minimálnom rozsahu načrtnúť rozsah úloh, ktoré majú dotknutým subjektom v budúcnosti pribudnúť.</p>	O	N	Podrobnosti budú upravené v štatúte, v koncepcii sú tieto informácie nadbytočné.
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 8, podkapitola 1.1</p> <p>Na str. 8 materiálu v podkapitole 1.1 Organizačná a inštitucionálna reforma súčasného systému krízového riadenia, bode 2. Úroveň miestnej štátnej správy – kraj sa uvádza, že „V období krízovej situácie (výnimočný stav alebo núdzový stav) opatrenia riadi BR kraja, ktorá môže využiť kapacity krízového štábu OÚ v sídle kraja alebo si môže prizvať odborníkov na rokovanie bezpečnostnej rady kraja.“ Z uvedeného však nie je zrejmé, čo treba chápať pod „riadením opatrení“, t. j. či ide o riadenie procesu plnenia opatrení prijatých kompetentnými orgánmi na vyššej úrovni krízového riadenia alebo o riadenie procesu plnenia opatrení uložených bezpečnostnou radou kraja jej podriadeným subjektom. Preto odporúčame citovanú pasáž predloženého materiálu primerane spresniť. V tom istom bode danej podkapitoly sa na str. 8 ďalej uvádza, že „Rozhodovacím prvkom v období krízovej situácie na krajskej úrovni sú členovia bezpečnostnej rady kraja, pri mimoriadnej situácii je to prednosta okresného úradu v sídle kraja.“ Z uvedeného však nie je zrejmé, či sa tým myslí, že každý jednotlivý člen bezpečnostnej rady kraja by mal do budúcnosti disponovať rozhodovacou právomocou v medziach jeho pôsobnosti, alebo či sa tým naopak myslí, že všetci členovia bezpečnostnej</p>	O	A	Text nahradený: „ V období krízovej situácie ⁴ (výnimočný stav alebo núdzový stav) koordinuje činnosť obvodných úradov a obcí pri príprave na krízovú situáciu a pri jej riešení a činnosť podnikateľov a právnických osôb pri civilnom núdzovom plánovaní, vykonáva opatrenia na riešenie krízových situácií.“ (podľa § 8/4 Z 387/2002 Z.z.)

⁴ článok 1 ods. 4 zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov.

	rady kraja majú rozhodovaciu právomoc vykonávať kolektívne v rámci zasadnutí bezpečnostnej rady kraja. Aj v tomto prípade preto odporúčame citovanú pasáž predloženého materiálu primerane spresniť.			
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 9 Na str. 9., v záujme zosúladenia s Koncepciou prípravy občanov, ktorí majú brannú povinnosť, na obranu štátu, žiadame upraviť nasledovnú vetu takto: „Odborným prvkom je orgán štátnej správy zriadený na plnenie úloh na úseku obrany štátu na okresnom úrade v sídle kraja.“	O	A	Text nahradený podľa návrhu. „Odborným prvkom je orgán štátnej správy zriadený na plnenie úloh na úseku obrany štátu na okresnom úrade v sídle kraja.“
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 12; bod 2.1 Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 12; bod 2.1 Súčasné znenie - vytvára podmienky na spracovanie podrobných krízových plánov určených na riešenie krízových stavov Zmeniť nasledovne - vytvára podmienky na spracovanie podrobných situačných plánov (alebo iných dohovorených plánov) určených na riešenie krízových situácií Odôvodnenie V dokumente používame problematický pojem „situačné plány“ a v tomto prípade sme použili „podrobné krízové plány“. Z kontextu by nebolo jasné, či ide o tie isté plány alebo „situačné plány“ sú podmnožinou „podrobných krízových plánov“ alebo naopak. Termín „krízový stav“ nie je legislatívne upravený, zatiaľ čo „krízová situácia“ je definovaná v ústavnom zákone 227/2002.	O	A	Text upravený v bode 2.2.1 nasledovne: a) na základe analýz vytvárajú podmienky na spracovanie podrobných krízových plánov (alebo iných dohovorených plánov) určených na riešenie krízových situácií,
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 13; bod 2.2 Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 13; bod 2.2 Súčasné znenie - prijať príslušné opatrenia na elimináciu resp. minimalizovanie rizík Zmeniť nasledovne - prijať príslušné opatrenia na elimináciu resp. minimalizovanie hrozieb Odôvodnenie Jedným z prijatých opatrení na elimináciu hrozieb / minimalizáciu úrovne hrozieb je aj riadenie rizík.	O	A	Text upravený podľa návrhu: „prijatť príslušné opatrenia na elimináciu resp. minimalizovanie hrozieb“
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 13; bod 2.2 Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 13; bod 2.2 Súčasné znenie - včas reagovať na zistené riziká a na zmenu bezpečnostného prostredia Zmeniť nasledovne - vytvoriť a následne udržiavať systém včasného varovania a vyrozumienia Odôvodnenie V tomto odseku sú definované činnosti. „Včas reagovať“ nie je činnosť na vykonanie, ale včasná reakcia na vývoj situácie	O	A	Text upravený v bode 2.2.2: b) aktivovať a následne udržiavať systém varovania a vyrozumienia,
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 16 schéma Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 16	O	A	Upravené boli schémy, (viď pripomienka MH).

	schéma Navrhujeme doplniť legendu na objasnenie významu farieb a čiar. Odôvodnenie Nezrozumiteľná schéma. Je otázne ako môže byť takéto riadenie rizík funkčné, včasné a efektívne. Nie je definovaný vzťah medzi KBR a NBAC Nie je definovaný vzťah medzi BR a ÚKŠ Nie je jasné čo znamená vzťah medzi BR SR a BR kraja. Nie je definovaný vzťah medzi KŠ VÚC a KŠ okresov a obcí			
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 3; druhý odsek Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 3; druhý odsek Súčasné znenie Situačný (kontingenčný) plán predstavuje prehľad pripravenosti a úloh pre zefektívnenie prístupov v prípade výskytu vysoko rizikového scenára krízovej situácie, aj keď nepravdepodobného, a mechanizmus aktivácie plánu vrátane jej riadenia. Zmeniť nasledovne Situačný plán predstavuje prehľad pripravenosti a úloh pre zefektívnenie prístupov v prípade výskytu vysoko rizikového scenára krízovej situácie, aj keď nepravdepodobného, a mechanizmus aktivácie plánu vrátane jej riadenia. Odôvodnenie Termín uvedený v zátvorke „kontingenčný“ vytvára terminologickú nejednoznačnosť, lebo sa pripodobňuje k anglickému termínu „contingency plan“, ktorý je v SOŠ 3680 (AAP-6) predkladaný ako „rezervný plán“ alebo „plán pre nepredvídané udalosti“	O	A	Text nahradený podľa návrhu: Situačný plán predstavuje prehľad pripravenosti a úloh pre zefektívnenie prístupov v prípade výskytu vysoko rizikového scenára krízovej situácie, aj keď nepravdepodobného, a mechanizmus aktivácie plánu vrátane jej riadenia.
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 3; druhý odsek; prvá a druhá veta Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 3; druhý odsek; prvá a druhá veta Navrhujeme prehodnotiť použitie termínu „situačný plán“ v kontexte určovania úloh pre zainteresované orgány štátnej správy. Odôvodnenie Nejednoznačná terminológia – rozpor s legislatívou Termín „situačný plán“ je použitý v zákone 319/2002 §25 ods. (6) a (7) v kontexte plánovania použitia ozbrojených síl na účely obrany štátu. V pripomienkovanom materiáli je (nad rámec legislatívy) termín „situačný plán“ obsahovo rozšírený na činnosť „zainteresovaných orgánov štátnej správy“. Máme za to, že z dôvodu jasného vzťahnutia termínu „situačný plán“ k použitiu OS SR je vylúčené ukladať prostredníctvom Situačného plánu úlohy inými ústrednými orgánmi štátnej správy iným prvkom bezpečnostného systému. Zjednodušene povedané: nejde o situačný plán na použitie orgánov ministerstva zdravotníctva, policajného zboru, zboru väzenskej a justičnej stráže apod. Ak vláda SR akceptovala (vo svojom uznesení č. 276/2014 v správe o stave bezpečnosti SR 2013) použitie termínu „situačné plány“ v kontexte pôsobnosti iných ústredných	O	N	Pojem Situačný plán (Situačný plán reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby) je žiadúce zblížiť s pojmov v zákone 319/2002 Z.z. aj z dôvodu posilnenia väzieb medzi CNP a vojenským obranným plánovaním. Pojem bol na str. 13 v bode 2.2.1 v časti Plánovanie doplnený nasledovne: Situačný plán predstavuje súhrn informácií a popis vysoko rizikového scenára konkrétnej krízovej situácie, stav pripravenosti na jej zvládanie, úlohy pre členov krízového manažmentu a mechanizmus aktivácie plánu vrátane jej riadenia.

	orgánov štátnej správy ako MO SR (čo je v rozpore s ustanoveniami zákona 319/2002), navrhujeme upraviť terminológiu v legislatíve tak, aby „situačné plány“ boli nahradené pojmom zo SOŠ 3680 (AAP-6) „rezervný plán“ alebo „plán pre nepredvídané udalosti“ (contingency plan) s adekvátnou úpravou jeho prekladu. alebo Zásadne prehodnotiť a jasne zdefinovať terminológiu v oblasti plánovania na politickej a strategickej úrovni, čo by napomohlo aj pri tvorbe legislatívy a doktrín a prepojení plánovacích procesov medzi Vládou SR, MO SR a OS SR, ktoré dnes nie sú procesne dostatočne vyladené.			
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 3; siedmy odsek Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 3; siedmy odsek Súčasné znenie Zahŕňa analýzu situácie, formuláciu politík a akčných plánov a implementáciu, monitorovanie a pravidelné preskúmavanie činností zameraných na znižovanie rizík bezpečnostných hrozieb. Zmeniť nasledovne Zahŕňa analýzu situácie, formuláciu politík a akčných plánov a implementáciu, monitorovanie a pravidelné preskúmavanie činností zameraných na manažment /riadenie/ rizík a hodnotenie úrovne bezpečnostných hrozieb. Odôvodnenie Výklad pojmov podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka Riziko – nebezpečenstvo straty Hrozba – blízkosť nebezpečenstva SOŠ 3680 (AAP-6) Riziko - pri rozvoji spôsobilostí miera možného vplyvu neistoty a potenciálnych udalostí na dosiahnutie cieľov. Štandardy NATO poznajú dva procesy: 1. manažment rizika (odstrániť, znížiť, akceptovať, využiť) 2. hodnotenie hrozieb (hodnotím úroveň – blízkosť nebezpečenstva) Hrozba je definovaná v strategických dokumentoch štátu, na základe čoho je monitorovaná a hodnotená úroveň hrozby pre bezpečnosť SR. Na základe toho sú vytvorené plány na elimináciu hrozieb, v rámci ktorých sú manažované riziká, ktoré by mohli ohroziť dosiahnutie cieľov stanovených v týchto plánoch.	O	A	Text nahradený podľa návrhu: Zahŕňa analýzu situácie, formuláciu politík a akčných plánov a implementáciu, monitorovanie a pravidelné preskúmavanie činností zameraných na manažment /riadenie/ rizík a hodnotenie úrovne bezpečnostných hrozieb.
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 4; piaty odsek Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 4; piaty odsek Súčasné znenie Riaditeľ KBR bude predkladať predsedovi BR, po konzultácii s výbormi BR SR, návrhy na rokovania bezpečnostnej rady v oblasti zaistovania bezpečnosti. Zmeniť nasledovne Riaditeľ KBR bude predkladať predsedovi BR, po konzultácii s výbormi BR SR, návrhy na rokovania bezpečnostnej rady v oblasti zachovania bezpečnosti.	O	A	Text upravený podľa návrhu: Riaditeľ KBR bude predkladať predsedovi BR, po konzultácii s výbormi BR SR, návrhy na rokovania bezpečnostnej rady v oblasti zachovania bezpečnosti.

	Odôvodnenie Ústavný zákon 227/2002, čl.1, ods. (1) a zákon 319/2002 §5 písm. a) a b) využíva slovné spojenie „zachovanie bezpečnosti“ Slovné spojenie „zaisťovanie bezpečnosti“ nie je legislatívne upravená terminológia.			
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 4; štvrtý odsek Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 4; štvrtý odsek Súčasné znenie KBR koordinuje a facilituje medzirezortnú spoluprácu, poskytuje expertnú bázu pre systematické riešenia a angažovanosť v prioritných činnostiach naprieč rezortmi o prioritných spoločenských otázkach, v ktorých sa záujmy, potreby a stanoviská jednotlivých účastníkov môžu čiastočne líšiť. Zmeniť nasledovne KBR koordinuje medzirezortnú spoluprácu, poskytuje expertnú bázu pre systematické riešenia a angažovanosť v prioritných činnostiach naprieč rezortmi o prioritných spoločenských otázkach, v ktorých sa záujmy, potreby a stanoviská jednotlivých účastníkov môžu čiastočne líšiť. Odôvodnenie Význam slova nie je možné nájsť v slovníkoch ani SOŠ. Ak máme na mysli použiť toto slovo vo význame „zjednodušuje“, tak ako sa používa v angličtine slovo „facilitate“, môžeme skonštatovať, že tento význam už je zahrnutý v slove „koordinuje“.	O	A	Sporný text nahradený textom: KBR koordinuje medzirezortnú spoluprácu, poskytuje expertnú bázu pre systematické riešenia a angažovanosť v prioritných činnostiach naprieč rezortmi o prioritných spoločenských otázkach, v ktorých sa záujmy, potreby a stanoviská jednotlivých účastníkov môžu čiastočne líšiť
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 5; prvý odsek Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 5; prvý odsek Súčasné znenie Jemu podriadená analytická jednotka KBR bude vykonávať analytickú činnosť v oblasti bezpečnostných hrozieb a k nim prislúchajúcich plánov zvyšovania odolnosti štátu. Navrhujeme bližšie definovať slovné spojenie „Jemu podriadená analytická jednotka KBR.“ ak máme na mysli Situačné centrum SR navrhujeme preformulovať text nasledovne: „Jemu podriadené Situačné centrum KBR...“ Odôvodnenie V organizačnej schéme úradu vlády SR je pod gesciou KBR zaradené Situačné centrum SR.	O	A	Text upravený podľa návrhu: „Jemu podriadené Situačné centrum KBR...“
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 6; bod 1.1 Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 6; bod 1.1 Súčasné znenie Krízové riadenie reprezentuje jadro bezpečnostného systému, ide o integrovaný celok tvorený súborom inštitúcií, ktoré na základe všeobecne záväzných právnych predpisov riadia procesy zaisťovania bezpečnosti štátu. Zmeniť nasledovne Krízové riadenie reprezentuje jadro bezpečnostného systému, ide o integrovaný	O	A	Text nahradený podľa návrhu: Krízové riadenie reprezentuje jadro bezpečnostného systému, ide o integrovaný celok tvorený súborom inštitúcií, ktoré na základe všeobecne záväzných právnych predpisov riadia procesy zachovania bezpečnosti štátu.

	celok tvorený súborom inštitúcií, ktoré na základe všeobecne záväzných právnych predpisov riadia procesy zachovania bezpečnosti štátu. Odôvodnenie Ústavný zákon 227/2002, čl.1, ods. (1) a zákon 319/2002 §5 písm. a) a b) využíva slovné spojenie „zachovanie bezpečnosti“ Slovné spojenie „zaist'ovanie bezpečnosti“ nie je legislatívne upravená terminológia.			
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 6; druhý odsek Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 6; druhý odsek Súčasné znenie Koordinácia zhora nadol je dôležitá pre stanovenie priorít. Navrhujeme presunúť prvú vetu do prvého odseku na strane č. 6 a navrhujeme preformulovať celý druhý odsek Odôvodnenie Z odseku nie je jasná nosná myšlienka. Vystávajú nasledovné otázky: „Koordinácia zhora nadol je...“ – Koordinácia čoho??? Táto veta má byť pravdepodobne súčasťou predchádzajúceho odseku. „Každý proces hodnotenia rizika...“ – Ako si máme myšlienkovo prepojiť 1. vetu („Koordináciu..“ (niečoho) alebo „...stanovenie priorít“ (niečoho)) s 2. vetou - procesom hodnotenia rizika??? Možno by pomohlo, ak by sme text nahradili slovným spojením „hodnotenia prioritných hrozieb“, ale to záleží na tom, aký mal autor myšlienkový zámer. „...hodnotenie rizika...“ – Akým spôsobom sme sa dostali k tretiemu kroku procesu manažmentu rizika (1. identifikácia rizika, 2. analýza rizika, 3. hodnotenie rizika, 4. riešenie rizika).	O	A	Celý sporný text bol vypustený. Riadenie rizík je špecificky riešený v stratégii riadenie rizík a pripravovanom AP.
MOSR	Vlastnému materiálu, str.6, prvý odsek Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 6; prvý odsek Súčasné znenie Pri tom MO SR spolupracuje s inými ÚOŠS a ďalšími orgánmi štátnej správy a samosprávy podľa podmienok krízovej situácie, na ktorej riešenie môžu príslušné ústavné orgány vyhlásiť vojnový stav alebo vypovedať vojnu. Doplniť nasledovne Pri tom MO SR spolupracuje s inými ÚOŠS a ďalšími orgánmi štátnej správy a samosprávy podľa podmienok krízovej situácie, na ktorej riešenie môžu príslušné ústavné orgány vyhlásiť núdzový stav, výnimočný stav, vojnový stav alebo vypovedať vojnu. Odôvodnenie Nie je jasné, prečo v odseku hovoríme len o vojnovom stave a vojne, keď krízovými situáciami sú aj výnimočný stav a núdzový stav. Ústavný zákon 227/2002, čl.1, ods. (4)	O	A	Text upravený podľa návrhu: Pri tom MO SR spolupracuje s inými ÚOŠS a ďalšími orgánmi štátnej správy a samosprávy podľa podmienok krízovej situácie, na ktorej riešenie môžu príslušné ústavné orgány vyhlásiť núdzový stav, výnimočný stav, vojnový stav alebo vypovedať vojnu.
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 6; tretí odsek písm. B Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 6;	O	A	Text upravený podľa návrhu: Pri tvorbe návrhov strategických dokumentov

	<p>tretí odsek písm. B Súčasné znenie Pri tvorbe návrhov strategických dokumentov týkajúcich sa znižovania rizík bezpečnostných hrozieb a zvyšovania odolnosti proti mimoriadnym udalostiam..... Zmeniť nasledovne Pri tvorbe návrhov strategických dokumentov týkajúcich sa riadenia rizík bezpečnostných hrozieb a zvyšovania odolnosti proti mimoriadnym udalostiam..... Odôvodnenie Znižovanie je iba jedným z riešení rizík. Riziko môžeme odstrániť, znížiť, akceptovať alebo využiť.</p>			<p>týkajúcich sa riadenia rizík bezpečnostných hrozieb a zvyšovania odolnosti proti mimoriadnym udalostiam.....</p>
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 6; tretí odsek písm. C Návrh Koncepcie bezpečnostného systému Slovenskej republiky, str. 6; tretí odsek písm. C Súčasné znenie Rozvojom aktívnej odbornej spolupráce, napr. s akademickou obcou alebo inými vedeckými inštitúciami zlepšovať implementáciu osvedčených postupov a medzinárodných štandardov a pomáhať postupne rozvíjať koherentnú a konzistentnú metodiku hodnotenia rizika hrozieb. Zmeniť nasledovne Rozvojom aktívnej odbornej spolupráce, napr. s akademickou obcou alebo inými vedeckými inštitúciami zlepšovať implementáciu osvedčených postupov a medzinárodných štandardov a pomáhať postupne rozvíjať koherentnú a konzistentnú metodiku riadenia rizika hrozieb. Odôvodnenie Hodnotenie rizika je len jedným z krokov procesu riadenia hrozieb.</p>	O	A	<p>Text upravený podľa návrhu: Rozvojom aktívnej odbornej spolupráce, napr. s akademickou obcou alebo inými vedeckými inštitúciami zlepšovať implementáciu osvedčených postupov a medzinárodných štandardov a pomáhať postupne rozvíjať koherentnú a konzistentnú metodiku riadenia rizika hrozieb.</p>
MOSR	<p>Celému materiálu Po štylistickej stránke odporúčame, aby v prípade, že predkladateľ v úvodnom zozname skratiek vymedzí jednotlivé skratky na účel ich používania v celom texte materiálu, tieto skratky následne aj konzistentne používal, a aby taktiež v rámci textu nezavádzal nové skratky mimo tých, ktoré sú zavedené v úvodnom zozname skratiek. V texte materiálu totiž možno nájsť viacero prípadov nejednotného používania zavedených skratiek, keď predkladateľ namiesto zavedenej skratky použije iný skrátený tvar vlastného skracovaného pojmu alebo dokonca vlastný skracovaný pojem v jednej vete (napr. v zozname skratiek je pre pojem „Bezpečnostný systém“ zavedená skratka „BS“, ktorá je na prvej strane úvodu použitá paralelne s pojмами „bezpečnostný systém“ a „bezpečnostný systém SR“).</p>	O	A	<p>Text upravený.</p>
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, podkapitola 1.1 Po štylistickej stránke taktiež odporúčame, aby predkladateľ materiálu zvažil úpravu jednotlivých návrhov na zmeny v bezpečnostnom systéme Slovenskej republiky za použitia exaktnejších formulácií. Nie vždy je totiž</p>	O	A	<p>Text upravený</p>

	pri čítaní predloženého materiálu zrejme, kedy predkladateľ opisuje súčasný stav vyplývajúci z platnej legislatívy a kedy naopak hovorí o zamýšľaných zmenách, čo je asi najzreteľnejšie badať na podkapitole 1.1 Organizačná a inštitucionálna reforma súčasného systému krízového riadenia a v rámci nej na pasážach venovaných orgánom krízového riadenia na úrovni krajov, okresov, vyšších územných celkov a obcí.			
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, Prioritná oblasť 1, str. 2</p> <p>Prioritná oblasť 1, str. 2: Medzirezortné krízové riadenie a koordinácia, druhý odsek . Odporúčame upraviť vetu „Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám je založené na zefektívnení činnosti KBR, najmä posilnenie kompetencií riaditeľa KBR SR, výboru pre civilné núdzové plánovanie.“ nasledovne „ Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám je založené na zefektívnení činnosti KBR, najmä posilnenie kompetencií riaditeľa KBR SR a výboru pre civilné núdzové plánovanie.“</p> <p>Odôvodnenie: Gramatické spojenie.</p>	O	A	<p>Text komplexne upravený nasledovne:</p> <p>Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám sa opiera o zefektívnenie koordinácie jednotlivých subjektov, prostredníctvom činnosti BR SR, najmä zefektívnenia práce jej výborov, BR SR bude v rámci dlhodobých systémových opatrení schvaľovať vybrané plány odolnosti štátu pre jednotlivé bezpečnostné hrozby, ktorých súčasťou budú aj spoločné situačné plány reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby. V súlade s už schváleným akčným plánom koordinácie boja proti hybridným hrozbám², prebieha proces zriadenia VHH³, jeho spolupráca s ostatnými výbormi BR SR prispeje k prepojeniu zdieľania informácií o špecifických bezpečnostných hrozbách s už definovanými hrozbami v Národnej stratégii riadenia rizík bezpečnostných hrozieb Slovenskej republiky.⁴</p> <p>Pre zefektívnenie koordinácie je nezastupiteľná činnosť ÚV SR, najmä jeho organizačnej zložky kancelárie BR SR.</p>
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 11, Prioritná oblasť 1, bod 1.2.</p> <p>Prioritná oblasť 1, str.11., bod 1.2. Ekonomická stránka bezpečnostného</p>	O	A	Text upravený nasledovne:

	<p>systému SR. Upraviť poslednú vetu posledného odstavca tak, aby bol v súlade s definíciou hospodárskej mobilizácie podľa paragrafu 2, odsek 3, zákona 179/2011 Z. z. Odôvodnenie: Systém hospodárskej mobilizácie nie je určený na zabezpečenie ozbrojených síl, ale na zabezpečenie činnosti OS pri riešení krízových situácií.</p>			<p>Hospodárskou mobilizáciou sa vytvárajú predpoklady na zabezpečenie zdrojov, ktorými sú životne dôležité tovary a služby nevyhnutné na prežitie obyvateľstva a potreby nevyhnutné na zabezpečenie činnosti ústredných orgánov, ozbrojených síl, ozbrojených bezpečnostných zborov, záchranných zložiek, orgánov krízového riadenia, informačných a spravodajských služieb, ako aj subjektov hospodárskej mobilizácie.</p>
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, Prioritná oblasť 1, str.3, druhý odsek Prioritná oblasť 1, str.3., druhý odsek odporúčame prehodiť poradie viet, pretože definícia situačného plánu je až za vetou, ktorá hovorí o existujúcich situačných plánoch.</p>	O	A	<p>Text upravený nasledovne: Na zvládanie vzniknutej krízovej situácie sú nevyhnutne potrebné aktualizované situačné plány², ktoré predstavujú prehľad pripravenosti a úloh pre zefektívnenie prístupov v prípade výskytu vysoko rizikového scenára krízovej situácie, aj keď nepravdepodobného, a mechanizmus aktivácie plánu vrátane jej riadenia. Úloha v rámci uskutočňovania civilného núdzového plánovania je definovaná v § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov.</p>
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 4, Prioritná oblasť 1, prvá veta štvrtý odsek Prioritná oblasť 1, str.4., prvú vetu štvrtého odseku odporúčame upraviť vetu nasledovne „Riaditeľ KBR bude predkladať predsedovi BR, po konzultácii s výbormi BR SR návrhy na rokovania bezpečnostnej rady.“ Odôvodnenie: Výbory BR SR nemajú v kompetencii len bezpečnosť, ale aj obranné plánovanie. Na zachovanie významu vety nemá vynechaná časť pôvodnej vety vplyv na kompetencie BR, alebo KBR.</p>	O	A	<p>Text upravený: Riaditeľ KBR, v súčasnosti aj tajomník BR SR, bude predkladať predsedovi BR, po konzultácii s výbormi BR SR, návrhy na rokovania bezpečnostnej rady v oblasti zachovania bezpečnosti.</p>

MOSR	Vlastnému materiálu, Prioritná oblasť 1, str.6., bod 1.1. Prioritná oblasť 1, str.6., bod 1.1.Organizačná a inštitucionálna reforma súčasného systému krízového riadenia. V závere prvého odseku je veta „Jadrom subsystému riadenia pri riešení krízových situácií je krízové riadenie“, ktorá je máťúca. Hovorí o subsystéme riadenia o ktorom však v celom materiáli nie je žiadna zmienka. Odporúčame vetu úplne škrtnúť a upraviť prvú vetu prvého odseku nasledovne „Krízové riadenie reprezentuje jadro bezpečnostného systému na riešenie krízových situácií, ide o integrovaný celok tvorený súborom inštitúcií, ktoré na základe všeobecne záväzných právnych predpisov riadia procesy zaistovania bezpečnosti štátu.“	O	A	Text upravený podľa návrhu.
MOSR	Vlastnému materiálu, Prioritná oblasť 2, str.13., bod. 2.1. Plánovanie Prioritná oblasť 2, str.13., bod. 2.1. Plánovanie 1) odporúčame vyjasniť vzťahy medzi plánovaním a krízovým plánovaním, pretože obsah časti 2.1. sa venuje plánovaniu, ktoré rozoznáva dva druhy plánovania: civilné núdzové plánovanie a havarijné plánovanie. Nepozná však pojem krízové plánovanie. Ak je potrebné tento pojem zaviesť, treba ho dať do kontextu problematiky plánovania. 2) Problematika civilného núdzového plánovania je detailne rozpracovaná, avšak o havarijnom plánovaní nie je žiadna zmienka. Odporúčame doplniť čo havarijné plánovanie je resp. doplniť text aspoň na odvolávku na zákon, ktorý danú oblasť špecifikuje. 3) Upraviť poslednú vetu tohto odseku nasledovne: "Návrhmi v oblasti plánovania nie je dotknuté plánovanie obrany štátu podľa zákona č. 319/2002 Z. z." Zdôvodnenie k bodu 3): Prvá časť vety dostatočne vystihuje osobitosť plánovania obrany v kontexte problematiky riešenej v KoBeSy. Zmienka o Smernici vlády o plánovaní obrany štátu nie je potrebná, pretože potom by sme tam mali vymenovať všetky produkty plánovania obrany štátu , vrátane obranného plánovania, čo nie je účelom predmetnej vety.	O	A	Text upravený v časti plánovanie.
MOSR	Vlastnému materiálu, str.14, Prioritná oblasť 2, bod 2.4. Prioritná oblasť 2, str.14., bod. 2.4.Obnova. Odporúčame upraviť pojem „stabilizovaný stav“, pretože takýto pojem len legislatívne nejasný. Odporúčame použiť pojem „stav bezpečnosti“	O	A	Text upravený podľa návrhu.
MOSR	Návrhu uznesenia vlády SR, úloha B.1 V návrhu uznesenia vlády SR, úloha B.1. – odporúčame termín plnenia úlohy preložiť do 31. októbra 2023.	O	A	Text upravený podľa návrhu.

MOSR	<p>Návrhu uznesenia vlády SR</p> <p>V návrhu uznesenia vlády SR, úloha B.2. – vypustiť úlohu B.2. alebo vypustiť jej uloženie ministrovi obrany. Odôvodnenie: úloha čiastočne duplikuje zákon a je nejednoznačná, čím je v rozpore so Smernicou na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR a Metodickým pokynom na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR (časť 2.2.2. ods. 1). Duplicita spočíva v tom, že „uskutočňovať civilné núdzové plánovanie“ ukladá § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov. Nejednoznačnosť spočíva v tom, že nie je zrejmé, aké „plány s ohľadom na bezpečnostné hrozby“ sa majú „v prípade potreby aktualizovať“ a „predložiť Bezpečnostnej rade SR“ ani väzby medzi časťami úlohy. Ministrom vnútra sa v návrhu uznesenia vlády SR navrhuje úloha B.3. predložiť na rokovanie Bezpečnostnej rady SR „návrh zásad metodického strategického plánovania pre riešenie civilných núdzových situácií“ (poznáme, že pojem „civilné núdzové situácie“ nie je kodifikovaný). Tento dokument môže ovplyvniť aj potrebu/ podobu časti znenia úlohy B.2., čo je ďalší dôvod, prečo úlohu B.2. v prípade potreby navrhnúť až nadväzne na splnenie úlohy B.3., resp. predloženie metodiky civilného núdzového plánovania (viď. časť 2.1. vlastného materiálu), prípadne až na novelizáciu zákona č. 387/2002 Z. z. (podľa doložky vybraných vplyvov sa predpokladá novelizácia tohto zákona), kde bude priestor upraviť aj plánovanie. Považujem za potrebné poznamenať, že na úseku obrany štátu sa implementuje plánovanie obrany štátu podľa zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane SR v znení neskorších predpisov a Smernice vlády SR o plánovaní obrany štátu (uznesenie vlády SR č. 66/2022), pričom niektoré z plánov sa nepredkladajú na rokovanie Bezpečnostnej rady SR/vlády SR, niektoré sa predkladajú až na rokovanie vlády SR; komplexné plánovanie obrany štátu v zmysle uvedeného zákona a smernice vlády SR zahŕňa relevantné plánovania na účely obrany štátu, čím sú potreby plánovania obrany štátu vyčerpané. Túto pripomienku považujem za zásadnú.</p>	Z	A	<p>Text upravený podľa návrhu, úloha B.2. vypustená</p> <p>Znenie B.3 bola upravená nasledovne: v spolupráci s vedúcim Úradu vlády predložiť na rokovanie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky návrh zásad civilného núdzového plánovania vrátane zásad krízovej komunikácie, <i>do 30. mája 2023</i></p>
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 9, poznámka pod čiarou</p> <p>V poznámke pod čiarou č. 13 na str. 9 navrhujeme opraviť chybnú citáciu zákona „č. 387/2004 Z. z.“ na „č. 387/2002 Z. z.“.</p>	O	A	Odkaz opravený.

MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 1 - Úvod</p> <p>V Úvode (str.1) v poslednom odseku odporúčam vetu v poslednom odstavci „Absentuje jednoznačný tok informácií z vrchných úrovní na nižšie stupne BS.“ upraviť nasledovne „Absentuje jednoznačný tok informácií z vrchných úrovní na nižšie stupne BS, a zároveň je potrebné upraviť informačný tok v rámci jednotlivých úrovní BS.“ Odôvodnenie: Z dôvodu úpravy BS bude potrebné upraviť aj informačný tok v rámci jednotlivých úrovní BS. Vid' predchádzajúca veta „ Aktuálne fungovanie BS je zložité z dôvodu komplikovaného vyhodnocovania bezpečnostnej situácie a následnej implementácie prijatých opatrení.“</p>	O	A	Text upravený podľa návrhu.
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, str. 5 a str. 16</p> <p>Vlastný materiál, str. 5 a str. 16 Odporúčame zosúladiť textáciu "Riaditeľ NBAC bude súčasne predsedom VHH a v rámci činnosti BR SR spolupracuje s riaditeľom KBR." uvedenú na str. 5 vlastného materiálu v súlade s pripravovanou novelou zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 110/2004 Z. z. o fungovaní Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky v čase mieru v znení neskorších predpisov (ďalej len „novela zákona“). Novela zákona bola predložená 11. 10. 2022 Ministerstvom obrany Slovenskej republiky do medzirezortného pripomienkového konania a je vedená pod č. LP/2022/616. Odôvodnenie: MO SR je podľa úlohy B.1. schváleného uznesenia č. 235/2022 (ďalej len „uznesenie“) hlavným koordinátorom implementácie Akčného plánu koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022-2024 (ďalej len „APHH“). V APHH bola MO SR pridelená úloha zriaďiť stály výbor pre hybridné hrozby. MO SR pripravilo novelu zákona, ktorá je v súčasnosti v MPK. Navrhovaná novela zákona upravuje spôsob vymenovania a odvolávania členov stáleho výboru pre hybridné hrozby s tým, že zastúpenie vo výbore majú mať príslušné ústredné orgány štátnej správy a spravodajské služby. Predseda výboru pre hybridné hrozby bude na návrh ministra obrany Slovenskej republiky, menovaný predsedom BR SR a následne schválený BR SR. Spôsob vymenovania predsedu výboru pre hybridné hrozby replikuje model, aký je využívaný aj v rámci iných výborov BR SR, pričom vychádzal z vecnej príslušnosti MO SR ako hlavného koordinátora APHH k danej problematike podľa uznesenia. NBAC je analytické, komunikačné a kooperačné pracovisko SIS, ktoré pripravuje analytické hodnotenia bezpečnostných incidentov na základe hlásení prijatých od štátnych orgánov SR, monitoruje bezpečnostnú situáciu v SR z odkrytých zdrojov a</p>	Z	A	<p>Text zosúladený s návrhom zákona . 110/2004.</p> <p>Text upravený nasledovne: Riaditeľ NBAC bude členom VHH a v rámci činnosti BR SR bude spolupracovať s riaditeľom KBR.</p>

	poskytuje analytické produkty o bezpečnostných hrozbách v SR určeným príjemcom. Predkladaný materiál nijako neodôvodňuje, prečo je za predsedu stáleho výboru pre hybridné hrozby a priori ustanovený riaditeľ NBAC, resp. prečo by centrum malo zohrávať takto centrálnu úlohu aj pri formovaní politík v agende hybridných hrozieb. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky nesúhlasí s navrhovaným spôsobom ustanovenia predsedu výboru pre hybridné hrozby BR SR a navrhuje materiál upraviť podľa novely zákona. Túto pripomienku považujem za zásadnú.			
MOSR	Vlastnému materiálu, str. 5 Vlastný materiál, str. 5 MO SR navrhuje upustiť od zriadenia odbornej pracovnej skupiny ako poradného prvku KBR. Odôvodnenie: BR SR disponuje stálymi výbormi, ktoré sú jej pracovnými orgánmi v rôznych oblastiach. Predkladaný materiál taktiež navrhuje posilnenie kompetencií riaditeľa KBR. Riaditeľ KBR získal oprávnenie priamo ukladať úlohy predsedom výborov BR prostredníctvom zmeny štatútu BR SR. Týmto oprávnením dokáže využiť existujúce štruktúry na získavanie odborných stanovísk. Zároveň sa zefektívni systém bez vytvárania nových orgánov.	O	ČA	Výbory neriešia bežné úlohy – metodiky, koordináciu..., táto skupina bola v požiadavkách KBR, kvôli ich vytáženiu. Možnosť ukladania úloh vypustená.
MOSR	Vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli vykonať doplnenie a úpravy znenia takto: A) v časti Úvod, do prvého odseku, ktorý pojednáva o ostatnej koncepcii bezpečnostného systému z roku 2002, doplniť vetu: „Bezpečnostný systém bol odvtedy priebežne rozvíjaný napriek absencii aktuálneho jednotného koncepčného základu, čoho príkladom boli úprava právneho poriadku SR v oblastiach boja proti terorizmu, v súvislosti so vznikom ohrozenia pandémiami a migračnými vlnami; vytvorenie právneho rámca na úseku kybernetickej bezpečnosti a obrany štátu v kybernetickom priestore; zmeny v kompetenciách orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ako aj v úlohách právnických osôb a fyzických osôb na úseku obrany a bezpečnosti štátu; zrušenie územných vojenských správ a vytvorenie odborov obrany na okresných úradoch v sídle kraja; profesionalizácia ozbrojených síl, ako aj budovanie ich aktívnych záloh a zavedenie dobrovoľnej vojenskej prípravy; budovanie systému ochrany utajovaných skutočností; vytvorenie Národného bezpečnostného analytického centra (NBAC); zriadenie Výboru Bezpečnostnej rady SR pre energetickú bezpečnosť a Výboru Bezpečnostnej rady SR pre kybernetickú bezpečnosť; alebo vytvorenie informačného analytického	O	ČA	A) Text v úvode doplnený podľa návrhu. V časti záver, druhá veta nahradená podľa návrhu. B) Text bol upravený. C) Text vypustený. D) Text vypustený. E) Text upravený, vrcholový predstaviteľ nahradený pojmom minister F) Pojmy nahradené, vypustené. Ponechané na zvýraznenie potreby prepájať vojenské a nevojenské hrozby, v praxi si každý sám rieši len svoje individuálne úlohy. G) Pojem vypustený. H) Text upravený. I) Text upravený.

	<p>pracoviska – Situačného centra SR (SITCEN) organizačne začleneného do Kancelárie Bezpečnostnej rady SR. Predkladaná koncepcia bezpečnostného systému má ambíciu na to nadviazať reakciou na rezervy a nedostatky v jeho fungovaní.“ V časti Záver (týka sa aj predkladacej správy a doložky vybraných vplyvov) nahradiť druhú vetu takto: „Koncepčný rámec bezpečnostného systému bol platný od roku 2002.“.</p> <p>B) v časti Úvod doplniť zhrnutie analýzy bezpečnostného systému s dôrazom na identifikovanie rezerv a nedostatkov, vrátane „poznatkov z riešenia krízovej situácie vyvolanej ochorením COVID-19 na úrovni jednotlivých orgánov krízového riadenia“, ako to uvádza samotný návrh koncepcie v treťom odseku tejto časti odvolávajúc sa na Programové vyhlásenie vlády SR, ako východisko pre navrhnuté riešenia.</p> <p>C) v časti Úvod vypustiť odsek: „V súčasnom BS SR absentuje orgán, ktorý by koordinoval, monitoroval, viedol a zhodnocoval všetky relevantné akcie a činnosti v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia vo vzťahu k bezpečnostnej situácii na národnej aj medzinárodnej úrovni. Koncepcia preto navrhuje upraviť kompetencie KBR.“ (platí aj pre predkladaciu správu).</p> <p>D) v časti Úvod vypustiť alebo zladit' s ostatným textom konštatovanie „Úlohy krízových štábov na úrovni krajov a okresov budú vykonávať BR alebo nimi zvolané krízového štáby podľa povahy krízy“.</p> <p>E) precizovať texty súvisiace s ústredným krízovým štábom s dôrazom na jeho úlohy a pojem „vrcholový predstaviteľ rezortu“ zmeniť na konkrétne označenie (je to minister?).</p> <p>F) vypustiť slová „novej podobe“ alebo „novom“ bezpečnostnom systéme SR.</p> <p>G) v časti „Prioritná oblasť 1“ v texte o navrhovanej novej „odbornej pracovnej skupine“ vypustiť slovo „stála“. Zároveň v časti o tejto skupine vo vete:: „Vecne príslušné ÚOŠS, výbory BR SR a KBR budú koordinovať opatrenia v oblasti nevojenských a vojenských bezpečnostných hrozieb prostredníctvom spolupráce už v čase prípravy plánov zvyšovania odolnosti štátu.“ slová „nevojenských a vojenských“.</p> <p>H) poznámku pod čiarou č. 2 pripojiť na miesto prvého použitia pojmu „krízové riadenie“ a opraviť jej znenie tak, aby odkazovala na správne ustanovenie zákona, a to je: § 2 písm. b).</p> <p>I) poznámku pod čiarou č. 15 opraviť takto: „§ 25 ods. 2 až 5 a ods. 11 zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane SR v znení neskorších predpisov“.</p>			
--	--	--	--	--

	<p>Odôvodnenie: k jednotlivým častiam pripomienky: A) navrhovaný text dotvára a objektivizuje obraz súčasného stavu a predstavuje východisko pre koncepčné návrhy, ktoré nasledujú, pričom vychádza z Analýzy bezpečnostného systému, ktorú medzirezortná pracovná skupina vypracovala v júni 2018 nadväzne na uznesenie vlády SR č. 275/2016 (v závere tejto analýzy sa odporúčalo pristúpiť k vypracovaniu novej koncepcie bezpečnostného systému SR). Na túto analýzu je odkazované aj v Správe o bezpečnosti SR za rok 2017, v ktorej sa stanovilo ako jedno z opatrení na zachovanie bezpečnosti aj vypracovanie Koncepcie bezpečnostného systému SR (uznesenie vlády SR č. 485/2018). Oprava vety v časti Záver reaguje na nesprávne konštatovanie, že „aktuálne nastavenie bezpečnostného systému bolo platné prakticky od roku 2002“, čo nezodpovedá realite, keďže bezpečnostný systém sa menil napr. vplyvom zmien všeobecne záväzných právnych predpisov a „aktuálne nastavenie“ je iné, ako v koncepcii bezpečnostného systému z roku 2002. B) vzhľadom na to, že analýzy bezpečnostného systému neboli zverejnené, ich zhrnutie v koncepcii môže podporiť porozumenie koncepciou navrhovaným zmenám. C) citovaný odsek pripomienkovanej koncepcie sa navrhuje vypustiť, pretože nie je podložený, som názoru, že takýto orgán neabsentuje. Konštatovanie, že absentuje a že to vyrieši posilnenie kompetencií Kancelárie Bezpečnostnej rady SR, považujem za nesprávne východisko, pretože Kancelária Bezpečnostnej rady SR, resp. jej riaditeľ, nemá, nemôže a ani nebude mať kompetencie porovnateľné s členom vlády, resp. ministrom (na to aby ho koordinoval) a nebude spôsobilý naplniť popisované očakávania, ktoré bude naďalej naplňovať vláda SR – viď napr. čl. 6 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. alebo § 39 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. (tzv. kompetenčný zákon) alebo aj obsah samotného návrhu koncepcie v časti 1.1., kde sa uvádza, že vláda SR „Má dominantnú úlohu pri prijímaní, vykonávaní a kontrole opatrení zameraných na predchádzanie krízovým situáciám a na ich riešenie v súlade s platnými právnym poriadkom.“ Tým sa nevylučuje rozšírenie pôsobnosti Kancelárie Bezpečnostnej rady SR o konkrétne vymedzené úlohy na úseku zachovávaní bezpečnosti štátu, napr. vypracúvanie návrhu Bezpečnostnej stratégie SR, Koncepcie bezpečnostného systému SR a pod., ktoré v súčasnom právnom poriadku SR absentujú a ich uloženie spolu s príslušnými oprávneniami do pôsobnosti Kancelárie Bezpečnostnej rady SR, resp. tajomníka Bezpečnostnej rady SR, ktorého menuje a vydáva</p>			
--	--	--	--	--

	<p>mu pokyny predseda Bezpečnostnej rady SR, by mohlo mať zmysel (aj v tom kontexte, že už predkladá na rokovanie Bezpečnostnej rady SR návrh Správy o bezpečnosti SR s návrhmi opatrení na zachovanie bezpečnosti SR) vrátane jej zodpovedajúceho organizačno-personálneho posilnenia. D) v Úvode uvedené konštatovanie, že: „BR (zrejme bezpečnostné rady krajov a okresov) alebo nimi zvolané krízové štáby budú vykonávať úlohy krízových štábov (zrejme krízových štábov okresných úradov)“ je nejasné a neharmonizuje s informáciami o krízových štáboch okresných úradov v časti 1.1. a v schéme na konci materiálu (zachováva obe); poznamenávam, že plnenie úloh na miestnej úrovni v čase vojny a vojnového stavu bezpečnostnými radami krajov a okresov (zákon č. 387/2002 Z. z. a teda vytváranie krízových štábov okresných úradov sa vzťahuje len na krízové situácie mimo času vojny a vojnového stavu) z odborného pohľadu MO SR vyhovuje a návrhom koncepcie sa to nemení; poznamenávame tiež, že vytváranie krízových štábov bezpečnostnou radou kraja alebo okresu nepovažujem za vhodné, keďže na rokovanie týchto rád môžu byť prizvaní ďalší odborníci, čo zabezpečí širšie zastúpenie v tomto prvku. E) vymedzenie ústredného krízového štábu ako poradného prvku, ktorý tvoria experti, vytvára otázky o jeho vzťahu k odbornej pracovnej skupine v gescii riaditeľa Kancelárie Bezpečnostnej rady SR, keďže vytvára potenciál duplicity. Poznamenávam, že vytvorenie odbornej pracovnej skupiny a členenie Ústredného krízového štábu na skupiny neladí s deklarovaným zefektívnením bezpečnostného systému bez vytvárania nových inštitúcií. F) koncepciou navrhované zmeny predstavujú jeho ďalšiu transformáciu, resp. zmeny, ktoré dotvárajú bezpečnostný systém, avšak nevzniká jeho „nová podoba“ alebo „nový“ bezpečnostný systém“ (aj samotný návrh v časti Záver, posledný odsek, konštatuje potrebu „nepretržitého zdokonaľovania“ bezpečnostného systému). G) slovo „stála“ evokuje stále zloženie, avšak ako uvádza text, zloženie bude variabilné, tzn. prakticky môže zasadať viacero odborných pracovných skupín, ktoré budú zložené z vecne príslušných expertov rezortov (napr. ku konkrétnej téme môže rokovať skupina v zložení iných vecne príslušných expertov, nie jeden expert na akúkoľvek tému prerokúvanú v tejto skupine). Vypustenie členenia hrozieb na nevojenské a vojenské sa žiada v kontexte deklarovanej snahy koncepcie prekonávať toto delenie a s ohľadom na plánovanie obrany štátu. H) formálna oprava nepresnosti, kedy sa odkazuje v prípade pojmu „krízové riadenie“ na nesprávne ustanovenie</p>			
--	---	--	--	--

	<p>zákona – správne je: § 2 písm. b); objasnenie významu, v akom sa pojem používa v dokumente, sa vykonáva na prvom mieste jeho použitia. Správne odkazovanie tohto pojmu v tomto prípade považujem za dôležité pre zrozumiteľnosť návrhov. I) formálna oprava nepresnosti, kedy v odkaze na ustanovenie zákona chýba príslušný odsek, paragraf 25 upravuje plánovanie obrany štátu, nie len jeho súčasť - obranné plánovanie.</p>			
MOSR	<p>Vlastnému materiálu, Úvod Vo vlastnom materiáli, v časti Úvod – vypustiť alebo upraviť znenie cieľa č. 3 „BR SR bude v rámci dlhodobých systémových opatrení schvaľovať plány odolnosti štátu pre jednotlivé bezpečnostné hrozby, ktorých súčasťou budú aj spoločné situačné plány reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby (ďalej len „situačné plány“)“ tak, aby „situačné plány“ neboli zahrnuté pod „plány odolnosti štátu“, napr. vypustením slov po čiarku alebo preformulovaním celého cieľa nasledovne: „vypracúvanie plánov na efektívne predchádzanie a riešenie možných ohrození na úseku bezpečnosti štátu v pôsobnosti ústredných orgánov štátnej správy“. V súvislosti s úlohou ministromi vnútra v návrhu znesenia vlády SR (B.3.), ako aj textom časti 2.1. o metodike civilného núdzového plánovania predpokladáme jeho zámer podporiť naplnenie tohto cieľa dotknutými rezortmi vypracovaním metodického rámca v tejto veci. Odôvodnenie: Navrhnuté „plány odolnosti štátu“ sú nový pojem, ktorý nie je vymedzený v právnom rámci, pričom koncepcia ich popisuje obmedzene/nejasne, z textu nie je ani isté, či ide o nové plány alebo je to len iná forma pomenovania už vypracúvaných plánov (vo viacerých oblastiach zachovávaní bezpečnosti štátu sa vypracúvajú plány, ktoré z istého hľadiska prispievajú k odolnosti štátu). Spracúvať situačné plány v pôsobnosti jednotlivých ústredných orgánov štátnej správy, ktoré vyjadria predpokladané postupy vo vzťahu k možným ohrozeniam, je akceptovateľné, avšak nie ako súčasť iných plánov, ich predkladanie na rokovanie Bezpečnostnej rady SR nepovažujem za žiaduce, nakoľko majú byť generické a upraviť úlohy primárne v pôsobnosti príslušného ministra alebo vedúceho ústredného orgánu štátnej správy (napr. situačné plány vypracúvané v pôsobnosti MO SR v súvislosti s použitím ozbrojených síl schvaľuje minister obrany SR). Poznamenávam, že odolnosť štátu má svoj medzinárodný kontext, ku ktorému sa návrh koncepcie hlási, pričom v rámci NATO (výbor pre civilné núdzové plánovanie, v súčasnosti už</p>	O	A	<p>Cieľ 3 upravený nasledovne: BR SR bude v rámci dlhodobých systémových opatrení schvaľovať plány odolnosti štátu pre jednotlivé bezpečnostné hrozby, na efektívne predchádzanie a riešenie možných ohrození na úseku bezpečnosti štátu v pôsobnosti ústredných orgánov štátnej správy. Pojem „plány odolnosti štátu“ „situačný plán“ bol špecifikovaný v časti plánovanie. Zahŕňa už aj existujúce plány. Schvaľovanie situačných plánov v BR SR je v súčasnosti už praxou (napr. v migračnej kríze). Mnohokrát sú plány len formálne a v čase krízy sú nedostatočné. V texte bola upravená ich potreba ako súčasť plánov odolnosti obmedzená, len ak je to potrebné vzhľadom na typ krízy. Pojem typové plány nahradený pojmom situačné. V doložke vybraných vplyvov, v ktorej sa v rovnakom kontexte neuvádzajú „situačné plány“ ale „typové plány“. Upraviť SKR</p>

	<p>výbor pre odolnosť) sa identifikovali kritické oblasti odolnosti, ktoré sú primárne v pôsobnosti iných ústredných orgánov štátnej správy (nie MO SR); zároveň, samotný návrh koncepcie zasadzuje tieto plány do kontextu civilného núdzového plánovania a správne uvádza: „Návrhmi v oblasti plánovania nie je dotknuté plánovanie obrany štátu podľa zákona č. 319/2002 Z. z. a Smernice vlády SR o plánovaní obrany štátu.“ – to v prípade cieľa č. 3 v praxi znamená, že v oblasti riadenia obrany štátu a jej plánovania s ohľadom na relevantné bezpečnostné hrozby sa bude aplikovať zákon č. 319/2002 Z. z. a Smernica vlády SR o plánovaní obrany štátu (uznesenie vlády SR č. 66/2022), ktoré „plány odolnosti štátu“ alebo „typové plány“ neustanovujú, a „situačné plány“ vypracúvané na úseku obrany sa nebudú predkladať na rokovanie Bezpečnostnej rady SR. Poznamenať uvedené považujem za dôležité, aby sa touto koncepciou nevniesli nejasnosti do systémovo nastaveného komplexného plánovania obrany štátu, ktoré bolo len nedávno, nadväzne na prijaté koncepčné riešenie rozvoja systému obrany štátu (2018), upravené všeobecne záväzným právnym predpisom (účinný od 2020) a rozhodnutím (smernicou) vlády SR (2022). Pripomienkou navrhnuté alternatívne znenie cieľa je podporené textom v časti 2.1 vlastného materiálu, kde posledný odsek konštatuje, ako súčasť civilného núdzového plánovania, „plány“. Poukazujem aj na terminologický rozpor cieľa 3 vo vlastnom materiáli s predkladacou správou a doložkou vybraných vplyvov, v ktorej sa v rovnakom kontexte neuvádzajú „situačné plány“ ale „typové plány“. „Typové plány“ nepovažujem za vhodný pojem na úrovni plánovania, ktorú sa pokúša upraviť návrh tejto koncepcie. Je vhodné najskôr vyjasniť postavenie navrhovaných plánov, ich účel, obsah a väzby na iné plány a až následne navrhovať úlohy/ciele na ich vypracovanie.</p>			
MPRVSR	<p>Čl. 1.1. Podporujeme zmeny smerujúce k zefektívneniu krízového riadenia SR. Vo svetle skúseností z riešenia aktuálne vyhlásených mimoriadnych situácií odporúčame a) zvýšiť úroveň objektivity pri rozhodovaní / vyhlasovaní / ukončovaní krízových stavov – stanovenie jasných hodnôt, kedy má byť krízový stav vyhlásený/ukončený bez ohľadu na uznášaniaschopnosť riadiacich prvkov, b) vopred stanoviť financie na riešenie krízového stavu, c) zvýšiť všeobecnú znalostnú úroveň zástupcov ÚOŠS vo veciach postupov krízového riadenia.</p>	O	ČA	Text bol upravený v kapitolách 2.1 pre oblasť financovanie a vzdelávanie.

MPRVSR	<p>Prioritná oblasť 1</p> <p>Vzhľadom na zmeny uvedené v dokumente, navrhujeme aby minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR bol členom BR SR a to najmä v oblasti potravinovej bezpečnosti SR a súvisiacej strategickej komunikácie. Pripomienka vyplýva z priamych skúseností z riešenia aktuálne vyhlásených mimoriadnych situácií.</p>	O	A	Text doplnený aj s odôvodnením najmä v oblasti potravinovej bezpečnosti SR a súvisiacej strategickej komunikácie
MPSVRSR	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>K bodu 1. Vrcholová úroveň krízového riadenia v SR „ÚKŠ riadi predsedu, ktorým je vrcholový predstaviteľ rezortu zodpovedný za prípravu situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby. Návrh zloženia členov štábu bude súčasťou tohto plánu. Predseda rozhoduje o zložení krízového štábu, najmä členov, expertov na riešenie situácií, ktoré vznikli resp. môžu vzniknúť počas krízy.“ Navrhujeme ponechať štruktúru ÚKŠ v momentálnom zložení, t.j. predsedom ÚKŠ minister vnútra SR. Odôvodnenie: Predovšetkým v období krízovej situácie je dôležité mať stabilnú štruktúru riadenia.</p>	O	A	Text bol upravený nasledovne: ÚKŠ riadi minister vnútra, ktorý je predsedom ÚKŠ a ukladá úlohy jednotlivým členom ÚKŠ. V neprítomnosti ho zastupuje podpredseda určeným štatútom ÚKŠ. Výkonným podpredsedom bude minister toho rezortu, ktorý je zodpovedný za plnenie úloh z plánu odolnosti a príslušného situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby. Predseda ÚKŠ rozhoduje o zložení odborných skupín ÚKŠ, najmä členov, expertov na riešenie situácií, ktoré vznikli, resp. môžu vzniknúť počas krízy.
MSSR	<p>Vlastný materiál</p> <p>Odporúčame vo Vlastnom materiáli v časti upravujúcej úroveň miestnej štátnej správy, slová „obvodné úrady“ nahradiť slovami „okresné úrady“. Odôvodnenie: Pripomienka vychádza zo znenia zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>	O	A	Pojmy nahradené podľa návrhu (2x)
MŠVVaŠSR	<p>Celému materiálu</p> <p>Na strane 8 navrhujeme vo vete „Členom a podpredsedom je aj zástupca okresného úradu v riadiacej funkcii na základe poverenia predsedom.“ doplniť za slová okresného úradu slová „v sídle kraja“.</p>	O	A	Text doplnený.

MŠVVaŠSR	Celému materiálu Na strane 9 navrhujeme doplniť časť vety v prvom odseku, v časti „Poradný prvok na úrovni miestnej štátnej správy - kraj“. Za slová „je tvorený“ navrhujeme doplniť „krízovým štábom, ktorý si okresný úrad v sídle kraja zriaďuje,“.	O	A	Text doplnený.
MŠVVaŠSR	Celému materiálu Nakoľko navrhujeme v celom dokumente vychádzať z opisu súčasného stavu, s prihliadnutím predovšetkým na zistené nedostatky a z nich vychádzajúce návrhy na zefektívnenie systému, navrhujeme tento prístup aplikovať aj pri schéme nového inštitucionálneho nastavenia Bezpečnostného systému Slovenskej republiky, znázornenej na strane 16. Odôvodnenie: Komparácia schém súčasného a navrhovaného inštitucionálneho nastavenia Bezpečnostného systému Slovenskej republiky napomôže pri identifikácii a pochopení navrhovaných zmien.	O	ČA	Schémy boli prepracované, tak aby vzťahy medzi subjektami boli jednoznačné pre riadenie v čase bezpečnosti i krízových situácií.
MŠVVaŠSR	Celému materiálu Navrhujeme do dokumentu doplniť časť zameranú na pravidelné vzdelávanie osôb participujúcich na krízovom riadení. Odôvodnenie: Dôraz na odbornú prípravu, realizovanú na všetkých úrovniach, vytvára predpoklady pre napĺňanie zadaných funkcií bezpečnostného systému.	O	A	Doplnený bol text v časti 2.2.2 Prevencia: Súčasťou preventívnych opatrení nevyhnutne musí byť zabezpečenie adekvátneho profesionálneho vzdelávania v systéme krízového riadenia, príprava a aktualizácia situačných plánov a metodických postupov činnosti, odborná praktická príprava personálu, výcvik všetkých zložiek bezpečnostného systému, vývoj a výskum na úseku krízového riadenia.
MŠVVaŠSR	Celému materiálu Navrhujeme prehodnotiť zloženie ÚKŠ z hľadiska počtu a obsahového zamerania skupín. Odôvodnenie: Pri vytváraní skupín, s ktorými uvažuje predkladaný materiál, odporúčame vziať do úvahy skúsenosti, ktoré priniesla trvajúca mimoriadna situácia súvisiaca s hromadným príchodom občanov z Ukrajiny na územie SR.	O	A	Text bol upravený a dostatočne reaguje na skúsenosti z prebiehajúcich kríz, na potrebu posilnenia odborných pracovných skupín.
MŠVVaŠSR	Cieľom definovaným na str. 2 Navrhujeme zmeniť definovanie cieľov v ich súčasnej podobe.	O	ČA	Text bol upravený, aby lepšie reflektoval obsah dokumentu.

	Odôvodnenie: Ciele Koncepcie, ktoré sú uvedené na str. 2, by mali byť zadefinované bez ďalšej špecifikácie ako ich dosiahnuť – napr. cieľ 2. možno nahradiť slovným spojením „Zvyšovanie odolnosti štátu“. To, ako dosiahnuť zvýšenie odolnosti štátu (zefektívnením činnosti KBR SR, prostredníctvom zefektívnenia práce výborov BR SR a posilnením kompetencií riaditeľa KBR SR), navrhujeme zaradiť a ďalej rozvíjať v časti dokumentu, ktorý bude zameraný na opis budúceho/navrhovaného stavu.			
MŠVVaŠSR	Celému materiálu Navrhujeme zmeniť formu dokumentu. Odôvodnenie: Pre ľahšiu orientáciu v texte navrhujeme začať dokument opisom súčasného stavu a v závislosti od záverov v tejto časti dokumentu navrhujeme až následne predstaviť ciele pripravovanej Koncepcie bezpečnostného systému SR. Ďalšia časť dokumentu by sa mala venovať návrhom a opisu budúceho stavu, ktorý by mal nastať po schválení tohto materiálu.	Z	ČA	Navrhovateľ od pripomienky odstúpil, rozpor bol odstránený. V texte boli urobené úpravy - Zmenené číslovanie kapitol. - Presnejšie vyjadrenie súčasného stavu a želaných zmien. - Nanovo prepracované schémy. - Nie je účelné popisovať súčasný stav, text by sa neúmerne predĺžil. - Doplnený legislatívny zámer.
MŠVVaŠSR	Celému materiálu Navrhujeme, aby bol predsedom ÚKŠ aj naďalej výlučne minister vnútra SR. Odôvodnenie: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky je podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov ústredným orgánom štátnej správy, okrem iného, pre bezpečnosť osôb a majetku.	O	A	Text bol upravený nasledovne: ÚKŠ riadi minister vnútra, ktorý je predsedom ÚKŠ a ukladá úlohy jednotlivým členom ÚKŠ. V neprítomnosti ho zastupuje podpredseda určeným štatútom ÚKŠ. Výkonným podpredsedom bude minister toho rezortu, ktorý je zodpovedný za plnenie úloh z plánu odolnosti a príslušného situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby. Predseda ÚKŠ rozhoduje o zložení odborných skupín ÚKŠ, najmä členov,

				expertov na riešenie situácií, ktoré vznikli, resp. môžu vzniknúť počas krízy.
MŠVVaŠSR	<p>Celému materiálu</p> <p>Požadujeme do textu doplniť subjekty zodpovedné za prípravu plánov odolnosti štátu. Odôvodnenie: Na strane 6 sa medzi odporúčaniami k plneniu stanovených cieľov uvádza „Vypracovať a aktualizovať plány zvyšovania odolnosti štátu ako prevencia vzniku krízových situácií“. Z textu v úvode kapitoly vyplýva, že BR SR bude schvaľovať plány odolnosti štátu ako preventívny nástroj na predchádzanie krízy, v dokumente sa však explicitne neuvádzajú subjekty, ktoré majú na ich príprave pracovať v pozícii gestora, či spolugestora.</p>	O	A	<p>V texte upravená kapitola plánovanie a doplnený odkaz pod čiarou nasledovne: Tieto bude predkladať a za ich kvalitu aj zodpovedať ten ústredný orgán štátnej správy (ďalej len „ÚOŠS“), v ktorého kompetencii je riešenie konkrétného typu krízovej situácie¹.</p> <p>¹ Príloha č. 1 Národnej stratégie riadenia rizík bezpečnostných hrozieb Slovenskej republiky.</p>
MŠVVaŠSR	<p>Celému materiálu</p> <p>Požadujeme zmeniť súčasné číslovanie jednotlivých kapitol a podkapitol dokumentu. Odôvodnenie: Súčasný číselný označovanie jednotlivých častí dokumentu je komplikované, čo vytvára problémy pri práci s textom.</p>	O	A	Prečíslované.
MŠVVaŠSR	<p>Celému materiálu</p> <p>V záujme dosiahnutia jedného z vytýčených cieľov – zefektívnenie bezpečnostného systému, navrhujeme prehodnotiť navrhované schémy fungovania bezpečnostných rád, resp. krízových štábov, na úrovni miestnej štátnej správy kraj/okres. Variant, ktorý by stanovil iba jeden rozhodovací prvok, bez ohľadu na charakter krízovej situácie, sa z nášho pohľadu javí byť efektívnejším.</p>	O	N	<p>Súčasná právna úprava riadenia krízových situácií je obsiahnutá v zákone NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, zákone č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov a ústavnom zákone č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov. Text v kapitolách bol upravený, tak aby jasnejšie popisoval delenie kompetencií.</p> <p>Praktické skúsenosti riešenia krízových situácií - mimoriadnych situácií neindikujú</p>

				vhodnosť ich riešenia prostredníctvom BR kraja resp. okresu. V rámci pracovnej skupiny tieto otázky budú riešené. Rôzne krízy, pri rôznej závažnosti, riešiť jedným aktérom by mohlo ohroziť efektívnosť prijímania rozhodnutí o nariadení záchranných prác pri mimoriadnej situácii.
MZSR	str. 4 ods. 2 Do vlastného materiálu na str. 4, prvý odsek, 2. veta žiadame doplniť aj ministra zdravotníctva nasledujúco: „Ako potrební sa javia minister spravodlivosti SR a minister dopravy a výstavby SR a minister hospodárstva a minister zdravotníctva SR.“ Odôvodnenie: Podľa čl. 1 ods. 3 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu bezpečnosť je stav, v ktorom je zachovávaný mier a bezpečnosť štátu, jeho demokratický poriadok a zvrchovanosť, územná celistvosť a nedotknuteľnosť hraníc štátu, základné práva a slobody a v ktorom sú chránené životy a zdravie osôb, majetok a životné prostredie. Podľa § 19 písm. a) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky je ústredným orgánom štátnej správy pre ochranu zdravia. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 575/2001 ministerstvo riadi a za jeho činnosť zodpovedá minister. V nadväznosti na vyššie uvedené právne predpisy a potrebu ochrany životov a zdravia osôb v Slovenskej republike je členstvo ministra zdravotníctva v Bezpečnostnej rade SR systémovou nevyhnutnosťou.	Z	A	Text doplnený nasledovne: Je žiadúce, aby stálymi členmi BR SR boli určení predstavitelia rezortov, ktorí sú pre riešenie bezpečnostných a krízových situácií nevyhnutní. Ako dôležití členovia BR SR sa javia aj minister spravodlivosti SR, minister dopravy a výstavby SR a minister hospodárstva SR. Zastúpenie v BR SR požadujú aj MZ SR pre potrebu ochrany životov a zdravia osôb, MPRV SR pri plnení úloh najmä v oblasti potravinovej bezpečnosti SR a súvisiacej strategickej komunikácie.
MZSR	napr. str. 3 Vo vlastnom materiáli (napr. str. 3) odporúčame v celom texte zväžiť používanie termínu „situačný plán“. Odporúčame termín „situačný plán“ nahradiť termínom „krízový scenár“, resp. používať oba termíny naraz – pre zrozumiteľnosť textu. Odôvodnenie: Termín „situačný plán“ sa v terminológii krízového riadenia nevyskytuje. Uznesením vlády SR č. 150/2018 bolo uložené ministrom zabezpečiť jednotné používanie	O	ČA	Upravené v kapitole plánovanie nasledovne: Pojem Situačný plán (Situačný plán reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby) je žiadúce zbližiť s pojmov v zákone 319/2002 Z.z. aj z dôvodu posilnenia väzieb medzi CNP a vojenským obranným plánovaním.

	termínov z oblasti bezpečnosti a krízového riadenia štátu v každom materiáli predkladanom na rokovanie vlády v súlade s Terminologickým slovníkom krízového riadenia Medzirezortnej terminologickej komisie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky. Úloha je trvalá. Terminologický slovník a zásady jeho používania – aktuálna verzia je v platnosti a účinnosti od 26. 9. 2019. V tomto slovníku sa termín Situačný plán nevyskytuje. Tento termín sa používa v stavebníctve a v energetike vo vzťahu k elektrickým sietiam a rozvodom.			Pojem bol na str. 13 v bode 2.2.1 v časti Plánovanie doplnený nasledovne: Situačný plán predstavuje súhrn informácií a popis vysoko rizikového scenára konkrétnej krízovej situácie, stav pripravenosti na jej zvládanie, úlohy pre členov krízového manažmentu a mechanizmus aktivácie plánu vrátane jej riadenia.
MZSR	napr. str.3, 7 Vo vlastnom materiáli v celom texte odporúčame termín „vrcholový predstaviteľ“ zosúladiť s § 4 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ministerstvo riadi a za jeho činnosť zodpovedá minister.	O	A	Text nahradený pojmom minister
MZSR	zoznam skratiek Vo vlastnom materiáli v Zozname skratiek uviesť namiesto „Kancelária bezpečnostnej rady“ text „Kancelária Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky“. Obdobné platí aj pre „Bezpečnostný systém Slovenskej republiky“ – raz je používaná skratka „BS“ a inokedy „BS SR“. Odôvodnenie: Je potrebné uviesť oficiálny názov kancelárie a zjednotiť skratky.	O	A	Text opravený
MZVEZ SR	k vlastnému materiálu Doplniť predložený materiál o Harmonogram konkrétnych úloh, termínov a zodpovedných rezortov. Odôvodnenie. Predložený návrh materiálu obsahuje iba odporúčania k plneniu stanovených cieľov, pričom v niektorých častiach má charakter iba deklarovaného ideového zámeru. Materiál neobsahuje zoznam konkrétne a exaktne navrhnutých opatrení vo forme zadania úloh pre realizáciu koncepcie. Dokonca neobsahuje ani taxatívny výpočet právnych noriem, ktoré si budú vyžadovať ich zrušenie alebo novelu. Predkladateľ by dosiahol parametre koncepčného materiálu jeho doplnením o Harmonogram úloh, ktorý by bol súčasťou deklarováných cieľov. V opačnom prípade hrozí, že predložený materiál, s ohľadom na jeho obsah, bude mať iba charakter správy (bez ohľadu na	O	N	Jedná sa o koncepčný materiál s úlohami uloženými v uznesení.

	formálne označenie koncepcia), ktorá v praxi nebude realizovaná alebo bude implementovaná v nesúlade s predstavou predkladateľa.			
MZVEZ SR	<p>vlastnému materiálu</p> <p>MZVEZ SR Na str. 3. v predposlednom odseku, ktorý začína nasledovne „Stálymi pracovnými orgánmi BR SR sú: výbor pre zahraničnú politiku...“ odporúčame doplniť text „Posilní sa postavenie výborov BR SR. Okrem iného budú výbory BR SR prijímať uznesenia, ktorými poveria KBR úlohami v súvislosti s informáciami o identifikovaných potrebách vyžadujúcich medzirezortnú súčinnosť a koordináciu postupov zo strany KBR, pričom KBR disponuje analytickou jednotkou, kontrolným a koordinačným mechanizmom a je zaviazaná povinnosťou uplatniť administratívnu procedúru na predloženie problematiky na rokovanie BR SR.“ Odôvodnenie. Požiadavku ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí SR na posilnenie postavenia výborov BR SR, osobitne výboru pre zahraničnú politiku MZVEZ SR opakovane uplatnilo vo formáte pracovnej skupiny. Ide o systémové koncepčné opatrenie, ktorým sa posilní postavenie výborov BR SR na zvýšenie efektivity bezpečnostného systému. Obsahom a účelom požiadavky je inšpirovať sa skúsenosťou z osvedčenej praxe výborov NR SR, ktoré vopred zabezpečujú dostatočne odborné prerokovanie širokej škály potrieb a uzneseniami zaväzujú aparát NR SR administratívne, organizačne, informačne a legislatívne zabezpečiť správny postup pre rozhodovanie na najvyššej úrovni NR SR. Tomuto účelu bude slúžiť kompetenčné, personálne aj finančné posilnenie odborného a administratívneho potenciálu kapacít KPR, ktoré predkladateľ navrhuje v koncepcii.</p>	O	ČA	<p>Text bol upravený nasledovne:</p> <p>Posilní sa postavenie výborov BR SR. Okrem iného budú výbory BR SR prijímať uznesenia, ktorými budú prostredníctvom KBR žiadať o koordináciu postupov zo strany KBR a iné výbory o súčinnosť v súvislosti s informáciami o identifikovaných potrebách.</p> <p>Nie je udržateľné, aby KBR robila servis v podobe vopred zabezpečovať dostatočne odborné prerokovanie širokej škály potrieb a uzneseniami zaväzovať aparát KBR (ktorý na tieto činnosti nemá personál).</p>
MZVEZ SR	<p>vlastnému materiálu</p> <p>MZVEZ SR Na str. 4. odporúčame vypustiť tretí odsek, pozostávajúci z troch viet „BR SR v súčasnosti nemá výkonné právomoci, ... potrebnú politickú rovinu na rýchle rozhodovanie počas krízy.“ v celom rozsahu. Odôvodnenie. Úlohou BR SR nie je nahradiť vládu SR. BR SR je poradným orgánom vlády SR a stane sa koordinátorom bezpečnostného systému SR. Ambícia predkladateľa navrhnúť, aby vláda rezignovala na jej bazálnu úlohu v čase ohrozenia štátu a obyvateľstva, ktorých legitímnym vnútroštátnym a zahraničnopolitickým reprezentantom je podľa ústavy SR a podľa medzinárodnej praxe o uznaní tretími štátmi, je neodôvodnená a nezdôvodniteľná. Podľa ústavného mechanizmu v</p>	O	A	Text vypustený.

	<p>krajnom prípade vstupuje do predmetných oprávnení NR SR, ktorá je pôvodným, najvyšším a výlučným suverénom (legitímne zvolená v priamych parlamentných voľbách) a od ktorej sa sekundárne odvodzuje legitimita vlády SR, aby nahradila nefunkčnú vládu v čase ohrozenia štátu a jeho obyvateľov. Dokonca predkladateľ ale navrhuje, aby vláda SR bola nahradená aj v prípade, že sa nestala nefunkčnou. Svoj úmysel predkladateľ stručne komentuje jednoduchou úvahou, že BR SR „nemá výkonné právomoci“ ale „mohol by rozhodovať aj ako výkonný orgán“. Vláda SR je nespochybniteľným, riadnym a najvyšším exekutívnym orgánom štátu, ktorý nepotrebuje, ani nesmie delegovať vitálne exekutívne funkcie na svoj poradný orgán. Predmetná veta je rovnako v príkrom rozpore s textom koncepcie na str. 7, ktorý je označený "1. Vrcholová úroveň krízového riadenia v SR". Preto zámer predkladateľa odňať vláde SR časť jej bazálnych právomocí, odvolávajúci sa na údajné zvýšenie efektivity bezpečnostného systému, ktoré má údajne pripraviť na realizáciu pracovná skupina, je potrebné z koncepcie vypustiť.</p>			
MZVEZ SR	<p>vlastnému materiálu MZVEZ SR Na str. 4. v poslednom odseku odporúčame, druhú vetu „Riaditeľ KBR získa oprávnenie priamo ukladať úlohy predsedom výborov BR prostredníctvom zmeny štatútu BR SR.“ nahradiť touto vetou „Podľa štatútu BR SR bude riaditeľ KBR oprávnený centrálnie monitorovať potreby, koordinovať postupy, harmonizovať opatrenia, usmerňovať činnosti, kontrolovať a vyhodnocovať efektívnosť priamo s predsedami výborov BR SR.“ Odôvodnenie. Pripomienka zosúladzuje text predmetnej vety so základnou axiómou explicitne dohodnutou vo formáte pracovnej skupiny, ktorú imperatívne zakotvuje posledná veta v tom istom odseku na strane 4 „Právomoci riaditeľa KBR nebudú zasahovať do právomoci a zodpovednosti ostatných ministerstiev a ostatných ÚOŠS.“ Základnú axiómu predkladaného materiálu potvrdzuje jeho text, keď vo viacerých častiach opakovanne explicitne zdôrazňuje zámer posilniť práve medzirezortnú koordináciu a synchronizáciu. Pripomienka je rovnako v súlade s požiadavkou MZVEZ SR uplatnenou vo formáte pracovnej skupiny, aby sa pôvodný návrh podriaďoval NBAC riaditeľovi KBR zmenil na vzájomnú partnerskú spoluprácu s využitím potenciálu spôsobilosti, čo bolo akceptované. Predmetná veta je iba obsolentný pozostatok z predchádzajúcich, vývojovo prekonaných nižších pracovných verzií, ktorý</p>	O	ČA	<p>Vložený text na str 4 v časti Riaditeľ KBR:</p> <p>...bude oprávnený centrálnie monitorovať potreby, koordinovať postupy, harmonizovať opatrenia, usmerňovať činnosti priamo s predsedami výborov BR SR.</p> <p>Nie je účelné a po odbornej stránke ani možné aby R KBR mal kompetencie na kontrolu efektívnosti výborov, za to zodpovedajú predsedovia výborov Bezpečnostnej rade.</p>

	je v zásadnom rozpore s duchom aktuálne predkladaného materiálu a preto je túto potrebné preformulovať.			
MZVEZ SR	<p>vlastnému materiálu</p> <p>MZVEZ SR Na str. 5. v prvom odseku na konci jeho textu odporúčame doplniť nasledovný text „Súčasťou plánov zvyšovania odolnosti proti bezpečnostným hrozbám budú aj spoločné typové plány reakcie pre jednotlivé bezpečnostné hrozby. Typové plány reakcie s jednotnými parametrami v jednotnej plánovacej dokumentácii bude vyhotovovať centrálny koordinátor bezpečnostného systému KBR.“ Odôvodnenie. Pracovná skupina navrhla zjednotiť (unifikovať) existujúcu plánovaciú dokumentáciu, ktorá bude návodom na použitie, pričom splní úlohu prehľadného manuálu. Koncept typových plánov v koordinácii plánovacej činnosti KBR mal dosiahnuť jednoznačne vopred stanovený návod ako má daný subjekt správne postupovať a na akú súčinnosť iného subjektu sa pritom spolieha. Tomuto účelu bude slúžiť kompetenčné, personálne aj finančné posilnenie odborného a administratívneho potenciálu kapacít KPR, ktoré predkladateľ navrhuje v koncepcii. Na túto činnosť KBR bude nadväzovať činnosť ústredných orgánov štátnej správy tak, ako predkladateľ navrhuje v prvých troch odsekoch na str. 3.</p>	O	N	Zodpovednosť nesie gestor, nie KBR, takýto stav by vyvolal len nečinnosť ÚOŠS, KBR nemá odborné a ani personálne zabezpečenie na takéto činnosti.
MZVEZ SR	<p>Návrhu uznesenia</p> <p>V texte bodu B.1. návrhu uznesenia slová, „...vytvoriť pracovnú skupinu na účel posúdenia koncepciou navrhovaných systémových opatrení...“ odporúčame nahradiť slovami „...vytvoriť pracovnú skupinu na prípravu koncepciou navrhovaných systémových opatrení ...“. Odôvodnenie. Pracovná skupina nebude posudzovať koncepciou navrhované opatrenia, pretože tieto predkladateľ materiálu pred zaradením do koncepcie už posúdil a vyhodnotil ako odôvodnené, potrebné, systémové, koncepčné a efektívne. Úlohou medzirezortnej pracovnej komisie nie je opäť duplicitne preverovať zmyslupnosť, správnosť a vykonateľnosť navrhnutých opatrení predkladateľa, ktoré už budú schválené. Úlohou pracovnej komisie je reálne pripraviť konkrétne systémové opatrenia, ktoré je vedúci úradu vlády SR zaviazaný predložiť na rokovanie BR SR, aby neskôr mohli byť efektívne uvedené do praxe a dlhodobo reálne vykonávané.</p>	O	A	Text upravený nasledovne: v spolupráci s vedúcim úradu vlády, ministrom obrany, ministrom hospodárstva a ministrom zahraničných vecí a európskych záležitostí vytvoriť pracovnú skupinu na prípravu koncepciou navrhovaných systémových opatrení v legislatíve, štatúte Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky a štatúte ústredného krízového štábu Slovenskej republiky s dôrazom na zefektívnenie bezpečnostného systému, návrhy pracovnej skupiny predložiť na rokovanie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky,

MŽPSR	<p>Celému materiálu</p> <p>MŽP SR zásadne nesúhlasí, aby ÚKŠ riadil predseda, ktorým je vrcholový predstaviteľ rezortu zodpovedný za prípravu situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby podľa Národnej stratégie riadenia rizík bezpečnostných hrozieb SR. Predsedom ÚKŠ musí ostať minister vnútra SR, v opačnom prípade navrhujeme úplné zrušenie ÚKŠ. Odôvodnenie: ÚKŠ ako koordinačný orgán vlády SR koordinuje činnosť orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy a ďalších zložiek určených na riešenie krízovej situácie (mimo času vojny a vojnového stavu v súlade o zákonom č. 387/2002 Z. z.) v období krízovej situácie. Celý systém integrovaného záchranného systému, vrátane jeho zložiek, civilná ochrana, bezpečnosť osôb a majetku, ako aj verejného poriadku spadá do kompetencií ministerstva vnútra SR. Koncepcia navrhuje, aby bolo bežné, že napr. pri mimoriadnej situácii spôsobenej „extrémnymi záplavami“ by ÚKŠ predsedal minister životného prostredia SR, hoci majoritná časť zasahujúcich jednotiek v rámci reakcie a obnovy spadajú pod ministra vnútra SR. MŽP SR sa pri príprave Koncepcie bezpečnostného systému SR prikláňa za myšlienku úplného zrušenia ÚKŠ a jeho nahradením odbornou skupinou pod vedením nového koordinačného orgánu KR, ktorého potreba je nespochybniteľne uvádzaná aj v tomto dokumente.</p>	O	A	<p>Text bol upravený nasledovne: ÚKŠ riadi minister vnútra, ktorý je predsedom ÚKŠ a ukladá úlohy jednotlivým členom ÚKŠ. V neprítomnosti ho zastupuje podpredseda určeným štatútom ÚKŠ. Výkonným podpredsedom bude minister toho rezortu, ktorý je zodpovedný za plnenie úloh z plánu odolnosti a príslušného situačného plánu podľa špecifického druhu hrozby. Predseda ÚKŠ rozhoduje o zložení odborných skupín ÚKŠ, najmä členov, expertov na riešenie situácií, ktoré vznikli, resp. môžu vzniknúť počas krízy.</p>
MŽPSR	<p>Celému materiálu</p> <p>V materiáli nie je potrebné rozpisovať zloženie ÚKŠ, ktorý už existuje a má svoje zloženie. Ak sa má zmeniť, tak je potrebné to definovať v zákone č. 387/2002 Z. z. Jeden krízový orgán nie je potrebné deliť na toľko skupín. Zbytočne to znefunkční jeho činnosť. Odôvodnenie: Zbytočné zložité členenie ÚKŠ vytvorí v realite väčšiu nefunkčnosť jeho činnosti a personálne sa osoby v jednotlivých navrhovaných skupinách budú opakovať, pretože personálne nebude možné zabezpečiť v každej navrhovanej skupine inú osobu z príslušného rezortu.</p>	O	ČA	<p>Text bol upravený, nemeníme zloženie ÚKŠ, návrh definovania pracovných skupín ponechaný, aby mohol byť diskutovaný pri úprave štatútu.</p>
MŽPSR	<p>Celému materiálu</p> <p>V materiáli nie je potrebné uvádzať, že ÚOŠS má zriadiť rezortný krízový štáb. Odôvodnenie: Úloha v rámci zriaďovania rezortného krízového štábu na ÚOŠS je už definovaná v § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov a v koncepcii netreba takúto úlohu ústredným orgánom štátnej správy duplicitne zadávať.</p>	O	A	<p>Text vypustený</p>

MŽPSR	<p>Celému materiálu</p> <p>V rámci bodu 2.4 Obnova navrhujeme úpravu textu z „návrat spoločnosti po krízovej situácii do stabilizovaného stavu, ktorý bol pred vznikom krízovej situácie lebo sa k tomuto stavu čo najviac približuje“ upraviť na „návrat spoločnosti do stavu pred vyhlásením mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedaním vojny“. V tomto zmysle zmeniť aj vetu v druhom odseku zo „Základné činnosti na zabezpečenie obnovy stabilizovaného stavu budú súčasťou situačných plánov.“ na „Proces obnovy štátu do stavu bezpečnosti, po ukončení vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny, bude popísaný v konkrétnych plánoch spracovaných v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia.“ Odôvodnenie: Spresnenie významu v texte v kontexte na pripomienky v oblasti spracovania situačných plánov. V rámci obnovy bezpečnostného systému by mali byť prijaté opatrenia na zabezpečenie obnovy stavu bezpečnosti, resp. návratu do stavu bezpečnosti po ukončení vyhláseného krízového stavu (vyhlásenej mimoriadnej situácie, vyhláseného núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny).</p>	O	A	Text upravený podľa návrhu: „Proces obnovy štátu do stavu bezpečnosti, po ukončení vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny, bude popísaný v konkrétnych plánoch spracovaných v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia.“
MŽPSR	<p>Celému materiálu</p> <p>V rámci koncepcie požadujeme spracovať na porovnanie schému súčasného stavu organizačných štruktúr bezpečnostného systému SR a porovnať ju so schémou navrhovaného nového stavu organizačných štruktúr bezpečnostného systému SR. Zo spracovanej schémy nového inštitucionálneho nastavenia bezpečnostného systému SR nie je jasné, čo sa vlastne má zmeniť, aby to prispelo k zefektívneniu bezpečnostného systému SR, nakoľko už v úvode materiálu je uvedené: „Schéma riadenia zhora nadol bude efektívnejšia so silným koordinačným prvkom na národnej úrovni.“ V spracovanej schéme sa uvádza, že vláda SR je výkonným orgánom. V koncepcii sa uvádza „Výkonným prvkom na vrcholovej úrovni zostávajú ÚOŠS a ďalšie orgány s celoštátnou pôsobnosťou. Ich úlohou je realizovať úlohy a uložené opatrenia.“. Máme za to, že vláda SR by mala byť rozhodovacím orgánom. V schéme netreba popisovať vnútornú štruktúru funkcií bezpečnostných rád. V schéme sa zbytočne uvádza, že konkrétny krízový štáb je funkčný počas krízy, t. j. zo schémy požadujeme vypustiť slová „Počas krízy“. Odôvodnenie: Spracovaná schéma je neprehľadná a hierarchicky nezrozumiteľne</p>	O	ČA	Schémy boli prepracované, tak aby vzťahy medzi subjektami boli jednoznačné pre riadenie v čase bezpečnosti i krízových situácií.

	spracovaná. V schéme je nadbytočné uvádzať, že krízový štáb zasadá „počas krízy“, však zo samotnej podstaty krízového štábu vyplýva, kedy zasadá, resp. aká je jeho funkcia. ÚV SR by mal byť vo svojej podstate riadiacim orgánom a nie výkonným orgánom.			
MŽPSR	<p>Celému materiálu</p> <p>Z materiálu nie je jasné v akom právnom predpise má byť definované spracovanie plánov odolnosti, resp. situačných plánov reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby. Požadujeme presne definovať, kto bude gestorom pre spracovanie týchto plánov ako aj prehodnotiť či ich spracovanie nie je nadbytočné vzhľadom na skutočnosť, že sa už spracúva niekoľko plánov v oblasti krízového riadenia. Odôvodnenie: § 25 ods. 6 písm. a) zákona č. 319/2002 Z. z. definuje spracovanie situačných plánov na účel obrany štátu. Okrem toho sa spracúva v rámci riešenia bezpečnosti a krízového riadenia už niekoľko plánov, ako napr. krízový plán hospodárskej mobilizácie, havarijný plán, situačné plány v oblasti obrany štátu, plány ochrany obyvateľstva, pandemické plány. Nevidíme dôvod vytvárať ďalšie plány, pretože už v doteraz existujúcich plánoch v oblasti bezpečnosti a krízového riadenia je všetko dôležité na riešenie krízovej situácie popísané a zbytočne sa vytvára administratívna záťaž na útvary krízového riadenia, ktoré sú už teraz personálne poddimenzované. V situačných plánoch reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby, ktoré sa v koncepcii navrhujú vypracúvať sa nepopíše nič nové, len sa bude duplikovať text, ktorý je už spracovaný v inom pláne a spôsobí len chaos v období krízovej situácie, aby bolo jasné podľa akého plánu sa má postupovať v prípade vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny.</p>	O	A	Text s vysvetlením bol upravený aj ohľadne gestorstva so zohľadnením nevhodnej administratívnej nadbytočnosti
MŽPSR	<p>Uznesenie vlády SR</p> <p>Znenie úlohy v rámci bodu B.1 návrhu uznesenia je potrebné zosúladiť s obsahom materiálu. Odôvodnenie: V návrhu uznesenia vlády sa v rámci bodu B.1 uvádza, že pracovná skupina sa má vytvoriť na účel posúdenia koncepciou navrhovaných systémových opatrení v legislatíve. V materiáli sme nedohľadali navrhované systémové opatrenia v legislatíve, aby bolo potom možné niečo posudzovať a hlavne správne vyhodnotiť zadanú úlohu. V materiáli by mali byť jasne vypísané navrhované systémové opatrenia v legislatíve, aby sa dali posudzovať.</p>	O	A	Doplnený bol legislatívny rámec: Ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu: potrebné je upraviť ustanovenia týkajúce sa zloženia BR SR, počtu jej členov a kompetencie členov a trvale prizývaných osôb. V čl. 9 prehodnotiť počet členov BR kraja a určenie podpredsedu. Zvážiť opodstatnenosť a nevyhnutnosť zriadenia

			<p>BR okresu z hľadiska postavenia územia (veľkosti a počtu obyvateľstva) vzhľadom k charakteru výnimočného stavu a núdzového stavu. Tieto úlohy by mohla vykonávať BR kraja.</p> <p>Zákon č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu: potrebné je upraviť vzájomné vzťahy pri riešení mimoriadnej situácie so zákonom č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane, upraviť postavenie pandemickej komisie vlády SR⁵ ako súčasť ÚKS počas krízovej situácie (rešpektovanie princípu jednotného riadenia).</p> <p>Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane verejného zdravia: potrebné je vyšpecifikovať a doplniť ustanovenia týkajúce sa ohrozenia verejného zdravia II. stupňa (napr. § 48).</p> <p>Zákon č. 110/2004 Z. z. o fungovaní bezpečnostnej rady SR v čase mieru: potrebné je upraviť pôsobnosť kancelárie BR SR a kompetencie jej riaditeľa.</p> <p>Zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane: potrebné je novelizovať zákon tak, aby reflektoval na meniacu sa bezpečnostnú situáciu a nové výzvy, ktoré priniesla prax v posledných troch rokoch, kedy bol zákon viackrát novelizovaný mimo štandardný legislatívny proces.</p> <p>Zákon č. 179/2011 Z. z. o hospodárskej mobilizácii: úpravy týkajúce sa skúseností z riešenia krízových situácií z rokov 2020 až 2022.</p>
--	--	--	---

⁵ § 15 zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov.

				Zákon č. 575/2001 o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy. Pracovná skupina zváži potrebu ďalších právnych úprav vrátane vyhodnotenia potreby samostatného zákona o krízovom riadení štátu.
MŽPSR	Uznesenie vlády SR Znenie úlohy v rámci bodu B.2 považujeme za bezpredmetné a požadujeme jej vypustenie. Odôvodnenie: Úloha v rámci uskutočňovania civilného núdzového plánovania je definovaná v § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov a v koncepcii netreba takúto úlohu ústredným orgánom štátnej správy duplicitne zadávať.	O	A	Text vypustený
NBÚ	Uznesenie K návrhu uznesenia vlády SR V návrhu uznesenia vlády SR v úlohe B. 3. odporúčame predkladateľovi spresniť znenie návrhu úlohy. Odôvodnenie: Návrh materiálu v rámci bodu 2.1 vlastného materiálu (str. 13) uvádza, že „Bude potrebné vypracovať jednotnú Metodiku civilného núdzového plánovania, ktorá určí ciele, obsah a úlohy civilného núdzového plánovania ...“. Z navrhovaného znenia vo vlastnom materiáli a v návrhu úlohy B. 3. uznesenia nie je zrejmé, či sa pojednáva o jednom materiáli alebo ide o dva rozličné materiály. Navrhované znenia pôsobia zmätočne.	O	A	Text upravený, v spolupráci s vedúcim Úradu vlády predložiť na rokovanie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky návrh zásad civilného núdzového plánovania <i>do 31. októbra 2023</i> <i>V texte dokumentu bol doplnený text: Za účelom skvalitnenia obsahu plánov odolnosti štátu a situačných plánov bude potrebné vypracovať jednotnú Metodiku civilného núdzového plánovania, ktorá určí ciele, obsah a úlohy civilného núdzového plánovania, konkrétnu zodpovednosť za ich plnenie a ktorá bude riešiť aj vzájomnú previazanosť s obranným plánovaním⁶, jej obsah určí pracovná skupina</i>

⁶ § 25 ods. 2 až 5 a ods. 11 zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

				prostredníctvom určenia zásad civilného núdzového plánovania.
NBÚ	<p>Uznesenie</p> <p>K návrhu uznesenia vlády SR V návrhu uznesenia vlády SR v úlohe B.2. odporúčame predkladateľovi vynechať prvú časť úlohy „vykonávať civilné núdzové plánovanie vo svojej kompetencii“ a ponechať, ako úlohu, len druhú časť navrhovaného znenia. Odôvodnenie: Navrhujeme vynechať z dôvodu nadbytočnosti a následne vznikajúcej duplicite. Ministerstvá a ústredné orgány štátnej správy v súlade s § 5 ods. 1 písm. d) zákona 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov vykonávajú civilné núdzové plánovanie priamo zo zákona.</p>	O	A	B.2 vpúšťame
NBÚ	<p>strana 4</p> <p>K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane štyri vo štvrtom odstavci odporúčame preformulovať vetu „Cieľom je zvýšiť flexibilitu pri plnení úloh BR SR. Na zabezpečenie vysokej kvality predkladaných materiálov do BR SR bude riaditeľ KBR oprávnený využívať analytické spôsobilosti NBAC ako aj analytických útvarov príslušných rezortov, ktorých sa týka problematika spadajúca do pôsobnosti otázok prerokúvaných na BR SR.“ Odôvodnenie: NBAC aj analytické jednotky príslušných rezortov sú entitami, ktoré spadajú pod určitú úroveň organizácie a vedenia, čo znamená, že majú presne určený spôsob výkonu svojich právomocí a riadenia. Navrhovaná formulácia evokuje možnosť na vnútorné zasahovanie do činnosti NBAC a/alebo analytických jednotiek príslušných rezortov, resp. ich využívanie nad zákonom alebo organizačným poriadkom rezortu určenú mieru.</p>	O	A	Text upravený nasledovne: „oprávnený využívať“ nahradené textom „žiadať o spoluprácu“
NBÚ	<p>strana 2</p> <p>K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na druhej strane v časti „Prioritná oblasť 1: Medzirezortné krízové riadenia a koordinácia“ v prvom odstavci odporúčame do vety „Za posledné desaťročie bolo na vnútroštátnej úrovni sformulovaných niekoľko komplexných stratégií zameraných na znižovanie rizika konkrétnych bezpečnostných hrozieb, a hospodársky rast, zlepšenie sociálneho zabezpečenia či ochranu životného</p>	O	A	Text upravený podľa návrhu.

	prostredia.“ doplniť slová kybernetickú bezpečnosť tak, aby veta znela: „Za posledné desaťročie bolo na vnútroštátnej úrovni sformulovaných niekoľko komplexných stratégií zameraných na znižovanie rizika konkrétnych bezpečnostných hrozieb, na hospodársky rast, zlepšenie sociálneho zabezpečenia, kybernetickú bezpečnosť či ochranu životného prostredia.“ Odôvodnenie: Kybernetická bezpečnosť je za poslednú dekádu jedným z najvýznamnejších prvkov bezpečnostného systému a preto by nemala byť vo výpočte opomenutá a to aj z toho dôvodu, že za posledné desaťročie vznikli dva strategické dokumenty aj spolu s akčnými plánmi.			
NBÚ	strana 8 K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na ôsmej strane v časti „Zloženie ÚKŠ písmeno d)“ odporúčame predkladateľovi doplniť za slovo „informačného“ slová „a komunikačného“. Ďalej odporúčame predkladateľovi v tejto časti za slovo „médií“ doplniť čiarku a za slovo „verejnosti“ doplniť slová „a na nižšie úrovne krízového riadenia v SR“. Odôvodnenie: Precizovanie textu. Úlohou skupiny nemá byť len zber údajov a informácií ale aj poskytovanie informácií prostredníctvom komunikačných kanálov. Zároveň je nevyhnutné po vertikálnej línii orgánov krízového riadenia zabezpečiť nepretržitý tok informácií.	O	ČA	Text bol upravený, slovo informačného bolo nahradené slovom komunikačného. Text „a na nižšie úrovne krízového riadenia v SR“ bol vložený.
NBÚ	strana 5 K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na piatej strane v časti „Zefektívnenie spolupráce a koordinácie... „ v treťom odseku nad slová „bezpečnostné hrozby“ odporúčame predkladateľovi uviesť aspoň do poznámky pod čiarou zdroj, na základe ktorého bola určená zodpovednosť ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy za jednotlivé bezpečnostné hrozby. Napríklad: „Nad slová „bezpečnostné hrozby“ sa vkladá odkaz na poznámku pod čiarou „x)“ Poznámka pod čiarou k odkazu „x)“ znie: „x) Národný systém reakcie na krízové situácie v aktuálnom znení.““ Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	V texte je definovaná zodpovednosť gestora podľa Stratégie riadenia bezpečnostných hrozieb.
NBÚ	strana 5 K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na piatej strane v poslednom odstavci odporúčame zosúladiť personálne obsadenie výboru pre hybridné hrozby s uznesením vlády SR č. 235 zo dňa 30.03.2022: „Riaditeľ NBAC bude súčasne predsedom VHH a v rámci činnosti BR SR spolupracuje s riaditeľom KBR.“ Odôvodnenie: V uznesení vlády SR č. 235 zo dňa	O	A	Akceptovaná pripomienka zo strany MO SR. Text bol vypustený.

	30.03.2022 sa predpokladá účasť zástupcu NBAC vo výbore pre hybridné hrozby, čo vyplýva aj zo znenia úlohy APHH (Z.1.), čo však absentuje v návrhu zákona 110/2004 Z. z. o fungovaní Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky v čase mieru. Zároveň v § 10c, ods. 2 uvedeného návrhu Zákona je uvedené, že vymenovanie predsedu výboru pre hybridné hrozby a jeho odvolanie na návrh ministra obrany Slovenskej republiky schvaľuje Bezpečnostná rada, ktorému by predchádzala činnosť monitorovacej pracovnej skupiny pre implementáciu APHH, ktorá doposiaľ nebola zriadená v zmysle úlohy č. Z. 3 z Akčného plánu koordinácie boja proti hybridným hrozbám (2022-2024).			
NBÚ	strana 5 K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na piatej strane vo štvrtom odstavci odporúčame zásadne preformulovať alebo vypustiť vetu: „Riaditeľ NBAC bude súčasne predsedom VHH a v rámci činnosti BR SR spolupracuje s riaditeľom KBR.“ Odôvodnenie: Podľa novelizácie zákona č. 110/2004 Z. z., vedenej pod LP/2022/616, ktorá legislatívne zakotvuje Výbor pre hybridné hrozby a jeho postavenie, vymenovanie predsedu výboru pre hybridné hrozby a jeho odvolanie na návrh ministra obrany Slovenskej republiky schvaľuje Bezpečnostná rada. Predsedu výboru pre hybridné hrozby vymenúva a odvoláva predseda. Uvedená veta v materiáli teda priamo odporuje navrhovanej legislatíve.	O	A	Text vypustený.
NBÚ	strana 13 K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 13 v časti „2.2 Prevencia“ odporúčame predkladateľovi za slovo „personálu“ doplniť čiarku a slová „fyzických osôb – podnikateľov a právnických osôb“. Odôvodnenie: Odporúčame doplniť do zoznamu subjektov, na ktoré sa vzťahuje odborná príprava, všetky zainteresované subjekty v rámci bezpečnostného systému, čiže aj fyzické osoby – podnikateľov a právnické osoby, ktorí sa podieľajú na riešení krízových situácií.	O	A	Text doplnený.
NBÚ	strana 16 K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 16 „Schéma nového inštitucionálneho nastavenia Bezpečnostného systému Slovenskej republiky“ odporúčame predkladateľovi doplniť legendu. Odôvodnenie: Precizovanie grafiky. Bez legendy nie je zjavné vzájomné pôsobenie uvedených subjektov.	O	A	Schémy prepracované.

NBÚ	<p>strana 4 K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane štyri v druhom odstavci odporúčame vo vete „Ako potrební sa javia minister spravodlivosti SR a minister dopravy a výstavby SR a minister hospodárstva SR.“ doplniť pred bodku čiarku a slová „riaditeľ NBÚ a riaditeľ SIS“ tak, aby celá veta znela: „Ako potrební sa javia minister spravodlivosti SR a minister dopravy a výstavby SR a minister hospodárstva SR, riaditeľ NBÚ a riaditeľ SIS.“ Odôvodnenie: NBÚ ako ústredný orgán pre oblasť kybernetickej bezpečnosti by mal mať stále zastúpenie v BR SR, nakoľko kybernetická bezpečnosť a ochrana kybernetického priestoru SR sú jedny z najvýznamnejších prvkov v rámci bezpečnostného systému SR. To isté platí o riaditeľovi SIS, nakoľko spravodajská činnosť má v rámci bezpečnostného systému nezastupiteľné miesto.</p>	O	A	<p>V texte je uvedená aj veta:</p> <p>V rámci návrhov legislatívnych zmien existuje priestor na odbornú a aj politickú diskusiu o systémovej zmene, napr. o rozšírení počtu členov, postavení trvale prizývaných osôb, obligatórnom určení členov BR SR s ohľadom na významnosť postavenia rezortov na bezpečnosť štátu.</p>
NBÚ	<p>strana 4 K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane štyri vo štvrtom odstavci odporúčame preformulovať alebo úplne vypustiť vetu „Riaditeľ KBR získa oprávnenie priamo ukladať úlohy predsedom výborov BR prostredníctvom zmeny štatútu BR SR.“ Odôvodnenie: Predsedovia výborov nemajú podľa zákona č. 110/2004 Z. z. žiadne exekutívne právomoci, takisto ani výbory nie sú exekutívnymi orgánmi. Je preto nutné zdefinovať, aké typy úloh môže riaditeľ KBR predsedom výborov ukladať a to tak, aby boli v súlade s vyššie uvedeným právnym predpisom.</p>	O	A	<p>Vypustený sporný text, nahradený:</p> <p>Riaditeľ KBR, v súčasnosti aj tajomník BR SR, bude predkladať predsedovi BR, po konzultácii s výbormi BR SR, návrhy na rokovania bezpečnostnej rady v oblasti zachovania bezpečnosti. KBR koordinuje medzirezortnú spoluprácu, poskytuje expertnú bázu pre systematické riešenia a angažovanosť v prioritných činnostiach naprieč rezortmi o prioritných spoločenských otázkach, v ktorých sa záujmy, potreby a stanoviská jednotlivých účastníkov môžu čiastočne líšiť, bude oprávnený centrálnie monitorovať potreby, koordinovať postupy, harmonizovať opatrenia, usmerňovať činnosti priamo s predsedami výborov BR SR.</p>

NBÚ	<p>strana 4</p> <p>K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane štyri vo štvrtom odstavci odporúčame vypustiť „analytických útvarov príslušných rezortov“ vo vete „Na zabezpečenie vysokej kvality predkladaných materiálov do BR SR bude riaditeľ KBR oprávnený využívať analytické spôsobilosti NBAC ako aj analytických útvarov príslušných rezortov....“.</p> <p>Odôvodnenie: Analytické útvary sú organizačné zložky zriadené a zaradené do organizačných štruktúr a v pôsobnostiach jednotlivých ÚOŠ a OÚOŠ, čo sa zároveň nestotožňuje s nasledujúcim konštatovaním v rovnakom odstavci, že „Právomoci riaditeľa KBR nebudú zasahovať do právomocí a zodpovednosti ostatných ministerstiev a ostatných ÚOŠS.“</p> <p>Analýzy a stanoviská za oblasť svojej vecnej pôsobnosti môžu byť poskytnuté KBR prostredníctvom vecne kompetentných zástupcov príslušných ÚOŠS v stálej odbornej pracovnej skupine – poradného prvku KBR, ako je uvedené v predmetnom dokumente (strana č. 5, druhý odštok), alebo prostredníctvom NBAC, kde participujú všetky štátne orgány SR pôsobiace v bezpečnostnej oblasti, prípadne prostredníctvom jednotlivých výborov BR SR.</p>	O	ČA	<p>Preformulované nasledovne:</p> <p>Riaditeľovi KBR podriadené situačné centrum (SITCEN) bude vykonávať analytickú činnosť v oblasti bezpečnostných hrozieb a k nim prislúchajúcich plánov zvyšovania odolnosti štátu.</p> <p>Na zabezpečenie vysokej kvality predkladaných materiálov do BR SR bude riaditeľ KBR oprávnený žiadať o spoluprácu aj analytické spôsobilosti NBAC, ako aj analytických útvarov príslušných rezortov, ktorých sa týka problematika spadajúca do pôsobnosti otázok prerokúvaných na BR SR. Efektívna spolupráca medzi NBAC a KBR bude kľúčová pre zabezpečenie analytického prístupu ku riešeniu bezpečnostných otázok. Vzhľadom na to bude potrebné posilniť spoluprácu s NBAC a formalizovať spôsob zapojenia analytických útvarov z relevantných rezortov (napr. MV SR, MO SR, MZVEZ SR apod.) do prípravy podkladov na rokovania BR SR.</p>
NBÚ	<p>strana 4</p> <p>K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane štyri vo štvrtom odstavci v prvej vete odporúčame predkladateľovi špecifikovať, na ktoré výbory sa vzťahuje konzultácia; odporúčame za slová „po konzultácii s“ doplniť slová „všetkými“ alebo „vecne prislúšnými“, podľa úmyslu predkladateľa. Odôvodnenie: Precizovanie textu.</p>	O	A	Doplnený text: „s vecne prislúšnými“
NBÚ	<p>strana 3</p> <p>K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na tretej strane v prvom odstavci odporúčame doplnenie zástupcu NBÚ ako ďalšieho člena do</p>	O	A	Text upravený nasledovne:

	stáleho pracovného orgánu BR SR - Výboru Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky pre civilné núdzové plánovanie: „BR SR bude v rámci civilného núdzového plánovania ako súčasť dlhodobých systémových opatrení schvaľovať plány odolnosti štátu ako preventívny nástroj na predchádzanie krízy, pre jednotlivé bezpečnostné hrozby“. Odôvodnenie: V zmysle požiadaviek CEPC NATO, definovaných kritických oblastí Výborom pre civilné plánovanie, uvedených v dokumente (strana 12, posledný odstavec), navrhujeme doplnenie zástupcu NBÚ ako ďalšieho člena do stáleho pracovného orgánu BR SR - Výboru Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky pre civilné núdzové plánovanie, ktorý by participoval v rámci jednotlivých definovaných oblastí v zmysle svojej určenej kompetenčnej pôsobnosti pre ochranu utajovaných skutočností, šifrovú službu, kybernetickú bezpečnosť a dôveryhodné služby, za účelom zabezpečenia čo najvyššej odolnosti predmetných oblastí.			Za účelom dosiahnutia požadovanej kvality plánov odolnosti je potrebné zabezpečiť aj mechanizmus jej posúdenia všetkými relevantnými zložkami. Podmienky na takéto posúdenie sú vytvorené na národnej úrovni v pôsobnosti výborov BR SR, najmä VCNP, ktorý bude rozšírený aj o zástupcu NBÚ.
NBÚ	Zoznam skratiek K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli v časti „Zoznam skratiek“ odporúčame do zoznamu skratiek pridať NBÚ – Národný bezpečnostný úrad a SIS – Slovenská informačná služba. Odôvodnenie: Vyplývajú z nižšie uvedených pripomienok je vhodné zadefinovať uvedené skratky v zozname skratiek.	O	A	Skratka NBÚ, OÚ doplnené. SIS v texte nie je.
NBÚ	Celému materiálu Vo vlastnom materiáli, v celom texte, odporúčame zjednotiť používanie skratiek „okresný úrad“ – „OÚ“, „bezpečnostná rada“ – „BR“ (napr. str. 9), zjednotiť používanú terminológiu: „krízová situácia“ vs. „krízový stav“ (napr. str. 12), „právnické osoby a fyzické osoby-podnikatelia (napr. str. 9, 12, 14), upraviť „obvodné úrady“ na „okresné úrady“ alebo „OÚ“ (napr. str. 9), zosúladiť názvy skupín v rámci zloženia ÚKŠ (str. 8; Skupina implementácie krízových opatrení, Skupina Informačného manažmentu) s názvami v schéme (str. 16; Implementačná skupina, Informačný manažment). Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	Texty opravené.
ÚVSR	vlastnému materiálu, strana 1, časť "Úvod", tretí odsek Navrhujeme preformulovať odsek, tak aby reflektoval aj odvolanie sa na schválený Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022-2024. Odôvodnenie: Z odseku musí byť jasné, že okrem Bezpečnostnej stratégie SR, táto koncepcia reflektuje tiež a najmä na	O	A	Text upravený nasledovne: Pri vypracovaní koncepcie boli rešpektované východiská a záväzky stanovené Bezpečnostnou stratégiou SR, ktorá vyhodnotila potrebu vytvorenia

	vládou schválený Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022-2024, ktorý vyhodnotil potrebu vytvorenia integrovaného celoštátneho prístupu k bezpečnostným hrozbám a zvlášť v kontexte k hybridným hrozbám.			integrovaného celoštátneho prístupu k bezpečnostným hrozbám, reflektuje tiež na vládou schválený Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022-2024, najmä vo vzťahu k hybridným hrozbám.
ÚVSR	vlastnému materiálu, strana 2, časť "Prioritná oblasť1", druhý odsek Navrhujeme upraviť vetu, že „Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám je založené na zefektívnení činnosti Kancelárie Bezpečnostnej rady SR, najmä posilnením kompetencií riaditeľa Kancelárie Bezpečnostnej rady SR, výboru pre civilné núdzové plánovanie.“ Odôvodnenie: Zvyšovanie odolnosti štátu proti hrozbám nemôže byť založené len na zefektívnení činnosti Kancelárie Bezpečnostnej rady SR ako organizačnej štruktúry Úradu vlády SR. Kancelária Bezpečnostnej rady SR nebude mať ani po zmenách navrhovaných koncepciou postavenie a ani personálne kapacity, aby tvorila ťažiskový prvok v bezpečnostnom systéme SR.	O	A	Text upravený nasledovne: Ťažisko zvyšovania odolnosti štátu proti hrozbám sa opiera o zefektívnenie koordinácie jednotlivých subjektov, prostredníctvom činnosti BR SR, najmä zefektívnenia práce jej výborov, BR SR bude v rámci dlhodobých systémových opatrení schvaľovať vybrané plány odolnosti štátu pre jednotlivé bezpečnostné hrozby, ktorých súčasťou budú aj spoločné situačné plány reakcie na jednotlivé bezpečnostné hrozby...
ÚVSR	vlastnému materiálu, strana 1, časť "Úvod", piaty odsek Navrhujeme upraviť znenie tak, aby bolo jasné, že koncepcia neupravuje len kompetencie Kancelárie Bezpečnostnej rady SR. Odôvodnenie: Kancelária Bezpečnostnej rady SR je organizačnou súčasťou Úradu vlády SR, ktorej úlohy sú vymedzené v Štatúte Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky v platnom znení. Kancelária Bezpečnostnej rady SR v súčasnej dobe nemá zákonné kompetencie a ani personálne kapacity na plnenie všetkých úloh jej ukladaných v zmysle predmetnej koncepcie.	O	A	Text bol upravený, rovnako tak ciele.
ÚVSR	návrhu uznesenia Odporúčame doplniť návrh uznesenia Bezpečnostnej rady SR a predložiť materiál na rokovanie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Odporúčame predložiť materiál na rokovanie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky v súlade s čl. 8 ods. 2 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu a s § 2 zákona č. 110/2004 Z. z. o fungovaní Bezpečnostnej rady SR v čase mieru v znení neskorších predpisov a predovšetkým vzhľadom k tomu, že materiál sa zásadným	O	A	Bude predložené na rokovanie BR SR.

	spôsobom dotýka pôsobnosti Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky a činnosti Kancelárie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky.			
ÚVSR	vlastnému materiálu, strana 4, druhý odsek, tretia veta Odporúčame nahradiť slová „politickú rovinu“ na slová „politickú úroveň“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka.	O	A	Text bol vypustený
ÚVSR	vlastnému materiálu, strana 2, časť "Prioritná oblasť1", druhý odsek Odporúčame upraviť názov materiálu „Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022-2024“. Odôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že v predchádzajúcich odsekoch nie je zavedená skratka, je potrebné písať oficiálny názov materiálu, ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 235 z 30. marca 2022.	O	A	Upravené.
ÚVSR	vlastnému materiálu, strana 3, tretí odsek Odporúčame zmeniť v tretej vete slovo „Vrcholový“ na slovo „Najvyšší“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka.	O	A	Upravené
ÚVSR	vlastnému materiálu, strana 5, posledný odsek Upozorňujeme na nesúlad materiálu v časti týkajúcej sa predsedu novovznikajúceho Výboru Bezpečnostnej rady SR pre hybridné hrozby navrhovaného v zákone č. 110/2004 Z. z. o fungovaní Bezpečnostnej rady SR v čase mieru v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Spôsob kreovania výboru a najmä personálne obsadenie predsedu novovznikajúceho výboru uvedené v koncepcii je v nesúlade s navrhovanou zmenou v zákone č. 110/2004 Z. z. o fungovaní Bezpečnostnej rady SR v čase mieru v znení neskorších predpisov, ktorý je v gescii Ministerstva obrany Slovenskej republiky a aktuálne je v medzirezortnom pripomienkovom konaní (LP/2022/616).	O	A	Text zosúladený.
ÚVSR	vlastnému materiálu, strana 3, prvý odsek Upozorňujeme, že uvedené je v rozpore s kompetenciou Bezpečnostnej rady SR v zmysle ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu ako aj v rozpore so zákonom č. 110/2004 Z. z. o fungovaní Bezpečnostnej rady SR v čase mieru v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Ak má Bezpečnostná rada SR schvaľovať plány odolnosti štátu a týmito plánmi sa budú riadiť všetky štátne aj neštátne inštitúcie, musí sa zmeniť postavenie Bezpečnostnej rady SR, na čo je potrebná zmena ústavného zákona č. 227/2002 Z.z. a zákona č. 110/2004 Z.z. Pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	Text upravený nasledovne: BR SR bude v rámci civilného núdzového plánovania ako súčasť dlhodobých systémových opatrení posudzovať návrhy opatrení na riešenie krízovej situácie uvedené vo vybraných plánoch odolnosti štátu pre jednotlivé bezpečnostné hrozby, ktorých súčasťou budú aj spoločné situačné plány reakcie na jednotlivé bezpečnostné

				hrozby, ak si to charakter bezpečnostnej hroby vyžaduje.
ÚVSR	<p>vlastnému materiálu, strana 9, časť 3, prvý odsek, piata veta</p> <p>Žiadame upraviť v zmysle platnej legislatívy. Predkladateľ hovorí o súčasnom stave, pritom však členom a podpredsedom bezpečnostnej rady okresu nie je zástupca okresného úradu v riadiacej funkcii. Odôvodnenie: Členom a podpredsedom bezpečnostnej rady okresu v zmysle čl.10 ods. 6 ústavného zákona č. 227/2002 Z.z. nie je zástupca okresného úradu v riadiacej funkcii na základe poverenia predsedom. Ak predkladateľ chcel uvedené koncepciou navrhnuť, je potrebná na to aj zmena legislatívy, čo však nereflektuje návrh uznesenia vlády SR predložený k predmetnej koncepcii. Z toho dôvodu je potrebné text upraviť tak, aby bolo jasné, že nejde o súčasný stav, ale o návrh do budúcnosti. Pripomienku považujeme za zásadnú.</p>	Z	A	<p>Text upravený:</p> <p>Predsedom bezpečnostnej rady kraja je prednosta OÚ v sídle kraja. Ďalšími členmi bezpečnostnej rady kraja sú zástupca ozbrojených síl určený MO SR, zástupca PZ, zástupca HaZZ a predseda VÚC. Prax z riešenia kríz ukazuje na potrebu, aby členom a podpredsedom bol aj zástupca OÚ v sídle kraja v riadiacej funkcii na základe poverenia predsedom.</p> <p>Obdobne upravené aj pri okresnej úrovni.</p>
ÚVSR	<p>návrhu uznesenia vlády SR</p> <p>Žiadame vypustiť úlohu B.1 a upraviť úlohy B.3 a B.4 návrhu uznesenia vlády SR a celkovo upraviť znenie návrhu uznesenia vlády SR, ktoré nereflektuje obsah koncepcie. Odôvodnenie: V návrhu uznesenia vlády SR sa navrhuje vedúci úradu vlády ako gestor úlohy B.1 a v rámci spolupráce sú mu ukladané úlohy B.3 a B.4 návrhu uznesenia vlády SR. Úrad vlády SR podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, nie je ústredný orgán štátnej správy pre krízové riadenie, pre riešenie civilných núdzových situácií a financovanie krízových situácií. Znenie návrhu uznesenia vlády SR ide mimo rámec pôsobnosti Úradu vlády SR a jeho legislatívnych právomocí. Rovnako zabezpečenie činnosti Ústredného krízového štábu a úlohy súvisiace s civilným núdzovým plánovaním sú v zmysle zákona č. 387/2002 Z.z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov, v gescii Ministerstva vnútra SR, preto úlohy z uznesenia, ktoré sa vedúcemu úradu vlády ukladajú v súvislosti s Ústredným krízovým štábom aj s civilnými núdzovými situáciami žiadame priradiť výlučne ako gestorovi</p>	Z	A	<p>Znenie úloh upravené:</p> <p>ministri vnútra</p> <p>B.1. v spolupráci s vedúcim úradu vlády, ministrom obrany, ministrom hospodárstva a ministrom zahraničných vecí a európskych záležitostí vytvoriť pracovnú skupinu na prípravu koncepciou navrhovaných systémových opatrení v legislatíve, štatúte Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky a štatúte ústredného krízového štábu Slovenskej republiky s dôrazom na zefektívnenie bezpečnostného systému, návrhy pracovnej skupiny predložiť na rokovanie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky, <i>do 31. októbra 2023</i></p>

	<p>Ministerstvu vnútra SR. Chceme upozorniť na skutočnosť, že Kancelária Bezpečnostnej rady SR v súčasnosti nemá dostatočné personálne a odborné kapacity vzhľadom na rozsah agendy ukladanej v návrhu uznesenia vlády SR. Žiadame upraviť návrh uznesenia tak, aby korešpondovalo s návrhom uznesenia, ktoré bolo predmetom rokovaní pracovnej skupiny. Pripomienku považujeme za zásadnú.</p>			<p>B.2 v spolupráci s vedúcim Úradu vlády predložiť na rokovanie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky návrh zásad civilného núdzového plánovania,</p> <p><i>do 30. mája 2023</i></p> <p>B.3 v spolupráci s podpredsedom vlády a ministrom financií, ministrom hospodárstva, vedúcim Úradu vlády navrhnuť model financovania efektívneho vynakladania rozpočtových prostriedkov pre riešenie krízových situácií,</p> <p><i>do 31. októbra 2023</i></p>
ÚVSR	<p>vlastnému materiálu, strana 4, tretí odsek</p> <p>Žiadame zmeniť znenie materiálu, ktoré obsahuje tvrdenie, že Kancelária Bezpečnostnej rady SR je v súčasnosti odborným prvkom na vrcholovej úrovni ako koordinačný, metodický a konzultatívny orgán pre zabezpečenie fungovania bezpečnostného systému. Zároveň žiadame odstrániť aj tvrdenie v druhej vete predmetného odseku, že Kancelária Bezpečnostnej rady SR „v rámci svojich kompetencií koordinuje, usmerňuje, monitoruje vyhodnocuje plnenie úloh jednotlivých orgánov, ktoré na základe všeobecne záväzných právnych predpisov riadia procesy zaisťovania bezpečnosti štátu.“. Odôvodnenie: Uvedené tvrdenie je v rozpore s kompetenciami Kancelárie Bezpečnostnej rady SR a zároveň Kancelária Bezpečnostnej rady SR nie je odborným prvkom na vrcholovej úrovni. Kancelária Bezpečnostnej rady SR sa v súčasnej dobe, v zmysle platného štatútu „podieľa na koordinácii plánovacích, prípravných a realizačných opatrení v oblasti bezpečnosti Slovenskej republiky, ktoré určuje Bezpečnostná rada Slovenskej republiky“, kde dôležitým ohraničením je, že musí ísť o opatrenia, ktoré určuje Bezpečnostná rada SR. Kancelária Bezpečnostnej rady SR sa môže spolupodieľať na koordinovaní, metodickom usmerňovaní a aj pri vytváraní priestoru na konzultáciu o opatreniach, ktoré neurčila Bezpečnostná rada SR, v takom prípade však rozhodovanie o týchto opatreniach patrí do výlučnej</p>	Z	A	<p>Text upravený.</p> <p>KBR sa v súčasnej dobe, v zmysle platného štatútu podieľa na koordinácii plánovacích, prípravných a realizačných opatrení v oblasti bezpečnosti Slovenskej republiky, ktoré určuje BR SR. V rámci posilnenia jej koordinačnej úlohy sa bude spolupodieľať na koordinovaní, metodickom usmerňovaní a aj pri vytváraní priestoru na konzultáciu o opatreniach, ktoré neurčila BR SR, v takom prípade však rozhodovanie o týchto opatreniach bude aj naďalej patriť do výlučnej právomoci ministerstiev alebo iných ÚOŠS. KBR sa bude spolupodieľať aj na koordinovaní medzirezortnej spolupráce, poskytovaní expertnej bázy</p>

	<p>právomoci ministerstiev alebo iných ÚOŠS. Druhá veta predmetného odseku je tiež v rozpore s kompetenciami Kancelárie Bezpečnostnej rady SR. Upozorňujeme, že ak predkladateľ chcel v tomto odseku hovoriť o Bezpečnostnej rade SR a nie o Kancelárii Bezpečnostnej rady SR aj v uvedenom prípade je potrebné dodržiavať pôsobnosť Bezpečnostnej rady SR vymedzenú v §2 zákona č. 110/2004 Z.z. a neukladať Bezpečnostnej rade SR kompetencie nad rámec zákona. Na zmenu kompetencií Bezpečnostnej rady SR je potrebná zmena ústavného zákona č. 227/2002 Z.z. a zákona č.110/2004 Z.z. Pripomienku považujeme za zásadnú.</p>		<p>pre systematické riešenia a podporovať angažovanosť v prioritných činnostiach naprieč rezortmi o prioritných spoločenských otázkach, v ktorých sa záujmy, potreby a stanoviská jednotlivých účastníkov bude potrebné zosúladiť, bude oprávnená centrálna monitorovať potreby, koordinovať postupy, harmonizovať opatrenia, usmerňovať činnosti priamo s predsedami výborov BR SR.</p>
--	--	--	--