

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Rokovacieho poriadku výboru Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky pre hybridné hrozby

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	37 /9
Počet vyhodnotených pripomienok	37
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	32 /9
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Národný bezpečnostný úrad, dňa 14. 06. 2023, Všetky rozpory boli odstránené Ministerstvo spravodlivosti SR dňa 22. 06. 2023, Všetky rozpory boli odstránené Ministerstvo vnútra SR dňa 22. 06. 2023, Rozpor bol odstránený Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR dňa 26. 06. 2023, Rozpor bol odstránený Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR dňa 26. 06. 2023, Rozpor bol odstránený
Počet odstránených pripomienok	37
Počet neodstránených pripomienok	0

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	4 (2o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	6 (5o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	5 (4o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Národný bezpečnostný úrad	5 (1o,4z)	0 (0o,0z)		
8.	Slovenská informačná služba	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad vlády Slovenskej republiky	9 (9o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

12.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	37 (28o,9z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, čl. 8, ods. 2 Žiadame znížiť požiadavku na previerku členov výboru na „TAJNÉ“. ODÔVODNENIE: Požiadavka na stupeň utajenia „PRÍSNE TAJNÉ“ je neprimerane prísna. Mnoho rezortov nemá odborníkov na hybridné hrozby s takýmto vysokým stupňom previerky.	Z	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná a rozpor bol odstránený dňa 26. 06. 2023.
MKSR	K vlastnému materiálu 1. V čl. 1 ods. 2, čl. 3 ods. 6, čl. 4 ods. 2 odporúčame slovo „odsek“ upraviť na slovo „ods.“. 2. V čl. 3 ods. 7 a čl. 6 ods. 1 odporúčame slovo „odseku“ upraviť na slovo „ods.“. 3. V čl. 6 ods. 1 odporúčame slovo „Predsedu“ nahradiť slovom „Predseda“. 4. V čl. 9 ods. 2 odporúčame číslo „10“ nahradiť slovom „desať“. Odôvodnenie: Legislatívna technika.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
MSSR	Vlastný materiál Odporúčame predkladateľovi upraviť text na základe toho, že ak sa skratka článku používa v texte ustanovenia, píše sa s malým písmenom „čl.“, a ak sa odseky citujú v priamom spojení s článkom, ku ktorému patria, označujú sa skratkou „ods.“, napr. slová „s článkom 8 ods. 8“ nahradiť slovami „s čl. 8 ods. 8“ a iné. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
MSSR	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v časti 9. neoznačovať, že materiál nemá žiadne vplyvy na MSP, ak predkladateľ už označil, že	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.

	materiál nemá žiadne vplyvy na samotné podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Odkazujeme na časť II. bod 9. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov v aktuálne platnom a účinnom znení.			
MSSR	Čl. 8 ods. 2 Vlastný materiál Požadujeme prehodnotiť požiadavku na člena výboru s ohľadom na najvyšší IV. stupeň utajenia „PRÍSNE TAJNÉ“. Odôvodnenie: Takúto požiadavku aktuálne považujeme za nesplniteľnú aj s ohľadom na predpokladaný časový rozsah potrebný na získanie osvedčenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia „PRÍSNE TAJNÉ“. Je predpoklad, že táto požiadavka nebude predstavovať problém len pre rezort spravodlivosti, pričom náležitá pozornosť by mala byť venovaná práve odbornému zameraniu tohto zástupcu. Ako alternatívne riešenie požadujeme zvážiť napr. vytvorenie podskupiny na úrovni bezpečnostných zložiek, ktoré by mali bezpečnostnú previerku IV. stupňa pre stupeň utajenia „PRÍSNE TAJNÉ“.	Z	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná a rozpor bol odstránený dňa 22. 06. 2023.
MSSR	Čl. 3 ods. 8 Vlastný materiál Požadujeme prehodnotiť požiadavku na člena výboru, ktorý sa má na zasadnutí výboru zúčastňovať osobne, bez možnosti nechať sa zastúpiť inou osobou. Odôvodnenie: Uvedenú požiadavku tzv. nezastupiteľnosti, odvíjajúcu sa od samotného nastavenia režimu „PRÍSNE TAJNÉ“, možno považovať za značne limitujúcu, a tak rovnako spornú.	Z	A	Zásadná pripomienka bola stiahnutá.

MVS	Čl. Čl. 3 ods. ods. 4 1. V čl. 3 ods. 4 sa navrhuje frekvenciu konania riadnych zasadnutí výboru v riadnom termíne podľa plánu činnosti výboru, ktorá je stanovená na najmenej jedenkrát za rok, zmeniť na „najmenej jedenkrát za tri mesiace“. Odôvodnenie: Za účelom zabezpečenia akcieschopnosti výboru a aktuálnosti tém v oblasti bezpečnosti a hybridných hrozieb, o ktorých výbor rokuje, sa navrhuje, aby výbor zasadal v periodickej frekvencii minimálne raz za tri mesiace. Zákon č. 110/2004 Z. z. o fungovaní Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky v čase mieru v § 10c ods. 1 písm. a) ustanovuje len lehotu na zaslanie správy o výsledkoch vyhodnotenia bezpečnostnej situácie v oblasti hybridných hrozieb bezodkladne, najmenej jedenkrát ročne Kancelárii Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky.	O	N	Pripomienka nebola spracovateľom akceptovaná. Spracovateľ zväžil úpravu frekvencie konania riadnych zasadnutí, avšak súčasné znenie rokovacieho poriadku nevylučuje možnosť, ktorú pripomienkujúci subjekt navrhuje. Frekvencia rokovania riadiaceho výboru je daná plánom práce na príslušný rok. Zároveň rokovací poriadok umožňuje aj mimoriadne rokovania (zasadnutia), ktorú iniciuje predseda alebo najmenej dvaja členovia výboru. Pravidelnosť rokovania výboru bude plne reflektovať vývoj bezpečnostnej situácie za účelom zabezpečenia akcieschopnosti výboru a aktuálnosti tém v oblasti bezpečnosti a hybridných hrozieb.
MVS	Čl. Čl. 3 ods. ods. 8 2. Ustanovenie čl. 3 ods. 8 sa navrhuje nahradiť znením: „Členstvo vo výbore je zastupiteľné v odôvodnených prípadoch, formou písomného plnomocenstva doručeného sekretariátu výboru, pričom člen výboru nemôže zastupovať iného člena výboru a splnomocnená osoba môže zastupovať výhradne jedného člena výboru, ktorý jej plnomocenstvo udelí, pri dodržaní	O	N	Pripomienka nebola spracovateľom akceptovaná. Spracovateľ zväžil navrhovanú úpravu. Vo výbore je zastúpenie 20 členov spolu s predsedom. Výbor je schopný uznášať sa, ak je prítomná

	ustanovení článku 9 odsek 4.“ Odôvodnenie: Nezastupiteľnosť člena výboru by mohla výrazne ovplyvniť reálnu funkčnosť výboru a jeho uznášaniaschopnosť, pretože môže nastať situácia, že nebude naplnené kvórum, prítomná nadpolovičná väčšina členov, čím by nebolo možné prijať žiadne uznesenie.			nadpolovičná väčšina jeho členov. V prípade kritickej situácie, je možné využiť korešpondenčné hlasovanie prostredníctvom elektronických prostriedkov. Taktiež navrhovaný rokovací poriadok je v súlade s praxou v rámci iných pracovných výborov, v ktorých takisto nie je možné zastúpenie členov.
MVSR	Čl. Čl. 6 ods. ods. 1 3. V čl. 6 ods.1 odporúčame slovo „Predsedu“ nahradiť slovom „predseda“. Odôvodnenie: Jazyková korektúra.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
MVSR	Čl. Čl. 7 ods. ods. 2 4. V čl. 7 ods. 2 sa navrhuje odstrániť duplicitu slova „zabezpečuje“. Odôvodnenie: Jazyková korektúra.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
MVSR	Čl. Čl. 8 ods. ods. 2 5. V čl. 8 ods. 2 sa navrhuje zmeniť členstvo vo výbore z osoby, ktorá je držiteľom osvedčenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia „Prísne tajné“ na úroveň previerky stupňa „Dôverné“ alebo „Tajné“. Odôvodnenie: Viazanie členstva vo výbore na podmienku byť držiteľom osvedčenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia „Prísne tajné“ by do veľkej miery sťažilo až znemožnilo návrh na vymenovanie člena výboru viacerými inštitúciami. Zachovaním súčasného stupňa bezpečnostnej previerky „Prísne tajné“ by mohlo dôjsť až znefunkčnenie	Z	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná a rozpor bol odstránený dňa 22. 06. 2023.

	činnosti výboru z dôvodu neuznávania schopnosti. V rámci Ministerstva vnútra SR sú v zozname funkcií, pri ktorých sa môžu v rozsahu svojej funkcie oprávnené osoby oboznamovať s utajovanými skutočnosťami na stupeň utajenia „Prísne tajné“ zaradené len dve osoby, ktoré nemajú priamu pôsobnosť v oblasti boja proti hybridným hrozbám. Navrhuje sa preto zníženie potrebného stupňa utajenia s tým, že členovia s nižším stupňom previerky sa budú oboznamovať iba s utajovanými skutočnosťami, ktoré zodpovedajú stupňu ich bezpečnostnej previerky, obdobne ako upravuje napríklad aj rokovací poriadok Výboru BR SR pre civilné núdzové plánovanie. Zároveň je nutné tiež poukázať na znenie úlohy Z.2 Akčného plánu koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022 – 2024, ktorá vyjadruje len odporúčanie pre členov Výboru BR SR podrobiť sa bezpečnostnej previerke na stupeň "Prísne tajné", ale nezakladá povinnosť podmienky členstva vo výbore.			
MVSR	Čl. Čl. 11 6. V čl. 11 sa navrhuje zmeniť dátum účinnosti najskôr na 1. júla 2023. Odôvodnenie: So zreteľom na skutočnosť, že návrh Rokovacieho poriadku výboru Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky pre hybridné hrozby bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania až dňa 18. mája 2023, navrhovaná účinnosť od 1. mája, ako aj s poukazom na dĺžku pripomienkového konania a ďalšieho legislatívneho procesu, je nereálna.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná a zosúladená s pripomienkou ÚV SR.

MZSR	Čl. Článok 2 ods. ods. 2 Odporúčame na konci odseku doplniť vetu: "Predseda písomne informuje o zaniknutí poverenia výkonu funkcie podpredsedu ".	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
MZSR	Čl. Článok 2 ods. ods. 4 Odporúčame: Článok 2 Zloženie výboru v ods. 4 slovo " inštitúcii "nahradit' "orgánov štátnej správy" - uvedené dať do súladu so zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy vložiť ods. 5 , ktorý znie: " Funkcia člena výboru je nezastupiteľná." Článok 3 Zasadnutie výboru, ods. 8 navrhujeme vypustiť text za čiarkou. Článok 4 Rokovanie výboru ods. 1) navrhujeme vložiť do textu vety 2 pred slovo zasadnutím slovo "plánovaným" Článok 6 Pracovné skupiny výboru ods. 1) 2 veta znie: "Predseda..." Článok 7 Sekretariát výboru ods. 2) navrhujeme slovo "zložka" nahradit' "útvár"- uvedené dať do súladu so zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy ods. 3) navrhujeme slovo "menuje" nahradit' slovom "vymenováva" Článok 9 predkladanie utajovaných materiálov a ich prerokovanie ods. 2) pred slovo zasadnutím vložiť slovo "plánovaným" ods. 4) v 2 vete pred slovo tajomníkovi navrhujeme vložiť "výboru"	O	ČA	Všetky pripomienky (okrem prvej a druhej) boli spracovateľom akceptované a zapracované.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu V čl. 8, ods. 2 návrhu rokovacieho poriadku žiadame znížiť úroveň požadovaného osvedčenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami pre člena výboru z navrhovaného stupňa „Prísne tajné“ na stupeň „Tajné“ Túto pripomienku považujeme za zásadnú Odôvodnenie: Podmienka	Z	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná a rozpor bol odstránený dňa 26. 06. 2023.

	pre vznik členstva vo výbore Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky pre hybridné hrozby vo forme disponovania osvedčením na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami „Prísne tajné“ by značne sťažila nomináciu do výboru viacerým ústredným orgánom štátnej správy, ako aj zastupiteľnosť člena výboru v prípade potreby. Schválený Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022 – 2024, na základe ktorého je predmetný výbor zriaďovaný, navyše iba odporúča členom výboru podrobiť sa bezpečnostnej previerke na stupeň „Prísne tajné“, nestanovuje to však ako podmienku pre členstvo vo výbore.			
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli v čl. 3, ods. 4 zmeniť frekvenciu riadnych zasadnutí výboru z navrhovaných najmenej jedenkrát za rok na najmenej jedenkrát za štvrťrok. Odôvodnenie: Vzhľadom na dynamický vývoj v oblasti hybridných hrozieb, ako aj potrebu udržiavania situačného povedomia členov výboru a prijímania operatívnych opatrení je potrebné, aby sa pravidelné stretnutia výboru konali častejšie ako jedenkrát za rok.	O	N	Pripomienka nebola spracovateľom akceptovaná. Spracovateľ zvážil úpravu frekvencie konania riadnych zasadnutí, avšak súčasné znenie rokovacieho poriadku nevylučuje možnosť, ktorú pripomienkujúci subjekt navrhuje. Frekvencia rokovania riadiaceho výboru je daná plánom práce na príslušný rok. Zároveň rokovací poriadok umožňuje aj mimoriadne rokovania (zasadnutia), ktorú iniciuje predseda alebo najmenej dvaja členovia výboru. Pravidelnosť rokovania výboru bude plne reflektovať vývoj bezpečnostnej

				situácie za účelom zabezpečenia akcieschopnosti výboru a aktuálnosti tém v oblasti bezpečnosti a hybridných hrozieb.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli v čl. 3, ods. 5, písm. b) zmeniť znenie textu z „najmenej troch členov výboru“ na „najmenej dvoch členov výboru“. Odôvodnenie: Podmienka pre zvolanie mimoriadneho zasadnutia výboru vo forme podnetu najmenej troch členov výboru môže byť obmedzujúca, ak indikácie o možnom hybridnom pôsobení voči SR zachytia zložky iba jednej či dvoch inštitúcií. Navrhuje sa preto znížiť počet subjektov, ktoré môžu podať podnet na zvolanie jeho mimoriadneho zasadnutia.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli v čl. 3, ods. 6 preformulovať jeho druhú vetu nasledovne: „So súhlasom predsedu sa zasadnutia výboru môže zúčastniť zástupca Kancelárie Bezpečnostnej rady a ak to vyžaduje prerokúvaná problematika, pri dodržaní ustanovení článku 9 odsek 4 aj ďalšie prizvané osoby.“ Odôvodnenie: Pre prizvanie ďalších osôb na zasadnutia výboru je dostačujúcou v texte stanovená podmienka, že si to vyžaduje prerokúvaná problematika, nie je preto potrebné špecifikovať ich odbornosť.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli v čl. 3, odstrániť ods. 8. Odôvodnenie: Nemožnosť zastupiteľnosti člena výboru inou osobou by sťažila	O	N	Pripomienka nebola spracovateľom akceptovaná. Spracovateľ zvážil navrhovanú úpravu. Vo výbore je zastúpenie 20

	účasť MZVEZ SR, ako aj iných ústredných orgánov štátnej správy na zasadnutiach výboru.			členov spolu s predsedom. Výbor je schopný uznávať sa, ak je prítomná nadpolovičná väčšina jeho členov. V prípade kritickej situácie, je možné využiť korešpondenčné hlasovanie prostredníctvom elektronických prostriedkov. Taktiež navrhovaný rokovací poriadok je v súlade s praxou v rámci iných pracovných výborov, v ktorých takisto nie je možné zastúpenie členov.
NBÚ	Čl. 9 ods. 4 Článok 9 ods. 4 žiadame preformulovať tak, aby bol v súlade so zákonom č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, napr. nasledujúcim spôsobom: „(4) Kópia dokumentu, na základe ktorého je osoba oprávnená na prístup k utajovaným skutočnostiam sa predkladá tajomníkovi.“ Odôvodnenie: V navrhovanom článku 9 ods. 4 v prípade, že predmetom zasadania výboru je utajovaný materiál, je ustanovené, že postačuje pre osoby, ktoré sa majú zúčastniť takéhoto zasadania iba podmienka mať „platné osvedčenie na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami príslušného stupňa“. Ak je osoba iba držiteľom platného osvedčenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami, nie je automaticky oprávnenou na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami príslušného stupňa utajenia. Na to potrebuje byť určená podľa § 31 zákona č. 215/2004 Z. z. Okrem toho by mohla nastať situácia, že v prípade	Z	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná. Spracovateľ odstránil rozpor s pripomienkujúcim subjektom emailom dňa 14.6.2023.

	utajovaného materiálu stupňa utajenia Vyhradené by oprávnená osoba na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia Vyhradené (bezpečnostná previerka I. stupňa podľa § 20 zákona č. 215/2004 Z. z. plus určenie podľa § 31 zákona č. 215/2004 Z. z.) sa nemohla zúčastniť zasadania, pretože takáto osoba nemusí byť držiteľom platného osvedčenia podľa § 26 ods. 1 zákona č. 215/2004 Z. z. Vzhľadom na uvedené žiadame čl. 9 ods. 4 preformulovať tak, aby bolo jasné, že ak je predmetom zasadania utajovaný materiál, môže sa zasadania zúčastniť iba oprávnená osoba v súlade s § 10 zákona č. 215/2004 Z. z.			
NBÚ	Čl. 7 ods. 2 V článku 7 ods. 2 sa slovo „zabezpečuje“ vypúšťa. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
NBÚ	Čl. 8 ods. 2 V článku 8 ods. 2 sa slová „Členom výboru“ nahrádzajú slovami „Predsedom výboru alebo jeho členom“ a na konci sa pripájajú slová „a zároveň držiteľom certifikátu NATO a/alebo EÚ ekvivalentu stupňa „PRÍSNE TAJNÉ“, vydaného podľa osobitného predpisu.2)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 2 znie: „2) Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Podľa predloženého návrhu musí byť člen výboru držiteľom osvedčenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia Prísne tajné. V aplikačnej praxi môže nastať situácia, že za predsedu výboru navrhne minister obrany Slovenskej republiky osobu, ktorá automaticky nie je držiteľom osvedčenia na oboznamovanie sa s	Z	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná. Spracovateľ odstránil rozpor s pripomienkujúcim subjektom emailom dňa 14.6.2023.

	utajovanými skutočnosťami požadovaného stupňa utajenia. Žiadame preto ustanovenie precizovať tak, aby bolo jednoznačné, že túto podmienku musí spĺňať aj predseda výboru. Zároveň je potrebné prihliadnuť aj na skutočnosť, že predmetom rokovania môžu byť utajované skutočnosti NATO a/alebo EÚ, preto je nevyhnutné, aby sa v rokovacom poriadku upravila pre takýto prípad aj povinnosť pre predsedu, členov výboru a ďalšie zúčastnené osoby byť držiteľom certifikátu podľa osobitného predpisu.			
NBÚ	Čl. 9 ods. 1 V článku 9 ods. 1 slová „Pri príprave a predkladaní materiálov“ nahrádzajú slovami „Pri príprave, predkladaní a prerokovaní materiálov“. Odôvodnenie: Precizovanie textu z dôvodu právnej istoty pri manipulácii s utajovanými skutočnosťami.	Z	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná. Spracovateľ odstránil rozpor s pripomienkujúcim subjektom emailom dňa 14.6.2023.
NBÚ	Čl. 9 V článku 9 sa za odsek 4 dopĺňa odsek 5, ktorý znie: „(5) Ak sú predmetom zasadania výboru utajované skutočnosti NATO a EÚ, zasadania sa môžu zúčastniť iba tie osoby, ktoré sú držiteľom certifikátu o bezpečnostnej previerke fyzickej osoby pre oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami NATO a EÚ príslušného stupňa utajenia podľa osobitného predpisu2). Kópiu takéhoto certifikátu predložia pred zasadáním tajomníkovi.“. Odôvodnenie: V aplikačnej praxi môže nastať situácia, že predmetom rokovania môžu byť utajované skutočnosti NATO a EÚ, preto je nevyhnutné, aby sa v rokovacom poriadku upravila	Z	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná. Spracovateľ odstránil rozpor s pripomienkujúcim subjektom emailom dňa 14.6.2023.

	pre takýto prípad aj povinnosť pre predsedu, členov výboru a ďalšie zúčastnené osoby byť držiteľom certifikátu podľa osobitného predpisu.			
SIS	Čl. 6 ods. 1 Druhú vetu odporúčame z gramatických dôvodov preformulovať, napr. nasledovne: „Predseda vymenúva a odvoláva vedúceho pracovnej skupiny so súhlasom výboru.“, alebo „Vedúceho pracovnej skupiny so súhlasom výboru vymenúva a odvoláva predseda“. Pripomienka je obyčajná. Odôvodnenie: Pripomienka je legislatívno-technického charakteru.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
SIS	Čl. 11 Je potrebné upraviť termín nadobudnutia účinnosti Rokovacieho poriadku výboru Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky pre hybridné hrozby. Pripomienka je obyčajná. Odôvodnenie: Pripomienka je legislatívno-technického charakteru.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
SIS	Čl. 7 ods. 2 Z dôvodu duplicitného použitia odporúčame vypustiť nadbytočne použité slovo: „zabezpečuje“. Pripomienka je obyčajná. Odôvodnenie: Pripomienka je legislatívno-technického charakteru.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
ÚJDSR	Čl. 8 bod (2) Vo Vlastnom materiáli - „Rokovací poriadok výboru Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky pre hybridné hrozby“ : ÚJD SR navrhuje nahradiť : „Článok 8 bod (2) Členom výboru môže byť len osoba, ktorá je držiteľom osvedčenia na	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.

	oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia „PRÍSNE TAJNÉ“, vydaného podľa osobitného predpisu.2)“. nasledovným textom : „Článok 8 bod (2) Členom výboru môže byť len osoba, ktorá je držiteľom osvedčenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia „TAJNÉ“, vydaného podľa osobitného predpisu.2)“. Zdôvodnenie : Na bežných ústredných orgánoch štátnej správy majú oprávnené osoby najviac previerku na stupeň utajenia "TAJNÉ", aj to v závislosti od ich vecnej pôsobnosti v rámci štátnej správy a v nadväznosti na zoznam utajovaných skutočností konkrétného štátneho orgánu.			
ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 11 Odporúčame v čl. 11 upraviť účinnosť v nasledovnom znení : „Tento rokovací poriadok nadobúda účinnosť dňom schválenia vládou Slovenskej republiky.“. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka. Neuvádzať retroaktívnu účinnosť právneho predpisu.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 3, ods. 6 Odporúčame v čl. 3 ods. 6 prvej vete slovo „Zasadnutia“ nahradiť slovami „Na zasadnutiach“ a v druhej vete slovo „zasadnutia“ nahradiť slovom „na zasadnutiach“. Zároveň na konci odseku za poslednou vetou odporúčame doplniť vetu „Tieto prizvané osoby nemajú hlasovacie právo“. Odôvodnenie: Gramatická úprava a úprava z hľadiska presného vymedzenia osôb s hlasovacím právom.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.

ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 4 ods. 6 Odporúčame v čl. 4 ods. 6 slovo „forme“ nahradiť slovom „podobe“ a slovo „zasadania“ nahradiť slovom „zasadnutia“ a slovo „zasadaním“ nahradiť slovom „zasadnutím“. Odôvodnenie: Zachovanie používania jednotnej terminológie aj v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 5 ods. 1 Odporúčame v čl. 5 ods. 1 upraviť odsek v nasledovnom znení: „(1) Predseda a) riadi činnosť výboru, b) zvoláva, vedie, prerušuje a zrušuje zasadnutia výboru a určuje termín jeho zasadnutia alebo jeho pokračovania, c) navrhuje program zasadnutia výboru, d) navrhuje uznesenia zo zasadnutia výboru, e) podpisuje záznamy zo zasadnutia výboru, f) informuje Bezpečnostnú radu o priebehu zasadnutia výboru a predkladá jej stanoviská, odporúčania a uznesenia výboru.“. Odôvodnenie: Pripomienka v súlade so zjednotením povinností predsedu v jeho činnostiach, ktoré mu vyplývajú z jeho funkcie a aj s inými rokovacími poriadkami výborov.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 6 ods. 1 a ods. 2 Odporúčame v čl. 6 ods. 1 a ods. 2 upraviť odseky v nasledovnom znení: „(1) Na plnenie úloh podľa osobitného predpisu 1) môže výbor zriaďiť zo svojich členov, osôb navrhnutých štatutárnym orgánom inštitúcií uvedených v čl. 1 ods. 2 a prizvaných odborníkov, pracovné skupiny. Predseda vymenúva a odvoláva vedúcich pracovných skupín so súhlasom výboru. (2) Vedúci pracovných skupín riadia činnosť svojej pracovnej skupiny a predkladajú výsledky činnosti svojej pracovnej skupiny na	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.

	prerokovanie výboru.“. Odôvodnenie: Odporúčame zjednotenie použitia množného čísla slova „pracovné skupiny“, v súvislosti k tomu tiež úprava v odseku 2 do množného čísla. Gramatická úprava slova „Predsedu“.			
ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 7 ods. 2 Odporúčame v čl. 7 ods. 2 odstrániť duplicitu slova „zabezpečuje“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 9 ods. 2 Odporúčame v čl. 9 ods. 2 slovo „výťažkoch“ nahradiť slovom „exemplároch“. Zároveň odporúčame čísla upraviť do slovnej podoby a zjednotiť používanie v celom texte ako bolo použité v čl. 4 ods. 6. Odôvodnenie: Pripomienka v zmysle vyhlášky NBÚ č. 48/2019 Z.z. a gramatická pripomienka.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 9 ods. 3 Odporúčame v čl. 9 ods. 3 slovo „zasadaní“ nahradiť slovom „zasadnutí“. Odôvodnenie: Štylistická a jednotná úprava znenia termínu „zasadnutie“ v celom texte materiálu. Odporúčame predkladateľovi skontrolovať jednotné používanie tohto termínu v celom texte materiálu.	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.
ÚVSR	vlastnému materiálu, čl. 9 ods. 4 Odporúčame v čl. 9 ods. 4 upraviť odsek v nasledovnom znení: „(4) Ak je predmetnom zasadnutia výboru utajovaný materiál, zasadnutia sa môžu zúčastniť iba osoby, ktoré sú oprávnenými osobami s bezpečnostnou previerkou príslušného stupňa utajenia. Kópiu záznamu o určení navrhovanej osoby oboznamovať sa s	O	A	Pripomienka bola spracovateľom akceptovaná.

	utajovanými skutočnosťami predložia pred zasadnutím tajomníkovi výboru.“. Odôvodnenie: Pripomienka v súlade so zákonom č. 215/2004 Z.z. a štylistická a jednotná úprava znenia termínu „zasadnutie“ a „tajomník výboru“ v celom texte materiálu.			
--	--	--	--	--