

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh na úhradu výdavkov súvisiacich so záchrannými prácami počas mimoriadnej situácie v územnej pôsobnosti okresných úradov Bratislava, Brezno, Bytča, Čadca, Dolný Kubín, Kežmarok, Kysucké Nové Mesto, Levoča, Liptovský Mikuláš, Námestovo, Nitra, Pezinok, Poprad, Prešov, Rimavská Sobota, Rožňava, Ružomberok, Spišská Nová Ves, Stará Ľubovňa, Tvrdošín a Žilina	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:-</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	22. – 30. máj 2023
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	jún 2023
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	jún/júl 2023
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	júl 2023

2. Definovanie problému
Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť). Materiál bol vypracovaný na základe predložených podkladov od okresných úradov na základe požiadaviek obcí na úhradu výdavkov za záchranné práce počas vyhlásených mimoriadnych situácií v dôsledku 157 mimoriadnych udalostí na území Slovenskej republiky.
3. Ciele a výsledný stav
Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému). Cieľom materiálu je úhrada výdavkov obcí v dôsledku mimoriadnych udalostí na území Slovenskej republiky, ktoré nie sú súčasťou ich rozpočtov, keďže tieto mimoriadne udalosti sú náhodného (nepredvídateľného) charakteru.
4. Dotknuté subjekty
Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, 146 obcí v pôsobnosti 21 okresných úradov
5. Alternatívne riešenia
Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému? Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3. Alternatívne riešenia neboli zvažované. Uplatnenie náhrad za záchranné práce sa poskytujú podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 599/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výdavkoch na civilnú ochranu obyvateľstva z prostriedkov štátneho rozpočtu v znení neskorších predpisov
Nakoľko mimoriadne udalosti sú náhodného (nepredvídateľného) charakteru, nie sú u dotknutých subjektov rozpočtované finančné prostriedky na tento účel použitia. Pri neschválení materiálu bude niektorým obciam, ktorých sa návrh priamo týka, hroziť nútená správa podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie	
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:	
7. Transpozícia práva EÚ	
Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody. ☐ Áno ☒ Nie	
Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:	
8. Preskúmanie účelnosti	
Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.	
Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.	
Pred predložením materiálu bola preskúmaná oprávnenosť, správnosť, primeranosť a účelnosť finančnej náhrady. Následný kontrolný mechanizmus vo vzťahu k účelnosti po úhrade výdavkov zavedený nie je.	

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Áno	☒ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☒ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky <i>V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.</i> <i>Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).</i> <i>Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.</i>
11. Kontakt na spracovateľa <i>Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.</i> Ing. Denisa Holubčíková, č. tel.: 02/4859 3204 Ing. Matúš Strapák, č. tel.: 02/4859 3211
12. Zdroje <i>Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.</i> Predmetný materiál bol spracovaný v spolupráci s pracovníkmi dotknutých okresných úradov a v spolupráci s verifikačnými komisiami.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 110/2023 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☒ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo nekrytý vplyv, v súvislosti s úhradou výdavkov obcí v dôsledku mimoriadnych udalostí, ktoré nie sú súčasťou ich rozpočtov. V analýze vplyvov v tabuľke č. 1 je kvantifikovaný nárast výdavkov v sume 2 320 930,65 eur v roku 2023. Uvedené výdavky sa navrhujú vykryť uvoľnením finančných prostriedkov z kapitoly VPS. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy sa uvádza rozpočtovo nekrytý vplyv na mzdové výdavky v sume 1 542,77 eur a na poistné v sume 618,58 eur. V materiáli chýba podrobnejšia kvantifikácia podľa kategórií, tak ako to býva napr. pri povodniach, kde je súčasťou materiálu aj príloha „Príloha – tabuľky“ (prehľad výdavkov vynaložených na vykonávanie povodňových záchranných prác podľa krajov, HZZ v členení na bežné výdavky a kapitálové výdavky - podľa jednotlivých kategórií...). V zmysle uvedeného žiada Komisia kvantifikáciu doplniť. Z technického hľadiska Komisia upozorňuje, že v analýze vplyvov sa čísla uvádzajú bez desatinných čísel, t. j. zaokrúhlené na celé čísla. Vo vlastnom materiáli na strane 2 žiada Komisia nahradiť text „z kapitoly Všeobecná vnútorná správa“ novým textom „z kapitoly Všeobecná pokladničná správa“. Komisia nesúhlasí s bodom D. navrhovaného uznesenia vlády SR, ktorým sa ruší časť úlohy v bode B.2. uznesenia vlády SR č.791/2022, pretože uvedená úloha bola zo strany MF SR splnená a rozpočtovým opatrením č. 464/2022 boli pre kapitolu MV SR uvoľnené finančné prostriedky v plnej výške 243 492,37 eur. Uvedené žiada Komisia zohľadniť vo vlastnom materiáli. V návrhu uznesenia vlády žiada Komisia adresáta úlohy C.2. a vykonávateľov uznesenia uviesť v aktuálnom znení. K vplyvom na životné prostredie V doložke vybraných vplyvov žiada Komisia vyznačiť pozitívne vplyvy na životné prostredie a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov. Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že materiál nemá žiadne vplyvy na životné prostredie. Úhrada výdavkov okresných úradov sa týka aktivít ako hrozba environmentálnej záťaže, nedostatok pitnej vody, prívalové dažde, znečistenie zdroja pitnej vody, požiar a pod. Popisy k jednotlivým udalostiam však nie sú dostatočné a z povahy názvov udalostí je jasné, že sa riešil negatívny stav alebo vplyv na životné prostredie. Je potrebné tieto udalosti a ich vplyvy detailnejšie popísať a kvantifikovať. Uvedenie miesta udalosti, druh udalosti, dátum a sumu nepovažuje Komisia za dostatočné. Zároveň Komisia žiada doplniť Doložku vybraných vplyvov a príslušné analýzy o presnejší popis a zdôvodnenie na aké konkrétne výdavky boli alebo budú financie použité.

Vyhodnotenie:

Do vlastného materiálu bola doplnená Tabuľka 2: Prehľad vynaložených výdavkov okresov na záchranné práce podľa platných rozpočtových klasifikácií.

V analýze vplyvov boli čísla zaokrúhlené na celé čísla, podľa matematických pravidiel zaokrúhľovania.

Vo vlastnom materiáli bol text „z kapitoly Všeobecná vnútorná správa“ nahradený novým textom „z kapitoly Všeobecná pokladničná správa“.

V návrhu uznesenia boli aktualizované znenia vykonávateľov a adresátov úloh.

Ku vplyvom na životné prostredie Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky konštatuje, že materiál v zmysle Metodického postupu pre analýzu vplyvov na životné prostredie nevytvára ani pozitívny ani negatívny vplyv na životné prostredie. Návrh rieši úhradu skutočných výdavkov za vykonané záchranné práce, ktorých oprávnenosť, správnosť a primeranosť bola verifikovaná na územne príslušných okresných úradoch. Záchranné práce sú vykonávané za účelom ochrany zdravia a života obyvateľstva a priamo neriešia ochranu životného prostredia. Z toho vyplýva, že Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky nevytvára žiadne vplyvy na životné prostredie. Uvedenie miesta udalosti, druh udalosti, dátum a sumu Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky naopak považuje pre tieto účely za dostatočné. Všetky subjekty, ktorým majú byť poskytnuté informácie o priebehu a stave záchranných prác pri vyhlásenej mimoriadnej situácii, boli v zmysle platných právnych predpisov pravidelne informované o predmetných náležitostiach. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky nesúhlasí s touto zásadnou pripomienkou.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 110-2/2023 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)☒ Súhlasné☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

Komisia neuplatňuje k materiálu pripomienky ani odporúčania.