

## PREDKLADACIA SPRÁVA

Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky na základe návrhu zástupkyne Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie predkladá na rokovanie vlády Slovenskej republiky návrh zmien a doplnení Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie (ďalej len „predložený návrh“) podľa čl. 15 ods. 1 Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie (ďalej len „postupy pre zastupovanie“).

Potreba zmeniť a doplniť platné znenie postupov pre zastupovanie vyplýva v prvom rade zo zmien v organizácii ústredných orgánov štátnej správy. Od 1. júna 2022 bol na základe zákona č. 172/2022 Z. z, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony zriadený Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“). Od 1. januára 2023 prevzal úrad do svojej pôsobnosti ako ústredný orgán štátnej správy oblasť územného plánovania okrem ekologických aspektov, oblasť výstavby a oblasť vyvlastnenia. V tejto súvislosti došlo aj k zmene názvu Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky na Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky. Predložený materiál reaguje na túto zmenu aktualizovaním zoznamu subjektov, ktorých zástupcovia sú členmi Medzirezortnej komisie pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie (ďalej len „medzirezortná komisia“). Pre zabezpečenie kontinuity spolupráce v oblasti vecnej príslušnosti nového úradu je nevyhnutné zaradiť ho medzi spolupracujúce subjekty, s ktorými Kancelária zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie (ďalej len „kancelária“) úzko spolupracuje podľa ustanovení postupov pre zastupovanie a doručuje im oznámenia týkajúce sa konaní pred súdmi Európskej únie spadajúce do príslušných oblastí. Rovnako tento krok umožní kancelárii v prípade potreby vyžadovať od úradu potrebnú súčinnosť prostredníctvom zjednodušeného spôsobu komunikácie.

Zo skúseností s praktickým fungovaním zastupovania pred súdmi Európskej únie v druhom rade vyplynula potreba sprehľadniť a bližšie vymedziť určité ustanovenia (najmä ustanovenia týkajúce sa postupu v jednotlivých druhoch konaní) tak, aby plne odrážali dlhoročnú a zaužívanú prax v činnosti kancelárie. Túto potrebu osobitne zvýraznili aj rozsiahle zmeny v personálnom obsadení kancelárie a v zložení medzirezortnej komisie v ostatnom období. V predloženom návrhu sa za účelom jednoznačnosti a zvýšenia prehľadnosti navrhujú najmä zmeny formulácií jednotlivých ustanovení a zmeny začlenenia ustanovení v rámci jednotlivých článkov, ktoré zlepšia vnútornú logickú štruktúru postupov pre zastupovanie a zabezpečia terminologickú jednotnosť, ako aj súlad s platnými právnymi predpismi a uplatniteľnými procesnými pravidlami pre konania pred súdmi Európskej únie.

Pri zastupovaní Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie sa zároveň už dlhodobo a štandardne uplatňuje model, v rámci ktorého okrem (resp. namiesto) zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie ako hlavného agenta Slovenskej republiky v konaniach pred súdmi Európskej únie („zástupca Slovenskej republiky“) zastupujú Slovenskú republiku v konkrétnych konaniach podľa potreby aj ďalší *ad hoc* splnomocnení zástupcovia (agenti). Takýto model je bežnou a samozrejmovou praxou v ostatných členských štátoch Európskej únie a aj v podmienkach Slovenskej republiky sa prakticky osvedčil, keďže vzhľadom na rozsah celkovej agendy zástupcu Slovenskej republiky, potrebu jeho adekvátnej zastupiteľnosti, a takisto rôznorodosť, množstvo a odbornú náročnosť súčasne prebiehajúcich konaní je predpokladom zabezpečenia efektívneho zastupovania Slovenskej republiky v týchto konaniach. Tento model zastupovania bez bližšieho vymedzenia zodpovednosti a požiadaviek na *ad hoc* agentov upravujú

už postupy pre zastupovanie v súčasnom znení. V tejto súvislosti je však nevyhnutné doplniť postupy pre zastupovanie tak, aby boli jasne vymedzené podmienky, kompetencie a zodpovednosť pri vykonávaní zastupovania Slovenskej republiky inými osobami než zástupcom Slovenskej republiky. Model v predložennom návrhu predpokladá, že zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie bude primárne vykonávať zástupca Slovenskej republiky ako hlavný agent a v konkrétnych konaniach prípadne aj *ad hoc* agenti (či už samostatne, alebo popri zástupcovi Slovenskej republiky) – a to štátni zamestnanci s príslušnou odbornou kvalifikáciou. Litigácia pred súdmi Európskej únie je značne špecifická, pričom existuje preferencia, aby v zastupovaní Slovenskej republiky bola zabezpečená kontinuita a jasný vzťah zodpovednosti k Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré toto zastupovanie zabezpečuje. Z tohto dôvodu sa navrhuje, aby ako *ad hoc* agent mohol byť splnomocnený štátny zamestnanec v služobnom úrade, ktorým je Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, zaradený v kancelárii, ktorý spĺňa ustanovené predpoklady. Navrhovaná úprava stále umožňuje, aby hlavnému agentovi alebo *ad hoc* agentovi pomáhal poradca alebo advokát v súlade s procesnými pravidlami. Predložený návrh taktiež zohľadňuje právnu úpravu zastupovania zástupcu Slovenskej republiky ako vedúceho štátneho zamestnanca podľa predpisov o štátnej službe a počíta aj so situáciou, kedy výnimočne nie je možné, aby zástupca Slovenskej republiky ani iný kvalifikovaný štátny zamestnanec vykonávali úkony v mene Slovenskej republiky.

Predkladaný materiál nebude mať priamy vplyv na štátny rozpočet, keďže v jeho dôsledku nedôjde k zvýšeniu existujúcich výdavkov, ani k úbytku plánovaných príjmov štátneho rozpočtu. Predpokladá sa plnenie úloh spolupracujúcich subjektov v rámci už alokovaných zdrojov v rámci jednotlivých rozpočtových kapitol. Osobitne, pokiaľ ide o člena a zástupcu člena medzirezortnej komisie, predkladaný materiál nepočíta s vytvorením nových štátnozamestnaneckých miest na tento účel. Za člena medzirezortnej komisie a jeho zástupcu by mali byť vymenovaní štátni zamestnanci, s ktorých miestami sa pri vytváraní úradu počítalo, a to aj z hľadiska rozpočtových vplyvov.

Materiál nepredpokladá vplyvy na rozpočet verejnej správy a podnikateľské prostredie, nemá sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, informatizáciu spoločnosti, služby verejnej správy pre občana a ani vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

Materiál bol predmetom riadneho pripomienkového konania a predkladá sa bez rozporov.