

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

(Návrh) Zmien a doplnení Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

38 / 3

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyhod.	Odôvodnenie
GPSR	1. Všeobecne k návrhu legislatívneho materiálu – O: Generálna prokuratúra Slovenskej republiky podporuje každú legislatívnu zmenu, ktorej cieľom je vytvorenie podmienok na efektívnejšiu medzirezortnú spoluprácu na účely zastupovania Slovenskej republiky v konaní pred súdmi Európskej únie.	O	A	
GPSR	10. K čl. I bodu 23 (čl. 7 ods. 3) - O: Navrhujeme slová „zašle hlavný agent spolupracujúcim subjektom na pripomienkovanie“ nahradiť slovami „zašle hlavný agent elektronicky spolupracujúcim subjektom na pripomienkovanie“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
GPSR	11. K čl. I bodu 43 (čl. 10 ods. 6) - O: Navrhujeme za slová „Návrh vyjadrenia Slovenskej republiky ako žalovanej“ vložiť slovo „strany“. Ide o formulačnú pripomienku.	O	A	
GPSR	12. K čl. I bodu 45 (čl. 11 ods. 1) - O: Navrhujeme na konci bodu 45 doplniť za úvodzovky bodku. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
GPSR	13. K čl. I bodu 49 (čl. 12 ods. 1) - O: Navrhujeme za slovami „t. j. predbežnú otázku“ vypustiť čiarku. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
GPSR	14. K čl. I bodu 49 (čl. 12 ods. 2) - O: Navrhujeme v tretej vete slová „do jeho vecnej pôsobnosti“ a slová „do ktorého vecnej pôsobnosti“ nahradiť slovami „do jeho vecnej príslušnosti“ a slovami „do ktorého vecnej príslušnosti“. Pôsobnosť orgánu verejnej moci (inak kompetencia orgánu verejnej moci) je definovaná okruhom spoločenských vzťahov a právnych skutočností (rozsahom), v ktorých tento orgán uplatňuje svoju právomoc. Pôsobnosť orgánu verejnej moci je expressis verbis ustanovená v právnom akte (napr. vo všeobecne záväznom právnom predpise alebo v internej norme). Pôsobnosť orgánu verejnej moci je determinovaná jeho vecnou príslušnosťou, miestnou príslušnosťou alebo funkčnou príslušnosťou. Ide o formulačnú pripomienku.	O	A	
GPSR	15. K predkladacej správe - O: Navrhujeme v šiestej vete slová „v oblasti vecnej pôsobnosti nového úradu“ nahradiť slovami „v oblasti vecnej príslušnosti nového úradu“. Pôsobnosť orgánu verejnej moci (inak kompetencia orgánu verejnej moci) je definovaná okruhom spoločenských vzťahov a právnych skutočností (rozsahom), v ktorých tento orgán uplatňuje svoju právomoc. Pôsobnosť orgánu verejnej moci je expressis verbis ustanovená v právnom akte (napr. vo všeobecne záväznom právnom predpise alebo v internej norme). Pôsobnosť orgánu verejnej moci je determinovaná jeho vecnou príslušnosťou, miestnou príslušnosťou alebo funkčnou príslušnosťou. Ide o formulačnú pripomienku.	O	A	
GPSR	2. K čl. I bodu 7 (čl. 1 ods. 5) - O: Navrhujeme na konci poznámky pod čiarou k odkazu 1a doplniť za úvodzovky bodku. Ide o	O	A	

	legislatívno-technickú pripomienku.			
GPSR	3. K čl. I bodom 8 a 9 - O: Odporúčame body 8 a 9 spojiť do jedného bodu.	O	A	
GPSR	4. K čl. I bodu 9 [čl. 2 ods. 3 písm. e)] - O: Navrhujeme za slovami „a iné dokumenty“ vypustiť čiarku. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
GPSR	5. K čl. I bodu 9 [čl. 2 ods. 3 písm. f)] - O: Navrhujeme za slovami „o záväzkoch Slovenskej republiky“ vypustiť čiarku. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
GPSR	6. K čl. I bodu 9 (čl. 2 ods. 5) - O: Navrhujeme v prvej a druhej vete slová „v rozsahu svojej činnosti“ nahradiť slovami „v rozsahu svojej pôsobnosti“. Ide o formulačnú pripomienku.	O	A	
GPSR	7. K čl. I bodu 9 (čl. 2 ods. 9) - O: Navrhujeme v prvej vete slová „vo funkcii generálny štátny radca“ nahradiť slovami „vo funkcii generálneho štátneho radcu“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
GPSR	8. K čl. I bodu 11 - O: Úvodnú vetu navrhujeme uviesť tomto znení: „V čl. 4 odseky 2 a 3 znejú:“. Navrhujeme na konci bodu 11 doplniť za úvodzovky bodku. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
GPSR	9. K čl. I bodu 15 (čl. 5 ods. 4) - O: Úvodnú vetu navrhujeme uviesť tomto znení: „V čl. 5 ods. 3 písmeno c) znie:“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 11. V Čl. I bode 11. uvádzacej vete odporúčame slová „odsek 2 a odsek 3“ nahradiť slovami „odseky 2 a 3“ a v odseku 3 odporúčame slová „v roku“ nahradiť slovami „za rok“ alebo „za kalendárny rok“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 12. V Čl. I bod 12. odporúčame formulovať takto: „12. V čl. 4 ods. 8 sa za slová „zástupcom členov komisie“ vkladá čiarka a slová „iným prizvaným osobám“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 15. V Čl. I bode 15. odporúčame v uvádzacej vete slová „ods. 4“ nahradiť slovami „ods. 3“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 16. V Čl. I bode 16. odporúčame slová „zmene funkčného“ nahradiť slovami „zmene svojho funkčného“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 23. V Čl. I bode 23. odporúčame slová „agent spolupracujúcim“ nahradiť slovami „agent elektronicky spolupracujúcim“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 29. V Čl. I bode 29. odporúčame vypustiť slová „v príslušnom tvare“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 34. V Čl. I bode 34. odporúčame za slovo „znie“ umiestniť dvojbodku.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 43. V Čl. I bode 43. odporúčame uvádzaciu vetu formulovať takto: „Čl. 10 sa dopĺňa odsekmi 5 až 7, ktoré znejú:“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 45. V Čl. I bode 45. odporúčame na konci umiestniť bodku.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 49.	O	A	

	V Čl. I bode 49. odporúčame v odseku 7 slovo „republike“ nahradiť slovom „republiky“.			
MDSR	K Čl. I bod 52. V Čl. I bode 52. odporúčame v uvádzacej vete vypustiť slovo „nový“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 54. V Čl. I bode 54. odporúčame v názve prílohy na konci doplniť slová „pred súdmi Európskej únie“.	O	A	
MDSR	K Čl. I bod 9. V Čl. I bode 9. odporúčame v odseku 4 slová „podľa ods. 3“ nahradiť slovami „podľa odseku 3“ a v poznámke pod čiarou k odkazu 1c na konci vypustiť úvodzovky.	O		
MDSR	K Čl. II V Čl. II odporúčame za slovo „postupov“ vložiť slová „pre zastupovanie“.	O	A	
MKSR	Čl. I V bode 7 v poznámke pod čiarou k odkazu 1a navrhujeme slová „v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „v znení zákona č. 238/2017 Z. z.“ zároveň horné úvodzovky na konci poznámky pod čiarou navrhujeme vypustiť a v poznámke pod čiarou k odkazu 1b navrhujeme slová „o prokuratúre v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „o prokuratúre v znení zákona č. 401/2015 Z. z.“. V bode 9 – čl. 2 ods. 4 úvodnej vete navrhujeme slovo „ods.“ nahradiť slovom „odseku“, v čl. 2 ods. 9 slová „odseku 4 až 7“ navrhujeme nahradiť slovami „odsekov 4 až 7“, v čl. 2 ods. 12 navrhujeme slovo „opatruje“ nahradiť iným vhodným pojmom, v čl. 3 na konci poznámky pod čiarou k odkazu 1c navrhujeme vypustiť horné úvodzovky. V bode 11 navrhujeme úvodnú vetu uviesť takto: „V čl. 4 odseky 2 a 3 znejú:“ a zároveň navrhujeme vložiť bodku za horné úvodzovky na konci bodu. V bode 15 úvodnej vete navrhujeme slová „ods. 4“ nahradiť slovami „ods. 3“. V bode 22 navrhujeme úvodnú vetu uviesť takto: „V čl. 7 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:“. Na konci bodu 27 navrhujeme vypustiť bodku za slovom „zmien“. Na konci bodu 45 navrhujeme vložiť bodku za horné úvodzovky. Odôvodnenie: Legislatívnotechnické pripomienky.	O	ČA	Pripomienka v rozsahu návrhu na nahradenie slova „opatruje“ iným vhodným pojmom v čl. 2 ods. 12 nebola akceptovaná z dôvodu, že § 46 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov výslovne používa slovné spojenie „ <i>opatrí potvrdením o vykonateľnosti</i> “.
MZSR	Čl. I. ods. bod 30 Čl. I. Navrhujeme vo vlastnom materiáli čl. I bod 30 týkajúci sa čl. 8 ods. 2 uviesť správne vyjadrenie „predloží agent tento návrh elektronicky“ namiesto vyjadrenia „predloží hlavný agent tento návrh elektronicky“. Typ pripomienky: obyčajná. Odôvodnenie: Pojem „hlavný agent“ sa zavádza až predmetným (Návrhom) Zmien a doplnení Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie“. Navrhujeme preto nahrádzaný text formálne upraviť.	O	N	Pripomienka nebola akceptovaná, keďže v novelizačnom b. 1 čl. I sa navrhuje generálna zmena pojmu „agent“ na pojem „hlavný agent“. Z uvedeného dôvodu všetky nasledujúce novelizačné body už reflektujú skôr navrhnutú zmenu a používa sa v nich už pojem „hlavný agent“.
NBS	Čl. 12 ods. 7 Slovo "republike" treba v navrhovanom čl. 12 ods. 7 nahradiť tvarom tohto slova v genitíve, teda slovom "republiky".	O	A	
PMÚSR	Čl. I bod 7 Odporúčame predkladateľovi v čl. I bode 7 vlastného materiálu, t. j. v čl. I ods. 5 návrhu slová „ktorých činnosť neriadi vláda Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“),“ nahradiť slovami „ktoré nie sú ministerstvom alebo ostatným ústredným orgánom štátnej správy“. Protimonopolný úrad Slovenskej republiky je ostatným ústredným orgánom štátnej správy, avšak zároveň je aj nezávislým vo svojej činnosti a rozhodovaní.	O	A	
UVSR - PVSR	Čl. K čl. I bod 27 K čl. I bod 27 návrhu (čl. 7 ods. 1): Postupy pre zastupovanie SR pred súdmi EÚ neriešia situáciu, kedy by sa minister spravodlivosti nestotožnil s návrhom na úkony v konaniach pred súdmi EÚ a nepredložil by, napriek odôvodnenému podnetu zo strany spolupracujúceho subjektu, takýto návrh na rokovanie vlády SR. Žiadame preto do postupov pre zastupovanie SR pred súdmi EÚ doplniť	Z	ČA	Pripomienka bola prerokovaná na stretnutí 2. októbra 2023. Rozpor bol odstránený kompromisom, v zmysle ktorého sa navrhuje nasledovné znenie čl. 7 ods. 1 Postupov pre

	<p>možnosť aj iných členov vlády SR vo výnimočných prípadoch predložiť takýto návrh na rokovanie vlády SR. Takýmto doplnením sa zabezpečí možnosť vlády SR rokovať aj o návrhoch, o ktorých by minister spravodlivosti inak rozhodol, že ich na rokovanie vlády SR nepredloží. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>		<p>zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie: „(1) Vláda na návrh ministra spravodlivosti alebo predsedu vlády rozhoduje uznesením o:</p> <p>a) podaní alebo nepodaní žaloby podľa práva Európskej únie Slovenskou republikou,</p> <p>b) podaní alebo nepodaní odvolania proti rozhodnutiam súdov Európskej únie Slovenskou republikou, a</p> <p>c) späťvzatí žaloby alebo odvolania alebo o nevykonaní späťvzatia žaloby alebo odvolania.“</p>
UVSR - PVS	<p>Čl. K čl. I bod 27</p> <p>K čl. I bod 27 návrhu (čl. 7 ods. 11): Článkom I bod 27 návrhu sa vkladá ustanovenie čl. 7 ods. 11, v ktorom je ustanovené, že prerokovanie materiálov predkladaných na rokovanie vlády podľa týchto postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky so spolupracujúcimi subjektmi nahrádza pripomienkové konanie podľa predpisov na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky (Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky, schválená uznesením vlády Slovenskej republiky č. 512 z 13. júna 2001 v znení neskorších zmien a doplnení a Metodický pokyn vedúceho Úradu vlády Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR z októbra 2001 v znení neskorších zmien); to neplatí pre postup podľa čl. 15. Upozorňujeme, že smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky pozná osobitné spôsoby pripomienkovania utajovaných, ako aj neutajovaných materiálov, ktoré nemožno sprístupniť z dôvodov uvedených v osobitnom zákone (Napríklad zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 453/2007 Z. z. o administratívnej bezpečnosti v znení vyhlášky č. 232/2013 Z. z.). Z uvedeného dôvodu nie je potrebné ustanovovať nový postup pripomienkovania materiálov tak, ako je uvedený v navrhovanom čl. 7 ods. 11 návrhu a preto žiadame toto ustanovenie vypustiť, prípade odkázať na uplatnenie postupu v zmysle smernice. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>	Z	<p>A</p> <p>Pripomienka bola prerokovaná na stretnutí 2. októbra 2023. Rozpor bol odstránený, pričom sa navrhuje nasledovné znenie čl. 7 ods. 11 Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie: „(11) Pri pripomienkovaní materiálov predkladaných na rokovanie vlády podľa týchto postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky sa postupuje podľa osobitného predpisu³⁾ a podľa týchto postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky.“.</p> <p>Pritom sa navrhuje nasledovné znenie poznámky pod čiarou 3: „³⁾ Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky, schválená uznesením vlády Slovenskej republiky č. 512 z 13. júna 2001 v znení neskorších zmien a doplnení a Metodický pokyn vedúceho Úradu vlády Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR z októbra 2001 v znení neskorších zmien.“.</p>
UVSR - PVS	<p>Čl. K čl. I bod 9</p> <p>K čl. I bod 9 návrhu (čl. 2 ods. 1): V čl. I bod 9 návrhu v čl. 2 ods. 1 sa ustanovuje, že hlavným agentom je štátny zamestnanec vo funkcii vedúceho zamestnanca, pričom sa miesto hlavného agenta obsadzuje na základe výberového konania. Predmetné ustanovenie vyžaduje, aby bolo miesto hlavného agenta obsadené v rámci stálej štátnej služby. Uvedené iba kopíruje pravidlá obsadzovania štátnozamestnaneckého miesta vedúceho zamestnanca zo zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje aj iné spôsoby</p>	O	<p>ČA</p> <p>Účelom navrhovaného znenia čl. 2 ods. 1 Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie je stanoviť postup obsadzovania štátnozamestnanecké miesta zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej</p>

	<p>obsadzovania miesta vedúceho zamestnanca (preloženie na štátnozamestnanecké miesto vedúceho zamestnanca, poverenie vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca a poverenie zastupovaním vedúceho zamestnanca). Z požiadaviek uvedených v odseku 1 je potom „až“ v odseku 8 (čo je systematicky nesprávne umiestnenie, pretože výnimka z pravidla by mala byť upravená priamo v ustanovení o pravidle alebo bezprostredne po ňom v ďalšom odseku) uvedené, že plniť funkciu hlavného agenta môže aj štátny zamestnanec podľa osobitného predpisu, pričom sa odkazuje na právnu úpravu zákona o štátnej službe, ktorá ustanovuje obsadzovanie funkcie vedúceho zamestnanca aj v rámci dočasnej štátnej služby alebo v rámci trvalého preloženia vedúceho zamestnanca. Vzhľadom na uvedené sa domnievame, že ustanovenia čl. 2 ods. 1 a 8 týkajúce sa obsadzovania miesta hlavného agenta sú nadbytočné a žiadame ich vypustiť.</p>		<p>únie na základe výberového konania a zároveň vymedziť predpoklady, ktoré musí úspešný uchádzať o toto miesto spĺňať. Toto navrhované znenie nekopíruje pravidlá obsadzovania štátnozamestnaneckého miesta vedúceho zamestnanca, ale iba ich reflektuje vo vzťahu k konkrétnemu štátnozamestnaneckému miestu. Účelom čl. 2 ods. 8 Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie je upresnenie, že oprávnenia zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie podľa Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie v plnom rozsahu vykonáva dočasne aj iný štátny zamestnanec podľa ustanovení zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Toto navrhované znenie zároveň ustanovuje oprávnenie ministra spravodlivosti udeliť tejto osobe splnomocnenie na nevyhnutnú dobu. V doterajšej úprave Postupy obsahovali v čl. 2 ods. 2 formuláciu: „[...] Ak agent nie je zo zdravotných dôvodov dočasne spôsobilý plniť svoje úlohy, minister spravodlivosti môže na nevyhnutne potrebnú dobu udeliť splnomocnenie inej osobe aj bez návrhu agenta“, ktorá nezodpovedala zákonu č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhované znenie čl. 2 ods. 8 neupravuje výnimku z obsadzovania štátnozamestnaneckého miesta v navrhovanom znení čl. 2 ods. 1, ale predstavuje fikciu, aké osoby sa považujú za zástupcu Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie, ak nie je toto štátnozamestnanecké miesto riadne obsadené, alebo je zástupca Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie neprítomný. Za účelom upresnenia, že v navrhovanom znení</p>
--	--	--	--

			<p>čl. 2 ods. 8 Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie sa nejedná o výnimku z navrhovaného spôsobu obsadzovania daného štátnozamestnaneckého miesta, bolo navrhované znenie poznámky pod čiarou k odkazu 1e) upravené nasledovne: „^{1e)} § 60 ods. 2 až 5 a § 111 ods. 1 písm. f) a g) zákona č. 55/2017 Z. z. v znení neskorších predpisov.“</p>
<p>UVSR - PVS</p>	<p>Nad rámec predloženého materiálu: K čl. 13 Postupov pre zastupovanie SR pred súdmi EÚ : Predmetné ustanovenie nemá jasné a presné pravidlá, na čo a za akých okolností sa môže použiť výnimka v ňom uvedená. Takéto ustanovenie tak vytvára priestor na svojvoľné využitie výnimky. Mohlo by sa javiť, že tento postup je obmedzený povinnosťou prerokovať odchylný postup s príslušnými ministrami a vedúcimi iných vecne dotknutých spolupracujúcich subjektov, avšak prerokovanie neznamená súhlas dotknutých subjektov, a preto použitie odchylného postupu pravidiel je závislé od vôle alebo nevôle ministra spravodlivosti. Máme za to, že uplatnenie výnimky by malo byť obmedzené len na ten aspekt mimoriadnej okolnosti, ktorá znemožňuje uplatnenie konkrétneho pravidla. Ak by malo dôjsť k uplatneniu výnimky z dôvodu časovej tiesne, tak je potrebné primerane skrátiť lehoty uvedené v postupoch pre zastupovanie SR pred súdmi EÚ a pod. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p> <p>Pripomienka bola prerokovaná na stretnutí 2. októbra 2023. Rozpor bol odstránený kompromisom, v zmysle ktorého sa navrhované znenie čl. 13 Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie spresňuje, a to nasledovne: „<i>V prípade mimoriadnej časovej tiesne alebo iných mimoriadnych okolností môže hlavný agent navrhnúť ministrovi spravodlivosti postup odchylný od pravidiel ustanovených týmito postupmi pre zastupovanie Slovenskej republiky, najmä skrátiť lehoty, nepoužiť postup, ktorý je v dôsledku mimoriadnej časovej tiesne alebo iných mimoriadnych okolností znemožnený alebo použiť postup neupravený týmito postupmi pre zastupovanie Slovenskej republiky. Minister spravodlivosti rozhodne o takomto postupe po prerokovaní s príslušnými ministrami a vedúcimi iných vecne dotknutých spolupracujúcich subjektov. O použití postupu odchylného od ustanovení týchto postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky informuje minister spravodlivosti vládu.</i>“</p>
<p>UVSR - PVS</p>	<p>Nad rámec predloženého materiálu: Všeobecne k návrhu: Materiál nedostatočne rieši situácie, kedy sú doručené odôvodnené podnety dotknutých subjektov hlavnému agentovi (napr. čl. 8 alebo čl. 12). V materiáli nie je ustanovená povinnosť hlavného agenta takéto odôvodnené podnety akceptovať resp. informovať dotknuté subjekty o ich neakceptovaní. Riešením by mohla byť fikcia, že zaslanie odôvodneného podnetu s ktorým hlavný agent nesúhlasí by mal mať povahu zásadnej pripomienky a takýto prípad by sa mal riešiť v rámci rozporového konania. Žiadame takúto fikciu do postupov pre zastupovanie SR pred súdmi EÚ doplniť.</p>	<p>O</p>	<p>N</p> <p>Postup navrhovaný predloženou pripomienkou obsahuje ustanovenie čl. 8 ods. 6 Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie, ktorý v prípade, že hlavný agent nepovažuje vykonanie úkonu na základe odôvodneného podnetu spolupracujúceho subjektu z hľadiska záujmov Slovenskej</p>

				republiky za potrebné alebo vhodné, odkazuje na primeranú použitie postupu riešenia rozporov podľa čl. 8 ods. 4 a 5, t. j. na ich prerokovanie s vecne dotknutými spolupracujúcimi subjektmi, pričom v prípade, že rozpor vzniknutý v dôsledku uplatnenia zásadnej pripomienky nemožno odstrániť rokovaním hlavného agenta s členmi komisie za dotknuté spolupracujúce subjekty, rozpor sa rieši na úrovni ministrov alebo vedúcich iných spolupracujúcich subjektov, a prípadne následne na úrovni vlády. Postup podľa čl. 8 Postupov pre zastupovanie Slovenskej republiky pred súdmi Európskej únie sa uplatňuje aj pri postupe podľa ich čl. 12 (či už v súčasnom alebo navrhovanom znení).
MŽPSR	Odoslané bez pripomienok			
MOSR	Odoslané bez pripomienok			
NBÚ	Odoslané bez pripomienok			
MPSVRSR	Odoslané bez pripomienok			
MHSR	Odoslané bez pripomienok			
MFSR	Odoslané bez pripomienok			
ÚNMSSR	Odoslané bez pripomienok			
MŠVVaŠSR	Odoslané bez pripomienok			
MZVEZ SR	Odoslané bez pripomienok			
ÚVO	Odoslané bez pripomienok			
ÚJDSR	Odoslané bez pripomienok			
MIRRI SR	Odoslané bez pripomienok			
ŠÚSR	Odoslané bez pripomienok			
MPRVSR	Odoslané bez pripomienok			
ÚPVS	Odoslané bez pripomienok			
MVSR	Odoslané bez pripomienok			

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná