

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Národný program boja proti obchodovaniu s ľuďmi na roky 2024 - 2028

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 19 /4
Počet vyhodnotených pripomienok 19

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 14/4
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 4 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
2.	Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM)	5 (5o,0z)			
3.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
6.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (1o,1z)			
7.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	6 (4o,2z)			
8.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			

9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
10.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
11.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
12.	Národný bezpečnostný úrad			x	
13.	Úrad pre verejné obstarávanie			x	
14.	Štatistický úrad Slovenskej republiky			x	
15.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
16.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky			x	
17.	Národná banka Slovenska			x	
18.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
19.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky			x	
20.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky			x	
21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
22.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky			x	
23.	Slovenská informačná služba				x
24.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny				x
25.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky				x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky				x
27.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky				x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska				x
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity				x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				x
37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky				x
38.	Republiková únia zamestnávateľov				x

39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				x
40.	Konferencia biskupov Slovenska				x
41.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy				x
42.	Klub 500				x
43.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky				x
44.	Žilinský samosprávny kraj				x
45.	Košický samosprávny kraj				x
46.	Banskobystrický samosprávny kraj				x
47.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ				x
48.	Trnavský samosprávny kraj				x
49.	Prešovský samosprávny kraj				x
50.	Nitriansky samosprávny kraj				x
51.	Trenčiansky samosprávny kraj				x
52.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava				x
53.	Únia miest Slovenska				x
54.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky				x
	Spolu	19 (15o,4z)		14	32

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	K bodu 1.3.2. Trestné konanie – O : V bode 1.3.2. druhej vete navrhujeme vypustiť slová „prokuratúry a“. Navrhovaný text by znel „Špecializácia na úrovni súdov nebola pre túto oblasť realizovaná“. Odôvodnenie: Na úrovni Európskej únie existuje združenie prokurátorov so špecializáciou na obchodovanie s ľuďmi, tzv. „Focus group of prosecutors specialised in human trafficking“. Prvé neformálne stretnutie bolo organizované Európskou komisiou a Agentúrou Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (ďalej „Eurojust“) v roku 2022, na ktorom sa stretla cieľová skupina špecializovaných prokurátorov (a sudcov z niektorých členských štátov Európskej únie) v oblasti boja proti obchodovaniu s ľuďmi, ktoré zorganizovala Európska komisia spolu s Eurojustom. Cieľom skupiny je budovať expertízu a zintenzívniť justičnú spoluprácu v záujme silnejšej reakcie v oblasti trestného práva a trestného súdnictva v danej oblasti. Prokuratúra Slovenskej republiky má v rámci uvedenej expertnej skupiny zriadenej na úrovni Európskej únie svojho zástupcu z radov prokurátorov, ktorý sa zúčastňuje stretnutí za účelom výmeny poznatkov, skúseností a príkladov dobrej praxe z vyšetrovania a stíhania trestných činov obchodovania s ľuďmi. Pokiaľ ide o príklady dobrej praxe z vyšetrovania a stíhania komplexných trestných činov obchodovania s ľuďmi, prokuratúra Slovenskej republiky má v danej oblasti viacročné skúsenosti, nakoľko uzatvorila jednu z prvých dohôd o zriadení spoločného vyšetrovacieho tímu so	O	N	Pripomienkovanú vetu je nutné vnímať v súvislosti a v kontexte úvodnej, predchádzajúcej vety, ktorá znie: "Subjektom odhaľovania a vyšetrovania páchania trestného činu obchodovania s ľuďmi v SR je špecializovaný policajný útvar, ktorým je národná jednotka." Predkladateľ materiálu má za to, že špecializácia na úrovni prokuratúry nebola pre oblasť obchodovania s ľuďmi v podmienkach Slovenskej republiky realizovaná, ako je tomu napríklad pri daňových trestných činoch, trestných činoch proti životnému prostrediu a i. Slovenská republika nedisponuje prokurátormi na úrovni okresných a krajských prokuratúr s vecnou špecializáciou na obchodovanie s ľuďmi. V rámci Policajného zboru špecializácia na trestný čin obchodovania s ľuďmi je zabezpečená špecificky určenou vecnou príslušnosťou zverenou do kompetencie Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii úradu

Spojeným kráľovstvom, ktorý sa týkal obchodovania s ľuďmi ešte v roku 2013. Spoločný vyšetrovací tím sa môže zriadiť najmä vtedy, ak vyšetrovanie trestného činu vyžaduje vykonať zložité úkony aj v inom štáte alebo vyšetrovanie trestného činu uskutočňuje niekoľko štátov, pričom okolnosti prípadu vyžadujú ich koordinovaný a spoločný postup. Vedúci spoločného vyšetrovacieho tímu je vždy zástupca orgánu činného v trestnom konaní Slovenskej republiky; ostatné podmienky činnosti spoločného vyšetrovacieho tímu upraví dohoda o jeho vytvorení. Orgánom oprávneným uzavrieť dohodu o vytvorení spoločného vyšetrovacieho tímu je Generálna prokuratúra Slovenskej republiky po predchádzajúcom prerokovaní s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (§ 10 ods. 8 Trestného poriadku). Do pozornosti je vhodné dať aj Správu Eurojustu o obchodovaní s ľuďmi a osvedčené postupy a problémy v justičnej spolupráci (Eurojust Report on Trafficking in Human Beings Best practice and issues in judicial cooperation, February 2021). Poznávame, že Eurojustu už druhé funkčné obdobie predsedá slovenský prokurátor. Eurojust má vytvorenú súdržnú medzinárodnú sieť, ktorá poskytuje prokurátorom v celej Európskej únii prístup k viac ako 50 jurisdikciám na celom svete, kde národné justičné orgány úzko spolupracujú nielen v oblasti obchodovania s ľuďmi, ale aj v boji proti ďalšej závažnej organizovanej cezhraničnej trestnej činnosti. Preto všeobecné konštatovanie v bode 1.3.2 návrhu materiálu, že špecializácia na úrovni prokuratúry nebola pre túto oblasť realizovaná, nie je na mieste. K časti 1.3.2. Trestné konanie týkajúcej sa analýzy rozsudkov, kde predkladateľ pomerne kriticky pristupuje k		hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru. Obdobná špecializácia na úrovni prokuratúr a súdov v podmienkach Slovenskej republiky absentuje, čo nie je len domnienkou predkladateľa materiálu, ale aj zahraničných a nezávislých hodnotiteľov pre oblasť obchodovania s ľuďmi, v rámci ktorých je Slovenská republika monitorovaná. V súvislosti s druhou časťou pripomienky v nadväznosti na dokument s názvom "Sumarizácia a analýza rozsudkov súdov Slovenskej republiky týkajúcich sa trestných činov obchodovania s ľuďmi za roky 2015 – 2020", spracovateľ materiálu vychádzal primárne z konštatovaní uvedených v dokumente, ktorý bol spracovaný aj na základe spolupráce a podkladov zástupcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré si neuplatnilo pripomienky/výhrady ku konečnej verzii materiálu. Zároveň boli zohľadnené aj výstupy monitorovacích mechanizmov, ktoré hodnotia
---	--	---

	vyhodnoteniu rozhodovacej činnosti súdov a uvádza (skôr subjektívne) konštatovania „... je možné konštatovať potrebu rozšírenia odborných znalostí a možností pochopenia závažnosti trestného činu obchodovania s ľuďmi“, prípadne „... je potrebné rozhodovaciu aplikačnú prax v týchto prípadoch zjednotiť a uplatňovať adekvátne tresty voči páchatelom“, odporúčame tieto konštatovania prehodnotiť a prípadne upraviť alebo zväžiť ich vypustenie. Domnievame sa, že predkladateľovi neprináleží hodnotiť adekvátnosť výšky ukladania a uložených trestov v jednotlivých trestných veciach, prípadne hodnotiť rozsah odborných znalostí a možností pochopenia závažnosti problematiky súdmi/sudcami rozhodujúcich vo veciach obchodovania s ľuďmi.			Slovenskú republiku v predmetnej oblasti.
IOM	časť 3.1. Do časti "Strategické ciele" navrhujeme doplniť nový bod d) v znení: "d) vytvorenie systému efektívnej a pravidelnej evaluácie existujúcich programov a služieb na pomoc obetiam obchodovania s ľuďmi." Táto pripomienka je zásadná.	O	N	Emailom zo dňa 6.10.2023 predkladateľ pripomienky uviedol, že pripomienku považuje za obyčajnú a upustil od zásadnosti. Pripomienka nebola sformulovaná v súlade s čl. 10 ods. 5 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky (schválená uznesením vlády SR č. 512 z 13. 6. 2001).
IOM	časť 1.3.1. Navrhujeme úpravu vety: "K najzraniteľnejším osobám patria predovšetkým deti, tehotné ženy, seniori, osoby so zdravotným	O	A	

	postihnutím, obyvatelia z marginalizovaných komún, odídenci utekajúci pred vojnovým konfliktom v ich domovskej krajine, akými sú v súčasnosti predovšetkým občania Ukrajiny, čo pro futuro môžu byť aj štátni príslušníci iných krajín, či cudzinci vo všeobecnosti." Nové navrhované znenie: "K najzraniteľnejším osobám patria predovšetkým deti, tehotné ženy, jednorodičovské rodiny, najmä tie na čele ktorých stoja ženy, seniori, osoby so zdravotným a/alebo mentálnym znevýhodnením, ľudia, ktorí žijú v marginalizovaných komunitách alebo pochádzajú z prostredia generačnej chudoby, ľudia utekajúci pred vojnovým konfliktom v ich domovskej krajine, akými sú v súčasnosti predovšetkým občania Ukrajiny, čo pro futuro môžu byť aj štátni príslušníci iných krajín, či cudzinci vo všeobecnosti."			
IOM	časť 1.3.1. Slovné spojenie "nelegálnych migrantov" navrhujeme nahradiť slovným spojením "neregulárnych migrantov".	O	ČA	Pripomienkované slovné spojenie bolo nahradené nasledovne: „osôb prekračujúcich štátne hranice bez platných cestovných dokladov a oprávnení na vstup.“
IOM	časť 1.3.1. Za vetu: "Dôvodom nízkeho počtu odhalených obetí môže byť tranzitný charakter krajiny, ako aj nedôvera cudzincov voči štátnym orgánom v krajine." navrhujeme doplniť: "Mechanizmus pomoci (potenciálnym) obetiam - cudzincom by mal zohľadňovať zraniteľnosť ich postavenia vzhľadom na : • pobytový status na Slovensku, ktorý je podmienený (napr. časom, konkrétnym účelom, napr. zamestnaním) alebo oprávnenie na pobyt, ktoré nemajú, vytvára tlak a neistotu pre danú osobu, • sťažený prístup	O	A	Emailom zo dňa 6.10.2023 predkladateľ pripomienky uviedol, že pripomienku považuje za obyčajnú a upustil od zásadnosti.

	k vlastnej podpornej sieti (napr. rodina, priatelia, inštitúcie a štátne orgány komunikujúce v primárnom jazyku obeť), • jazykovú bariéru a kultúrne odlišnosti (väčšinou nehovorí a nerozumejú po slovensky, resp. nemusia ovládať ani svetové jazyky), • možné „prepadávanie“ cez nedostatočne nastavené ochranné mechanizmy štátu, napr. právne úpravy, politiky a praktické opatrenia." Táto pripomienka je zásadná.			
IOM	časť 1.3.1. Za vetu: "K najzraniteľnejším osobám patria predovšetkým deti, tehotné ženy, seniori, osoby so zdravotným postihnutím, obyvatelia z marginalizovaných komún, odídenci utekajúci pred vojnovým konfliktom v ich domovskej krajine, akými sú v súčasnosti predovšetkým občania Ukrajiny, čo pro futuro môžu byť aj štátni príslušníci iných krajín, či cudzinci vo všeobecnosti." navrhujeme doplniť: "Spomedzi cudzincov sú voči vykorisťovaniu a obchodovaniu s ľuďmi ohrození najmä: • muži a ženy, ktorí využívajú neregulárne spôsoby migrácie a/alebo nemajú dosah na legalizáciu svojho statusu v krajine tranzitu či pobytu, prístup k legítimným formám zamestnania a sociálnej ochrany a/alebo nemajú potrebné osobné doklady, • zahraniční pracovníci a pracovníčky bez prístupu k overeným a ľahko dostupným oficiálnym informáciám a/alebo v pracovnom prostredí, ktoré je skryté alebo ťažko prístupné, alebo kde nemajú dostatočnú právnu ochranu, • žiadatelia a žiadateľky o medzinárodnú ochranu a utečenci a utečenkyne, • migrujúce deti vrátane migrujúcich maloletých bez sprievodu, • osoby s menšinovým etnickým pôvodom, napríklad príslušníci	O	N	Emailom zo dňa 6.10.2023 predkladateľ pripomienky uviedol, že pripomienku považuje za obyčajnú a upustil od zásadnosti. Navrhovaný text tvoril v čase predloženia materiálu na medzirezortné pripomienkové konanie súčasť vlastného materiálu. Navrhované doplnenie je uvedené v poznámkach pod čiarou na strane 11 vlastného materiálu.

	marginalizovaných rómskych komunít, • osoby so zdravotným a/alebo mentálnym znevýhodnením, • LGBTI+ ľudia." Táto pripomienka je zásadná.			
MDSR	K návrhu uznesenia K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky bod B. ukladá: – navrhujeme vypustiť text „ministrovi dopravy“. Obdobne na konci návrhu uznesenia Vykonajú: – navrhujeme vypustiť text „minister dopravy“. Odôvodnenie: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v návrhu Národného programu boja proti obchodovaniu s ľuďmi na roky 2024 – 2028 nemá stanovené žiadne úlohy. Podobne Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky nebude plniť žiadne z opatrení navrhovaných v Akčnom pláne boja proti obchodovaniu s ľuďmi na roky 2024 – 2028 a na činnosti Expertnej skupiny pre oblasť boja proti obchodovaniu s ľuďmi sa nepodieľa žiadny zástupca Ministerstva dopravy Slovenskej republiky. Na základe uvedeného je bezpredmetné uvádzať ministra dopravy Slovenskej republiky do uznesenia vlády Slovenskej republiky.	Z	A	
MHSR	K návrhu uznesenia vlády SR Odporúčame predkladateľovi materiálu vypustiť ministra hospodárstva z návrhu uznesenia vlády z bodu „B. ukladá“. - Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že v akčnom pláne národného programu nie je uložené žiadne konkrétne opatrenie pre MH SR, tým nie je potrebné pre ministra hospodárstva v návrhu uznesenia vlády SR „zabezpečovať plnenie úloh vyplývajúcich z Národného	O	A	

	programu boja proti obchodovaniu s ľuďmi na roky 2024 – 2028“.			
MPSVRSR	Časť 1.3.2 Trestné konanie, str. 13-14 Časť 1.3.2 Trestné konanie, str. 13-14 Znenie textu „SR by sa mala zaoberať možnosťami riešenia, ako postihovať subjekty, ktoré vykonávajú sprostredkovanie zamestnania za úhradu a agentúr dočasného zamestnávania pri úmyselnom zneužívaní svojich klientov“ navrhujeme upraviť nasledovne „SR by mala naďalej postihovať subjekty, ktoré vykonávajú sprostredkovanie zamestnania za úhradu a agentúr dočasného zamestnávania pri úmyselnom zneužívaní svojich klientov.“ Odôvodnenie Postihy subjektov, ktorými sú sprostredkovatelia zamestnania za úhradu a agentúry dočasného zamestnávania z dôvodu nedodržania zákonných povinností upravuje zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o službách zamestnanosti“) a príslušné osobitné predpisy (zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní“), zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov). Vo vzťahu k inšpekcii práce uvádzame, že v zmysle § 7 ods. 7 zákona o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní je inšpektorát práce oprávnený podať návrh na pozastavenie činnosti alebo zrušenie	O	A	

	povolenia na činnosť agentúry dočasného zamestnávania alebo agentúry podporovaného zamestnávania, ak zistí porušenie pracovnoprávných predpisov alebo predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Táto kompetencia vychádza z § 31 ods. 3 písm. c) a z § 58 ods. 16 písm. d) zákona o službách zamestnanosti.			
MPSVRSR	Príloha 1 Akčný plán Opatrenie č. 14 Súčinnosť kontroly podnikateľských subjektov Navrhujeme v riadku Zodpovedný subjekt za MPSVR doplniť „v spolupráci s ÚPSVR“ Odôvodnenie Do pôsobnosti Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny patrí kontrolovať dodržiavanie zákona o službách zamestnanosti a všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho základe [§ 12 písm. p)].	O	A	
MSSR	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame časť „Predkladateľ“ uviesť do súladu s predkladateľom uvedeným na obale materiálu. Taktiež odporúčame v časti 9. (Vybrané vplyvy materiálu) neoznačovať, že materiál nemá žiadne vplyvy na MSP a že sa neuplatňuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov, ak predkladateľ už označil, že materiál nemá žiadne vplyvy na samotné podnikateľské prostredie. Odporúčame tiež neoznačovať, že materiál nemá vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení, keďže uvedený vplyv sa označuje v prípade, ak sa posudzovanie týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. Odôvodnenie: Odkazujeme na časť II. bod	O	A	

	9. (Vplyvy navrhovaného materiálu) Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov v aktuálne platnom a účinnom znení.			
MSSR	Príloha č. 1 V opatrení č. 6 požadujeme preformulovať časť „Popis“ nasledovne: „Úprava legislatívy za účelom adekvátneho a spravodlivého postihovania páchatel'ov zvýšením výšky trestnej sadzby základnej skutkovej podstaty a kvalifikovanej skutkovej podstaty trestného činu obchodovania s ľuďmi s cieľom minimalizácie ukladania podmienecných trestov odňatia slobody prostredníctvom využívania možností mimoriadneho zníženia trestu odňatia slobody, ako aj vytvorenie možností efektívnej kompenzácie obetí.“. V opatrení č. 6 taktiež požadujeme preformulovať časť „Strategický cieľ“ 2. bod, a to nasledovne: „Hľadanie riešení vedúcich k zamedzeniu ukladania podmienecných trestov odňatia slobody prostredníctvom využívania mimoriadneho zníženia trestu odňatia slobody a systematického uplatňovania náhrady škody v trestnom konaní za súčasného vylúčenia priesťahov trestného konania.“. Odôvodnenie: V obidvoch prípadoch textácia nesprávne uvádza, že cieľom je „zamedzenie možností využívania mimoriadneho zníženia trestu odňatia slobody“, pričom cieľom je minimalizovať podmienecné tresty odňatia slobody ukladané za trestný čin obchodovania s ľuďmi, ktoré nezohľadňujú závažnosť tejto trestnej činnosti. Podmienky pre mimoriadne zníženie trestu остану naďalej aplikovateľné v plnom rozsahu s ohľadom na požiadavku na individualizáciu trestu.	Z	A	

MŠVVaŠSR	Príloha č.2 Dovoľujeme si upozorniť na to, že materiál Príloha č. 2 Implementačná stratégia je veľmi stručný a poskytuje len veľmi všeobecný vhl'ad do toho, akým spôsobom bude Akčný plán boja proti obchodovaniu s ľuďmi na roky 2024 – 2028 implementovaný, pričom všetko sa opiera o jedinú expertnú skupinu.	O	A	
MŠVVaŠSR	Príloha č.1, Opatrenie č.17 Strategický cieľ, bod. 2: Realizácia vzdelávacích aktivít zameraných na pedagogických pracovníkov, psychológov a sociálnych pracovníkov v téme obchodovania s ľuďmi so špecifickým zameraním na detské obeť v spolupráci s občianskou spoločnosťou. Navrhujeme doplniť: sociálnych pedagógov, školské podporné tímy (podľa aktuálneho školského zákona)	O	A	Znenie strategického cieľa bolo upravené tak, aby zachytávalo aj špecifikované profesijné skupiny. Strategický cieľ bol upravený nasledovne: realizácia vzdelávacích aktivít zameraných <i>na pedagogických a odborných zamestnancov</i>, psychológov a sociálnych pracovníkov v téme obchodovania s ľuďmi so špecifickým zameraním na detské obeť v spolupráci s občianskou spoločnosťou. K pedagogickým a odborným zamestnancom v súlade so znením zákona patria aj sociálni pedagógovia a školské podporné tímy.

MŠVVaŠSR	Príloha č.1, Opatrenie č.18 Strategický cieľ, bod. 2: Realizácia vzdelávacích aktivít zameraných na pedagogických pracovníkov, psychológov a sociálnych pracovníkov v téme obchodovania s ľuďmi so špecifickým zameraním na detské obeť v spolupráci s občianskou spoločnosťou. Navrhujeme doplniť: sociálnych pedagógov, školské podporné tímy (podľa aktuálneho školského zákona)	O	A Znenie strategického cieľa bolo upravené tak, aby zachytávalo aj špecifikované profesijné skupiny. Strategický cieľ bol upravený nasledovne: realizácia vzdelávacích aktivít zameraných <i>na pedagogických a odborných zamestnancov</i>, psychológov a sociálnych pracovníkov v téme obchodovania s ľuďmi so špecifickým zameraním na detské obeť v spolupráci s občianskou spoločnosťou. K pedagogickým a odborným zamestnancom v súlade so znením zákona patria aj sociálni pedagógovia a školské podporné tímy.
MŠVVaŠSR	Príloha č.1, Opatrenie č.17 Uskutočňovanie cielených vzdelávacích podujatí... Odporúčame doplniť v akom obsahu cielené (každoročne sa vyškolí istá cielená skupina: tá istá/noví a začínajúci zamestnanci? Čo sú to cielené informačné aktivity? - majú rôzne úrovne? Napr. Univerzálne informácie, špecifické alebo špecializované? Prípadne je to stále rovnaký balík cielených aktivít pre rôzne cieľové skupiny?	O	N Pripomienka nebola sformulovaná v súlade čl. 10 ods. 5 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky (schválená uznesením vlády SR č. 512 z 13. 6. 2001). Predkladateľ pripomienky (pani PhDr. Alena Kopányiová, PhD. z Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie) bol informovaný

				a telefonickým dohovorom uzrozmeneý s vyhodnotením pripomienky, ktoré bez výhrad akceptoval.
MŠVVaŠSR	Vlastný materiál, bod 3.4 V bode 3.4 v dokumente s názvom „Vlastný materiál“ by sme navrhovali medzi strategické ciele priority Prevencia začleniť i vzdelávacie a kampaňové aktivity cielené priamo na mladistvých – teda žiactvo a študentstvo.	Z	A	Predkladateľ pripomienky (pani Daniela Kováčová z Národného inštitútu vzdelávania a mládeže) bol telefonicky kontaktovaný a s vyhodnotením a zapracovaním pripomienky bez výhrad súhlasil. Na žiactvo a študentstvo strategický cieľ pamätá v rámci širšieho pojmu „viacero cieľových skupín“. Rozpracovanie realizácie predmetného strategického cieľa je súčasťou opatrenia č. 15, uvedeného v prílohe č. 1. Žiactvo a študentstvo sa radí medzi zraniteľné skupiny. Zadefinovanie tohto pojmu je obsiahnuté v časti 1.3.1. vlastného materiálu.
MŠVVaŠSR	Vlastný materiál, strana 16 V predložennom dokumente „Vlastný materiál“ sa na s. 16 píše: „Prioritou prevencie sú aktivity na znižovanie rizík ohrozenia jednotlivca, u ktorého je predpoklad vyššej zraniteľnosti, že sa stane obeťou, čo je možné dosiahnuť systematickým a cieleným šírením osvedy, ako aj prehodnotením zakomponovania témy	Z	A	Pripomienka bola predmetom telefonickkej konzultácie a predkladateľ pripomienky (pani Daniela Kováčová z Národného inštitútu vzdelávania a mládeže) súhlasil bez výhrad s vyhodnotením a zapracovaním

	obchodovania s ľuďmi do školského kurikula.“ V tomto smere by sme radi upriamili pozornosť na to, že ako v súčasnosti platná verzia ŠVP, tak aj verzia založená na kurikulárnej reforme, s témou obchodovania s ľuďmi pracuje a to prostredníctvom rôznych parciálnych tém ako napr. znalosť Ústavy SR, právneho systému, základných ekonomických mechanizmov a ľudských práv s presahom na oblasť ich porušovania. To všetko vytvára základný predpoklad pre budovanie vedomostí a znalostí potrebných k aktívnemu znižovaniu daného rizika u žiactva a študentstva. Navyiac v inovovanej verzii ŠVP platnej od roku 2026 sa explicitne pracuje s problematikou rôznych foriem protiprávneho konania, venuje sa pozornosť zásadám a formám pomoci v oblasti kybernetického obťažovania (explicitne aj sexuálneho obťažovania).			pripomienky. Pripomienkovaná veta bola upravená v zmysle dohovoru nasledovne: „Prioritou prevencie sú aktivity na znižovanie rizík ohrozenia jednotlivca, u ktorého je predpoklad vyššej zraniteľnosti, že sa stane obeťou, čo je možné dosiahnuť systematickým a cieľovým šírením osvedy, ako aj prehodnotením <i>aktuálneho</i> zakomponovania témy obchodovania s ľuďmi do školského kurikula.“
MZVEZ SR	návrhu uznesenia vlády SR V časti B. bloku zodpovedné osoby odporúčame slová „ministrom vnútra“ nahradit' slovami „predsedovi vlády poverenému riadením Ministerstvo vnútra SR“ a zároveň odporúčame predsedu vlády povereného riadením Ministerstvo vnútra SR uviesť ako prvého v poradí.	O	A	