

## Vyhlásenie o rozporoch

Materiál s názvom: Informatívny materiál pre vytvorenie „Rizikového fondu“- cestovná mapa bol predmetom medzirezortného pripomienkového konania a na rokovanie vlády SR sa predkladá s rozporom.

Zásadné pripomienky v počte 7 boli vznesené od piatich subjektov. Rozpory sa nepodarilo odstrániť s nasledujúcimi subjektmi: Klub 500 a RÚZ SR, ktorí predložili po jednej zásadnej pripomienke.

Subjekt	Pripomienka	Typ	Akceptácia	Vyhodnotenie pripomienok
Klub 500	<p>Celému materiálu</p> <p>Pripomienka: Žiadame stiahnutie materiálu z aktuálne prebiehajúceho legislatívneho procesu. Odôvodnenie: V zmysle materiálu sa navrhuje zriadenie rizikového fondu, ktorý predstavuje trvalý systém na manažment rizík veľkého rozsahu v poľnohospodárskej prvovýrobe, pomocou ktorého by boli odškodňovaní jednotliví podnikatelia so zreteľom na vytvorenie podmienok pre trvalo udržateľné poľnohospodárstvo. Finančné prostriedky fondu budú, okrem iného, tvoriť každoročne príspevky (fixné a flexibilné) prispievateľov, pričom za prispievateľa sa považuje poľnohospodár hospodáriaci na pôde zaoberajúci sa poľnohospodárskou činnosťou, ktorý za daný kalendárny rok prispel predpísanou čiastkou do fondu. Zriadenie rizikového fondu považujeme za duplicitnú a nadbytočnú právnu úpravu. Aktuálne už existuje možnosť kompenzácie škôd a strát spôsobených extrémnymi podmienkami, resp. extrémnym počasím, a to prostredníctvom poisťovní, ktoré ponúkajú pre poľnohospodárov komplexné poistenie poľnohospodárskej produkcie proti širokej škále rizík spojených s nepriaznivým počasím. Nevidíme dôvod na zavádzanie ďalšieho systému na riadenie týchto rizík, vzhľadom k tomu, že poisťovne poskytujúce tieto poistenia disponujú fungujúcim aparátom s dlhoročnými skúsenosťami. Navyše v oblasti pomoci pri kompenzácií škôd, štát aktuálne poskytuje pomoc formou štátnej pomoci. Zriadenie rizikového fondu predstavuje ďalšiu finančnú záťaž pre poľnohospodárov, vzhľadom na platenie povinných príspevkov do fondu, ako aj ďalšiu neprimeranú administratívnu záťaž. Máme za to, že aktuálne možnosti kompenzácie rizík prostredníctvom poisťovní a poskytovania štátnej pomoci sú dostatočné a nevidíme</p>	Z	N	<p>Nevýhoda doteraz využívaných schém štátnej pomoci spočíva v tom, že škody v danom roku je možné eliminovať iba zo zdrojov vyčlenených pre daný rok. Návrh RF počíta s kumuláciou finančných zdrojov. To znamená, že v rokoch mimoriadnych škôd, predpokladáme naakumulovaný dostatočný objem finančných prostriedkov na riešenie škôd veľkého rozsahu.</p> <p>Amplitúda škôd na produkcii sa v časovom rade zvyšuje a skracuje, dôsledky preto môže eliminovať iba kumulatívny systém zhromažďovania zdrojov.</p> <p>RF bude určený najmä na elimináciu škôd katastrofického rozsahu, ktoré nie je možné komerčne poistiť.</p> <p>Zastávame názor, že príspevky do RF nebudú predstavovať významnú finančnú záťaž pre poľnohospodárov.</p> <p>S ďalšou finančnou záťažou na rozpočet verejnej správy okrem uvedeného</p>

	<p>dôvod na zavedenie nového rizikového fondu. Napriek tomu, že Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy nepredpokladá žiadne výdavky, okrem samotnej štátnej pomoci, máme za to, že rizikový fond bude predstavovať aj ďalšiu finančnú záťaž na rozpočet verejnej správy. V zmysle materiálu (časť F. Hlavné tézy zákona o RF) bude mať rizikový fond svoju správnu radu, dozornú radu a riaditeľa, teda je možné predpokladať, že v súvislosti so zabezpečením tejto organizačnej štruktúry budú spojené určité finančné výdavky. Ďalšie finančné výdavky je možné očakávať v súvislosti s funkčným, administratívnym a personálnym zabezpečením rizikového fondu a samotným vyplácaním pomoci. Zastávame názor, že tieto finančné prostriedky by mohli byť využité práve na poskytovanie štátnej pomoci, čím by sa predišlo vytváraniu nového byrokratického aparátu v podobe rizikového fondu. Na základe vyššie uvedeného žiadame o stiahnutie materiálu z aktuálne prebiehajúceho legislatívneho procesu a nepokračovanie v ňom.</p>			<p>príspevku do RF neuvažujeme. Činnosti RF by sme chceli minimalizovať v tom zmysle, že aktivity, ktoré v súčasnosti vykonávajú iné organizácie napr. PPA, budú vykonávané mimo RF.</p>
RÚZSR	<p>Celému materiálu Žiadame stiahnutie materiálu z aktuálne prebiehajúceho legislatívneho procesu. Odôvodnenie: V zmysle materiálu sa navrhuje zriadenie rizikového fondu, ktorý predstavuje trvalý systém na manažment rizík veľkého rozsahu v poľnohospodárskej prvovýrobe, pomocou ktorého by boli odškodňovaní jednotliví podnikatelia so zreteľom na vytvorenie podmienok pre trvalo udržateľné poľnohospodárstvo. Finančné prostriedky fondu budú, okrem iného, tvoriť každoročne príspevky (fixné a flexibilné) prispievateľov, pričom za prispievateľa sa považuje poľnohospodár hospodáriaci na pôde zaoberajúci sa poľnohospodárskou činnosťou, ktorý za daný kalendárny rok prispel predpísanou čiastkou do fondu. Zriadenie rizikového fondu považujeme za duplicitnú a nadbytočnú právnu úpravu. Aktuálne už existuje možnosť kompenzácie škôd a strát spôsobených extrémnymi podmienkami, resp. extrémnym počasím, a to prostredníctvom poisťovní, ktoré ponúkajú pre poľnohospodárov komplexné poistenie poľnohospodárskej produkcie proti širokej škále rizík spojených s nepriaznivým počasím. Nevidíme dôvod na zavádzanie ďalšieho systému na riadenie týchto rizík, vzhľadom k tomu, že poisťovne poskytujúce tieto poistenia disponujú fungujúcim aparátom s dlhoročnými skúsenosťami. Navyše v oblasti</p>	Z	N	<p>Nevýhoda doteraz využívaných schém štátnej pomoci spočíva v tom, že škody v danom roku je možné eliminovať iba zo zdrojov vyčlenených pre daný rok. Práve návrh RF počíta s kumuláciou zdrojov. To znamená, že v rokoch mimoriadnych škôd, predpokladáme naakumulovaný dostatočný objem finančných prostriedkov na riešenie škôd veľkého rozsahu. Amplitúda škôd na produkcii sa v časovom rade zvyšuje a skrakuje, dôsledky preto môže eliminovať iba kumulatívny systém zhromažďovania zdrojov. RF bude určený najmä na elimináciu škôd katastrofického rozsahu, ktoré nie je možné komerčne poistiť.</p> <p>Zastávame názor, že príspevky do RF nebudú predstavovať významnú finančnú záťaž pre poľnohospodárov.</p>

<p>pomoci pri kompenzácií škôd, štát aktuálne poskytuje pomoc formou štátnej pomoci. Zriadenie rizikového fondu predstavuje ďalšiu finančnú záťaž pre poľnohospodárov, vzhľadom na platenie povinných príspevkov do fondu, ako aj ďalšiu neprimeranú administratívnu záťaž. Máme za to, že aktuálne možnosti kompenzácie rizík prostredníctvom poisťovní a poskytovania štátnej pomoci sú dostatočné a nevidíme dôvod na zavedenie nového rizikového fondu. Napriek tomu, že Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy nepredpokladá žiadne výdavky, okrem samotnej štátnej pomoci, máme za to, že rizikový fond bude predstavovať aj ďalšiu finančnú záťaž na rozpočet verejnej správy. V zmysle materiálu (časť F. Hlavné tézy zákona o RF) bude mať rizikový fond svoju správnu radu, dozornú radu a riaditeľa, teda je možné predpokladať, že v súvislosti so zabezpečením tejto organizačnej štruktúry budú spojené určité finančné výdavky. Ďalšie finančné výdavky je možné očakávať v súvislosti s funkčným, administratívnym a personálnym zabezpečením rizikového fondu a samotným vyplácaním pomoci. Zastávame názor, že tieto finančné prostriedky by mohli byť využité práve na poskytovanie štátnej pomoci, čím by sa predišlo vytváraniu nového byrokratického aparátu v podobe rizikového fondu. Na základe vyššie uvedeného žiadame o stiahnutie materiálu z aktuálne prebiehajúceho legislatívneho procesu a nepokračovanie v ňom.</p>			<p>S ďalšou finančnou záťažou na rozpočet verejnej správy okrem uvedeného príspevku do RF neuvažujeme. Činnosti RF by sme chceli minimalizovať v tom zmysle, že aktivity, ktoré v súčasnosti vykonávajú iné organizácie napr. PPA, budú vykonávané mimo RF.</p>
--	--	--	---