

B. Osobitná časť

K Čl. I

K bodu 1

V nadväznosti na prijatie nariadenia DMA a nariadenia o zahraničných subvenciách a potrebu ich implementácie dochádza k úprave poznámky pod čiarou k odkazu 11.

K bodu 2 [§ 16 ods. 1 písm. c) a d)]

Nariadenie DMA určuje subjekty, ktorým ustanovuje povinnosti, pričom ustanovuje určité povinnosti členským štátom, príslušným orgánom určených členským štátom a úradom na ochranu hospodárskej súťaže. Návrh zákona kumuluje plnenie týchto povinností v jednom ústrednom orgáne štátnej správy Slovenskej republiky, ktorým bude úrad. Nariadenie DMA umožňuje Komisii požiadať úrad o podporu pri ktoromkoľvek zo svojich prieskumov trhu podľa tohto nariadenia. Je preto potrebné, aby mal úrad právomoc vykonať prešetrovanie na tento účel. Aj keď nariadenie DMA ustanovuje ako jediný orgán vymáhania pravidiel podľa nariadenia DMA Komisiu, ponecháva istý priestor pre vykonanie prešetrovania aj členským štátom, a to v čl. 38 ods. 7 nariadenia DMA. Uvedené je tak potrebné premietnuť do právneho poriadku Slovenskej republiky. Členské štáty môžu podľa čl. 41 nariadenia DMA Komisii navrhnúť preskúmanie dodržiavania konkrétnych článkov nariadenia DMA, resp. vykonania prieskumu trhu, napríklad, ak usudzujú, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že by určitý podnik mal byť označený za strážcu prístupu, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že strážca prístupu systematicky porušoval jednu alebo viaceré vymedzené povinnosti, prípadne, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že by sa mala doplniť jedna alebo viac služieb v rámci digitálneho sektora do zoznamu základných platformových služieb podľa čl. 2 ods. 2 nariadenia DMA alebo že sa v nariadení DMA účinne neupravuje jedna alebo viaceré praktiky, ktoré by mohli viesť k obmedzeniu súťažeschopnosti základných platformových služieb alebo by mohli byť nekalé. Na tento účel sú však členské štáty povinné Komisii predložiť aj dôkazy.

S ohľadom na uvedené je potrebné ustanoviť možnosť prešetrovania pre úrad aj na účel vykonávania nariadenia DMA. Ak podľa nariadenia DMA úrad požiada Komisiu o vykonanie prieskumu trhu podľa čl. 41 nariadenia DMA, je povinný k takému návrhu predložiť aj dôkazy.

Je preto potrebné zabezpečiť, aby úrad mohol Komisii predložiť kvalifikovaný návrh a na ten účel v prípade potreby vykonať prešetrovanie.

Zároveň by úrad mal byť plnohodnotným partnerom spolupráce pre Komisiu a v rámci ostatných spolupracujúcich inštitúcií v Európskej únii a poznať podmienky v oblasti digitálnych trhov, čo bez možnosti vykonávať prešetrovania s použitím ďalších právomocí, na ten účel nebude možné.

Navrhované ustanovenie § 16 ods. 1 písm. c) používa pojem podnikateľ, pričom pojem strážca prístupu je definovaný v čl. 2 ods. 1 nariadenia DMA a označuje podnik poskytujúci základné platformové služby označené podľa čl. 3 nariadenia DMA. Strážcom prístupu sa podľa nariadenia rozumie nielen podnik spĺňajúci kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, ale za strážcu prístupu môže byť podľa nariadenia identifikovaný aj podnik, ktorý spĺňa len prierezové kvalitatívne kritériá a môže byť označený za „budúceho“ vznikajúceho strážcu prístupu, hoci len dočasne, v dôsledku čoho mu môžu byť uložené niektoré povinnosti strážcu prístupu.

Poskytovanie základných platformových služieb strážcami prístupu v zmysle čl. 3 nariadenia DMA je vo všeobecnosti možné považovať za ekonomickú aktivitu, ktorá spĺňa všetky znaky hospodárskej činnosti podľa definície podnikateľa v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „zákon č. 187/2021 Z. z.“). Podľa uvedeného sa podnikateľom rozumie entita, ktorá vykonáva hospodársku činnosť alebo ak ide o jej činnosť a konanie, ktoré súvisí alebo môže súvisieť so súťažou, bez ohľadu na jej právnu formu, existenciu právnej subjektivity, spôsob jej financovania, a to, či je jej činnosť zameraná na dosahovanie zisku. V súlade s legislatívnou definíciou „podnikateľ“, ako je obsiahnutá v § 3 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z., je vo všeobecnosti možné za podnikateľa považovať aj každého strážcu prístupu.

Definícia podnikateľa podľa § 3 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z., rovnako vychádza a je v súlade s konceptom „podniku“ podľa európskej judikatúry Súdneho dvora Európskej Únie a rozhodovacej praxe európskych inštitúcií, z terminologického hľadiska je pojem „podnik“ v slovenskom právnom poriadku v inom význame používaný v Obchodnom zákonníku.

K bodom 3 a 6 [§ 16 ods. 1 písm. h) a q)]

Navrhuje sa zmena poznámky pod čiarou v nadväznosti na úpravu obsahu poznámky pod čiarou k odkazu 11.

K bodu 4 [§ 16 ods. 1 písm. j)]

Nariadenie DMA určuje subjekty, ktorým stanovuje povinnosti, pričom niektoré z nich konkretizuje a vyplývajú pre úrady na ochranu hospodárskej súťaže priamo, pre iné je potrebné v rámci členského štátu určiť konkrétny subjekt. Návrh zákona kumuluje plnenie týchto povinností v jednom ústrednom orgáne štátnej správy Slovenskej republiky, ktorým bude úrad. Nariadenie o zahraničných subvenciách neurčuje, ktorý konkrétny orgán má v rámci členského štátu Európskej únie napríklad na účely výkonu inšpekcií a žiadosti o informácie poskytnúť Komisii súčinnosť. Týmto orgánom tak bude úrad (mimo oblasti verejného obstarávania, ktorú úrad nemá v pôsobnosti), keďže úrad má s výkonom inšpekcií pre Komisiu skúsenosti.

K bodom 5, 7, 10, 11 a 13 [§ 16 ods. 1 písm. o), § 16 ods. 2, 7, 9, 10 a 13 a § 17 ods. 5]

Navrhuje sa zmena vnútorných odkazov v nadväznosti na novelizačné body 2, 4 a 9.

K bodom 8, 12 a 14 (§ 16 ods. 3 a 4 a § 17 ods. 1, 2 a 11)

Nariadenie DMA a nariadenie o zahraničných subvenciách predpokladajú potrebu zisťovania informácií a výkon inšpekcií. Je preto potrebné upraviť znenie ustanovení tak, aby bolo možné právomoci a povinnosti úradu reálne vykonávať aj na účely výkonu týchto nariadení a tiež nových úloh vymedzených v čl. 16 ods. 1 písm. c) a d) návrhu zákona. Bez výkonu týchto najdôležitejších právomocí nebude môcť úrad plniť svoje úlohy.

K bodu 9 (§ 16 ods. 5)

Jediným orgánom v rámci Slovenskej republiky príslušným na plnenie povinností vyplývajúcich členským štátom z nariadenia DMA bude úrad, avšak niektorými informáciami potrebnými na plnenie týchto úloh budú disponovať aj iné ústredné orgány štátnej správy. Z toho dôvodu je potrebné zabezpečiť poskytovanie súčinnosti zo strany týchto ústredných

orgánov štátnej správy v prípadoch potrebných na účely plnenia úloh podľa nariadenia DMA. Ide o osobitné ustanovenie, pričom sa predpokladá systém efektívnej spolupráce, a preto sa za nedodržanie nestanovuje v tejto fáze sankcia. V prípade potreby súčinnosti zo strany iných orgánov a právnických osôb sa bude postupovať podľa odsekov 3, 4 v spojení s odsekom 7 (súčasný odsek 6).

K bodu 15 (§ 18)

Navrhuje sa zmena ustanovenia § 18 v nadväznosti na novú úpravu ustanovenia § 16 ods. 1, kde sa za písmeno b) vkladajú nové písmená c) a d), ktoré reflektujú nové právomoci a povinnosti úradu vyplývajúce z úloh nariadenia DMA a nariadenia o zahraničných subvenciách. Touto úpravou sa zachováva súčasný stav, v zmysle ktorého sa na postup úradu pri prešetrovaní nevzťahujú ustanovenia zákona, ktoré upravujú konanie a taktiež Správny poriadok, okrem ustanovení o plynutí lehôt, doručovaní, zastupovaní, zápisnici a vylúčení zamestnancov alebo členov správneho orgánu, ktoré sa použijú primerane. Zároveň dochádza k úprave vnútorného odkazu v nadväznosti na novelizačné body 2 a 4.

K bodu 16 (§ 56 ods. 4)

Ustanovenie § 56 sa dopĺňa o nový odsek 4 a to tak, že sa ustanovujú už existujúce podmienky použitia informácií a podkladov úradu súvisiacich s prešetrovaním alebo správnym konaním úradu a zaobchádzania s nimi. Touto úpravou sa zachováva súčasný *status quo*, v zmysle ktorého úrad nesprístupňuje informácie a podklady súvisiace s prešetrovaním alebo so správnym konaním a dochádza iba k zosúladieniu s § 11 ods. 4 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení zákona č. 428/2022 Z. z., ktorý upravuje podmienky obmedzenia sprístupnenia takýchto informácií a podkladov. S ohľadom na citlivosť údajov a dôležitosť zachovania efektivity prešetrovaní a správnych konaní úradu a dodržania podmienok vyplývajúcich z právnej úpravy Európskej únie, je potrebné vyjadriť uvedené aj explicitným ustanovením.

K Čl. II

Navrhovaná účinnosť bola určená s ohľadom na povahu a rozsah navrhovaných zmien, dĺžku legislatívneho procesu a potrebnú legisvakanciu.