

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy ☒ Materiál legislatívnej povahy ☒ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i> - implementácia niektorých ustanovení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1113 z 31. mája 2023 o údajoch sprevádzajúcich prevody finančných prostriedkov a určitých kryptoaktív a o zmene smernice (EÚ) 2015/849 (ďalej len „nariadenie (EÚ) 2023/1113“), - transpozícia čl. 38 nariadenia (EÚ) 2023/1113, ktorým sa novelizuje smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (ďalej len „smernica (EÚ) 2015/849“), - spresnenie transpozície smernice (EÚ) 2015/849, - spresnenie transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/843 z 30. mája 2018, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2015/849 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu a smernice 2009/138/ES a 2013/36/EÚ (ďalej len „smernica (EÚ) 2018/843“).	
Termín začiatku a ukončenia PPK	od 22. mája do 31. mája 2024
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	jún 2024
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i>
Navrhovaná právna úprava reaguje na prijatie nariadenia (EÚ) 2023/1113, ktoré zároveň mení smernicu (EÚ) 2015/849 v častiach týkajúcich sa poskytovateľov služieb kryptoaktív. Odstraňujú sa ňou taktiež nedostatky transpozície smernice (EÚ) 2015/849, ako aj smernice (EÚ) 2018/843, ktoré boli SR zaslané zo strany Európskej komisie vo veci konania o porušení zmlúv vedeného podľa čl. 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie č. INFR (2020)2227. V neposlednom rade navrhovaná právna úprava odstraňuje nedostatky identifikované v Správe z 5. kola vzájomného hodnotenia SR Výborom expertov Rady Európy pre hodnotenie opatrení proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti a financovaniu

terorizmu Moneyval (ďalej len „Výbor Moneyval“), v rámci ktorej bola SR zaradená do sprísneného režimu spravovania pokroku, t.j. bola jej uložená povinnosť každoročne zasielať správy o pokroku a odstrániť identifikované nedostatky do troch rokov od prijatia správy (táto lehota končí v decembri 2024).

Dôvodom vypracovania návrhu novely zákona o priestupkoch je reakcia na zavedenie povinnosti deklarovať peňažné prostriedky v hotovosti pri prekračovaní štátnej hranice Slovenskej republiky z územia iného členského štátu Európskej únie alebo na územie iného členského štátu Európskej únie, ktorá sa navrhuje v novele zákona o finančnej správe.

Dôvodom vypracovania návrhu novely Colného zákona je odporúčanie FATF č. 32 k preprave peňažných prostriedkov v hotovosti - sankcie za nepodanie ohlásenia alebo nepravdivé ohlásenia vo vzťahu k fyzickým osobám nie sú v súčasnosti dostatočne odrádzajúce. Obdobná situácia je aj v prípade ďalších colných priestupkov, za ktoré je možné uložiť pokutu vo výške, ktorá už v súčasnosti nemá preventívny a ani represívny účinok. Dôvodom vypracovania uvedeného návrhu zákona je negatívne hodnotenie zo strany Výboru Moneyval. Podľa hodnotiacej správy je v regióne V4 veľký tok hotovosti, ktorou sa financuje obchod s bielym mäsom, zbrane, drogy, terorizmus a pod. Z hodnotiacej správy zároveň vyplýva, že Slovenská republika neprijala dostatočné opatrenia pre vyššiu kontrolu hotovosti, za čo jej hrozí zníženie ratingu a prechod do tzv. sankčného režimu.

3. Ciele a výsledný stav

Uved'te hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).

Predloženým návrhom zákona sa transponuje novela smernice (EÚ) 2015/849, implementujú sa niektoré ustanovenia nariadenia (EÚ) 2023/1113, odstránia sa nedostatky transpozície smernice (EÚ) 2015/849 a smernice (EÚ) 2018/843 vytýkané v rámci konania INFR(2020)2227 a v neposlednom rade sa odstránenia nedostatky súčasnej právnej úpravy zistené v rámci piateho kola vzájomného hodnotenia Výborom Moneyval.

Cieľom návrhu novely zákona o priestupkoch je ustanovenie novej skutkovej podstaty priestupku za nesplnenie povinnosti ustanovenej v návrhu novely zákona o finančnej správe a výšky pokuty za spáchanie tohto priestupku.

Cieľom návrhu novely Colného zákona je úprava hornej hranice pokút za colné priestupky.

Cieľom návrhu novely zákona o finančnej správe je zavedenie povinnosti deklarovať peňažné prostriedky v hotovosti pri ich preprave cez vnútornú hranicu Európskej únie.

4. Dotknuté subjekty

Uved'te subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

- povinné osoby podľa § 5 zákona č. 297/2008 Z. z., združenia majetku podľa § 9 písm. e) zákona č. 297/2008 Z. z.,
- právnické osoby, okrem orgánov verejnej správy a účelové združenia majetku bez právnej subjektivity v súvislosti s identifikáciou a aktualizáciou identifikačných údajov konečného užívateľa výhod,
- Finančná spravodajská jednotka P PZ, Národná banka Slovenska, Úrad pre reguláciu hazardných hier,
- správca zvereneckého fondu založeného podľa práva iného štátu alebo osoba zastávajúca obdobnú pozíciu v obdobnej právnej štruktúre založenej podľa práva iného štátu,
- orgány finančnej správy, okresné úrady a fyzické osoby, ktorých sa navrhované úpravy v predmetných zákonoch priamo dotýkajú.

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Nulovým variantom je neimplementovanie nariadenia (EÚ) 2023/1113, neodstránenie nedostatkov vytýkaných v rámci konania INFR(2020)2227 zo strany Európskej komisie, ktorého následkom môže byť predloženie veci Súdnemu dvoru Európskej únie.

Neodstránenie nedostatkov vytýkaných Výborom Moneyval môže mať za následok uplatnenie sankčného režimu ICRG voči SR s možným následným zaradením SR na tzv. šedý zoznam („grey list“). Zaradenie krajiny na šedý zoznam znamená, okrem samotného negatívneho vplyvu na reputáciu krajiny, aj zvýšené kontroly zo strany medzinárodných inštitúcií, sťaženie vykonávania cezhraničných transakcií a zníženie schopnosti prilákať zahraničné investície. Zaradenie na šedý zoznam môže mať taktiež za následok, že ostatné krajiny zavedú vlastné obmedzenia alebo opatrenia zvýšenej povinnej starostlivosti vo vzťahu k finančným transakciám a klientom pochádzajúcim z krajiny zaradenej na šedom zozname.

Ak by nedošlo k zavedeniu povinnosti deklarovať peňažné prostriedky v hotovosti pri prekročení štátnej hranice Slovenskej republiky z územia iného členského štátu Európskej únie alebo na územie iného členského štátu Európskej únie a k zavedeniu sankcie za nesplnenie tejto povinnosti, ako aj k úprave sankcií za colné priestupky (zvýšenie hornej hranice pokút), nebolo by naplnené odporúčanie FATF č. 32.

Vzhľadom na vyššie uvedené, alternatívne riešenia neboli zvažované.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☒ Áno

☐ Nie

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

Goldplating sa týka vplyvov na podnikateľské prostredie v nasledovnom rozsahu.

Prvý prípad je rozšírením rozsahu pôsobnosti smernice na subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice EÚ a týka sa konkrétne rozšírenia okruhu politicky exponovaných osôb o súrodencia politicky exponovanej osoby. Regulácia je uvedená v ustanovení § 6 ods. 3 písm. c) zákona č. 297/2008 Z. z. a vzťahuje sa na všetky povinné osoby upravené v § 5 zákona č. 297/2008 Z. z. (viac o uvedenej regulácii pozri časť 3.1.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie).

Druhý prípad identifikovaného goldplatingu je navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice EÚ a súvisí s uplatňovaním zvýšenej starostlivosti pri cezhraničnom korešpondenčnom bankovníctve bez ohľadu na krajinu pôvodu partnerskej inštitúcie. Regulácia je upravená v ustanovení § 12 ods. 1 zákona č. 297/2008 Z. z. (viac o uvedenej regulácii pozri časť 3.1.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie)

8. Preskúmanie účelnosti

*Uved'te termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.
Uved'te kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*

Podľa čl. 37 nariadenia (EÚ) 2023/1113, Európska komisia predloží do 30. júna 2027 Európskemu parlamentu a Rade správu o uplatňovaní a presadzovaní nariadenia (EÚ) 2023/1113, vo vhodných prípadoch spolu s legislatívnym návrhom. Správa bude, okrem iného, obsahovať aj tieto prvky:

- posúdenie účinnosti opatrení stanovených v nariadení (EÚ) 2023/1113 a dodržiavanie tohto nariadenia poskytovateľmi platobných služieb a poskytovateľmi služieb kryptoaktív,
- posúdenie technologických riešení na dodržiavanie povinností uložených poskytovateľom služieb kryptoaktív podľa tohto nariadenia,
- posúdenie účinnosti a vhodnosti prahových hodnôt de minimis týkajúcich sa prevodov finančných prostriedkov,
- analýzu trendov v používaní samohost'ovaných adries na vykonávanie prevodov bez zapojenia akejkoľvek tretej strany.

Preskúmanie účelnosti predkladaných návrhov zákonov bude vykonávané priebežne po nadobudnutí ich účinnosti z pohľadu efektívnosti úprav.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu				
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne	
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne	
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie	
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Áno		☐ Nie	
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Áno		☐ Nie	

predpisov				
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho				
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

K čl. II, VII a XII návrhu zákona:

V nadväznosti na zavedenie povinnosti deklarovať peňažné prostriedky v hotovosti pri prekračovaní štátnej hranice Slovenskej republiky z územia iného členského štátu Európskej únie alebo na územie iného členského štátu Európskej únie v návrhu novely zákona o finančnej správe sa v predložennom návrhu novely zákona o priestupkoch ustanovuje výška pokuty uložená za nesplnenie tejto povinnosti. Návrhom novely Colného zákona sa zvyšuje horná hranica pokút uložených za colné priestupky. Výnosy z uložených pokút sú príjmom štátneho rozpočtu. Predpokladá sa celkovo pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý sa však v súčasnosti nedá kvantifikovať. Dôvodom je skutočnosť, že v súčasnosti nie je možné odhadnúť počet porušení, za ktoré bude pokuta uložená a v akej výške. Výška uloženej pokuty závisí aj od iných faktorov, napríklad od závažnosti porušenia, čo bude zohľadnené pri určení jej konkrétnej výšky. Vzhľadom na očakávaný preventívny účinok navrhovaných zmien sa však nepredpokladá výrazne vyšší príjem z uložených pokút. Je možné len predpokladať, že navrhované zmeny budú mať **pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy.**

Návrh novely zákona o priestupkoch, návrh novely Colného zákona a návrh novely zákona o finančnej správe nepredpokladajú **žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, na informatizáciu spoločnosti, na služby verejnej správy pre občana a vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.**

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

Mgr. Mária Sučanová
09610/51465, maria.sucanova@minv.sk
finančná spravodajská jednotka Prezídia Policajného zboru

12. Zdroje

Uved'te zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uved'te danú skutočnosť.

- štatistiky zverejnené na webovom sídle Národnej banky Slovenska, Úradu pre reguláciu hazardných hier,

- závery rokovaní s Národnou bankou Slovenska, ktorá je orgánom dohľadu pre väčšinu povinných osôb z finančného sektora, Ministerstvom financií Slovenskej republiky, Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Generálnou prokuratúrou SR, ako aj so Slovenskou bankovou asociáciou.

Pri príprave návrhu novely zákona o priestupkoch, návrhu novely Colného zákona a návrhu novely zákona o finančnej správe sa vychádzalo z podkladov Výboru Moneyval a Finančného riaditeľstva SR.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 086/2024 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☒ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

Komisia uplatnila k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

V doložke vybraných vplyvov je označený pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Komisia upozorňuje, že v takomto prípade sa rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.

Vyjadrenie predkladateľa:

Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.

V súlade s čl. 20 ods. 4 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky v platnom znení je tiež potrebné v siedmom bode doložky vybraných vplyvov uviesť zhodnotenie rozsahu takejto transpozície.

Vyjadrenie predkladateľa:

Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia odporúča predkladateľovi, aby do časti 3.1 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie doplnil spôsob výpočtu pri jednotlivých reguláciách (tak ako to má v pri druhej regulácii v časti 3.1).

Vyjadrenie predkladateľa:

Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.

Komisia odporúča predkladateľovi, aby do časti 3.4 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie pri jednotlivých reguláciách doplnil aj lokalizáciu, kde ju je možné nájsť v zákone (konkrétny paragraf a odsek).

Vyjadrenie predkladateľa:

Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.

Komisia odporúča doplniť informácie uvádzané v časti 3.1.3. a 3.1.4. spojené s reguláciou č. 2, ktorá predstavuje výpočet identifikovaného goldplatingu.

Vyjadrenie predkladateľa:

Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.

K tabuľke zhody

Vzhľadom na identifikovaný goldplating Komisia odporúča náležite vyplniť stĺpec (10) tabuľky zhody a pod tabuľkou zhody v poznámke „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ doplniť odôvodnenie takejto úpravy.

Vyjadrenie predkladateľa:

Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.

V predkladanej tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2015/849 v platnom znení je potrebné pri preukazovaní transpozície čl. 3 bodu 10 v deviatom stĺpci uviesť slová „GP – A, a) rozšírenie na iné subjekty“, a v desiatom stĺpci uviesť slová „oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie“. Následne je potrebné na konci tabuľky zhody doplniť vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie.

Vyjadrenie predkladateľa:

Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)☐ Súhlasné☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: