

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 188/2003 Z. z. o aplikácii čistiarenského kalu a dnových sedimentov do pôdy a o doplnení zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	---
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	jún 2024
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	16.-22.10.2024
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	november 2024
2. Definovanie problému	
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Cieľom návrhu zákona je ustanovenie právneho rámca pre manažovanie porastov drevín rastúcich mimo lesa na poľnohospodárskej pôde, ktorý v doterajšej právnej úprave využívania poľnohospodárskej pôdy absentuje. V súlade s cieľom programového vyhlásenia vlády SR 2023 hľadať ďalšie nástroje ochrany pôdy pred neoprávnenými zábermi“ sa za účelom zvýšenia ochrany najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy rozširuje povinnosť platenia odvodu za odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa jej kvality na všetky poľnohospodárske pôdy, nie len na vybrané pôdy v každom katastrálnom území. Navrhujú sa viaceré čiastkové zmeny a úpravy vyplývajúce z požiadaviek aplikačnej praxe, ktorých cieľom je zvýšenie všeobecnej zrozumiteľnosti jednotlivých ustanovení zákona a zjednodušenie ich aplikácie. Z dôvodu zjednodušenia a zrýchlenia správnych konaní a zníženia administratívnej záťaže pre občanov a podnikateľov sa vypúšťajú niektoré povinnosti pre fyzické a právnické osoby. Zároveň sa vytvárajú priaznivejšie podmienky pre aplikáciu vyhovujúcich dnových sedimentov do poľnohospodárskej pôdy alebo do lesnej pôdy.	
3. Ciele a výsledný stav	
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Zlepší sa ochrana najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a zvýši sa právna istota užívateľov poľnohospodárskej pôdy.	
4. Dotknuté subjekty	
<i>Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:</i> Vlastníci a užívatelia poľnohospodárskej pôdy a orgány štátnej správy.	
5. Alternatívne riešenia	
<i>Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?</i> Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3. Absencia právneho predpisu by znamenala nedostatočnú ochranu najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdy a jej záberov pri odstraňovaní samonáletov drevín.	
6. Vykonávacie predpisy	
<i>Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?</i> ☐ Áno ☒ Nie <i>Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:</i>	
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ	
<i>Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.</i> Nie. <i>Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:</i>	
8. Preskúmanie účelnosti	
<i>Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.</i> <i>Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.</i> Účelnosť bude preskúmaná priebežne po nadobudnutí účinnosti zákona, pričom sa bude preskúmať naplnenie cieľov návrhu zákona v aplikačnej praxi.	

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Áno		☒ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy služieb verejnej správy na občana			
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
10. Poznámky			
V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný). Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov. V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uveďte internetový odkaz na tento proces. Verejné konzultácie s dotknutou podnikateľskou sférou prebehli 25. 4.– 25. 5. 2024, pričom neboli vznesené žiadne námety, návrhy ani pripomienky.			
11. Kontakt na spracovateľa			
Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov. Mgr. Ruchard Lazúr, hl. št. radca, richard.lazur@land.gov.sk ; Mgr. Oľga Bosáková, pov. vyk. funk. RO legislatívy, olga.bosakova@land.gov.sk ; Mgr. Martin Illáš, hl. št. radca, martin.illas@land.gov.sk			

12. Zdroje <i>Uved'te zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uved'te danú skutočnosť.</i> Programové vyhlásenie vlády SR 2023-2027, MPRV SR, okresné úrady, pozemkové a lesné odbory.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 192/2024 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☒ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: K doložke vybraných vplyvov Komisia odporúča predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov, v časti 11. Kontakt na spracovateľa - doplniť meno a funkciu kontaktnej osoby. <u>Odôvodnenie:</u> Ide o povinný údaj v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov - uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, emailový a telefonický kontakt. Stanovisko predkladateľa: akceptované Komisia odporúča predkladateľovi vybrať možnosť v Doložke vybraných vplyvov, v časti Vykonávacie predpisy. <u>Odôvodnenie:</u> nemôžu byť vyznačené obe odpovede. Stanovisko predkladateľa: akceptované K vplyvom na podnikateľské prostredie Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie pozitívnych a negatívnych vplyvov aj na MSP, v časti 9 Doložky. <u>Odôvodnenie:</u> Keďže materiál zavádza regulácie na podnikateľské prostredie, budú mať vplyvy aj na kategóriu MSP. Stanovisko predkladateľa: akceptované Komisia žiada predkladateľa o presunutie kvalitatívneho popisu vplyvov jednotlivých regulácií na podnikateľské prostredie z časti 3.1 do časti 3.4 v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. Zároveň Komisia žiada z tabuľky 3.1.1 a 3.1.2 vymazať údaje, nakoľko predkladateľ uviedol nemožnosť ich kvantifikovať. <u>Odôvodnenie:</u> Materiál zavádza regulácie, ktorých kvalitatívny popis je potrebné uviesť v časti iné vplyvy v analýze vplyvov. V prípade potreby konzultácie k úprave Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie je možné kontaktovať kolegov na mailovej adrese lin2out@mhsr.sk Stanovisko predkladateľa: Kvalitatívny opis je presunutý do časti 3.4 AVnPP. Avšak z tabuliek 3.1.1 a 3.1.2 predkladateľ vypustí len vyjadrenie k údajom, ktoré sú neznáme, pričom ponechá všetky údaje, ktoré sú známe a ktoré bolo možné vyjadriť. K vplyvom na rozpočet verejnej správy Komisia berie na vedomie konštatovanie predkladateľa, že všetky prípadné negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy budú zabezpečené v rámci platných limitov príslušnej kapitoly rozpočtu verejnej správy. Rovnako Komisia berie na vedomie, že aktuálne nie je možné presne kvantifikovať výšku identifikovaného pozitívneho vplyvu návrhu zákona na rozpočet verejnej správy a jeho výška je určená odhadom. Vo vypracovanej analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Komisia žiada vo všetkých tabuľkách uviesť konkrétne roky a nie „r“, „r+1“, „r+2“ a „r+3“ a jednoznačne identifikovať subjekt verejnej správy, ktorého sa zvýšené príjmy týkajú. Zároveň Komisia žiada v tabuľke č. 3 vplyvy na príjmy rozpočtu verejnej správy rozpisovať za každý subjekt verejnej správy až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie. Keďže predkladateľ na základe pripomienky MF SR vypracoval analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, v ktorej odhadom kvantifikoval vplyvy návrhu zákona na rozpočet verejnej správy, je potrebné upraviť konštatovania uvedené vo všeobecnej časti dôvodovej správy a v bode 10 doložky vybraných vplyvov: „Návrh zákona má pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý však nie je možné kvantifikovať, preto sa osobitne neanalyzuje.“. Stanovisko predkladateľa: Predkladateľ uvedie konkrétne roky len v záhlaví tých tabuliek, ktoré obsahujú nejaké numerické údaje; v tabuľkách bez údajov nemá zmysel uvádzať konkrétne roky. Vyjadrenie k vplyvom na RVSaZ je upravené. K sociálnym vplyvom Komisia odporúča v bode 9 doložky vybraných vplyvov označiť sociálne vplyvy predloženého materiálu a

zároveň ich bližšie zhodnotiť v analýze sociálnych vplyvov.

Odôvodnenie: Predkladateľ uvádza, že „výmera poľnohospodárskych pozemkov je 2,3 mil ha, pričom počet vlastníckych a užívacích vzťahov presahuje 100 mil.“ K dotknutým subjektom predloženého materiálu patria vlastníci pozemkov, medzi ktorých patria nielen podnikateľské subjekty, ale aj fyzické osoby – nepodnikatelia. Predkladateľ zhodnotil vplyvy predloženého materiálu iba na skupinu vlastníkov pozemkov, ktorými sú podnikateľské subjekty a vypracoval separátnu analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie s označením pozitívnych aj negatívnych vplyvov, avšak nezhodnotil vplyvy materiálu na skupinu dotknutých osôb, ktorými sú fyzické osoby nepodnikatelia. Na základe vyššie uvádzaného je potrebné zhodnotiť sociálne vplyvy predloženého materiálu, ich korektné označenie v bode 9 doložky vybraných vplyvov, ako aj bližšie zhodnotenie v analýze sociálnych vplyvov.

Stanovisko predkladateľa: Neakceptované. Predkladateľ sa domnieva, že sociálne vplyvy tak, ako ich vymedzuje ASV, nie sú návrhom zákona vyvolané.

Ku goldplatingu

Komisia upozorňuje, že tabuľka zhody, ktorej náležitosti sú upravené v prílohe č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR obsahuje aj stĺpce 9 a 10, ktoré slúžia k identifikácii goldplatingu a v predloženej tabuľke zhody absentujú. Tabuľku zhody Komisia žiada doplniť o tieto stĺpce.

Komisia si dovoľuje upozorniť, že v stĺpci 9 tabuľky zhody sa uvedie vždy jedna z poznámok identifikácie goldplatingu a jeho charakteristiky. V prípade, že transponované ustanovenie predstavuje goldplating, je potrebné posúdiť nielen či dochádza ku goldplatingu, ale aj o akú kategóriu goldplatingu ide, a to podľa prílohy č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.

V prípade, že transponované ustanovenie nepredstavuje goldplating v stĺpci 9 sa uvedie poznámka: „GP – N“, čo znamená, že goldplating nie je identifikovaný a stĺpec 10 sa nevyplňa. V opačnom prípade sa v stĺpci 10 uvedie oblasť, na ktorú má goldplating vplyv podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, alebo iná oblasť, na ktorú má goldplating vplyv, pričom ako prvá oblasť sa vždy uvedie oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie, ak je takýto vplyv identifikovaný. V prípade identifikácie goldplatingu (teda vyplnenia stĺpcov 9 a 10), sa pod tabuľkou zhody uvedie „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ a to podľa prílohy č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.

Stanovisko predkladateľa: TZ je doplnená o stĺpce 9 a 10.