

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh na úhradu výdavkov súvisiacich s úlohami a opatreniami civilnej ochrany počas mimoriadnej situácie v územnej pôsobnosti okresných úradov Čadca, Galanta, Hlohovec, Košice, Malacky, Michalovce, Nitra, Nové Zámky, Poprad, Púchov, Rimavská Sobota, Ružomberok, Spišská Nová Ves a Žilina a na poskytnutie jednorazovej finančnej výpomoci obyvateľom po mimoriadnej udalosti v územnej pôsobnosti okresných úradov Humenné a Stropkov	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov: -</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	bez PPK
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	bez MPK
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	-
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	november 2024

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Materiál bol vypracovaný na základe predložených podkladov od okresných úradov na základe požiadaviek obcí na úhradu výdavkov za vykonané úlohy a opatrenia civilnej ochrany, resp. záchranné práce počas vyhlásených mimoriadnych situácií v dôsledku 18 mimoriadnych udalostí na území Slovenskej republiky a na základe žiadostí o poskytnutie jednorazovej finančnej výpomoci obyvateľom obcí v územnej pôsobnosti okresných úradov Humenné a Stropkov, ktorí spĺňajú kritériá podľa § 28a ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov.
3. Ciele a výsledný stav
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Cieľom materiálu je úhrada výdavkov obcí v dôsledku mimoriadnych udalostí na území Slovenskej republiky, ktoré nie sú súčasťou ich rozpočtov, keďže tieto mimoriadne udalosti sú náhodného (nepredvídateľného) charakteru a poskytnutie jednorazovej finančnej výpomoci obyvateľom obcí v územnej pôsobnosti okresných úradov Humenné a Stropkov po mimoriadnej udalosti zemetrasenie.
4. Dotknuté subjekty
<i>Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:</i> Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, 53 obcí v pôsobnosti 16 okresných úradov.
5. Alternatívne riešenia
<i>Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?</i> Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3. Alternatívne riešenia neboli zvažované. Uplatnenie náhrad za úlohy a opatrenia civilnej ochrany sa poskytujú podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 599/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výdavkoch na civilnú ochranu obyvateľstva z prostriedkov štátneho rozpočtu v znení neskorších predpisov

Keďže mimoriadne udalosti sú náhodného (nepredvídateľného) charakteru, nie sú u dotknutých subjektov rozpočtované finančné prostriedky na tento účel použitia. Pri neschválení materiálu bude niektorým obciam, ktorých sa návrh priamo týka, hroziť nútená správa podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Iné alternatívne riešenia v súvislosti s poskytnutím jednorazovej finančnej výpomoci zvažované neboli. Nulový variant k danému prípadu nie je možné pripraviť. Jednorazová finančná výpomoc sa poskytuje v zmysle § 28a, zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva zmenení neskorších predpisov.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☐ Áno ☒ Nie

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Pred predložením materiálu bola preskúmaná oprávnenosť, správnosť, primeranosť a účelnosť finančnej náhrady za vykonané úlohy a opatrenia civilnej ochrany a jednorazovej finančnej výpomoci. Následný kontrolný mechanizmus vo vzťahu k účelnosti po úhrade výdavkov a po poskytnutí jednorazovej finančnej výpomoci zavedený nie je.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na	☐ Áno		☒ Nie

životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne ☒ Žiadne ☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho	
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne ☒ Žiadne ☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne ☒ Žiadne ☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne ☒ Žiadne ☐ Negatívne

10. Poznámky Predkladaný materiál má marginálny pozitívny sociálny vplyv, nakoľko návrh je zameraný na úzku skupinu konkrétnych obyvateľov postihnutých mimoriadnou udalosťou, ktorí spĺňajú kritériá na poskytnutie jednorazovej finančnej výpomoci.
11. Kontakt na spracovateľa <i>Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.</i> Sekcia krízového riadenia Ministerstva vnútra SR Ing. Matúš Strapák, hlavný štátny radca, sekcia krízového riadenia, tel. č.: 02/4859 3211, matus.strapak@minv.sk Mgr. Ervín Erdélyi, generálny riaditeľ, sekcia krízového riadenia, tel. č.: 02/4859 3223 ervin.erdelyi@minv.sk
12. Zdroje <i>Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.</i> Predmetný materiál bol spracovaný v spolupráci s pracovníkmi dotknutých okresných úradov a v spolupráci s verifikačnými komisiami.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: