

Vyhlásenie
Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky
o rozporoch k návrhu zákona o niektorých administratívnych opatreniach súvisiacich so
zhromažďovaním elektronických dôkazov v trestnom konaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov

Návrh zákona č. o niektorých administratívnych opatreniach súvisiacich so zhromažďovaním elektronických dôkazov v trestnom konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa predkladá s rozporom.

Rozpor s pripomienkujúcimi subjektmi pretrvávajú v nasledovných oblastiach:

Republiková únia zamestnávateľov

Znenie pripomienky: *„Sme toho názoru, že tento zákon sa nevzťahuje na poskytovateľov elektronických komunikačných služieb, ktorí majú sídlo na území Slovenskej republiky a ponúkajú služby výlučne na území Slovenskej republiky. Umožnenie roamingu pre maloobchodného zákazníka nie je za súčasného právneho stavu poskytovaním elektronickej komunikačnej služby v inom členskom štáte.“*

Vyjadrenie predkladateľa:

Posúdenie otázky, či telekomunikační operátori poskytujú niektorú službu výlučne na území jedného členského štátu, nemá priamy vplyv na aktuálne znenie návrhu zákona vychádzajúceho z transponovanej smernice, ale relevantné je až v kontexte vykonávania povinností vyplývajúcich z právnej úpravy. Preto nejde o pripomienku, ktorej prípadné akceptovanie alebo neakceptovanie by malo nájsť reflexiu v právnych normách.

Transponovaná smernica neumožňuje členským štátom Európskej únie vyňať niektoré konkrétne služby v transpozičných zákonoch (predpisoch) z pôsobnosti samotnej smernice. Povinnosťou členských štátov je zabezpečiť transpozíciu smernice v rozsahu a spôsobom, ktorý predpokladá samotná smernica. Z tohto pohľadu členským štátom neprináleží v rámci transpozície prijímať rozhodnutia o tom, či sa na konkrétny subjekt vzťahujú alebo nevzťahujú povinnosti plynúce z transpozičného zákona.

V prvom kroku je na posúdení poskytovateľa služieb vyhodnotiť otázku, či služby, ktoré ponúka, patria pod vecnú a teritoriálnu pôsobnosť smernice, a teda či má alebo nemá splniť oznamovaciu povinnosť.

Otázka, ktorá je predmetom zásadnej pripomienky nemôže byť zohľadnená v transpozičnom zákone, ale prípadne až následne v štádiu vykonávania zákona a súvisiaceho nariadenia a bude posudzovaná v konkrétnom prípade Radou pre mediálne služby ako príslušným orgánom.

Ak by predkladateľ akceptovať vznesenú pripomienku, je nepochybné, že Slovenská republika bude čeliť konaniu zo strany Európskej komisie pre nesprávnu transpozíciu smernice.

Pripomienkujúci subjekt trvá na tejto zásadnej pripomienke, a to aj po vysvetlení vyššie uvedených súvislostí zo strany predkladateľa na rozporovom konaní uskutočnenom 30. júla 2025. Vo väzbe na vyššie uvedené však predkladateľ nemá inú možnosť ako túto skutočnosť vziať na vedomie.