

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Kódexu správania sa osôb vo vysokých výkonných funkciách

LP/2025/69

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 89/12

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	A/ČA/N	Zdôvodnenie
AmCham Slovakia Americká obchodná komora v Slovenskej republike	O	Celému materiálu Pripomienky k návrhu Kódexu správania sa osôb vo vysokých výkonných funkciách Rozpor so zákonom o štátnej službe a Ústavou SR Kódex v súčasnom znení návrhu zasahuje do právnej	ČA	Vylúčení z pôsobnosti kódexu boli predsedovia a podpredsedovia Protimonopolného úradu SR, Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľ Národného bezpečnostného úradu a riaditeľ

	úpravy štátnej služby a obmedzuje ústavné práva občanov SR, najmä právo na združovanie a politickú činnosť. Navrhujeme, aby bol kódex zosúladený s platnou legislatívou a aby sa jasne vymedzilo, že nemôže obmedzovať ústavné práva dotknutých osôb. Nejasná formulácia zákazu „byť spájaný“ s neziskovými organizáciami alebo tretími osobami Pojem „byť spájaný“ je nejednoznačný a jeho aplikácia by mohla byť založená na subjektívnom hodnotení tretích strán, čo vytvára právnu neistotu. Navrhujeme nahradiť tento pojem objektívne merateľným kritériom alebo presne vymedziť situácie, v ktorých môže vzniknúť konflikt záujmov. Právna neistota spôsobená odkazom na programové vyhlásenie vlády Programové vyhlásenie vlády je politický dokument, ktorý obsahuje prevažne všeobecné deklarácie bez jasných právnych mantinelov. Vzhľadom na jeho vágnosť je prakticky nemožné objektívne posúdiť, či „ciele či aktivity“ mimovládnej organizácie alebo tretej osoby sú v rozpore s programovým vyhlásením vlády. To vytvára široký priestor na subjektívne interpretácie, ktoré môžu byť využité na politické účely. Navrhujeme odstrániť túto požiadavku z kódexu, prípadne jasne definovať objektívne kritériá na posudzovanie súladu aktivít s verejným záujmom.		Slovenskej informačnej služby, pričom bol text zosúladený so znením § 22 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené, pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú verejnoprospešnú činnosť. Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027.
--	---	--	--

	Nepripustnosť podmienovania činností vysokých úradníkov programovým vyhlásením vlády Návrh kódexu predpokladá, že aj osoby pôsobiace na nezávislých úradoch (napr. Protimonopolný úrad, ÚVO) majú dodržiavať programové vyhlásenie vlády, čo je v rozpore s princípom delby moci a nezávislosti regulátorov. Navrhujeme explicitne vylúčiť tieto úrady z pôsobnosti kódexu alebo preformulovať jeho ustanovenia tak, aby nezasahovali do ich nezávislosti. Neopodstatnené spojenie členstva v organizáciách s nelegitímnym vplyvom Predpoklad, že akákoľvek forma prepojenia s neziskovou organizáciou alebo tretou osobou automaticky vyvoláva dojem nelegitímneho vplyvu, je neodôvodnený a v rozpore s princípmi demokratickej spoločnosti. Navrhujeme prepracovať tieto ustanovenia tak, aby hodnotenie potenciálneho konfliktu záujmov vychádzalo z objektívnych kritérií a nie zo subjektívnej interpretácie. Dopad na občiansku spoločnosť a demokratickú súťaž myšlienok Kódex v navrhovanej podobe môže odradiť osoby vo verejných funkciách od občianskej angažovanosti a účasti v neziskových organizáciách, čím by sa oslabila otvorenosť a transparentnosť verejnej		
--	--	--	--

		správy. Navrhujeme zosúladiť kódex so zásadami participácie občianskej spoločnosti a podporiť jeho znenie tak, aby umožňovalo zapojenie širokej verejnosti do správy vecí verejných bez zbytočných obmedzení.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	čl. I ods. 2 V čl. I ods. 2 odporúčame za slovo „tým“ vypustiť dvojbodku, odseky označiť písmenami a) až d) a na konci prvých troch písmen znak „;“ nahradiť čiarkou.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	čl. 3 ods.3 V čl. 3 ods. 3 odporúčame upraviť písmo a formu.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	článok 5 a 6 Označenie článku 5 a 6 odporúčame nahradiť označením článku 4 a 5, keďže kódex neobsahuje článok 4.	A	
MIRRI SR Ministerstvo	O	K vlastnému materiálu, čl. 3 ods. 3 písm. a) poslednej vete.	N	Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené,

investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Pôvodné znenie čl. 3 ods. 3 písm. a) poslednej vety vlastného materiálu v znení „Mala by dbať na to, aby nebola spájaná s mimovládnyimi organizáciami a/alebo tretími osobami, ktorých ciele či aktivity by mohli byť v akomkoľvek rozpore s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky, a tým predísť vyvolaniu dojmu nelegitímneho vplyvu a narušenia dôvery v nasledovaní výlučne verejného záujmu.“ odporúčame nahradiť nasledujúcim znením „Mala by dbať na to, aby nemala priamy finančný prospech alebo priamy nefinančný prospech plynúci zo vzťahu s mimovládnyimi organizáciami a/alebo tretími osobami, ktorých ciele či aktivity by mohli byť v akomkoľvek rozpore s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky, a tým predísť vyvolaniu dojmu nelegitímneho vplyvu a narušenia dôvery v nasledovaní výlučne verejného záujmu.“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že ak je meno osoby vo vysokej výkonnej funkcii spájané napríklad s mimovládnu organizáciou, tak takéto spojenie mena osoby vo vysokej výkonnej funkcii s mimovládnu organizáciou, ktorá koná v mene významného verejného záujmu Slovenskej republiky, môže mať len pozitívny prínos. Súhlasíme s predkladateľom, že prípadný priamy finančný alebo nefinančný prospech pre osobu vo vysokej výkonnej funkcii plynúci z mimovládnej organizácie by bol porušením vlastného materiálu. Považujeme však za vecne nesprávne, aby bolo porušením etického	pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú verejnoprospešnú činnosť. Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027.
---	--	---

		kódexu už len spojenie mena osoby vo vysokej výkonnej funkcii s mimovládnu organizáciou, ktorá by mohla konať v rozpore s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky. Inak povedané, porušením vlastného materiálu by nemalo byť pasívne spájanie mena osoby s mimovládnu organizáciou, ale aktívna činnosť, napríklad finančné alebo nefinančné obohatenie sa.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, čl. 3 ods. 3 písm. f). V čl. 3 ods. 3 písm. f) vlastného materiálu odporúčame na konci pripojiť vetu v znení „Predseda vlády Slovenskej republiky odôvodňuje stratu dôvery v konkrétnu osobu vo vysokej výkonnej funkcii, aby sa predišlo ohrozeniu dôvery verejnosti v riadny výkon úloh vlády Slovenskej republiky.“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že je dôležité zabezpečiť, aby odvolanie osoby z verejnej funkcie, hoc aj z dôvodu straty dôvery, bolo objektívne. Jednostranné oznámenie, že predseda vlády Slovenskej republiky stratil dôveru v konkrétnu osobu bez uvedenia dôvodu by mohlo vo verejnosti vyvolať pochybnosti o vhodnosti a účelnosti takéhoto odvolania. Z uvedeného dôvodu považujeme za vecne správne, aby bola strata dôvery náležitým spôsobom odôvodnená, napríklad, že osoba konala v rozpore s Programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky; osoba požadovala dary za výkon verejnej funkcie; osoba neoprávnene manipulovala so zvereným majetkom; osoba prekročila svoje právomoci; osoba konala v úmysle	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na návrhu v predloženom znení.

		poškodiť dobré meno vlády Slovenskej republiky; a podobne.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, čl. 3 ods. 3 písm. g). V čl. 3 ods. 3 písm. g) vlastného materiálu odporúčame za slová „verejne komentovať“ vložiť čiarku a slová „ak by takéto zverejnenie malo za následok porušenie osobitných predpisov.“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že aj proces, v rámci ktorého sa prijímajú politické rozhodnutia by mal byť pre verejnosť zverejňovaný v súlade so zásadou transparentnosti a zodpovednosti. Tento proces by nemal byť zverejňovaný len v prípade, ak by takýmto zverejnením boli porušené právne akty Európskej únie, ako napríklad Nariadenie Európskeho Parlamentu A Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov), alebo platné a účinné právne predpisy, ako napríklad zákon č. 18/2018 Z .z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov alebo zákon č. 367/2024 Z. z. o kritickej infraštruktúre a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	ČA	Preformulované znenie, ktoré napĺňa ciele pripomienky nasledovne: <i>„Avšak, zverejňovanie vnútorných procesov prijímania politických rozhodnutí a interných politických diskusií osôb vo vysokej funkcii by mali podliehať najvyšším štandardom politickej kultúry.“</i>

MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, čl. 3 ods. 3 písm. g). V čl. 3 ods. 3 písm. g) vlastného materiálu odporúčame definovať pojem „neprimeraný lobing“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že z vlastného materiálu nie je zrejmé, čo znamená „neprimeraný lobing“, kedy je lobing primeraný, a tak neodporujúci vlastnému materiálu, a kto bude určovať, čo je a čo nie je primeraný či neprimeraný lobing. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že aj keď je lobing súčasťou kontinentálneho právneho systému (napríklad v Spolkovej republike Nemecko je regulovaný prístup rôznych záujmových skupín do Bundesragu, a rovnako aj poslanci Európskeho parlamentu zverejňujú informácie o svojich kontaktoch s lobistickými skupinami) v Slovenskej republike takáto právna úprava absentuje. Keďže verejný funkcionár nesmie vykonávať lobing a taktiež nesmie prijať akúkoľvek výhodu od lobistu, preto môže v tomto kontexte vyznieť mäťúco, čo je primeraný a neprimeraný lobing.	A	Ustanovenie upravujúce „neprimeraný lobing“ bolo vypustené.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, čl. 3 ods. 3 písm. g). V čl. 3 ods. 3 písm. g) vlastného materiálu odporúčame pôvodné znenie vety v znení „Menný zoznam poradcov člena vlády by sa mal zverejniť na webových stránkach príslušného služobného úradu.“ nahradiť nasledujúcim znením „Menný zoznam poradcov člena vlády sa zverejňuje na webových stránkach príslušného služobného úradu.“.	N	Z predkladacej správy vyplýva, že Kódex správania sa osôb vo vysokých výkonných funkciách je tzv. mäkkou formou práva, z angl. soft-law, čo znamená, že neurčuje nové právne povinnosti osôb vo vysokých výkonných funkciách, ale definuje ideálne

		ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že slová „by sa mal“ navodzujú dojem, že menný zoznam poradcov člena vlády nemusí byť zverejnený. Keďže jedným z cieľov vlastného materiálu je zachovanie zásady transparentnosti, menný zoznam poradcov člena vlády Slovenskej republiky by sa mal zverejňovať na webovom sídle príslušného služobného úradu.		imperatívy správania sa, za ktoré neexistuje právny postih.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K predkladanému materiálu, všeobecne. Predkladaný materiál odporúčame dať do súladu s Pravidlami slovenského pravopisu a Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky (napríklad slová „vedúci úradu Úradu vlády Slovenskej republiky“ odporúčame nahradiť slovami „vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky“; slová „chovať sa“ odporúčame nahradiť slovami „správať sa“; a podobne). ODÔVODNENIE: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, všeobecne. Vlastný materiál odporúčame primerane upraviť podľa odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Vzhľadom na skutočnosť, že vlastný materiál neobsahuje vymožitelnosť alebo navrhovanie opatrení na prevenciu v prípade jeho porušovania, odporúčame túto skutočnosť upraviť vo vlastnom materiáli. Ponechávame na zvážení inšpirovať sa napríklad § 14a ods. 2 zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na návrhu v predloženom znení.

		niektorých zákonov v znení zákona č., 201/2024 Z. z., ktorý upravuje posudzovanie a nápravné opatrenia v prípade porušenia Etického kódexu štátneho zamestnanca nasledovným spôsobom „Generálny tajomník služobného úradu môže vymenovať štátneho zamestnanca s jeho súhlasom za poradcu pre etické správanie v štátnej službe. Úlohou poradcu pre etické správanie v štátnej službe je najmä nezávislé a nestranné posudzovanie súladu konania, vystupovania a postupu štátneho zamestnanca a postupu služobného úradu s Etickým kódexom štátneho zamestnanca na základe podnetu štátneho zamestnanca alebo služobného úradu, navrhovanie opatrení na rozvoj etiky v služobnom úrade a opatrení na prevenciu porušovania Etického kódexu štátneho zamestnanca.“.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, všeobecne. Vlastný materiál odporúčame primerane upraviť vzhľadom na duplicitu s vyhláškou Úradu vlády Slovenskej republiky č. 400/2019 Z. z., ktorou sa vydáva Etický kódex štátneho zamestnanca. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že zásady uvedené vo vlastnom materiáli sú obsiahnuté už v Etickom kódexe štátneho zamestnanca, ktorým sa riadia všetci štátni zamestnanci, vrátane vedúcich zamestnancov. Podporujúc zámer vlastného materiálu, ktorý spočíva vo zvyšovaní dôveryhodnosti verejnosti vo vládu Slovenskej republiky, v kvalitu verejných inštitúcií a správu verejných služieb, a to prostredníctvom	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na návrhu v predloženom znení.

		správneho prístupu v komunikácii s jednotlivcami, inštitúciami a profesionalitou osôb vo vysokých výkonných funkciách, ako alternatívne riešenie odporúčame úpravu platného a účinného Etického kódexu štátneho zamestnanca, a to napríklad článku 5 Vedúci zamestnanci, v ktorom odporúčame upraviť text s dôrazom na dôležitosť vysokého štandardu reprezentatívneho správania a profesionálneho a ústretového prístupu v komunikácii a prípadne doplniť špecificky zásadu líderstva z vlastného materiálu.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Článku 1 ods. 2 Odporúčame vypustiť dvojbodku na konci úvodnej vety. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Článku 3 ods. 3 písm. a) až i) Navrhujeme vypustiť dvojbodku na konci úvodnej vety odseku 3 a na konci úvodných viet písmen a) až i). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Článku 3 ods. 3 písm. b) Navrhujeme slovo „predpokladá“ nahradiť slovom „dokazuje“ alebo iným vhodným pojmom. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Slovo „predpokladá“ bolo nahradené slovami „s vedomím“.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Článku 3 ods. 3 písm. d) V druhej vete odporúčame slovo „funkcie“ nahradiť slovom „funkcií“. Odôvodnenie: Jazyková pripomienka.	A	Slovo upravené v zmysle pripomienky.

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Článku 3 ods. 3 písm. g) V piatej vete odporúčame slová „by sa mal zverejniť“ nahradiť slovami „sa zverejňuje“. Odôvodnenie: Jazyková pripomienka.	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na návrhu v predloženom znení.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Článku 3 ods. 3 písm. h) V prvej vete odporúčame slovo „chová“ nahradiť slovom „správa“, v druhej vete navrhujeme slová „by mal pristupovať“ nahradiť slovami „pristupuje“ a v poslednej vete navrhujeme čiarku za slovom „menšinami“ nahradiť slovom „a“. Odôvodnenie: Jazyková pripomienka.	A	Slová nahradené v zmysle pripomienky.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Článkom 5 a 6 Navrhujeme články 5 a 6 označiť ako články 4 a 5. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPRVS Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Navrhujeme vypustiť z návrhu, aby sa predmetný návrh vzťahoval na politických poradcov. Odôvodnenie: Nejde o vysokú štátnu funkciu, spravidla ide o osoby vykonávajúce poradenstvo na základe krátkych úväzkových vzťahov na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, resp. na základe mandátnej zmluvy alebo zmluvy o dielo.	A	Politický poradca vypustený z materiálu.
MPRVS Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka	O	Celému materiálu Navrhujeme rozšíriť okruh osôb, na všetkých verejných funkcionárov na ktorých sa vzťahuje ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v	N	Predmetom kódexu je deklarovanie imperatívov správania sa osôb vo vysokej výkonnej funkcii - členovia vlády a nominanti vlády s ohľadom na

Slovenskej republiky		znení neskorších predpisov. Bolo by vhodné, aby všetky osoby na ktoré sa vzťahuje ústavný zákon a ktoré sú verejnými funkcionármi sa riadili aj týmto Kódexom. Zdôvodnenie: Ide o osoby vykonávajúci funkcie a činnosti vo verejnom záujme a na všetkých by sa mal vzťahovať rovnaký etický a morálny kódex.		výnimky (predsedovia a podpredsedovia nezávislých úradov, ako je napr. Protimonopolný úrad SR či Úrad pre verejné obstarávanie). Kódex nezasahuje do územnej či akademickej samosprávy alebo do orgánov sui generis.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 1 ods. 1 Odporúčame v článku 1 vypustiť odsek 1. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava nepredstavuje „predmet úpravy“, ale je skôr textom dôvodovej správy.	A	Čl. 1 ods. 1 premenovaný a zaradený pod označením „Úvodné ustanovenie“.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 1 ods. 2 Odporúčame v článku 1 zosúladiť znenie odseku 2 s nadpisom článku 1. Odôvodnenie: Obsahom má byť predovšetkým predmet úpravy, nie ciele kódexu.	A	V čl. 1 ods. 2 bol premenovaný ako „Článok 2 Predmet úpravy“.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 2 ods. 1 písm. e) Odporúčame v článku 2 ods. 1 vypustiť písmeno e). Odôvodnenie: Už zo samotného „úvodu“ kódexu, ako aj článku 1 vyplýva, že kódexom sa sleduje úprava etického správania sa osôb v menovaných výkonných funkciách, pričom spôsob ich menovania upravuje Ústava Slovenskej republiky alebo osobitné zákony. Nie je zrejmé, z akého dôvodu sa dáva pozícia „politického poradcu“ na úroveň funkcií uvedených v písm. a) až d) tohto odseku. Na rozdiel od týchto funkcií „politický poradca“ ani nie je	A	

		verejným funkcionárom v zmysle zákona č. 357/2004 Z. z. Máme za to, že osobou vo vysokej výkonnej funkcii je výlučne funkcionár, pre ktorú „politický poradca“ plní určité úlohy na základe uzatvoreného právneho vzťahu (bez ohľadu na jeho charakter). Zároveň nie je jasné, akým spôsobom by sa na „politického poradcu“ mali vzťahovať ciele, resp. etické princípy uvádzané následne v kódexe, ako napr. reprezentovanie Slovenskej republiky a záujmov občanov Slovenskej republiky doma i v zahraničí (článok 3 ods. 3 písm. c) návrhu kódexu), podieľanie sa na implementácii právnych predpisov (článok 3 ods. 3 písm. d) návrhu kódexu) atď.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 2 ods. 2 Odporúčame v článku 2 vypustiť odsek 2 a následné odseky primerane prečíslovať. Odôvodnenie: V tejto súvislosti odkazujeme na odôvodnenie k pripomienke k článku 2 ods. 1 písm. e), v ktorej navrhujeme „politického poradcu“ z návrhu kódexu úplne vypustiť. V tejto spojitosti navyše poukazujeme na skutočnosť, že „politický poradca“ by sám o sebe nemal mať priamy vplyv na tvorbu verejných politík, tú by mal mať výlučne funkcionár, pre ktorú „politický poradca“ plní určité úlohy na základe uzatvoreného právneho vzťahu (bez ohľadu na jeho charakter).	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	O	K článku 2 ods. 4 Odporúčame v článku 2 ods. 4 nahradiť slovo „neprimerane“ slovom „negatívne“. Odôvodnenie: Nie je ustanovené, čo sa považuje za neprimeraný vplyv na výkon právomocí osoby vo	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

Slovenskej republiky		vysokej výkonnej funkcii, ani kto má byť subjektom, ktorý bude neprimeranosť posudzovať. O konflikt záujmov by podľa nášho názoru malo ísť v prípade negatívneho vplyvu.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. a) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. a) vypustiť poslednú vetu. Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia nie je zrejmé, ako vykladať slovné spojenie „nebola spájaná“. Máme za to, že toto slovné spojenie môže zahŕňať akékoľvek spojenie, napr. poskytnutie dobrovoľného príspevku takejto organizácii, účasť na podujatí organizovanom takouto organizáciou, členstvo v tejto organizácii. Navrhované znenie považujeme za rozporné s čl. 29 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, v zmysle ktorého „Právo slobodne sa združovať sa zaručuje. Každý má právo spolu s inými sa združovať v spolkoch, spoločnostiach alebo iných združeniach.“.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. b) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. b) nahradiť slovo „predpokladá“ slovami „je si plne vedomá“, prípadne inou vhodnou alternatívou. Odôvodnenie: Skutočnosť, že na výkon vysokej funkcie sa neprístupuje ako k príležitosti na osobné obohatenie, zvýhodnenie blízkych osôb alebo iných subjektov, by osoba vo vysokej výkonnej funkcii nemala „len“ predpokladať, ale mala by si toho byť v plnej miere vedomá.	A	Slovo „predpokladá“ nahradené slovom „s vedomím“.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. c) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. c) vypustiť slová „s lojalitou“. Odôvodnenie: Navrhované znenie je nezrozumiteľné, nakoľko nie je zrejmé, ku komu (alebo k čomu) má byť osoba vo vysokej výkonnej funkcii lojálna.	ČA	Za slovo „s lojalitou“ boli doplnené slová „k vláde Slovenskej republiky“.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. d) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. d) doplniť za slovo „zákonmi“ slová „a inými všeobecne záväznými právnymi predpismi“. Odôvodnenie: Osobou vo vysokej výkonnej funkcii je v zmysle tohto kódexu aj štátny tajomník či generálny tajomník na ministerstve. Na oboch sa pritom vzťahuje zákon č. 55/2017 Z. z., v zmysle ktorého sú štátnymi zamestnancami. Ako štátni zamestnanci sú pritom okrem iného povinní dodržiavať napr. aj Etický kódex štátneho zamestnanca (č. 400/2019 Z. z.), ktorý vydal Úrad vlády Slovenskej republiky a ktorý už aktuálne ustanovuje zásady etického správania štátneho zamestnanca v súvislosti s vykonávaním štátnej služby. Etický kódex štátneho zamestnanca je však vyhláškou (č. 400/2019 Z. z.), nie zákonom.	A	Za slovom „zákonmi“ boli doplnené slová „ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi“.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. d) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. d) doplniť za slovo „výkon“ slovo „právomoci“, prípadne inú vhodnú alternatívu. Odôvodnenie: Aktuálne použité slovné spojenie „výkon osoby“ nedáva bez vhodného doplnenia zmysel.	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. d) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. d) nahradiť slovo „funkcie“ slovom „funkcií“. Odôvodnenie: Nesprávne skloňovanie.	A	Slovo „funkcie“ upravené v zmysle pripomienky.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. d) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. d) vypustiť slovo „neodôvodnenou“. Odôvodnenie: Výkon právomoci, resp. funkcie takejto osoby nesmie byť poznačený akoukoľvek zaujatosťou, nielen neodôvodnenou. Súčasne nie je zrejmé, čo prekladateľ myslí „odôvodnenou“ zaujatosťou, ktorá je v zmysle výkladu a contrario prijateľnou skutočnosťou v súvislosti s výkonom právomoci, resp. funkcie takejto osoby.	A	Slovo „neodôvodnenou“ vypustené z textu v zmysle pripomienky.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. d) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. d) bližšie špecifikovať pojem „špecifických skupín“. Odôvodnenie: Z predloženého návrhu nie je vôbec zrejmé, ktoré „skupiny“ obyvateľov, resp. občanov spadajú pod použitý pojem.	A	V poslednej vete čl. 3 ods. 3 písm. d) vypustené slová „ale ani legitímne požiadavky špecifických skupín“.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. e) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. e) druhej vete za slovo „využívať“ vložiť slová „efektívne a účelne“. Odôvodnenie: Nakoľko ide o nakladanie s verejnými zdrojmi, nie majetok jednotlivca, zásada vyššej miery starostlivosti by sa mala prejaviť aj v efektívnom, hospodárnom a účelnom vynakladaní verejných zdrojov.	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. f) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. f) nahradiť slová „Je osobne zodpovedná za rozhodovanie o tom, ako konať a správať sa“ slovami „Osobne zodpovedá za svoje konanie a správanie sa“. Odôvodnenie: Z predloženého návrhu nie je zrejmé, čo sa myslí rozhodovaním o tom, ako konať a správať sa v zmysle kódexu.	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. g) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. g) tretej vete vypustiť slovo „neprimeraným“. Odôvodnenie: Zásada transparentnosti by mala znamenat', že rozhodnutia osôb vo vysokej výkonnej funkcii by nemali byť ovplyvnené akýmkoľvek lobingom, nie len tým neprimeraným. Navyše nie je ustanovené, čo sa považuje za neprimeraný lobing.	A	Ustanovenie upravujúce „neprimeraný lobing“ bolo z textu vypustené.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 3 ods. 3 písm. g) Odporúčame v článku 3 ods. 3 písm. g) nahradiť slová „by sa mal zverejniť“ slovom „sa zverejňuje“. Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia pri použití slovného spojenia „by sa mal“ vyplýva, že vo vzťahu k zverejneniu zoznamu poradcov nejde o povinnosť. Pokiaľ má mať uvedené v praxi význam, napr. z dôvodu transparentnosti vo vzťahu k verejnosti, odporúčame uvedené preformulovať.	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na návrhu v predloženom znení.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K článku 5 a 6 Odporúčame prečíslovať článok 5 a 6 na článok 4 a 5. Odôvodnenie: Nesprávne číslovanie článkov.	A	

MŠVVaMSR Ministerstva školsťva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	K čl. 2 ods. 1 a 2 Žiadame vypustiť „politického poradcu“, z dôvodu, že poradcovia nie sú osobami vo vysokej „výkonnej“ funkcii, keďže nemajú rozhodovacie právomoci, t.j. nie sú ani vo vysokej, ani v žiadnej inej „výkonnej“ funkcii. Pojem „politický poradca“ nie je definovaný v zákone č. 575/2001 Z. z., v zákone o štátnej službe ani v inom právnom predpise, nie je preto zrejmý právny základ, podľa ktorého by sa príslušný kódex mal vzťahovať aj na tieto osoby. Zároveň navrhovaná definícia politického poradcu podľa ods. 2 je príliš extenzívna, keďže podľa nej je možné pod politického poradcu subsumovať každú osobu, ktorá má akýkoľvek poradný vplyv na člena vlády bez ohľadu na zmluvný alebo iný právny vzťah. Z uvedeného vyplýva, že podľa takto vymedzenej definície by mohlo by ísť o akúkoľvek blízku osobu. Zároveň je vymedzenie tak široké, že by mohlo ísť aj o akúkoľvek osobu, ktorá by bola tak označená, aj keď reálne nie je poradcom. Z materiálu zároveň nevyplýva, z akého dôvodu sa politický poradca týka len člena vlády a nie aj osôb uvedených v odseku 1 písm. b). Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	A	Články v kódexe boli prečíslované nasledovne: Článok 1 – Úvodné ustanovenie Článok 2 – Predmet úpravy Článok 3 – Vymedzenie pojmov. Slová „politický poradca“ boli vypustené z čl. 3 ods. 1 písm. e). Pripomienka akceptovaná, rozpor odstránený.
--	---	-----------------	---

MŠVVaMSR Ministerstva škola,stva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	Z	K čl. 3 ods. 3 písm. a) Žiadame buď vypustiť previazanie príslušného princípu na oznamovanie aj „nefinančných záujmov“ alebo spresniť text, keďže nie je zrejmé, čo sa pod nefinančnými záujmami myslí. Nefinančný záujem bez bližšieho vymedzenia je v zásade akýkoľvek záujem, aj taký, ktorý s výkonom funkcie nijako nesúvisí. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	A	Slová „nefinančné záujmy“ boli nahradené slovami „majetkové záujmy“. Nové znenie pripomienkujúci subjekt odsúhlasil; rozpor odstránený.
MŠVVaMSR Ministerstva škola,stva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	Z	K čl. 3 ods. 3 písm. a) Žiadame vypustiť previazanie príslušného princípu na spájanie s mimovládnyimi organizáciami alebo tretími osobami, ktorých ciele a aktivity by mohli byť v akomkoľvek rozpore s programovým vyhlásením vlády, z dôvodu, že slová „osoba spájaná s“ majú bez ďalšieho mimoriadne široké interpretačné možnosti – napríklad radové členstvo, členstvo v orgánoch mimovládnych organizácií, príbuzenský alebo kamarátsky vzťah s tretími (fyzickými) osobami a podobne. Zároveň nie je zrejmé, kto, kedy, ako a na základe čoho určí, že osoba je "spojená" s mimovládnyimi organizáciami alebo tretími osobami. Teda v aktuálnej podobe je možné do ustanovenia subsumovať väčší rozsah vzťahov, ako vyplýva z účelu kódexu. Zároveň môže ísť o rozpor so združovacím právom podľa čl. 29 Ústavy SR, keďže členstvo v neziskových organizáciách je jednou z foriem realizácie tohto ústavného práva.	A	Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené, pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú verejnoprospešnú činnosť. Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027. Posledná veta v čl. 4 ods. 3 písm. a) znie: „Oznamuje svoje finančné a majetkové záujmy a rieši vzniknutý konflikt záujmov, pričom pri schvaľovaní finančnej podpory zohľadňuje verejne prospešnú činnosť (predovšetkým v oblasti sociálnej, humanitárnej,

		Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		environmentálnej, výchovnej, vzdelávacej, športovej).“ Pripomienka akceptovaná, rozpor bol odstránený.
MŠVVaMSR Ministerstva škola, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	Z	K čl. 3 ods. 3 písm. f) Žiadame vypustiť z dôvodu takého prístupu k zodpovednostným, ktorý kolide s ich nastavením v rámci Ústavy SR ako aj v zákone č. 575/2001 Z. z. a zákonom o štátnej službe. Ide najmä o skutočnosti, že - voči členovi vlády môže zodpovednosť vyvodzovať predseda vlády návrhom na jeho odvolanie (alebo Národná rada SR vyslovením nedôvery), avšak odvolanie má reálne v pôsobnosti prezident (bez ohľadu na otázku jeho notariálneho charakteru), - voči vedúcemu ústredného orgánu štátnej správy, štátnemu tajomníkovi a GTSÚ môže vyvodiť zodpovednosť vláda ako kolektívny orgán, nie predseda vlády, prípadne vo vzťahu k niektorým vedúcim ÚOŠS prezident na návrh vlády alebo Národná rada Slovenskej republiky. - voči politickému poradcovi môže vyvodiť zodpovednosť len osoba, pre ktorú plní poradné úlohy, nie predseda vlády. V nadväznosti na uvedené, takéto nastavenie zodpovednostných vzťahov by mohlo byť v rozpore s princípom delby moci a právneho štátu podľa čl. 1 Ústavy SR.	ČA	Predkladateľ nepristúpil k vypusteniu daného písmena. Boli preformulované zodpovednostné vzťahy, ktoré reflektujú pripomienku. Po úprave čl. 4 ods. 3 písm. f) znie: <i>„Osobne zodpovedá za svoje konanie a správanie sa v zmysle tohto kódexu a je zodpovedná za zdôvodnenie svojho konania pred predsedom vlády Slovenskej republiky, Národnou radou Slovenskej republiky alebo občanmi Slovenskej republiky. Člen vlády Slovenskej republiky zotrváva vo verejnej funkcii pokiaľ má dôveru predsedu vlády Slovenskej republiky, ktorý môže navrhnúť jeho odvolanie prezidentovi Slovenskej republiky. Predseda vlády Slovenskej republiky je konečným arbitrom noriem správania sa, ktoré sa očakávajú od členov vlády Slovenskej republiky. Právomoci Národnej rady</i>

		Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		<i>Slovenskej republiky tým nie sú dotknuté. Vláda Slovenskej republiky je arbitrom noriem správania sa osôb vo vysokej výkonnej funkcii podľa čl. 3 ods. 1 písm. b) tohto kódexu, štátnych tajomníkov a generálnych tajomníkov.</i>“ Nové znenie pripomienkujúcim subjektom odsúhlasené a rozpor bol odstránený.
MŠVVaMSR Ministerstva škola, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh materiálu obsahuje viacero neurčitých formulácií, ktoré umožňujú príliš extenzívny výklad povinností osôb zastávajúcich vysoké výkonné funkcie, čo môže viesť k nejasnostiam v interpretácii a potenciálne aj k nesprávnemu a nejednotnému uplatňovaniu ustanovení návrhu kódexu. Zároveň návrh materiálu považujeme na viacerých miestach za rozporný s Ústavou SR, zákonom č. 575/2001 Z. z. a so zákonom o štátnej službe (príklady uvedené v ďalších pripomienkach).	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil, trvá na pôvodnom znení a má za to, že sa nejedná o pripomienku, ale o konštatovanie.
MŠVVaMSR Ministerstva škola, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	K čl. 3 ods. 3 písm. g) Navrhujeme vypustiť previazanie príslušného princípu na nezverejňovanie a nekomentovanie procesu prijímania politických rozhodnutí, interné politické diskusie alebo názory iných osôb vo vysokej funkcii, z dôvodu možného rozporu s princípom slobody slova podľa čl. 26 Ústavy SR.	A	Text bol zmenený v zmysle pripomienky.

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K celému vlastnému materiálu (návrhu kódexu) sa navrhuje modifikovať podmieňovací spôsob formulovania zásad správania sa osôb vo vysokých výkonných funkciách na oznamovací spôsob. Odôvodnenie: „Kódexom“ je definovaný súbor princípov a pravidiel stanovených pre určité kategórie osôb, ktoré sa zaviazali ich dodržiavať a preto by mali byť zadefinované spôsobom garantujúcim vykonateľnosť a teda aplikovateľnosť v praxi. Používanie podmieňovacieho spôsobu správania znižuje až degraduje výpovednú hodnotu, potenciál a ciele kódexu správania. V danej súvislosti sa príkladmo uvádza časti materiálu: „Rozhodnutia, ktoré prijíma, by mali vychádzať z vlastnej odbornosti, verifikovateľných faktov či odborných analýz.“, „Pri oficiálnych rokovaníach a ku všetkým, s ktorými prichádza do styku, by mal pristupovať profesionálne, s úctou a rešpektom.“ atď.	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predloženom znení. Z predkladacej správy vyplýva, že kódex správania je tzv. mäkkou formou práva, z angl. soft-law. Kódex správania neurčuje nové právne povinnosti osôb vo vysokých výkonných funkciách, ale definuje ideálne imperatívy správania sa, za ktoré neexistuje právny postih.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K celému vlastnému materiálu (návrhu kódexu) sa navrhuje obsahovo precizovať formulácie zásad a pravidiel správania regulovaných v kódexe. Odôvodnenie: Základné princípy a pravidlá správania stanovené v kódexe sú na viacerých miestach formulované nepresne, čo znižuje ich výpovednú hodnotu a aplikačnú dispozíciu, príkladmo sa uvádza: „...a tak poskytnúť návod s cieľom vyhýbania sa konfliktu záujmov a tým: – predchádzať korupcii a konfliktom	N	Predkladateľ má za to, že sa nejedná o pripomienku, ale o konštatovanie.

		záujmov“ , „predpokladá, že na výkon vysokej výkonnej funkcie sa nepristupuje ako k príležitosti na osobné obohatenie...“, „koná v najvyššej možnej miere obozretnosti...“.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	k preambule K preambule predloženého kódexu sa navrhuje odkaz „zohľadňujúc medzinárodné štandardy v oblasti boja proti korupcii a etiky pri dobrej správe vecí verejných“ nahradiť odkazom „zohľadňujúc medzinárodné štandardy v oblasti prevencie korupcie a presadzovania princípov etiky a integrity pri dobrej správe vecí verejných“. Odôvodnenie: Predložený kódex správania reflektuje na medzinárodné štandardy v oblasti prevencie korupcie a presadzovania princípov etiky a integrity, nie je zameraný na atribúty boja proti korupcii.	A	Text bol zmenený v zmysle pripomienky.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 1 ods. 1 sa odporúča zvážiť, napríklad poznámkou pod čiarou, doplnenie odkazu na dokument „Etický kódex štátneho zamestnanca“ a tiež na dokument „Zásady integrity vo verejnej správe.“.	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predloženom znení.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 1 ods. 2 v poslednej pomlčke sa odporúča slovo „funkcií“ nahradiť slovom „funkcií“.	A	Slovo bolo gramaticky upravené.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 2 „Vymedzenie pojmov“ sa navrhuje doplniť a objasniť v kódexe uvedený pojem „lobing“. Odôvodnenie: V rámci zásady transparentnosti je aplikovaný pojem	A	Ustanovenie upravujúce „neprimeraný lobing“ bolo z čl. 4 ods. 3 písm. g) vypustené.

		„lobing“, ktorý aktuálne nemá oporu v právnom systéme Slovenskej republiky, resp. absentuje jeho legálna definícia (pojem sa vyskytuje ako jedno z odporúčaní Európskej komisie pre Slovensko v rámci Správy o právnom štáte za rok 2024 v kontexte prijatia zákona o lobingu). V spätosti s uvedeným navrhujeme vymedzenie pojmu „lobing“.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Čl. 2 ods. 2 sa navrhuje nové znenie ods. 2, ktoré znie: „(2) Politickým poradcom sa rozumie osoba, ktorá plní poradné úlohy pre osoby podľa čl. 2 písm. c) a k) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie O Návrh Kódexu správania sa osôb vo vysokých výkonných funkciách sa odvoláva na prijaté právne predpisy a konkrétne materiály „Zásady integrity vo verejnej správe“, ktorý bol schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 49 z 31. januára 2023, je definovaný pojem „politický poradca“. Navrhujeme zmenu znenia definovaného pojmu z dôvodu zosúladenia definície s materiálom „Zásady integrity vo verejnej správe“.	N	Vzhľadom na zásadné pripomienky boli politickí poradcovia z kódexu vypustení.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Čl. 2 ods. 1 písm. b) sa odporúča nad slovo „vedúci“ vložiť odkaz 1) a poznámku pod čiarou k odkazu 1, ktorá znie: „1) § 22 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov“. Ďalej slovo „ostatného“ odporúčame vypustiť, čím dôjde k zosúladeniu s	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predložennom znení.

		definíciou pojmu uvedeným v bode II. Zásad integrity vo verejnej správe [v spojení s čl. 2 ods. 1 písm. d) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov].		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 2 ods. 3 v druhej vete sa odporúča slová „Ide o komplexnú, dynamicky sa vyvíjajúcu hodnotu, ktorá sa opiera o všeobecne uznávané etické a morálne štandardy“ nahradiť slovami „Je to dynamická hodnota založená na všeobecne uznávaných etických a morálnych štandardoch“.	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predložennom znení.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 3 ods. 3 písm. b) v prvej vete sa odporúča pred slovami „a nie vo svojom súkromnom či partikulárnom záujme“ nadbytočnú čiarku vypustiť a v druhej vete odporúča sa slová „predpokladá, že na výkon“ nahradiť slovami „je si vedomá, že k výkonu“.	ČA	Slová v druhej vete nahradené slovom „s vedomím“.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 3 ods. 3 písm. d) sa odporúča v prvom odseku za slovom „zákonmi“ doplniť čiarku a slová „ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi“, za spojkou „a“ slovo „záväznými“ vypustiť, ďalej v druhom odseku sa odporúča slová „Výkon osoby vo vysokej výkonnej funkcii“ nahradiť slovami „Konanie osoby vo vysokej výkonnej funkcii“ a slovo „poznačený“ nahradiť slovom „poznačené“.	ČA	Zosúladené znenie, kde za výkon osoby vo vysokej výkonnej funkcii bolo vložené slovo „právomoci“. V ostatnej časti predkladateľ trvá na predložennom znení.
MVSR Ministerstvo	O	Čl. 3 ods. 3 písm. e) sa odporúča na konci druhej vete doplniť bodku.	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

vnútra Slovenskej republiky				
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 3 ods. 3 písm. f) prvom odseku a v prvom riadku sa odporúča slová „v zmysle kódexu“ z dôvodu jednoznačnosti a zrozumiteľnosti nahradiť slovami „v zmysle tohto kódexu.“.	A	Text bol doplnený v zmysle pripomienky.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 3 ods. 3 písm. g) sa odporúča v treťom odseku za slovom „prijíma“ doplniť čiarku, v piatom odseku sa odporúča slová „by sa mal zverejniť na webových stránkach“ nahradiť slovami „sa zverejňuje na webovom sídle“, ďalej v piatom odseku sa odporúča slová „kedy tieto informácie nie je možné zverejniť“ nahradiť slovami „keď ich nemožno zverejniť“.	ČA	Čiarka v texte doplnená v zmysle pripomienky, slová „na webových stránkach“ zmenené na „na webovom sídle“, v ostatnej časti pripomienky predkladateľ trvá na predloženom znení.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 3 ods. 3 písm. g) k zásade transparentnosti sa navrhuje preformulovanie tretieho odseku, ktorý znie: „Každoročne predkladá majetkové priznanie v súlade so zákonnými alebo zmluvnými požiadavkami príslušnému orgánu“ na znenie „Každoročne predkladá majetkové priznanie v súlade so zákonnými a internými požiadavkami príslušnému orgánu“. Odôvodnenie: Predložený kódex správania reflektuje zákonnú povinnosť osôb vo vysokých výkonných funkciách každoročne podávať majetkové priznania.	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
MVSR Ministerstvo	O	Čl. 3 ods. 3 písm. g) k zásade transparentnosti sa navrhuje šiesty odsek, ktorý znie: „Avšak, vnútorný proces prijímania	ČA	Ustanovenie bolo v uvedenom odseku preformulované nasledovne: „Avšak,

vnútra Slovenskej republiky		politických rozhodnutí, interné politické diskusie či jednotlivé názory iných osôb vo vysokej funkcii by sa nemali zverejňovať ani verejne komentovať“ vyňať do samostatnej zásady s názvom „Zásada mlčanlivosti“ a konštatáciu doplniť aj o mlčanlivosť po skončení mandátu vysokej výkonnej funkcie. Odôvodnenie: Návrhom kódexu formulovaná zásada nekorešponduje s jej názvom „zásada transparentnosti“ a neprihliada na okolnosti po skončení vysokej výkonnej funkcie osôb.		<i>zverejňovanie vnútorných procesov prijímania politických rozhodnutí a interných politických diskusií osôb vo vysokej funkcii by mali podliehať najvyšším štandardom politickej kultúry.“</i>
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 3 ods. 3 písm. g) posledný odsek, ktorý znie: „Protokolárny dar, ktorého hodnota prekračuje sumu 350 eur, by mali príslušné služobné úrady viesť v osobitnom zozname.“ sa navrhuje detailnejšie vymedziť. Odôvodnenie: Súčasťou kódexu správania by mali byť podrobné usmernenia v prípadoch prijímania darov, alebo inej výhody osobami vo vysokých výkonných funkciách.	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predložnom znení.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 3 ods. 3 písm. h) sa odporúčam v prvom odseku slovo „chová“ nahradiť slovom „správa“, v druhom odseku sa odporúča slová „by mal pristupovať“ nahradiť slovom „pristupuje“ a v treťom odseku sa odporúča slovo „Vykoná“ nahradiť slovom „Vykonáva“.	A	Uvedené slová v čl. 4 ods. 3 písm. h) boli upravené v zmysle pripomienky.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 3 ods. 3 písm. i) v prvej vete sa odporúča za slovom „zásady“ doplniť čiarku a vypustiť spojku „a“.	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 5 sa odporúča slová „Kódex možno meniť a dopĺňať“ nahradit' slovami „Kódex sa môže meniť a dopĺňať“.	A	Slová v čl. 5 boli upravené v zmysle pripomienky.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. 5 a 6 Označenie čl. 5 a čl. 6 sa odporúča prečíslovať správne na čl. 4 a čl. 5.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	Z	Čl. 3. ods. 3 písm. d) V článku 3., ods. (3), písm. d) Kódexu (zásadná pripomienka): V časti „Koná v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi a záväznými rozhodnutiami súdov a pracuje tak, aby sa právne predpisy implementovali do praxe a prinášali všeobecný prospech občanom Slovenskej republiky.“ navrhujeme odstrániť „a záväznými rozhodnutiami súdov“, keďže v podmienkach Slovenskej republiky sa precedens nepovažuje za prameň práva, pričom platí, že rozsudky všeobecných súdov sú záväzné inter partes. Na druhej strane odporúčame doplniť, že osoby vo vysokej výkonnej funkcii sa zaväzujú rešpektovať záväzné rozhodnutia súdov.	A	Články boli v kódexe prečíslované nasledovne: Článok 1 – Úvodné ustanovenie Článok 2 – Predmet úpravy Článok 3 – Vymedzenie pojmov. Pripomienka zapracovaná do textu v prvom odseku <u>čl. 4 ods. 3</u> <u>písm. d)</u> nasledovne: <i>„Koná v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi, ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi , zaväzuje sa rešpektovať záväzné rozhodnutia súdov a pracuje tak, aby sa právne predpisy implementovali do praxe a prinášali všeobecný prospech občanom Slovenskej republiky.“</i>

				Uvedené znenie odsúhlasené pripomienkujúcim subjektom, rozpor odstránený.
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Čl. 3 ods. 3 písm. f) V článku 3., ods. (3), písm. f) Kódexu (zásadná pripomienka): V časti „Zostáva vo verejnej funkcii len dovtedy, kým si zachová dôveru predsedu vlády Slovenskej republiky. Predseda vlády Slovenskej republiky je konečným arbitrom noriem správania sa, ktoré sa očakávajú od osôb vo vysokej výkonnej funkcii podľa tohto kódexu.“ navrhujeme preformulovanie predmetných kompetencií, a to s poukazom rozpor so znením nasledovných ustanovení citovaných právnych predpisov:		Boli preformulované zodpovednostné vzťahy, ktoré reflektujú pripomienku v čl. 4 ods. 3 písm. f) nasledovne: Čl. 3 ods. 3 písm. f) po úprave znie: <i>„Osobne zodpovedá za svoje konanie a správanie sa v zmysle tohto kódexu a je zodpovedná za zdôvodnenie svojho konania pred predsedom vlády Slovenskej republiky, Národnou radou Slovenskej republiky alebo občanmi Slovenskej republiky. Člen vlády Slovenskej republiky zostáva vo verejnej funkcii len dovtedy, kým si zachová dôveru predsedu vlády Slovenskej republiky. Predseda vlády Slovenskej republiky je konečným arbitrom noriem správania sa, ktoré sa očakávajú od členov vlády Slovenskej republiky. Právomoci Národnej rady Slovenskej republiky tým nie sú dotknuté. Vláda Slovenskej republiky je arbitrom noriem</i>
	Z	V zmysle čl. 2 ods. (2) Ústavy SR: „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“. V zmysle § 4 ods. (3) prvá veta zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 575/2001 Z. z.“): „Štátneho tajomníka vymenúva a odvoláva vláda na návrh príslušného ministra.“. V zmysle § 22 ods. 1 druhá veta Zákona č. 575/2001 Z. z.: „Vedúceho Úradu vlády Slovenskej republiky vymenúva a odvoláva vláda.“.	A	

		V zmysle § 22 ods. 2 prvá veta Zákona č. 575/2001 Z. z.: „Na čele Protimonopolného úradu Slovenskej republiky a Štatistického úradu Slovenskej republiky je predseda, ktorého vymenúva a odvoláva prezident Slovenskej republiky na návrh vlády.“. V zmysle § 22 ods. 4 prvá veta Zákona č. 575/2001 Z. z.: „Na čele ostatných ústredných orgánov štátnej správy uvedených v § 21 písm. d) až i) je predseda, ktorého vymenúva a odvoláva vláda.“. V zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: „Generálneho tajomníka v služobnom úrade, ktorým je ostatný ústredný orgán štátnej správy, vymenúva a odvoláva vláda na návrh vedúceho príslušného ostatného ústredného orgánu štátnej správy; to sa nevzťahuje na Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku.“.		<i>správania sa osôb vo vysokej výkonnej funkcii podľa čl. 3 písm. b) tohto kódexu, štátnych tajomníkov a generálnych tajomníkov.“</i> Uvedené znenie bolo odsúhlasené pripomienkujúcim subjektom, rozpor odstránený.
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Čl. Preambula V Preambule Kódexu (obyčajná pripomienka): V časti „majúc na zreteli potrebu zvyšovania dôvery verejnosti vo vládu Slovenskej republiky v kvalitu verejných inštitúcií a verejných služieb a v dobrú správu vecí verejných“ absentuje interpunkčné znamienko, a to čiarka pred slovným spojením „v kvalitu verejných inštitúcií“.	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K textácii Kódexu vo všeobecnosti (obyčajná pripomienka): Väčšina povinností ukladaných osobám vo vysokých výkonných funkciách je formulovaná podmieňovacím spôsobom, príkladmo: „by mali vychádzať“, „by sa mal zverejniť“, „by mali príslušné služobné úrady viesť v osobitnom zozname“, „by mal pristupovať profesionálne“. Navrhujeme preformulovať.	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predloženom znení. Z predkladacej správy vyplýva, že kódex správania je tzv. mäkkou formou práva, z angl. soft-law. Kódex správania neurčuje nové právne povinnosti osôb vo vysokých výkonných funkciách, ale definuje ideálne imperatívy správania sa, za ktoré neexistuje právny postih.
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	Z	K vlastnému materiálu Žiadame, aby bol návrh kódexu zosúladený s § 22 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, a teda, aby sa predkladaný materiál vzťahoval len na tých predsedov ostatných ústredných orgánov štátnej správy, ktorí za výkon svojej funkcie zodpovedajú vláde Slovenskej republiky. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú. Odôvodnenie: Nutnosť reflektovať na platný právny stav tak, aby nedošlo k výkladovým rozporom.	A	Boli preformulované zodpovednostné vzťahy, ktoré reflektujú pripomienku. Vylúčení z pôsobnosti kódexu boli predsedovia a podpredsedovia Protimonopolného úradu SR, Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľ Národného bezpečnostného úradu a riaditeľ Slovenskej informačnej služby, pričom bol text zosúladený so znením § 22 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

				Pripomienka zapracovaná v ustanovení <u>čl. 3 ods. 1</u> písm. b) a d) v tomto znení: <i>b) vedúci ostatných ústredných orgánov štátnej správy, okrem predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, predsedu Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľa Národného bezpečnostného úradu, riaditeľa Slovenskej informačnej služby,</i> <i>d) podpredsa ostatného ústredného orgánu štátnej správy, okrem zástupcov predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, predsedu Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľa Národného bezpečnostného úradu, riaditeľa Slovenskej informačnej služby,</i> Uvedené znenie bolo pripomienkujúcim subjektom odsúhlasené, rozpor bol odstránený.
PMÚSR Protimonopolný	Z	K vlastnému materiálu, str. 4 – zásada zodpovednosti za svoje konanie a rozhodovanie Čl. 3 ods. 3 písm. f)	A	Boli preformulované zodpovednostné vzťahy, ktoré reflektujú pripomienku.

úrad Slovenskej republiky	Navrhujeme vypustiť ustanovenie uvedené pod Čl. 3 ods. 3 písm. f) navrhovaného kódexu podľa, ktorého osoba vo výkonnej funkcii „Je osobne zodpovedná za rozhodovanie o tom, ako konať a správať sa v zmysle kódexu a je zodpovedná za zdôvodnenie svojho konania pred predsedom vlády Slovenskej republiky, Národnou radou Slovenskej republiky a občanmi Slovenskej republiky. Zostáva vo verejnej funkcii len dovtedy, kým si zachová dôveru predsedu vlády Slovenskej republiky. Predseda vlády Slovenskej republiky je konečným arbitrom noriem správania sa, ktoré sa očakávajú od osôb vo vysokej výkonnej funkcii podľa tohto kódexu. Právomoci Národnej rady Slovenskej republiky tým nie sú dotknuté.“ V zmysle navrhovanej úpravy sa osobou vo vysokej výkonnej funkcii, okrem iného rozumie aj vedúci ostatného ústredného orgánu štátnej správy, teda aj predseda PMÚ SR a generálny tajomník služobného úradu, ktorým je ostatný ústredný orgán štátnej správy. Požiadavka na to, aby predseda PMÚ SR zostával vo funkcii len dovtedy, kým si zachová dôveru predsedu vlády Slovenskej republiky je v rozpore s legislatívou Slovenskej republiky a právnymi predpismi Európskej únie. Ustanovenia § 13 ods. 7 a 10 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon č. 187/2021 Z. z.) stanovujú taxatívny	Vylúčení z pôsobnosti kódexu boli predsedovia a podpredsedovia Protimonopolného úradu SR, Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľ Národného bezpečnostného úradu a riaditeľ Slovenskej informačnej služby, pričom bol text zosúladený so znením § 22 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Články v boli kódexe prečíslované nasledovne: Článok 1 – Úvodné ustanovenie Článok 2 – Predmet úpravy Článok 3 – Vymedzenie pojmov. Pripomienka zapracovaná v ustanovení <u>čl. 3 ods. 1</u> v tomto znení: a) člen vlády Slovenskej republiky, b) vedúci ostatných ústredných orgánov štátnej správy, okrem predsedu Protimonopolného úradu
----------------------------------	--	--

	výpočet dôvodov zániku funkcie predsedu PMÚ SR. Uvedené ustanovenia pritom predstavujú transpozíciu Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11.12.2018 o posilnení právomoci orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu („smernica“). Podľa čl. 4 ods. 3 uvedenej smernice, cit.: „Osoby, ktoré v rámci vnútroštátnych správnych orgánov na ochranu hospodárskej súťaže prijímajú rozhodnutia, ktorými sa vykonávajú právomoci uvedené v článkoch 10 až 13 a v článku 16 tejto smernice ... Môžu byť odvolané len v prípade, že už nespĺňajú podmienky vyžadované na plnenie ich povinností, alebo ak boli uznané za vinné za závažné pochybenie podľa vnútroštátneho práva. Podmienky vyžadované na plnenie ich povinností a vymedzenie závažného pochybenia sa vopred ustanovia vo vnútroštátnom práve, pričom sa zohľadní potreba zabezpečiť účinné presadzovanie práva“. V tejto súvislosti je tiež potrebné poznamenať, že podmienenie zotrvania predsedu PMÚ SR a generálneho tajomníka PMÚ SR vo funkcii dôverou predsedu vlády by predstavoval závažný zásah do nezávislosti PMÚ SR, ktorá je garantovaná v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z., cit.: „Úrad pri výkone pôsobnosti podľa tohto zákona postupuje nestranne a nezávisle. Orgány štátnej správy, orgány územnej samosprávy, iné orgány verejnej moci a	<i>Slovenskej republiky, predsedu Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľa Národného bezpečnostného úradu, riaditeľa Slovenskej informačnej služby,</i> <i>c) štátny tajomník,</i> <i>d) podpredseda ostatného ústredného orgánu štátnej správy, okrem zástupcov predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, predsedu Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľa Národného bezpečnostného úradu, riaditeľa Slovenskej informačnej služby,</i> <i>e) generálny tajomník služobného úradu, ktorým je ministerstvo a ostatný ústredný orgán štátnej správy, okrem Protimonopolného úradu Slovenskej republiky a Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „generálny tajomník“).</i> Preformulovaný text bol s pripomienkujúcim subjektom odsúhlasený; rozpor bol odstránený.
--	---	---

		d ďalšie osoby nesmú ovplyvňovať úrad pri vykonávaní jeho pôsobnosti podľa tohto zákona.“ Požiadavka nezávislosti vyplýva tiež zo smernice čl. 4 ods. 2, písm. a): „Členské štáty predovšetkým zabezpečia aspoň to, aby zamestnanci a osoby, ktoré prijímajú rozhodnutia, ktorými sa vykonávajú právomoci uvedené v článkoch 10 až 13 a v článku 16 tejto smernice v rámci vnútroštátnych správnych orgánov na ochranu hospodárskej súťaže boli schopné plniť svoje povinnosti a vykonávať právomoci pri uplatňovaní článkov 101 a 102 ZFEÚ nezávisle od politických a iných vonkajších vplyvov, a b) pri plnení svojich služobných povinností a vykonávaní právomocí v súvislosti s uplatňovaním článkov 101 a 102 ZFEÚ nežiadali ani neprijímali pokyny od vlády...” Z obdobných dôvodov, ako sú tie uvedené vyššie (potreba zachovania nezávislosti pri výkone činnosti) navrhujeme toto ustanovenie vypustiť nielen vo vzťahu k PMÚ SR, ale aj vo vzťahu k ďalším ústredným orgánom štátnej správy vykonávajúcim kontrolnú, regulačnú činnosť (napr. Štatistický úrad Slovenskej republiky, Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, Úrad pre verejné obstarávanie, Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky).		
PMÚSR Protimonopolný	Z	K vlastnému materiálu, str. 3 – zásada presadzovania verejného záujmu Čl. 3 ods. 3	A	Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené,

úrad Slovenskej republiky	písm. a) a zásada zmyslu pre službu Č Navrhujeme vypustiť časť ustanovenia Čl. 3 ods. 3 písm. a) v nasledovnom rozsahu: „Osoba vo vysokej výkonnej funkcii pri výkone svojej funkcie by mala dbať na to, aby nebola spájaná s mimovládnyimi organizáciami a/alebo tretími osobami, ktorých ciele či aktivity by mohli byť v akomkoľvek rozpore s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky, a tým predísť vyvolaniu dojmu nelegitímneho vplyvu a narušenia dôvery v nasledovaní výlučne verejného záujmu.“ a Čl. 3 ods. 3 písm. b): „Osoba vo vysokej výkonnej funkcii koná v prospech verejnosti, celospoločenského dobra a programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky.“ V zmysle navrhovanej úpravy sa osobou vo vysokej výkonnej funkcii, okrem iného rozumie aj vedúci ostatného ústredného orgánu štátnej správy (teda aj predseda PMÚ SR) a generálny tajomník služobného úradu, ktorým je ostatný ústredný orgán štátnej správy. Navrhované znenie vytvára právnu neistotu v tom, aké mimovládne organizácie alebo tretie osoby by mali byť z hľadiska kódexu považované za „problematické“. Mimovládne organizácie (tzv. „tretí sektor“) zohrávajú významnú úlohu v demokratickej spoločnosti a vo viacerých oblastiach (napr. podpora zdravotne znevýhodnených ľudí) dopĺňajú alebo dokonca niekedy aj supľujú plnenie úloh štátu a	pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú verejnoprospešnú činnosť. Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027. Vylúčení z pôsobnosti kódexu boli Protimonopolný úrad SR, Úrad pre verejné obstarávanie, Národný bezpečnostný úrad, Slovenská informačná služba, pričom bol text zosúladený so znením § 22 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Po úprave textu pripomienkujúci subjekt upustil od vznesených pripomienok, rozpor bol odstránený.
----------------------------------	---	--

	nemali by byť automaticky považované za ohrozenie verejného záujmu len z dôvodu, že ich ciele či aktivity môžu byť v niektorých prípadoch odlišné od programového vyhlásenia vlády. Hypotetická a široká formulácia („aby nebola spájaná“ (...) „ktorých ciele či aktivity by mohli byť v akomkoľvek rozpore s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky“) tohto ustanovenia tiež vytvára riziko, že spolupráca, alebo aj len podpora niektorých z aktivít mimovládnej organizácie a to aj nesúvisiacich s akoukoľvek politickou činnosťou môže byť považovaná za porušenie tohto ustanovenia, čo vyvoláva veľkú právnu neistotu. Rovnako je potrebné poznamenať, že programové vyhlásenie vlády je politický dokument, ktorý sa mení v čase a v závislosti od konkrétneho zloženia vlády. Premennivosť a neexistencia pevného rámca obsahu programového vyhlásenia vlády by tak mohla do budúcnosti vytvárať veľkú mieru neistoty a priestor pre subjektívny výklad v tom, aké mimovládne organizácie alebo tretie osoby majú byť predmetným ustanovením dotknuté. K navrhovanému zneniu, aby osoby vo vysokej výkonnej funkcii konali v prospech programového vyhlásenia vlády, je potrebné poznamenať, že PMÚ SR je nezávislá inštitúcia, ktorá nie je viazaná programovým vyhlásením vlády ani inými pokynmi vlády. Požiadavka, aby konanie verejných		
--	---	--	--

		funkcionárov PMÚ SR bolo v súlade s programovým vyhlásením vlády výrazne zasahuje do jeho nezávislosti. V zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov, cit.: „...Orgány štátnej správy, orgány územnej samosprávy, iné orgány verejnej moci a ďalšie osoby nesmú ovplyvňovať úrad pri vykonávaní jeho pôsobnosti podľa tohto zákona.“ Požiadavka nezasahovania vlády do činnosti PMÚ SR vyplýva tiež zo Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11.12.2018 o posilnení právomoci orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu, čl. 4 ods. 2, písm. a), cit.: „Členské štáty predovšetkým zabezpečia aspoň to, aby zamestnanci a osoby, ktoré prijímajú rozhodnutia, ktorými sa vykonávajú právomoci uvedené v článkoch 10 až 13 a v článku 16 tejto smernice v rámci vnútroštátnych správnych orgánov na ochranu hospodárskej súťaže boli schopné plniť svoje povinnosti a vykonávať právomoci pri uplatňovaní článkov 101 a 102 ZFEÚ nezávisle od politických a iných vonkajších vplyvov, a b) pri plnení svojich služobných povinností a vykonávaní právomocí v súvislosti s uplatňovaním článkov 101 a 102 ZFEÚ nežiadali ani neprijímali pokyny od vlády...” Z obdobných dôvodov, ako sú tie uvedené vyššie (potreba zachovania nezávislosti pri výkone činnosti) navrhujeme toto ustanovenie vypustiť nielen vo		
--	--	---	--	--

		vzťahu k PMÚ SR, ale aj vo vzťahu k ďalším ústredným orgánom štátnej správy vykonávajúcim kontrolnú, regulačnú činnosť (napr. Štatistický úrad Slovenskej republiky, Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, Úrad pre verejné obstarávanie, Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky).		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Celému materiálu Rozpor so zákonom o štátnej službe a Ústavou SR Kódex v súčasnom znení zasahuje do právnej úpravy štátnej služby a obmedzuje ústavné práva občanov SR, najmä právo na združovanie a politickú činnosť. Navrhujeme, aby bol kódex zosúladený s platnou legislatívou a aby sa jasne vymedzilo, že nemôže obmedzovať ústavné práva dotknutých osôb. Nejasná formulácia zákazu „byť spájaný“ s neziskovými organizáciami alebo tretími osobami Pojem „byť spájaný“ je nejednoznačný a jeho aplikácia by mohla byť založená na subjektívnom hodnotení tretích strán, čo vytvára právnu neistotu. Navrhujeme nahradiť tento pojem objektívne merateľným kritériom alebo presne vymedziť situácie, v ktorých môže vzniknúť konflikt záujmov. Právna neistota spôsobená odkazom na programové vyhlásenie vlády Programové vyhlásenie vlády je politický dokument, ktorý obsahuje prevažne všeobecné deklarácie bez	A	Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené, pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú verejnoprospešnú činnosť. Články boli v kódexe prečíslované nasledovne: Článok 1 – Úvodné ustanovenie Článok 2 – Predmet úpravy Článok 3 – Vymedzenie pojmov. Upravený text v <u>čl. 4 ods. 3 písm. a)</u> znie: a) zásadou presadzovania verejného záujmu

	jasných právnych mantinelov. Vzhľadom na jeho vágnosť je prakticky nemožné objektívne posúdiť, či „ciele či aktivity“ mimovládnej organizácie alebo tretej osoby sú v rozpore s programovým vyhlásením vlády. To vytvára široký priestor na subjektívne interpretácie. Navrhujeme odstrániť túto požiadavku z kódexu, prípadne jasne definovať objektívne kritériá na posudzovanie súladu aktivít s verejným záujmom. Nepripustnosť podmieňovania činností vysokých úradníkov programovým vyhlásením vlády Kódex predpokladá, že aj osoby pôsobiace na nezávislých úradoch (napr. Protimonopolný úrad, ÚVO) majú dodržiavať programové vyhlásenie vlády. Navrhujeme explicitne vylúčiť tieto úrady z pôsobnosti kódexu, nakoľko majú svoje vlastné špecifické poslanie definované osobitnými predpismi a preformulovať jeho ustanovenia tak, aby nezasahovali do ich nezávislosti. Neopodstatnené spojenie členstva v organizáciách s nelegitímnym vplyvom Predpoklad, že akákoľvek forma prepojenia s neziskovou organizáciou alebo tretou osobou automaticky vyvoláva dojem nelegitímneho vplyvu, je neodôvodnený a v rozpore s princípmi demokratickej spoločnosti. Navrhujeme prepracovať tieto ustanovenia tak, aby hodnotenie potenciálneho konfliktu záujmov vychádzalo z objektívnych kritérií a nie zo subjektívnej interpretácie.	<i>Koná výlučne vo verejnom záujme s plným vedomím, že jej rozhodnutia a činnosť podliehajú neustálej verejnej kontrole a hodnoteniu.</i> <i>Predchádza konfliktu záujmov, informuje o konflikte záujmov vopred a zdržuje sa akéhokoľvek konania, ktoré by k nemu mohlo viesť.</i> <i>Posudzuje všetky svoje väzby, či už finančné alebo majetkové, ako aj profesijné, rodinné, politické, či iné osobné prepojenia, ktoré by mohli ohroziť neustrannosť a objektivitu jej rozhodovania.</i> <i>Oznamuje svoje finančné a majetkové záujmy a rieši vzniknutý konflikt záujmov, pričom pri schvaľovaní finančnej podpory zohľadňuje verejne prospešnú činnosť (predovšetkým v oblasti sociálnej, humanitárnej, environmentálnej, výchovnej, vzdelávacej, športovej).</i> Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027. Vylúčení z pôsobnosti kódexu boli predsedovia a podpredsedovia
--	--	---

		Dopad na občiansku spoločnosť a demokratickú súťaž myšlienok Kódex v navrhovanej podobe môže odradiť osoby vo verejných funkciách od občianskej angažovanosti a účasti v neziskových organizáciách. Navrhujeme zosúladiť kódex so zásadami participácie občianskej spoločnosti a podporiť jeho znenie tak, aby umožňovalo zapojenie širokej verejnosti do správy vecí verejných bez zbytočných obmedzení.	Protimonopolného úradu SR, Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľ Národného bezpečnostného úradu, riaditeľ Slovenskej informačnej služby, pričom bol text zosúladený so znením § 22 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Znenie textu v <u>čl. 3 ods. 1</u> bolo upravené nasledovne: <i>Osobou vo vysokej výkonnej funkcii sa rozumie</i> a) člen vlády Slovenskej republiky, b) vedúci ostatných ústredných orgánov štátnej správy, okrem predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, predsedu Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľa Národného bezpečnostného úradu, riaditeľa Slovenskej informačnej služby, c) štátny tajomník, d) podpredseda ostatného ústredného orgánu štátnej
--	--	---	--

				správy, okrem zástupcov predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, predsedu Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľa Národného bezpečnostného úradu, riaditeľa Slovenskej informačnej služby, e) generálny tajomník služobného úradu, ktorým je ministerstvo a ostatný ústredný orgán štátnej správy, okrem Protimonopolného úradu Slovenskej republiky a Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „generálny tajomník“). Po vzájomnej diskusii s pripomienkujúcim subjektom bol rozpor odstránený.
SNSLP Slovenské národné stredisko pre ľudské práva	O	Čl. 3 ods. 3 písm. f Ustanovenie navrhujeme prepracovať a ustanoviť kontrolný a poradný mechanizmus, ktorý by slúžil predsedovi vlády. Odôvodnenie: Ak je cieľom materiálu transparentnosť, tak by mal obsahovať mechanizmus, ktorý by posudzoval potenciálny konflikt záujmov a otázky integrity a vydával odporúčania na ďalší postup a ktorý by dopĺňal existujúci mechanizmus	N	V čl. 3 ods. 3 písm. f) boli preformulované zodpovednostné vzťahy nasledovne: „Osobne zodpovedá za svoje konanie a správanie sa v zmysle tohto kódexu a je zodpovedná za zdôvodnenie svojho konania pred predsedom vlády Slovenskej republiky, Národnou radou

		vytvorený ústavným zákonom. Takým mechanizmom nemôže byť predseda vlády, ale môže slúžiť jeho rozhodovaniu. Rovnako nešťastná je formulácia, ktorá stanovuje ako jediný určujúci faktor pre vyvodenie zodpovednosti mieru dôvery premiéra voči zodpovednej osobe, bez ohľadu na objektívne skutočnosti. Kódex sa navyše vťahuje nielen na ministrov, ale aj na funkcionárov, ktorých vymenúva vláda a potom aj na politických poradcov, ktorých si vyberajú a prípadne odvolávajú ministri sami. Postaveniu predsedu vlády neprislúcha, aby napríklad posudzoval osobné styky politického poradcu ministra.		<i>Slovenskej republiky alebo občanmi Slovenskej republiky. Člen vlády Slovenskej republiky zotrúva vo verejnej funkcii pokiaľ má dôveru predsedu vlády Slovenskej republiky, ktorý môže navrhnúť jeho odvolanie prezidentovi Slovenskej republiky. Predseda vlády Slovenskej republiky je konečným arbitrom noriem správania sa, ktoré sa očakávajú od členov vlády Slovenskej republiky. Právomoci Národnej rady Slovenskej republiky tým nie sú dotknuté. Vláda je arbitrom noriem správania sa osôb vo vysokej výkonnej funkcii podľa čl. 3 ods. 1 písm. b) tohto kódexu, štátnych tajomníkov a generálnych tajomníkov.“</i>
SNSLP Slovenské národné stredisko pre ľudské práva	O	Čl. 3 ods. 3 písm. a) Posledný odsek navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Predovšetkým považujeme za poľutovaniahodný konštrukt textu v ktorom je programové vyhlásenie vlády stotožňované s verejnými záujmom. Ciele a prísľuby vlády by síce mali sledovať verejný záujem, ale ak tomu aj tak je, nie sú a nemôžu z povahy veci byť jediným zdrojom, v ktorom obsah verejného záujmu nachádzame. Verejný záujem reprezentujú z vlastnej povahy aj	A	Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené, pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú verejnoprospešnú činnosť. Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027.

		mimovládne neziskové organizácie a stavať ich ciele či aktivity na roveň rizika pre nasledovanie verejného záujmu je prinajmenšom nezmyselné. Dovoľujeme si na okraj pripomenúť, že verejný záujem neznamená ani záujem väčšiny spoločnosti, naopak môže ním byť aj záujem menšiny.		
SNSLP Slovenské národné stredisko pre ľudské práva	O	Celému materiálu Materiál je potrebné doplniť o jasnú a špecifickú úpravu usmernení zodpovedných osôb ako postupovať v otázkach konfliktu záujmov a ďalších aspektoch integrity a to najmä v otázkach darov, kontaktov a stretnutí s tretími stranami, činnosťami vykonávanými popri výkone funkcie, nakladania s dôvernými informáciami a obmedzeniach po skončení výkonu funkcie. Materiál je rovnako potrebné doplniť o úpravu spôsobu monitorovania jeho uplatňovania a poskytovania poradenstva zodpovedným osobám. Odôvodnenie: Predkladacia správa materiálu uvádza, že materiál vychádza z programového vyhlásenia vlády a odporúčaní GRECO a OECD, avšak na väčšinu odporúčaní týchto orgánov nereflektuje, upravuje iba všeobecné zásady a fakultatívne znejúce požiadavky na zverejňovanie alebo vedenie určitej evidencie. Napr. v čl. 3 ods. 3 písm. a) sa predpokladá oznamovanie finančných a nefinančných záujmov a riešenie vzniknutého konfliktu záujmov. Komu má zodpovedná osoba tieto záujmy oznamovať a ako má riešiť vzniknutý konflikt záujmov? Materiál by mal	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predložennom znení. Evidencia prijatých protokolárnych darov bola určená na hranicu 350 eur. Na ostatné témy je dostatočná úprava v zmysle ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov. Odporúčania GRECO hovoria o zabezpečení kontroly integrity, ale nedefinujú akým spôsobom. Materiál bol inšpirovaný britským modelom, kde konečným arbitrom noriem správania sa ministrov je premiér.

		spresniť a doplniť povinnosti upravené ústavným zákonom č. 357/2004 Z. z., ktorý sa navyše nevzťahuje na politických poradcov. Ústavný zákon napríklad v tomto kontexte tiež nedáva odpoveď v situácii, ak je zodpovedná osoba sama tým rozhodujúcim orgánom, koho má upovedomiť o svojom osobnom záujme.		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	O	Celému materiálu V zmysle ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. vykonáva pôsobnosť vo veciach podľa tohto zákona vo vzťahu k vysokým verejným funkcionárom Výbor pre nezlučiteľnosť funkcií Národnej rady SR. Zároveň je tu platná právna úprava v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z., podľa ktorej je na čele ostatných ústredných orgánov štátnej správy uvedených v § 21 ods. 1 písm. c) až f), h) a i) zákona predseda, ktorého vymenúva a odvoláva vláda a zároveň predseda je za výkon svojej funkcie zodpovedný vláde. Pritom zákon nestanovuje žiadne kritériá ani požiadavky na menovanie alebo odvolanie predsedu úradu vládou a je ho možné vykonať aj bez dôvodu a bez splnenia akýchkoľvek podmienok a bez ustanovených lehôt. Vzhľadom na nejednotnosť pôsobností a subjektov uplatňujúcich určité kompetencie vo vzťahu k verejným funkcionárom budeme odporúčať text návrhu etického kódexu a textáciu § 22 ods. 6 kompetenčného zákona vrátane pôsobnosti podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. navzájom zjednotiť tak, aby nedošlo k rozporom pri výklade	ČA	Boli preformulované zodpovednostné vzťahy, ktoré reflektujú pripomienku a § 22 ods. 6 kompetenčného zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Pripomienka týkajúca sa pridania podpredsedov ostatných ústredných orgánov štátnej správy bola zohľadnená.

		týchto zákonov. Z hľadiska systematického chýba vzťahnutie pôsobnosti tohto návrhu kódexu aj na podpredsedov ostatných ústredných orgánov štátnej správy v zmysle § 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., ktorý v čase neprítomnosti predsedu sú jeho zákonným zástupcom a mali by sa na nich uplatniť rovnaké princípy ako na predsedov. Je však navrhované prijatie uznesenia vlády SR, ktoré vykonajú o. i. aj predsedovia ostatných ústredných orgánov (tu by možno bolo vhodné to formulovať ako úlohu), čo však stále asi nezaväzuje ostatné osoby vo vysokej výkonnej funkcii podľa navrhovaného kódexu.		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie	Z	Čl. 2 ods. 1 žiadame vložiť nové písm. d): podpredseda ostatného ústredného orgánu štátnej správy. Doterajšie písmená d) až e) sa označujú ako písmená e) až f). Odôvodnenie: Podľa § 22 ods. 8 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy predsedu v čase jeho neprítomnosti zastupuje v rozsahu jeho práv a povinností podpredseda. Predseda môže poveriť aj v iných prípadoch podpredsedu, aby ho zastupoval v rozsahu jeho práv a povinností. Podpredsedu vymenúva a odvoláva vláda na návrh príslušného predsedu, ak osobitný predpis neustanovuje inak. Z uvedeného dôvodu považujeme za potrebné, aby sa predmetný materiál vzťahoval aj na podpredsedu ostatného ústredného orgánu štátnej správy.	A	Články boli v kódexe prečíslované nasledovne: Článok 1 – Úvodné ustanovenie Článok 2 – Predmet úpravy Článok 3 – Vymedzenie pojmov. Pripomienka bola zapracovaná v ustanovení <u>čl. 3 ods. 1</u> v tomto znení: <i>a) člen vlády Slovenskej republiky,</i> <i>b) vedúci ostatných ústredných orgánov štátnej správy, okrem predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, predsedu Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľa</i>

				Národného bezpečnostného úradu, riaditeľa Slovenskej informačnej služby, c) štátny tajomník, d) podpredseda ostatného ústredného orgánu štátnej správy, okrem zástupcov predsedu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, predsedu Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľa Národného bezpečnostného úradu, riaditeľa Slovenskej informačnej služby, e) generálny tajomník služobného úradu, ktorým je ministerstvo a ostatný ústredný orgán štátnej správy, okrem Protimonopolného úradu Slovenskej republiky a Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „generálny tajomník“). Preformulovaný text bol odsúhlasený s pripomienkujúcim subjektom; rozpor bol odstránený.
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie	Z	Čl. 3 písm. f) žadame doplniť aj o postavenie osoby vo vysokej výkonnej funkcii, ktorá je podľa osobitných predpisov v nezávislom postavení a v takom prípade	A	Vylúčení z pôsobnosti kódexu boli predsedovia a podpredsedovia Protimonopolného úradu SR,

		predseda vlády SR neposudzuje jej správanie. Odôvodnenie: Poukazujeme príkladmo na § 140 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý vyžaduje, aby úrad pri výkone svojej pôsobnosti postupoval nestranne a nezávisle. Z uvedeného dôvodu považujeme za potrebné uvedenú skutočnosť zohľadniť v danej zásade.		Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľ Národného bezpečnostného úradu, riaditeľ Slovenskej informačnej služby v čl. 3 ods. 1 písm. b) a d). Upravená formulácia odsúhlasená s pripomienkujúcim subjektom; rozpor odstránený.
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie	O	Čl. 3 písm. e) žiadame v rámci ustanovenia doplniť klauzulu „ak osobitný predpis neustanovuje inak“. Odôvodnenie: Poukazujeme v tomto prípade príkladmo na zákon č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to konkrétne § 21 ods. 5 až 7 zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že existuje právna úprava, ktorá koliduje so zásadou v uvedenom ustanovení, považujeme za potrebné na túto skutočnosť reflektovať a zosúladiť.	A	Uvedené slová doplnené v čl. 3 ods. 3 písm. e) v zmysle pripomienky.
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. 3 ods. 3 písm. a) Navrhujeme vypustiť 5. vetu čl. 3 ods. 3 písm. a): “Mala by dbať na to, aby nebola spájaná s mimovládnyimi organizáciami a/alebo tretími osobami, ktorých ciele či aktivity by mohli byť v akomkoľvek rozpore s programovým vyhlásením	A	Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené, pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby

	vlády Slovenskej republiky, a tým predísť vyvolaniu dojmu nelegitímneho vplyvu a narušenia dôvery v nasledovaní výlučne verejného záujmu.” Odôvodnenie: Uvedené ustanovenie je v rozpore so základnými právami stanovenými v Ústave SR, Európskom dohovore o ľudských právach a v Charte základných práv EÚ. A) Právo na participáciu na správe vecí verejných a úloha občianskej spoločnosti Ustanovenie je v rozpore s článkom 30, ods.1 Ústavy SR a článok 41, ods. 2 Charty EÚ Úloha verejného diskurzu a verejnej kontroly, ktorú mimovládne organizácie vykonávajú, je nevyhnutná pre demokratickú spoločnosť a má podobnú dôležitosť ako úloha tlače. Zásadný príspevok organizácií občianskej spoločnosti k rozvoju a realizácii demokracie a ľudských práv, spočíva najmä v podpore verejného povedomia, účasti na verejnom živote a zabezpečenia transparentnosti a zodpovednosti verejných orgánov a rovnako je dôležitý príspevok mimovládnych organizácií ku kultúrnemu životu a sociálnemu blahu demokratických spoločností. Mechanizmy na všetkých úrovniach by mali zabezpečiť efektívnu účasť organizácií občianskej spoločnosti bez diskriminácie na dialógu a konzultáciách o cieľoch a rozhodnutiach verejnej politiky. Takáto účasť by mala zabezpečiť slobodné vyjadrenie rôznorodosti názorov ľudí na fungovanie spoločnosti.		podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú verejnoprospešnú činnosť. Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027.
--	---	--	---

		B) Porušenie zákazu diskriminácie Toto ustanovenie je v rozpore s článkom 13, ods.3 Ústavy SR, čl. 21 Charty EÚ a čl. 14. EDLP. Nediskriminácia spolu s rovnosťou pred zákonom a rovnakou ochranou zákona bez akejkoľvek diskriminácie tvoria základný a všeobecný princíp týkajúci sa ochrany ľudských práv. Pri posudzovaní, či rozdielne zaobchádzanie predstavuje diskrimináciu podľa článku 14 Dohovoru. Dohovor zakazuje všetky formy diskriminácie chápané ako rozdielne zaobchádzanie bez objektívneho a rozumného odôvodnenia, teda tie, ktorým chýba legitímny cieľ, nevyhnutnosť a primeranosť. V tomto prípade je návrh v rozpore so zákazom diskriminácie na základe politického názoru, pretože používa označenie "mimovládna organizácia a/alebo tretie osoby, ktorých ciele či aktivity by mohli byť v akejkoľvek rozpore s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky". Slovné spojenie "mala by dbať na to, aby nebola spájaná" je vágne, avšak aj vo svojej nejasnosti naznačuje, že právo občanov na podieľaní sa správe vecí verejných bude obmedzené na základe ich politického názoru. Volení politickí predstavitelia sú predstaviteľmi verejnej moci, a teda všetkých občanov, nie iba tých voličov, ktorí odovzdali svoj hlas politickým stranám, ktoré vytvorili vládu a prijali programové vyhlásenie vlády. Ustanovenie predsedu vlády ako arbitra znamená, že bude rozhodovať aj o		
--	--	---	--	--

	tom, ktoré mimovládne organizácie vykonávajú aktivity, ktoré nie sú v súlade s programovým vyhlásením vlády. C) Porušenie princípov právneho štátu - právnej istoty Toto ustanovenie je v rozpore s článkom 2 ods. 2 Ústavy SR, ktorý zakotvuje princíp, že štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Ide o zakotvenie princípov právneho štátu ako je legalita štátnej moci, podľa ktorej štátne orgány (v tomto prípade predseda vlády SR) nie je oprávnený konať, ak ho na to nespĺnomocní zákon a je povinný konať iba spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Táto zásada zároveň zabezpečuje obyvateľom právnu istotu - majú možnosť predvídať nielen následky svojich právnych úkonov či možnosti uplatnenia svojich práv voči štátu, ale predovšetkým konanie štátnych orgánov a ich zmysel (rozhodnutie Ústavného súdu SR č. II. US 58/2001). Programové vyhlásenie Vlády SR nie je normatívny dokument, nie je zákon a nie je právne ani inak záväzným dokumentom a tomu zodpovedá jednak jazyk, ktorým je tento dokument napísaný a jednak neexistencia sankcií za nedodržanie Programového vyhlásenia Vlády SR ani samotnou Vládou SR. Jedinou zodpovednosťou, ktorú je možné za porušenie Programového vyhlásenia Vlády SR voči vláde vyvodit' je prostredníctvom vyslovenia		
--	--	--	--

	nedôvery alebo nevyslovenia dôvery zo strany Národnej rady SR. Z uvedeného dôvodu nemôže predstavovať základ pre rozhodovanie o tom, ktoré mimovládne neziskové organizácie majú ciele či aktivity v rozpore s programovým vyhlásením vlády a už vôbec nemôže byť podkladom pre vyvodzovanie zodpovednosti za porušenie kódexu správania sa voči vysokým verejným funkcionárom zo strany predsedu vlády. Predseda vlády je viazaný aj pri rozhodovaní o porušení Kódexu správania sa osôb vo vysokých verejných funkciách viazaný zásadou legality v čl. 2 ods. 2 Ústavy SR a môže konať len v medziach ústavy a na základe zákona, predvídateľným spôsobom. Vyvodenie zodpovednosti za porušenie tohto kódexu voči konkrétnemu vysokému verejnému funkcionárovi na základe vágnych kritérií uvedených v 5. vete čl. 3 ods. 3 písm. a) viedlo k porušeniu ústavného princípu právnej istoty v čl. 2 ods. 2 ústavy a teda by javilo známky protiústavnosti. D) Návrh kódexu v preambule odkazuje na koncepciu otvoreného vládnutia ustanovenie čl. 3, ods.3, v piatej vete jej protirečí. Návrh kódexu hovorí: „pripomínajúc si osobitne záväzky vyplývajúce z princípov otvoreného vládnutia transparentnosť, participácia a zúčtovateľnosť“ Avšak ustanovenie čl.3, ods. 3, piata veta je príkrom		
--	---	--	--

	rozpore s touto koncepciou. Akčný plán Iniciatívy pre otvorené vládnutie v Slovenskej republike na roky 2024 – 2026, v kapitole 2.2 Podpora partnerstva medzi vládou a občianskou spoločnosťou v neformálnom vzdelávaní k demokracii, ľudským právam, hodnotám, občianstvu, dobrovoľníctvu a udržateľnému rozvoju zaväzuje verejnú moc k vytvoreniu priestoru pre pravidelné stretávanie sa mimovládnych neziskových organizácií, štátnej správy a ďalších aktérov pôsobiacich v oblastiach neformálneho vzdelávania. V bode 2.1 sa verejná moc zaväzuje k spolupráci s partnermi z občianskej spoločnosti prevziať dobrú prax so zapojením rôznych mechanizmov občianskej participácie zo zahraničia...pre zachovanie demokracie je čoraz dôležitejšie zahrnúť hlasy obyvateľov do tvorby verejných politík novými a transparentnými cestami. Mechanizmy občianskej participácie prinášajú možnosť vytvoriť rozmanitý a inkluzívny deliberatívny verejný priestor, v ktorom môže dôjsť k formulovaniu kolektívnych odporúčaní na základe náhodného výberu účastníkov a účastníčok. Kolektívny vstup obyvateľov je obzvlášť dôležitý v čoraz individualizovanejšej spoločnosti." Návrh kódexu v článku 3, ods. 3, v piatej vete nielenže nenapĺňa, ale protirečí záväzkom v akčnom pláne Iniciatívy pre otvorené vládnutie v Slovenskej republike na roky 2024 – 2026. E) Návrh kódexu v článku 3, ods. 3, piatej vete takisto odporuje ustanoveniam samotného návrhu		
--	---	--	--

		kódexu, a to čl.3, ods. 4, písm. d) „zásada objektívnosti: Výkon osoby vo vysokej výkonnej funkcii nesmie byť poznačený diskrimináciou, predsudkami či neodôvodnenou zaujatosťou. Neopomína názory a potreby širokej verejnosti, ale ani legitímne požiadavky špecifických skupín.“. Z vyššie uvedených argumentov je zrejmé, že rozdeľovanie občianskej spoločnosti na tú v súlade s programovým vyhlásením vlády a tú kritizujúcu programové vyhlásenie vlády, bude viesť k diskriminácii a popretiu objektívnosti. F) Nesúhlasíme s tvrdením, že doložke vybraných vplyvov, že prijatím návrhu kódexu nedôjde k žiadnemu vplyvu na služby verejnej správy pre občana, vplyvu služieb verejnej správy na občana, a vplyvu na procesy služieb vo verejnej správe. Práve naopak, obmedzením práva niektorých, vopred neurčitých, občanov zúčastňovať sa na správe vecí verejných budú tieto vplyvy obrovské. Táto pripomienka je zásadná.		
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. 3 ods. 3 písm. a) Ako Klub úradníkov dobrej vôle navrhujeme v článku 3 ods. 3 písm. a) vypustiť poslednú vetu. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie je v rozpore s čl. 29 Ústavy Slovenskej republiky, ktorá garantuje každému právo slobodne sa združovať. Výkon tohto práva môže byť obmedzený len zákonom a z Ústavou predpokladaných dôvodov, nie normami	A	Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené, pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú

	nižšej právnej sily. Zároveň v zmysle zákonnej úpravy (ust. § 1 ods. 2 zákona č. 83/1990 Z.z. o združovaní občanov), na výkon tohto práva nie je potrebné povolenie štátneho orgánu. Občianska spoločnosť je dôležitou súčasťou demokratického a právneho štátu a je neoddeliteľnou súčasťou tvorby verejných politík a presadzovania verejného záujmu. Je to legitimita, kvalita vládnutia a zapojenie čo najširšej skupiny občanov do vecí verejných, ktoré posilňujú dôveru spoločnosti a vytvárajú priestor pre spoluprácu, tvorbu trvalých hodnôt a prosperitu pre všetkých zúčastnených. Nie zákazy združovania a obmedzovanie politických práv. Navrhované znenie kódexu navyše používa pojem „byť spájaný“, ktorý je nejednoznačný a mimo dispozičnej sféry adresáta normy. Navrhované znenie zároveň pracuje so špecifikáciou, že ciele alebo aktivity mimovládnych organizácií a/alebo tretích osôb by nemali byť v akomkoľvek rozpore s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky. Toto znenie pritom neráta s tým, že by sa kódex mal vzťahovať aj na vysokých verejných funkcionárov nezávislých inštitúcií, ktoré sa programovým vyhlásením vlády neriadia a ani nemôžu riadiť. Naopak európska a národná právna úprava predpokladá ich oddelenie od vládnej moci, keďže plnia nezávislú dohľadovú alebo kontrolnú funkciu. Právny konštrukt, podľa ktorého by mali vrcholní funkcionári týchto inštitúcií byť viazaní programovým vyhlásením vlády, je nezlučiteľný s	verejnoprospešnú činnosť. Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027
--	--	---

		deľbou moci podľa systému brzd a protiváh, na ktorom je postavený moderný demokratický štát.		
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. 3 ods. 3 písm. a) V čl. 3 ods. 3 písm. a) (zásada presadzovania verejného záujmu) navrhujem vypustiť poslednú vetu. Mimovládne organizácie majú legitímne právo obhajovať rôzne záujmy, ktoré môžu byť v súlade s verejným záujmom aj vtedy, ak nie sú v súlade s programovým vyhlásením vlády. Rovnako môžu presadzovať rôzne partikulárne záujmy, ktoré majú legitímny charakter. To neznamená, že by s nimi predstavitelia výkonnej moci nemali komunikovať a brať ich názory do úvahy. Takáto vágna formulácia je navyše nejednoznačná, diskriminuje mimovládne organizácie a môže slúžiť ako nástroj na ich delegitimizáciu. Ondrej Dostál, predseda Občianskej konzervatívnej strany (OKS), poslanec NR SR (klub SaS)	A	Ustanovenie upravujúce pojem „byť spájaný“ bolo vypustené, pričom bolo doplnené ustanovenie, ktoré nastavuje pripravenosť členov vlády Slovenskej republiky, aby podporovali mimovládne organizácie, ktoré vykonávajú verejnoprospešnú činnosť, ktoré znie: <i>„Oznamuje svoje finančné a majetkové záujmy a rieši vzniknutý konflikt záujmov, pričom pri schvaľovaní finančnej podpory zohľadňuje verejne prospešnú činnosť (predovšetkým v oblasti sociálnej, humanitárnej, environmentálnej, výchovnej, vzdelávacej, športovej).“</i> Ustanovenie vychádza z PVV na roky 2023-2027.
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. 3 ods. 3 písm. b) V čl. 3 ods. 3 písm. b) (zásada zmyslu pre službu) navrhujem vypustiť slová „a programového vyhlásenia vlády. Programové vyhlásenie vlády nie je právne záväzným dokumentom a nevzťahuje sa na všetky subjekty, ktorým je kódex určený. Vedúci ústredných orgánov štátnej správy, ktorí nie sú	ČA	Vylúčení z pôsobnosti kódexu boli predsedia a podpredsedia Protimonopolného úradu SR, Úradu pre verejné obstarávanie, riaditeľ Národného

		súčasťou vlády, nie sú povinní presadzovať programové vyhlásenie vlády, ale majú nezávisle presadzovať verejný záujem vymedzený zákonom. Ondrej Dostál, predseda Občianskej konzervatívnej strany (OKS), poslanec NR SR (klub SaS)		bezpečnostného úradu a riaditeľ Slovenskej informačnej služby.
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. 3 § 3 písm. f) V čl. 3 ods. 3 písm. f) (zásada zodpovednosti za svoje konania a rozhodovanie navrhujem vypustiť druhý odsek. Predseda vlády nie je nestranný subjekt a kódex sa vzťahuje aj na neho. V iných krajinách posudzovanie etických otázok zabezpečujú nezávislé etické komisie. Navyše, nie všetci dotknutí funkcionári sú odvolateľní predsedom vlády, čím vzniká právna nekonzistentnosť a neuskutočniteľnosť navrhovaného ustanovenia. Ondrej Dostál, predseda Občianskej konzervatívnej strany (OKS), poslanec NR SR (klub SaS)	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predloženom znení. Odporúčania GRECO hovoria o zabezpečení kontroly integrity, ale nedefinujú akým spôsobom. Materiál bol inšpirovaný britským modelom, kde konečným arbitrom noriem správania sa ministrov je premiér. Konečným arbitrom správania sa vedúcich ostatých ústredných orgánov štátnej správy, štátnych tajomníkov a generálnych tajomníkov služobných úradov je vláda Slovenskej republiky.
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. 3 ods. 3 písm. g) V čl. 3 ods. 3 písm. g) (zásada transparentnosti) navrhujem výslovne uviesť povinnosť komunikovať s médiami a zabezpečiť, aby sa úrady nevyhýbali poskytovaniu informácií podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Povinnosť transparentnosti by mala zahŕňať aj aktívnu komunikáciu s médiami, keďže tie sú kľúčovým nástrojom verejnej kontroly. Zodpovednosťou osôb vo vysokých výkonných funkciách by malo byť aj to, aby sa nimi riadené	N	Predkladateľ sa s pripomienkou nestotožnil a trvá na predloženom znení ustanovenia.

		štátne orgány nevyhýbali poskytovaniu informácií podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám vyhl'adávaním zámienok, ako tieto informácie žiadateľom neposkytnúť. Zároveň navrhujem zmeniť navrhované formulácie týkajúce sa interných politických diskusií tak, aby neznemožňovali informovanie o politických diskusiách, ak sú relevantné pre verejný diskurz. Striktné obmedzenie informovania o politických rozhodnutiach je v rozpore s princípom transparentnosti a verejnej diskusie. Ondrej Dostál, predseda Občianskej konzervatívnej strany (OKS), poslanec NR SR (klub SaS)		
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. 3 ods. 3 písm. h) V čl. 3 ods. 3 písm. h) (zásada slušnosti a inklúzie) navrhujem výslovne uviesť, že sa rešpektujúci a profesionálny prístup vzťahuje aj na komunikáciu s médiami a kritikmi vlády. V poslednom čase dochádza k častým útokom na novinárov a kritikov vlády. Etický kódex by mal stanoviť, že rešpektujúca komunikácia sa vzťahuje na všetky subjekty, nielen na oficiálne rokovania. Ondrej Dostál, predseda Občianskej konzervatívnej strany (OKS), poslanec NR SR (klub SaS)	N	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou a trvá na predloženom znení ustanovenia.

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.		

