

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA
Návrh na zriadenie Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu
LP/2025/329

Spôsob pripomienkového konania	18. – 24. 6. 2025, skrátený/ 5 pracovných dní
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	47/17
Počet vyhodnotených pripomienok:	47
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	17/6
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	4/3
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	26/8
Počet vznesených hromadných pripomienok:	18
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	18
Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	3
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	3
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	12

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Klub 500 Klub 500	Z	Čl. 4 ods. 2 Navrhujeme ustanovenie doplniť o nové písmeno, ktorým sa medzi členov Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu výslovne zaradí zástupca Klubu 500. Odôvodnenie: Navrhujeme rozšíriť okruh subjektov na strane podnikateľského sektora, ktorí sa môžu stať členmi Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu (ďalej ako „Rada“), o Klub 500. Zohľadnenie širšieho spektra zamestnávateľských subjektov prispeje k legitímnosti a odbornosti výstupov Rady. V predložennom návrhu zloženia Rady sú medzi členmi uvedené viaceré reprezentatívne združenia zastupujúce zamestnávateľov a podnikateľov. Tieto však neodzrkadľujú celkovú komplexnosť združení a spolkov, v ktorých sú rôzni zamestnávatelia združení. Na základe uvedeného platí, že nie všetci zamestnávatelia sú členmi reprezentatívnych združení zamestnávateľov.	A	Predkladateľ akceptuje predloženú pripomienku a medzi členov Rady vlády zaradí zástupcu Klubu 500.

		Upozorňujeme na absenciu jedného z významných a dlhodobo etablovaných reprezentantov slovenského podnikateľského sektora – Klubu 500 v zastúpení Rady. Klub 500 pritom spája slovenských vlastníkov spoločností, ktoré zamestnávajú viac ako 500 zamestnancov a ktoré tvoria významnú časť hospodárskeho potenciálu krajiny. Ich špecifické potreby v oblasti verejnej správy, ako aj skúsenosti s interakciou s verejnou správou na rôznych úrovniach (vrátane regionálnej a miestnej), si zaslúžia samostatné zastúpenie. Členovia Klubu 500 zároveň dlhodobo čelia výraznej administratívnej záťaži a disponujú bohatou aplikačnou skúsenosťou s právnymi a inštitucionálnymi rámcami verejnej správy. Ich aktívna účasť v Rade môže prispieť k identifikácii systémových nedostatkov a k navrhovaniu účinných racionalizačných opatrení.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli odporúčame vypustiť celé znenie bodu 1. Úvodná časť, ktorá obsahovo patrí do prekladacej správy.	A	Text upravený. Pripomienka akceptovaná
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli odporúčame vypustiť text „2. Návrh štatútu rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu“ a nahradiť textom „Návrh“ s umiestnením v strede riadku.	A	Text upravený. Pripomienka akceptovaná
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli odporúčame nahradiť znenie Čl. 1 nasledovným znením:	N	Súčasný znenie textu považujeme za vhodnejšie. Na základe vyššie uvedeného

		„Čl. 1 Postavenie Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu Rada vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu (ďalej len "rada") je odborným, poradným a iniciatívnym orgánom vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) pre oblasť rozvoja, organizácie a pôsobností verejnej správy.“		predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli v Čl. 3 odporúčame upraviť názov článku nasledovným znením: „Vznik a zánik členstva v rade“.	A	Text upravený
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli v Čl. 3 odporúčame nahradiť znenie odseku 1 nasledovným znením: „(1) Radu tvorí predseda rady, podpredseda rady a ďalší členovia rady, ktorých vymenúva predseda rady.“ Odôvodnenie: Štandardne tajomník plní administratívno – technickú úlohu a nie je členom rady.	A	Text upravený a vložený do čl.4 štatútu.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli v Čl. 4 odsek 2 odporúčame nahradiť slovné spojenie „Členmi rady sú:“ slovným spojením „Ďalšími členmi rady sú:“	A	Text upravený
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli v Čl. 4 odsek 2 odporúčame vypustiť znenie písmen a) až c).	A	Text upravený

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli v Čl. 4 odporúčame nahradiť znenie odseku 9 nasledovným znením: „(9) Člen rady a) sa zúčastňuje na rokovaní rady, b) predkladá návrhy, informácie a ďalšie materiály na rokovanie rady, c) vyjadruje sa k prerokúvaným materiálom, d) hlasuje o prerokúvaných materiáloch, e) plní ďalšie úlohy súvisiace s činnosťou rady, ktorými ho predseda rady poverí.“	A	Text upravený a zároveň v zmysle zásadnej pripomienky odstránené písm. e)
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli v Čl. 6 odsek 1 odporúčame špecifikovať slovo „predkladateľa“, aby bolo zrejmé akého predkladateľa, napr. predkladateľa všeobecne záväzných právnych predpisov, správ, informácií a iných materiálov (podľa čl. 2 ods. 3 písm. a)).	N	Súčasný znenie textu nepovažujeme za potrebné meniť. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli v Čl. 6 ods. 1 štvrtej vete odporúčame nahradiť slovo „predsedajúceho“ slovom „predsedu“.	N	Súčasný text považujeme za vhodnejší, vzhľadom na to, že predsedajúcim môže byť aj podpredseda v prípade neúčasti predsedu. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ

				neakceptuje predloženú pripomienku.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vlastnom materiáli V Čl. 7 odporúčame nahradiť znenie odseku 2 nasledovným znením: „(2) Štatút možno meniť a dopĺňať písomnými dodatkami, ktoré schvaľuje vláda.“	N	Súčasný text považujeme za vhodnejší. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál V návrhu štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu v článku 2 ods. 3 odporúčam prehodnotiť rozsah pôsobnosti Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu tak, aby nedochádzalo k prekrywaniu s pôsobnosťou iných poradných orgánov vlády Slovenskej republiky (napr. Legislatívna rada vlády Slovenskej republiky, Hospodárska a sociálna rada Slovenskej republiky), čo by mohlo byť kontraproduktívne pre prijímanie rozhodnutí vlády Slovenskej republiky.	N	Súčasným textom nebude dochádzať k prekrywaniu s pôsobnosťou iných poradných orgánov vlády Slovenskej republiky. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál V návrhu štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu v článku 4 odporúčam zväziť zloženie Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu a zúžiť počet jej členov, aby mohla rada efektívne vykonávať svoju činnosť.	N	Nepovažujeme za potrebné zúžiť počet členov. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ

				neakceptuje predloženú pripomienku.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 2 2. V čl. 4 ods. 2 žiadame doplniť nové písmeno q), ktoré znie: „q) minister cestovného ruchu a športu,“ Doterajšie písmená q) až z) odporúčame nahradiť písmenami r) až aa). Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Z hľadiska pôsobnosti Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky žiadame, aby sa stal členom Rady vlády pre verejnú správu aj minister cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky. Nadväznosti na túto zásadnú pripomienku žiadame zosúladiť počet členov a ostatné potrebné ustanovenia (čl. 4 ods. 1 a pod.).	A	Predkladateľ akceptuje predloženú pripomienku a medzi členov Rady vlády zaradí ministra cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Celému materiálu 1. V čl. 2 ods. 3, čl. 3 ods. 2 a v čl. 4 ods. 2 úvodných vetách odporúčame za slovo „najmä“ vypustiť dvojbodku.	A	Text upravený
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. 4 ods. 9 3. V čl. 4 ods. 9 písm. d) odporúčame na konci doplniť čiarku.	A	text upravený

MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, čl. 4 ods. 2. V čl. 4 ods. 2 vlastného materiálu odporúčame doplniť ministra zdravotníctva Slovenskej republiky. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame s poukazom na § 2 a 3 zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky, v ktorých je vymedzený prechod pôsobností v oblasti zdravotníctva na obce a vyššie územné celky.	N	Ministerstvo zdravotníctva SR nepredložilo žiadne pripomienky k predloženému materiálu. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, všeobecne. Vo vlastnom materiáli odporúčame precíznejšie upraviť hlasovacie právo osôb zúčastnených na rokovaní Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu, a zároveň odporúčame upraviť konflikt záujmov vo vlastnom materiáli. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že z predloženého znenia vlastného materiálu nie je zrejmé, ktoré osoby zúčastnené na rokovaní Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu (t. j. tajomník, popřípadě iné osoby, ako napríklad zástupcovia členov) disponujú hlasovacím právom. Zároveň, vzhľadom na skutočnosť, že z predloženého znenia vlastného materiálu nie je zrejmé, ako sa bude riešiť prípad, ak sa niektorý z členov Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu dostanú do konfliktu záujmov, odporúčame upraviť vo vlastnom materiáli aj túto situáciu.	ČA	Rokovací poriadok Rady vlády (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády) upravuje prípravu a priebeh rokovaní rady, postup rady pri prijímaní záverov z rokovania rady a vyhotovovanie záznamu z rokovania rady a záverov z rokovania rady formou uznesenia. Úprava hlasovacích práv osôb zúčastnených na rokovaní Rady vlády bola na základe

				pripomienky doplnená aj do štatútu rady vlády. Nepovažujeme za potrebné upravovať zvyšný text.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, čl. 4 ods. 8 písm. c). V čl. 4 ods. 8 vlastného materiálu odporúčame doplniť pre tajomníka Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu novú úlohu spočívajúcu v distribúcii uznesení a záznamov z rokovania Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu, a zároveň odporúčame doplniť ustanovenia o časovej súslednosti jednotlivých úloh (akými sú vyhotovenie, distribúcia, schválenie a nadobudnutie platnosti a účinnosti záznamov a uznesení z rokovaní Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu). ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že z predloženého znenia vlastného materiálu nie je zrejmé, kto má zodpovednosť za distribúciu záznamu a uznesenia z rokovania Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu, a taktiež chýba informácia o tom, v akom časovom úseku od rokovania Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu a akým spôsobom majú prebehnúť vyhotovenie, distribúcia, schválenie a nadobudnutie platnosti a účinnosti uznesení a záznamov z rokovaní Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu.	N	Rokovací poriadok Rady vlády (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády) upravuje prípravu a priebeh rokovaní rady, postup rady pri prijímaní záverov z rokovania rady a vyhotovovanie záznamu z rokovania rady a záverov z rokovania rady formou uznesenia. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a	O	K vlastnému materiálu, článku 5. V článku 5 vlastného materiálu odporúčame upraviť hlasovanie prostredníctvom procedúry „per rollam“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame s poukazom na	A	Hlasovanie prostredníctvom procedúry „per rollam“ bude ustanovené v rokovacom poriadku

informatizácie Slovenskej republiky		absenciu úpravy súvisiacu s potrebou schváliť predložený materiál bez zbytočného odkladu a nevyhnutnosti zvolať riadne rokovanie Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu.		rady vlády (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády). Na základe pripomienky bola možnosť hlasovať „per rollam“ doplnená aj do štatútu rady vlády.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, čl. 4 odseku 10. Čl. 4 ods. 10 vlastného materiálu odporúčame dať do súladu s § 2 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 201/2024 Z. z. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame s poukazom na skutočnosť, že podľa čl. 4 ods. 10 vlastného materiálu „V mimoriadne odôvodnených prípadoch môže člen rady písomne poveriť účasťou svojho zástupcu. Zástupcom neprítomného člena rady s hlasovacím právom, ktorý zastupuje ústredný orgán štátnej správy, môže byť len štátny tajomník alebo generálny tajomník služobného úradu.“, pričom podľa § 2 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 201/2024 Z. z. „Členmi poradných medziministerských orgánov vlády sú členovia vlády. Účasť na poradnom medziministerskom orgáne vlády je nezastupiteľná.“. Ak má Rada vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu charakter poradného medziministerského orgánu vlády podľa § 2 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 201/2024 Z. z., potom	N	Rada vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu nie je medziministerský orgán vlády. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.

		je čl. 4 ods. 10 vlastného materiálu v rozpore s § 2 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 201/2024 Z. z.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, všeobecne. Odporúčame doplniť do vlastného materiálu, akým spôsobom bude Rada vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu vyberať materiály, ktoré bude prerokúvať a akým spôsobom oznámi predkladateľom, že materiál bude potrebné predložiť na rokovanie Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu (napríklad na základe Plánu práce vlády Slovenskej republiky, Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky, úloh z uznesení vlády Slovenskej republiky; a podobne). ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame s poukazom na skutočnosť, že z pohľadu predkladateľa považujeme povinnosť prerokovať materiály predložené na rokovanie vlády Slovenskej republiky (návrhy všeobecne záväzných právnych predpisov) v Rade vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu za komplikované, a to najmä s poukazom na nízku frekvenciu rokovaní Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu. Z dôvodu často zdĺhavých rokovaní k uplatneným pripomienkam a potreby predloženia materiálu na rokovanie vlády Slovenskej republiky a ostatných poradných orgánov vlády Slovenskej republiky v určených termínoch predstavuje navrhovaná frekvencia rokovania Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu riziko nepredloženia materiálu na rokovanie vlády Slovenskej republiky v určenom termíne. Z toho dôvodu odporúčame doplniť informáciu o tom, akým spôsobom bude Rada vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu vyberať materiály, ktoré bude prerokúvať a akým spôsobom oznámi	N	Rokovací poriadok (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády) Rady vlády upravuje prípravu a priebeh rokovaní rady, postup rady pri prijímaní záverov z rokovania rady a vyhotovovanie záznamu z rokovania rady a záverov z rokovania rady formou uznesenia. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.

		predkladateľom, že materiál bude potrebné predložiť na rokovanie Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, čl. 4 ods. 6 písm. f) a g). V čl. 4 ods. 6 písm. f) a g) vlastného materiálu odporúčame zjednotiť používanie slov „záver“ a „uznesenie“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že z predloženého znenia vlastného materiálu nie je zrejmé, čo predstavujú slová „záver z rokovania“ a čo predstavuje slovo „uznesenie“, keďže uznesenie je vo všeobecnom ponímaní možné považovať za jednu z foriem záveru, popri stanovisku a odporúčaní.	N	Nepovažujeme za potrebné zjednotiť uvedené termíny. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Úrad berie na vedomie, že návrh na zriadenie rady vychádza z potreby zlepšiť koordináciu a komunikáciu medzi štátnou správou a územnou samosprávou. Rovnako úrad berie na vedomie, že činnosťou rady nie je dotknutá pôsobnosť a zodpovednosť ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy ani iných subjektov pri plnení úloh súvisiacich s verejnou správou. Úlohy a činnosti rady sú však vymedzené veľmi široko (napr. čl. 2 ods. 3. písm. b), podľa ktorého rada predkladá vláde návrhy týkajúce sa stratégií a koncepcií politiky v oblasti verejnej správy, alebo čl. 2 písm. a) bod 3. a 4.) a nie sú zamerané len na otázky vzájomnej koordinácie medzi štátnou správou a územnou samosprávou. Viaceré orgány štátnej správy, vrátane Protimonopolného úradu SR majú prierezovú pôsobnosť a z návrhu nie je zrejmé, či sa vykonávanie úloh rady nejakým spôsobom nedotkne aj orgánov verejnej správy s prierezovou pôsobnosťou, akým je aj Protimonopolný úrad SR.	N	V zmysle rokovacieho poriadku (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády), na rokovanie rady môže predseda rady, vzhľadom na osobitný charakter prerokúvaných tém, ako aj na podnet člena rady prizvať predsedu Protimonopolného úradu SR. Možnosť prizvať ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy a významných

		Z tohto dôvodu odporúčame konkrétnejšie definovať úlohy a činnosti rady a v prípade potreby zodpovedajúcim spôsobom upraviť jej zloženie, alebo účasť na plnení jej úloh.		odborníkov z teórie a praxe bola premietnutá aj do štatútu Rady vlády. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	Z	Celému materiálu Združenie Samosprávne kraje Slovenska (SK8) dlhodobo upozorňuje na absenciu platformy pre systémový dialóg medzi územnou samosprávou a centrálnou mocou, reprezentovanou vládou a parlamentom. Pretrvávajúcou škodlivou praxou je vykonávanie konzultácií, rokovaní a vyjednávania na princípe ad hoc, zvyčajne až keď dochádza k vzniku krízových situácií, čím sa vytvára pre samosprávy nestabilné, nepredvídateľné prostredie s negatívnym dopadom na zabezpečovanie služieb pre obyvateľov. Predložený návrh na zriadenie Rady vlády SR pre verejnú správu, predložený v skrátenom pripomienkovom režime a bez akýchkoľvek predchádzajúcich rokovaní či možnosti participácie na jeho tvorbe, je žiaľ len ďalším príkladom uvedenej pretrvávajúcej praxe. K materiálu uvádzame nasledovné zásadné pripomienky: 1. Absencia participácie a predchádzajúcich konzultácií: Podľa predkladacej správy návrh na zriadenie Rady vlády SR pre verejnú správu sa predkladá „z dôvodu potreby zlepšenia komunikácie a spolupráce medzi štátnou správou a územnou samosprávou“. Návrh však vznikol bez predchádzajúcich	ČA	1. Na základe rokovania predsedu Národnej rady Slovenskej republiky Richarda Rašiho za účasti štátneho tajomníka MV SR a splnomocnenca vlády pre územnú samosprávu Michala Kaliňáka so zástupcami ZMOS, ÚMS a SK8 vzišla všeobecná dohoda na spolupráci v rámci platformy, ktorou bude rada vlády. Medzirezortné pripomienkové konanie je oficiálny proces v legislatívnom

	konzultácií so samosprávnymi krajmi alebo Združením Samosprávne kraje Slovenska, a teda bez možnosti podieľať sa tvorbe návrhu. 2. MPK skrátené na 5 pracovných dní: Aj keď ide o „nelegislatívny všeobecný materiál“, jeho vecný dosah si vyžaduje primeraný čas na vypracovanie kvalifikovaných pripomienok. Legislatívne pravidlá vlády SR (Čl. 13 ods. 7) ustanovujú pri skrátenom pripomienkovom konaní minimálnu lehotu 7 pracovných dní. Hoci sa formálne nevzťahujú na nelegislatívne materiály, skrátenie MPK na 5 dní je v rozpore so „dobrou praxou“ a princípmi otvorenej vlády, neprispieva k transparentnosti, predvídateľnosti a v konečnom dôsledku ani kvalite výstupu. 3. Rozpor medzi deklarovaným cieľom a obsahom návrhu: Hoci materiál ako hlavný dôvod predloženia uvádza potrebu „zlepšenia komunikácie a spolupráce medzi štátnou správou a územnou samosprávou“, následne definuje Radu ako poradný, koordinačný, konzultačný a iniciatívny orgán vlády SR pre aktuálne otázky v oblasti verejnej správy, s extenzívnym počtom 33 členov. Medzi úlohy Rady má patriť najmä prerokúvanie návrhov všeobecne záväzných právnych predpisov, správ, informácií a iných dokumentov týkajúcich sa vybraných aspektov VS. Z toho vyplýva, že otázky územnej samosprávy budú iba jednými z mnohých oblastí pôsobenia Rady. Zároveň považujeme za dôležité vytvoriť užšiu odbornú platformu medzi vládou SR a územnou samosprávou, na riešenie aktuálnych, ale aj dlhodobých koncepčných otázok fungovania verejnej správy na Slovensku.	a správnom systéme Slovenskej republiky prostredníctvom ktorého sa dotknuté ministerstvá, ústredné orgány štátnej správy a ďalšie inštitúcie podieľajú na tvorbe návrhu prostredníctvom písomného vyjadrenia sa a pripomienkovania materiálu. 2. Možnosť využiť skrátený postup (5 dní) pripúšťa Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky čl. 10 ods. 8. (schválená uznesením vlády SR č. 512 z 13.6.2001). 3. Samosprávne kraje Slovenska budú v Rade vlády zastúpené
--	--	---

		4. Navrhovaná forma a zloženie Rady nie je platformou partnerstva: Konceptne návrh predpokladá konštituovanie Rady „len“ ako orgánu vlády Slovenskej republiky. Je samozrejme legitímny právom vlády zriaďovať si poradné orgány podľa svojho uváženia. Štatút poradného orgánu vlády v navrhovanom zložení však nie je naplnením dlhodobého legitímneho záujmu územnej samosprávy (s osobitným ústavným postavením) vytvoriť stálu platformu pre systémový dialóg (priame konzultácie, zladžovanie) s vládou a parlamentom na princípoch partnerstva. 5. Nezdôvodnený kľúč pre zastúpenie SK8, ZMOS a ÚMS: Návrh štatútu predpokladá zastúpenie záujmových organizácií miestnej a regionálnej samosprávy v zložení 4 zástupcovia ZMOS, 3 zástupcovia ÚMS a 3 zástupcovia SK8 bez akéhokoľvek zdôvodnenia, bez uvedenia parametrov, ktoré predkladateľa viedli k takto určeným počtom zástupcov. Podotýkame, že združenie Samosprávne kraje Slovenska reprezentuje všetky samosprávne kraje na Slovensku a sumárne zastupuje v oblasti svojej pôsobnosti všetkých obyvateľov a celé územie Slovenskej republiky. 6. Chybne uvedený názov združenia SK8: Návrh uznesenia vlády ako aj predložený materiál uvádza nesprávny názov združenia SK „Združenie samosprávnych krajov SK8“. Platný názov združenia je „Samosprávne kraje Slovenska“, skrátené "SK8".	prostredníctvom štyroch členov. V zmysle štatútu člen rady má právo predkladať návrhy, informácie a ďalšie materiály na rokovanie vlády. 4. Na základe rokovania predsedu Národnej rady Slovenskej republiky Richarda Rašiho za účasti štátneho tajomníka MV SR a splnomocnenca vlády pre územnú samosprávu Michala Kaliňáka so zástupcami ZMOS, ÚMS a SK8 vzišla všeobecná dohoda na spolupráci v rámci platformy, ktorou bude rada vlády. Zároveň úlohou splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre územnú samosprávu je formulovať odbornú
--	--	--	---

			diskusiu so samosprávami a samosprávnymi združeniami s dôrazom na vytvorenie Nového komunálneho manažmentu. 5. Dôvod spočíva v organizačnej štruktúre Združenia miest a obcí Slovenska (ZMOS). ZMOS má dve komory — komoru miest a komoru obcí. Táto dvojkomorová štruktúra je navrhnutá tak, aby zabezpečila rovnováhu záujmov medzi mestami a obcami, ktoré sa líšia veľkosťou, počtom obyvateľov aj kompetenciami. 6. Text upravený. Dňa 23.07.2025 sa uskutočnilo online rozporové konanie. Záver: Zastúpenie SK8
--	--	--	---

				na Rade bude prostredníctvom štyroch členov a ďalší štyria zástupcovia SK8 môžu byť v zmysle rokovacieho poriadku na rokovanie rady prizvaní. Predkladateľ pripomienky pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikoval na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	Čl. 4 ods. 2 V článku 4 ods. 2 navrhujeme doplniť medzi členov rady aj splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. Odôvodnenie: Rada má za úlohu pôsobiť ako poradný, koordinačný, konzultačný a iniciatívny orgán vlády Slovenskej republiky v záležitostiach týkajúcich sa aktuálnych otázok verejnej správy. Keďže problematika používania jazykov národnostných menšín vo verejnej správe predstavuje prierezovú problematiku, ktorá zasahuje do rôznych oblastí činnosti štátnej správy a samosprávy, prítomnosť splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny v rade zabezpečí efektívnejšiu koordináciu a komplexnú spoluprácu pri prerokúvaní príslušných materiálov, pričom bude vždy dôsledne zohľadňovaný aspekt ochrany práv národnostných menšín.	N	V zmysle rokovacieho poriadku (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády) na rokovanie rady môže predseda rady, vzhľadom na osobitný charakter prerokúvaných tém, ako aj na podnet člena rady prizvať ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy a významných odborníkov z teórie a

				praxe. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. V zmysle rokovacieho poriadku môže predseda rady vzhľadom na osobitný charakter prerokúvaných tém, prizvať na rokovanie Rady vlády aj Splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu k čl. 4 Navrhujeme začleniť predsedníčku Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky ako člena rady. Odôvodnenie: Úlohou rady je slúžiť ako poradný, koordinačný, konzultačný a	N	V zmysle čl. 2 ods. 1 štatútu Rady vlády SR pre verejnú správu (ďalej len ako „Rada vlády“) „rada vlády pôsobí v súlade s ústavno-právnym

		iniciatívny orgán vlády Slovenskej republiky pre aktuálne otázky v oblasti verejnej správy. Vzhľadom k tomu, že uznesenia rady majú odporúčací charakter, pôsobnosť úradu ani jeho nezávislosť by nemala byť dotknutá. Z textu štatútu ďalej výslovne vyplýva, že činnosťou rady nie je dotknutá pôsobnosť a zodpovednosť ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy ani iných subjektov pri plnení úloh súvisiacich s verejnou správou. Materiály, ktoré budú predmetom prerokovania rady môžu priamo alebo nepriamo zasahovať do oblasti ochrany osobných údajov. Nakoľko ochrana osobných údajov je prierezovou témou, ktorá sa týka rôznych aspektov činnosti štátnej správy a samosprávy, prítomnosťou zástupcu Úradu na ochranu osobných údajov SR v rade by sa zabezpečila lepšia koordinácia a spolupráca pri prerokovaní materiálov, v rámci ktorých bude vždy zohľadnený aspekt ochrany osobných údajov.	postavením a činnosťou vlády. Vo svojej činnosti sa riadi Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi, ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, programovým vyhlásením vlády a uzneseniami vlády. V zmysle rokovacieho poriadku (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády), na rokovanie rady môže predseda rady, vzhľadom na osobitný charakter prerokovaných tém, ako aj na podnet člena rady prizvať predsedníčku Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky. Možnosť prizvať ďalších zástupcov štátnej správy, územnej
--	--	---	---

				samosprávy a významných odborníkov z teórie a praxe bola premietnutá aj do štatútu Rady vlády. Predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky na základe uvedeného vyhodnotenia a po opätovnom prehodnotení predmetnej pripomienky oznámil predkladateľovi, že berie na vedomie spôsob jej vybavenia a pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikoval na pripomienku obyčajnú.
UpUPaVSR Úrad pre územné plánovanie a výstavbu	O	V článku 4 V článku 4 ods. 2 navrhujeme doplniť medzi ďalších členov rady aj zástupcu Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky. Odôvodnenie:	A	Predkladateľ akceptuje predloženú pripomienku a medzi členov Rady vlády zaradí predsedu Úradu

Slovenskej republiky		Doplnenie ďalšieho člena rady navrhujeme vzhľadom na to, že pôsobnosť Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu sa týka aj oblasti pôsobenia Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky má v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov zabezpečovať okrem iného aj informačný systém územného plánovania a výstavby, ktorého jedným z cieľov je aj digitalizácia územného plánovania a jeho dosah ide neprieč celou verejnou správou.		pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Čl. 4 ods. 2 Navrhujeme upraviť zloženie rady tak, aby jej riadnymi členmi s hlasovacím právom boli výlučne zástupcovia tých subjektov, ktoré majú priame kompetencie a zodpovednosť voči územiu v oblasti originálneho alebo preneseného výkonu miestnej územnej samosprávy a miestnej štátnej správy. Subjekty, ktoré nemajú priame väzby na výkon verejnej správy v území, navrhujeme zaradiť do pozície pozorovateľov alebo prizývaných členov podľa potreby, bez hlasovacieho práva. Odôvodnenie: Deklarovaným cieľom zriadenia Rady vlády SR pre verejnú správu je zefektívniť komunikáciu a spoluprácu medzi štátnou správou a samosprávou. Tento cieľ však nemôže byť naplnený, ak v rozhodovacom procese nebudú mať rovnocenné zastúpenie tie subjekty, ktoré priamo realizujú verejnú správu v území t.j. štátne orgány zodpovedné za prenesený výkon na samosprávy a miestnu štátnu správu a zástupcovia územnej samosprávy za originálny výkon. Veľkokapacitné formáty s vysokým počtom členov a rôznorodým zameraním síce vytvárajú priestor na diskusiu, no neprinášajú konkrétne, vecne zamerané a smerodajné výstupy, ktoré by mohli byť oporou pre rozhodovanie vlády SR. Bez	N	V zmysle čl. 2 štatútu môže rada na riešenie osobitne zložitých problémov v rámci svojej pôsobnosti zriaďovať stále alebo dočasné expertné pracovné skupiny, ktoré ešte pred rokovaním rady prerokujú predmetné vecné otázky a pripravujú k nim odborné stanoviská. Zároveň do štatútu bol vložený nový odsek cit: „Rada vytvára rámec pre diskusiu a výmenu stanovísk s aktuálnymi otázkami vo verejnej správe, avšak strategické otázky

		zabezpečenia váhy hlasu aktérov s reálnou výkonnou zodpovednosťou v území hrozí, že výsledky rokovaní rady budú formálne, bez praktickej výpovednej hodnoty pre efektívne riadenie verejnej správy. Z tohto dôvodu je nevyhnutné zabezpečiť, aby práve subjekty s výkonom v území mali rozhodujúce postavenie v procese prípravy odporúčaní pre vládu SR. Týmto návrhom sa zároveň zosúladí zloženie rady s jej navrhovanými kompetenciami v článku 2 ods. 3 štatútu. Rada má podľa návrhu riešiť: modernizáciu verejnej správy, racionalizáciu procesov, zefektívňovanie výkonu kompetencií, návrhy na zmeny organizačných štruktúr a a skvalitnenie výkonu prenesených kompetencií.		modernizácie, racionalizácie a zmeny pôsobnosti verejnej správy budú prerokúvané v samostatných expertných pracovných skupinách so zapojením územných partnerov a dotknutých rezortov.“ Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Združenie miest a obcí Slovenska pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikovalo na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Čl. 2 ods. 3, písmená a) a b) Navrhujeme nahradiť text: „Rada prerokúva návrhy ... a odporúča k nim opatrenia týkajúce sa najmä pôsobnosti, vzájomnej súčinnosti organizačných štruktúr verejnej správy, modernizácie, racionalizácie a efektívnosti verejnej správy...“ Textom: „Rada vytvára rámec pre diskusiu a výmenu stanovísk k aktuálnym otázkam vo verejnej správe, avšak strategické otázky	A	Text „Rada vytvára rámec pre diskusiu a výmenu stanovísk s aktuálnym otázkam vo verejnej správe, avšak strategické otázky modernizácie, racionalizácie a zmeny pôsobnosti verejnej

		modernizácie, racionalizácie a zmeny pôsobností verejnej správy budú prerokúvané v samostatných odborných formátoch so zapojením územných partnerov a dotknutých rezortov.“ Odôvodnenie: Navrhovaná pôsobnosť rady, ako je definovaná v článku 2 odseku 3 štatútu, zahŕňa zásadné oblasti týkajúce sa modernizácie, racionalizácie a kompetenčných zmien vo verejnej správe. Tieto témy majú zásadný dopad na výkon úloh samosprávy a zároveň vyžadujú vysokú mieru odbornosti, konsenzu a znalosti praktických dôsledkov na území. ZMOS považuje za nevyhnutné, aby takéto zásadné otázky neboli predmetom širokej platformy s rôznorodým zložením a potenciálne odlišnými záujmami, kde nemusí existovať konsenzus. Pre ich kvalitné spracovanie je potrebný užší, odborný a konzistentne zameraný formát – expertná pracovná skupina, špecializovaný pracovný tím alebo dočasná platforma s presne vymedzeným zložením, ktorá zabezpečí odbornosť a kvalifikovaný prístup k riešeniu problematiky, vyvážené zastúpenie územných partnerov a štátnej správy a praktický pohľad a reálnu implementáciu navrhovaných riešení.		správy budú prerokúvané v samostatných expertných pracovných skupinách so zapojením územných partnerov a dotknutých rezortov.“ Uvedený text je vložený medzi ods. 4 a ods. 5 čl.2 pôvodného štatútu.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Čl. 5 ods. 4 Pôvodné znenie: „Rada je spôsobilá rokovať a uznášať sa, ak je prítomná nadpolovičná väčšina jej členov.“ Navrhované znenie: „Rada je spôsobilá rokovať a uznášať sa, ak je prítomná nadpolovičná väčšina jej členov vrátane aspoň jedného zástupcu každej z troch samosprávnych reprezentácií.“ Odôvodnenie:	A	Pripomienka akceptovaná. Text upravený.

		Základným cieľom zriadenia Rady vlády SR pre verejnú správu je zlepšenie komunikácie a spolupráce medzi štátnou správou a územnou samosprávou. Tento cieľ predkladateľ výslovne uvádza v dôvodovej správe k návrhu. Územná samospráva je nositeľom výkonu verejnej správy v mnohých oblastiach od školstva po sociálne služby, pričom jej pohľad na reformy, racionalizáciu a modernizáciu verejnej správy je nenahraditeľný. Nie sme za to, aby sa o zásadných otázkach verejnej správy rokovalo a prijímali sa k nim uznesenia bez priamej účasti zástupcov samosprávnych združení. Ak by sa tak dialo, ohrozil by sa zmysel celej platformy a dôvera územnej samosprávy v jej výsledky. Preto navrhujeme zakotviť v štatúte ako podmienku uznášaniaschopnosti, že rokovania rady musia prebiehať za účasti aspoň jedného zástupcu každého z troch hlavných zastupiteľských združení samosprávy. Týmto sa zabezpečí reálne naplnenie princípu partnerstva, vyváženosť pohľadov a konštruktívna spolupráca medzi úrovňami verejnej správy.		
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Čl. 6 ods. 1 Znenie pripomienky: Navrhujeme upraviť mechanizmus prijímania uznesení v prípade prerokúvania zásadných otázok, ktoré majú priamy dopad na samosprávu (napr. kompetenčné zmeny, financovanie, organizačné zmeny, územné usporiadanie), tak, aby bola zabezpečená primeraná váha a zohľadnenie postojov zástupcov územnej samosprávy. Odôvodnenie: Štatút rady aktuálne umožňuje prijímanie uznesení jednoduchou väčšinou prítomných členov. Vzhľadom na výraznú početnú prevahu zástupcov štátnych orgánov hrozí, že aj pri nesúhlase	ČA	Do štatútu bol vložený nový odsek cit: „Rada vytvára rámec pre diskusiu a výmenu stanovísk s aktuálnym otázkam vo verejnej správe, avšak strategické otázky modernizácie, racionalizácie a zmeny pôsobnosti verejnej správy budú

		zástupcov samosprávy môžu byť prijímané rozhodnutia, ktoré sa týkajú výlučne alebo prioritne výkonu verejnej správy v území. Navrhujeme preto, aby bol mechanizmus hlasovania doplnený o zásadu rešpektovania hlasu územnej samosprávy v prípadoch, ktoré sa bezprostredne týkajú miest, obcí a regiónov. Cieľom nie je zaviesť právo veta, ale zabrániť situáciám, v ktorých by boli stanoviská zástupcov samospráv systematicky prehlasované väčšinou zástupcov štátu. Týmto spôsobom sa posilní dôvera samospráv v činnosť rady, zvýši sa kvalita prijímaných rozhodnutí a podporí sa konštruktívny dialóg medzi oboma úrovňami verejnej správy, čo je deklarovaným cieľom predkladateľa návrhu.		prerokúvané v samostatných expertných pracovných skupinách so zapojením územných partnerov a dotknutých rezortov.“ Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Združenie miest a obcí Slovenska pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikovalo na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Čl. 5 ods. 3 Pôvodné znenie: (3) Rokovanie rady je predseda rady povinný zvolať do 15 dní od doručenia písomnej žiadosti najmenej jednej tretiny členov rady. Navrhované znenie: (3) Rokovanie rady je predseda rady povinný zvolať do 15 dní od doručenia písomnej žiadosti najmenej jednej tretiny členov rady. Rokovanie rady je zároveň predseda povinný zvolať aj v prípade, ak o to písomne požiadajú všetci členovia subjektov zastupujúceho územnú samosprávu. Odôvodnenie:	N	Rada vlády je poradným orgánom vlády Slovenskej republiky kde všetci členovia majú rovnocenné postavenie. Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre územnú samosprávu koordinuje aktivity ministerstiev a

		Táto pripomienka vychádza zo samotného dôvodu zriadenia Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu, ktorým je potreba zlepšenia komunikácie a spolupráce medzi štátnou správou a územnou samosprávou. V prípade, že všetci zástupcovia územnej samosprávy požiadajú o zvolanie rokovania, bola táto požiadavka záväzná a rokovanie rady bolo zvolané bez potreby naplnenia podmienky jednej tretiny všetkých členov. Zabezpečí sa tým, že otázky významné pre samosprávy nebudú prehliadané a že hlas územných partnerov bude v praxi rešpektovaný. Tento návrh je v súlade s princípom partnerstva a subsidiarity.		ústredných orgánov štátnej správy vo vzťahu k územnej samospráve, ale aj tvorbu strategického smerovania Slovenska vo vzťahu k modernizácii územnej samosprávy. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame predkladateľovi doplniť do vlastného materiálu, akým spôsobom bude Rada vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu vyberať materiály, ktoré bude prerokúvať a akým spôsobom oznámi predkladateľom, že materiál bude potrebné predložiť na rokovanie Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu.	N	Rokovací poriadok (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády) Rady vlády upravuje prípravu a priebeh rokovaní rady,

		Odôvodnenie: Uvedené odporúčame s poukazom na skutočnosť, že z pohľadu predkladateľa považujeme povinnosť prerokovať materiály predložené na rokovanie vlády SR (návrhy všeobecne záväzných právnych predpisov, návrhy na zmeny kompetencií, organizačných štruktúr) v Rade vlády SR pre verejnú správu za komplikované a nejasné. Z toho dôvodu odporúčame doplniť informáciu o tom, akým spôsobom bude Rada vlády SR pre verejnú správu vyberať materiály, ktoré bude prerokúvať a akým spôsobom oznámi predkladateľom, že materiál bude potrebné predložiť na rokovanie Rady vlády SR pre verejnú správu. Zároveň odporúčame upresniť, či rozhodnutie predkladateľa o tom, že ide meniť svoju organizačnú štruktúru, bude musieť byť predmetom prerokovania v Rade vlády SR pre verejnú správu a akým spôsobom následne dôjde k zmene napr. organizačnej štruktúry daného orgánu.		postup rady pri prijímaní záverov z rokovania rady a vyhotovovanie záznamu z rokovania rady a záverov z rokovania rady formou uznesenia. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k čl. 2 bod 3) písmeno d) Text pripomienky: žiadame text nahradiť: Pri všeobecných právnych predpisoch týkajúcich sa samosprávy, zjednocuje názory zástupcov štátu a samosprávy v súlade s rešpektovaním princípov participácie, ekonomizácie, subsidiarity, transparentnosti a efektívnosti. Doterajšie písmeno d) sa mení na písmeno e) Odôvodnenie: Rada by mala vytvoriť priestor na zjednocovanie názorov štátu a samosprávy pri sporných otázkach.	N	Rada vlády ako poradný orgán Vlády SR nemôže zjednocovať či reprezentovať rozdielne individuálne názory členov, pretože každý člen Rady vlády má právo vyjadriť svoj vlastný postoj prostredníctvom hlasovania. Uznesenia Rady vlády sú prijímané na základe

			väčšinového súhlasu alebo konsenzu, čo znamená, že sú kompromisom alebo spoločným výstupom, ktorý nemusí presne odrážať názor každého člena. V rámci hlasovania Rady vlády teda dochádza k syntéze rôznych postojov, pričom výsledný konsenzus je vyjadrením vôle väčšiny, nie unifikáciou všetkých individuálnych názorov. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo online rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej
--	--	--	---

				zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k čl 3 bod 1) Text pripomienky: za text „...ktorých vymenúva predseda rady na návrh organizácii zastúpených v rade podľa čl.4 bod 2.“ Odôvodnenie: Text je v rozpore s ustanovením čl.4, bod 6) písm. a), požadujeme zjednotiť.	A	Text bol zjednotený, avšak došlo k zmene t. j.: členov rady bude menovať vláda SR. Pripomienka akceptovaná
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k čl. 4 – ako celku Text pripomienky: Štatút Rady vlády SR pre verejnú správu žiadame upraviť tak, aby zloženie rady rešpektovalo princíp partnerstva a viacúrovňového riadenia verejnej správy. Žiadame, aby počet zástupcov samosprávnych združení bol zvýšený aspoň na paritu (1:1) voči zástupcom štátu a jeho organizácii, a to najmä zúžením počtu zástupcov štátu. Odôvodnenie: V predložennom návrhu zloženia rady majú väčšinu zástupcovia ústrednej štátnej správy a centrálné inštitúcie, čo nezodpovedá základnému duchu verejnej správy ako služby verejnosti zabezpečovanej na viacerých úrovniach (štátnej, regionálnej, miestnej). Rada má navrhnutých celkom 33 členov, 19 zástupcov štátu a štátnych inštitúcií (58 %), zatiaľ čo samospráva (mestá, obce, VÚC) má len 10 zástupcov (30 %) a zvyšok tvoria sociálno-ekonomickí partneri. Takto nastavené zloženie : • nerešpektuje ústavný princíp decentralizácie a postavenie samosprávy, • odrádza zástupcov samosprávy od aktívneho zapojenia sa, keďže sú vopred nastavené do pozície jednoduchou väčšinou prehlasovanej menšiny bez reálneho vplyvu na prijaté závery	N	Rada vlády je poradný, koordinačný orgán zriadený Vládou SR s cieľom zabezpečiť efektívnu prípravu, koordináciu a realizáciu vládnej politiky v oblasti verejnej správy. Vzhľadom na to je žiaduce, aby členmi boli predovšetkým zástupcovia štátu, ústredných orgánov štátnej správy a nimi zriadených organizácií, pretože orgány štátu a jeho organizácie nesú primárnu zodpovednosť za tvorbu a implementáciu verejných politík a

			opatrení v súlade s programovým vyhlásením vlády. Zástupcovia štátu a jeho organizácií disponujú odbornými, legislatívnymi a administratívnymi kapacitami potrebnými na zabezpečenie riadneho chodu verejnej správy a implementáciu opatrení vyplývajúcich z činnosti rady. Ich členstvo umožňuje nadväznosť medzi odporúčaniami rady a reálnym výkonom štátnych politík. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predložení pripomienku. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo online rozporové konanie. Záver: Predkladateľ
--	--	--	--

				pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k čl. 4, bod 2) písm. e) Pripomienka: e) dvaja zástupcovia Výboru NR SR pre verejnú správu a regionálny rozvoj Odôvodnenie: Navrhujeme aby boli členmi rady 2 poslanci výboru a to 1 zástupca koalície a 1 zástupca opozície. Zaradenie len jedného poslanca môže viesť k jednostrannej interpretácii záverov rokovania vlády. Doplnenie aj o zástupcu opozície podporí legitímnosť diskusie a zvýši pluralitu názorov.	N	V zmysle čl. 4 štatútu Rady vlády vymenovanie a odvolanie členov rady je na základe návrhu príslušných orgánov a inštitúcií. Zaradenie jedného poslanca nemôže viesť k jednostrannej interpretácii záverov rokovania vlády, nakoľko k prerokúvaným materiálom prijíma Rada vlády stanovisko formou uznesenia, ktoré bude v zmysle rokovacieho poriadku zverejnené na webovom sídle Ministerstva vnútra SR. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo online rozporové konanie. Záver: Únia miest

				Slovenska pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikovala na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k čl.4, bod 9) písm. e) Text: bod „e) plní ďalšie úlohy súvisiace s činnosťou rady, ktorými ho predseda poverí“ žiadame vynechať Odôvodnenie: Členovia rady sú nezávislí zástupcovia jednotlivých organizácii, nie sú podriadení predsedovi rady, ustanovenie považujeme za nadbytočné.	A	Text upravený. Pripomienka akceptovaná.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k čl. 5, bod 4) Text: žiadame za slová „nadpolovičná väčšina jej členov“ doplniť „a minimálne 4/5 zástupcov samosprávnych združení.“ Odôvodnenie: Keďže ide o Radu vlády pre verejnú správu je prítomnosť zástupcov samosprávy v reprezentatívnom zložení nevyhnutná.	ČA	Text upravený na: „Rada je spôsobilá rokovať a uznávať sa, ak je prítomná nadpolovičná väčšina jej členov vrátane aspoň jedného zástupcu každej z troch samosprávnych reprezentácií.“ Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo online rozporové konanie. Záver: Únia miest Slovenska pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku

				preklasifikovala na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k čl.5 bod 6) a súbežne k čl.6 Text: Žiadame zjednotiť ustanovenia čl.5 bod 6) o schvaľovaní a vydávaní rokovacieho poriadku, ktorý upravuje medzi iným aj prijímanie uznesení a čl.6 Uznesenia rady, ktorý už v štatúte upravuje pravidlá pre prijímanie uznesení. Žiadame upraviť osobitne pravidlá pre zaznamenávanie hlasovania zástupcov samosprávy k jednotlivým uzneseniam, posilnenie postavenia samosprávy pri hlasovaní. Odôvodnenie: Rada vlády pre verejnú správu sa má prioritne venovať problematike verejnej správy, preto by zástupcovia samosprávnych združení mali mať osobitné postavenie pri hlasovaní.	N	V zmysle rokovacieho poriadku (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády), sa členovia Rady vlády zúčastňujú na rokovaní rady s hlasovacím právom, pričom každý člen rady má jeden hlas. Základným princípom kolektívnych poradných orgánov, akým je aj Rada vlády, je rovnosť hlasovacích práv všetkých jej členov. Každý člen má právo vyjadriť svoj názor a podieľať sa na prijímaní rozhodnutí rovnocenným spôsobom prostredníctvom jedného hlasu. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ

				neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo online rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	k čl.7 bod 2) Text: Žiadame upraviť text kto, a za akých podmienok, predkladá vláde návrhy zmeny a doplnky štatútu. Odôvodnenie: Rada podľa čl. 2, bod 3) nemá v kompetencii predkladať vláde zmeny a doplnky štatútu.	N	V čl. 7 je uvedené cit: „Zmeny a doplnenia tohoto štatútu schvaľuje vláda na návrh rady“. V zmysle čl. 6: „k prerokúvaným materiálom prijíma rada stanovisko formou uznesenia. Uznesenie rady je schválené, ak zaň hlasuje nadpolovičná väčšina prítomných členov rady“. V zmysle čl. 4 je uvedené cit: „predseda rady predkladá vláde uznesenia rady“.

				Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo online rozporové konanie. Záver: Únia miest Slovenska pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikovala na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
ÚMS Únia miest Slovenska	O	k materiálu ako celku Navrhnutá Rada vlády pre verejnú správu v postavení a štruktúre tak, ako je navrhnutá v predloženom štatúte, e nezodpovedá záverom rokovaní s vrcholovými predstaviteľmi štátu, kde bol vznik takejto rady navrhnutý ako inštitút, ktorý zabezpečí partnerské a rovnocenné postavenie samosprávy vo vzťahu k štátnej správe. Podľa navrhnutého štatútu sa táto rada vlády zaradí do zoznamu formálnych poradných orgánov vlády, ktorého závery sú deklaratórne a nemajú žiadny praktický zmysel a dopad na rozhodnutia štátnych orgánov, nenapĺňa dlhodobý záujem samospráv na vytvorenie stálej platformy pre systematické riešenie problémov samosprávy a dialóg medzi štátom a samosprávou. Neformálne diskusné fórum nemusí mať Pokiaľ by mala navrhovaná Rada vlády plniť deklarovanú úlohu, mala by mať rovnaké pomerné zastúpenie štátnych orgánov a samosprávy a jej závery by mali byť pri predkladaných materiáloch týkajúcich sa samosprávy pre štátne orgány záväzné. Pre naplnenie tohto poslanie je potrebné štatút Rady vlády pre verejnú správu prepracovať a už do jeho prípravy zapojiť	N	Úlohou splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre územnú samosprávu je formulovať odbornú diskusiu so samosprávami a samosprávnymi združeniami s dôrazom na vytvorenie Nového komunálneho manažmentu. Zároveň ďalšou z jeho úloh je koordinovanie aktivít ministerstiev a ústredných orgánov štátnej správy vo vzťahu k územnej samospráve, ale aj

		zástupcov samosprávnych združení. Postup predkladateľa už pri tvorbe štatútu porušil jeden z deklarovaných cieľov – zlepšenie dialógu medzi samosprávou a štátom. Súčasne považujeme za neprijateľné skrátenie MPK na 5 dní. Z týchto dôvodov považujeme za najvhodnejšie materiál stiahnuť z MPK a znova ho predložiť po diskusii so samosprávnymi združeniami.		tvorba strategického smerovania Slovenska vo vzťahu k modernizácii územnej samosprávy. Možnosť využiť skrátený postup (5 dní) pripúšťa Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky čl. 10 ods. 8. (schválená uznesením vlády SR č. 512 z 13.6.2001). Súčasný text považujeme za vhodný. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	K čl. 4 ods. 1 V čl. 4 ods. 1 návrhu Štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu sa navrhuje, aby rada vlády mala 33 členov. Navrhujeme upraviť zloženie Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu tak, aby zabezpečovalo efektívne fungovanie,	N	Nepovažujeme za potrebné zúžiť počet členov. Na základe vyššie uvedeného

		odbornú rovnováhu a primerané zastúpenie všetkých relevantných aktérov. Odôvodnenie: Vo všeobecnosti takto veľké pracovné skupiny zvyknú výrazne trpieť stratou efektivity, sú náročné na koordináciu, vyjadrenia jednotlivcov sa komplikujú a neadekvátne predlžujú, znižuje sa efektívny prenos informácií, deklaratórnosť výstupov, atď. Rada sa môže stať nefunkčným fórom, formálnym orgánom bez akčnej schopnosti. Menej členov umožňuje rýchlejšie, operatívnejšie jednania. Ak rada vlády má mať silný poradný, iniciatívny, koordinačný či stratégiou orientovaný charakter, je vhodné zvoliť menší počet jej členov.		predkladateľ neakceptuje predložení pripomienku.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	K čl. 4 ods. 2 Doplniť členov Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu, a to: - dvoch zástupcov okresných úradov v sídle kraja; - dvoch zástupcov okresných úradov. Odôvodnenie: Okresné úrady reprezentujú dôležitý prvok štátnej správy na regionálnej úrovni, pretože majú bezprostredný kontakt s výkonom prenesených kompetencií voči občanom a inštitúciám. Zástupcovia okresných úradov v rade vlády zabezpečia bezprostredné zapojenie územnej zložky štátnej správy na príprave koncepčných a strategických materiálov v oblasti verejnej správy, poznajú regionálne špecifiká, potreby a problémy, ktoré vznikajú pri výkone verejnej správy na miestnej úrovni a zabezpečia efektívnejšiu komunikáciu medzi ústrednou a miestnou štátnou správou, čím môžu účinne prispievať k zvyšovaniu kvality verejných služieb.	N	V zmysle čl. 2 štatútu môže rada na riešenie osobitne zložitých problémov v rámci svojej pôsobnosti zriaďovať stále alebo dočasné expertné pracovné skupiny, ktoré ešte pred rokovaním rady prerokujú predmetné vecné otázky a pripravia k nim odborné stanoviská. Na základe vyššie uvedeného nepovažujeme za potrebné rozšíriť počet

				členov o štyroch zástupcov okresných úradov.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	K čl. 4 ods. 2 Počet členov vlády v Rade vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu V čl. 4 ods. 2 návrhu Štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu sa navrhuje, aby členmi rady vlády bolo 11 členov vlády Slovenskej republiky. Navrhujeme zníženie počtu členov vlády v rade vlády. Odôvodnenie: Z celkového počtu 17 členov vlády Slovenskej republiky sa navrhuje, aby členmi Rady vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu bolo 11 členov vlády Slovenskej republiky a ďalší predstavitelia ústredných orgánov štátnej správy. Veľá ministrov „na papieri“ vyzerá ako dôkaz politickej vážnosti. Ministri majú limitovaný čas a množstvo povinností – ich účasť na zasadnutiach bude často otázna, možno formálna alebo delegovaná. Uvedené potvrdzuje napríklad rokovanie Rady vlády Slovenskej republiky pre regionálny rozvoj, ktorého sa zúčastnil len jeden člen vlády – jej predseda.	N	Rada vlády je poradný, koordinačný orgán zriadený vládou SR s cieľom zabezpečiť efektívnu prípravu, koordináciu a realizáciu vládnej politiky v oblasti verejnej správy. Vzhľadom na to je žiaduce, aby členmi boli predovšetkým zástupcovia štátu, ústredných orgánov štátnej správy a nimi zriadených organizácií. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku.

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Verejnosť Verejnosť	1	Celému materiálu 1. Predĺženie pripomienkového konania na štandardných 15 pracovných dní (k procesu pripomienkového konania) Žiadame predĺžiť pripomienkové konanie na štandardných 15 pracovných dní, teda až do 8. júla 2025. Odôvodnenie: Ministerstvo vnútra predložilo návrh na zriadenie Rady vlády pre verejnú správu (LP/2025/329) (ďalej aj „predmetný materiál“) do pripomienkového konania dňa 18. júna 2025, pričom dátum ukončenia pripomienkového konania určilo na 24. júna 2025. Pripomienkové konanie má teda trvať iba 5 pracovných dní. Podľa čl. 14 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády je lehota na zaslanie pripomienky 15 pracovných dní, ak predkladateľ neurčí dlhšiu lehotu. Táto lehota sa primárne vzťahuje na návrhy zákonov, ale ak nie je určené inak, uplatňuje sa aj na návrhy iných právnych predpisov a na návrhy iných materiálov predkladaných na rokovanie vlády. V čl. 14 ods. 7 Legislatívnych pravidiel vlády sú uvedené dôvody, pre ktoré je možné pripomienkové konanie skrátiť, avšak aj skrátené pripomienkové konanie má trvať najmenej 7 pracovných dní. Ministerstvo vnútra ako dôvod skrátenia lehoty na pripomienkovanie uvádza „naliehavosť predloženia na rokovanie vlády SR s cieľom zabezpečenia efektívnosti modernizácie verejnej správy“. Tento dôvod nezodpovedá žiadnemu z dôvodov uvedených v čl. 14 ods. 7, ani v iných ustanoveniach Legislatívnych pravidiel vlády. Pripomienkové	N	Možnosť využiť skrátený postup (5 dní) pripúšťa Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky čl. 10 ods. 8. (schválená uznesením vlády SR č. 512 z 13.6.2001). Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.

		konanie vo vzťahu k materiálom predkladaným na rokovanie vlády predpokladá aj čl. 10 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky. Ministerstvom deklarovaný dôvod nezodpovedá žiadnemu z dôvodov pre skrátenie pripomienkového konania uvedených v čl. 10 ods. 8 tejto smernice, ani vláda podľa čl. 10 ods. 6 smernice nerozhodla, že tento materiál nemusí byť zaslaný na pripomienkové konanie. Neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by nebolo možné dodržať lehotu 15 pracovných dní na pripomienkovanie. Skrátenie pripomienkového konania k predmetnému materiálu je preto v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády. Stanovená 5-dňová lehota nie je v súlade ani s princípmi predvídateľnosti a zapojenia verejnosti z princíпов otvoreného vládnutia, ku ktorým sa Slovensko hlási. Pripomienka je zásadná.		
Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 1 ods. ods. 1 2. Doplnenie prípravy reformy verejnej správy medzi úlohy Rady (k čl. 1 ods. 1 a k čl. 2 ods. 3) Navrhujeme doplniť medzi úlohy Rady aj prípravu reformy verejnej správy. Odôvodnenie: Navrhovaný štatút Rady vlády pre verejnú správu vôbec nespomína reformu verejnej správy. Slovensko je krajinou, ktorá potrebuje zásadnú reformu verejnej správy, a to vo vzťahu k štátnej správe, aj k samospráve. Reforma verejnej správy je predpokladom modernizácie a efektívnejšieho fungovania verejnej správy, poskytovania kvalitnejších služieb občanom aj konsolidácie verejných financií a vytvorenia predpokladov pre ich dlhodobú udržateľnosť. Ak sa vláda	N	Úlohou splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre územnú samosprávu je participovať na spracovaní uceleného konceptu modernizácie samosprávy a miestnej štátnej správy. Navyše Rada vlády v rámci svojej pôsobnosti vytvára priestor na diskusiu k aktuálnym otázkam v oblasti

		rozhodne realizovať reformu verejnej správy, Rada by v tomto procese mala zohrávať dôležitú úlohu. Preto sa navrhuje doplniť medzi jej úlohy aj prípravu reformy verejnej správy. Pripomienka je zásadná.		verejnej správy. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnost' Verejnost'	1	Čl. čl. 2 ods. ods. 3 2. Doplnenie prípravy reformy verejnej správy medzi úlohy Rady (k čl. 1 ods. 1 a k čl. 2 ods. 3) Navrhujeme doplniť medzi úlohy Rady aj prípravu reformy verejnej správy. Odôvodnenie: Navrhovaný štatút Rady vlády pre verejnú správu vôbec nespomína reformu verejnej správy. Slovensko je krajinou, ktorá potrebuje zásadnú reformu verejnej správy, a to vo vzťahu k štátnej správe, aj k samospráve. Reforma verejnej správy je predpokladom modernizácie a efektívnejšieho fungovania verejnej správy, poskytovania kvalitnejších služieb občanom aj konsolidácie verejných financií a vytvorenia predpokladov pre ich dlhodobú udržateľnosť. Ak sa vláda rozhodne realizovať reformu verejnej správy, Rada by v tomto	N	Úlohou splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre územnú samosprávu je participovať na spracovaní uceleného konceptu modernizácie samosprávy a miestnej štátnej správy. Navyše Rada vlády v rámci svojej pôsobnosti vytvára priestor na diskusiu k aktuálnym otázkam v oblasti verejnej správy.

		procesu mala zohrávať dôležitú úlohu. Preto sa navrhuje doplniť medzi jej úlohy aj prípravu reformy verejnej správy. Pripomienka je zásadná.		Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnost' Verejnost'	1	Čl. čl. 2 3. Povinné prerokovanie všetkých materiálov týkajúcich sa verejnej správy v Rade pred ich prerokovaním vo vláde (k čl. 2) Navrhujeme doplniť do štatútu Rady princíp, že všetky materiály, o ktorých má rokovať vláda a ktoré majú dopad na verejnú správu, budú pred ich prerokovaním vo vláde prerokované v Rade vlády pre verejnú správu. Odôvodnenie: Uvedené sa navrhuje v záujme posilnenia postavenia a významu Rady. Navrhujeme doplniť, že Rada prerokúva všetky návrhy právnych predpisov a materiály s dopadom na organizáciu, kompetencie, financovanie alebo činnosť verejnej správy pred ich predložením na rokovanie vlády. Rada má byť priestorom na odborné konzultácie. Povinnosť prerokovania kľúčových materiálov v poradnom orgáne vlády je štandardným nástrojom na zabezpečenie kvality	N	V zmysle čl.6 štatútu „Uznesenie rady má pre vládu, ministerstvá a iné orgány štátnej správy, predkladateľ a, prípadne ďalšie orgány a inštitúcie odporúčací charakter.“ Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie.

		a koordinácie verejných politík a relevancie príslušného poradného orgánu pri prijímaní zásadných rozhodnutí. Pripomienka je zásadná.		Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 4 ods. ods. 2 4. Zastúpenie Ústavnoprávneho výboru NR SR a Výboru NR SR pre financie a rozpočet v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby medzi členmi Rady boli aj zástupcovia Ústavnoprávneho výboru NR SR a Výboru NR SR pre financie a rozpočet. Zároveň navrhujeme, aby všetky výbory boli zastúpené prostredníctvom dvoch členov – jedného za vládnu koalíciu, druhého za opozíciu. Odôvodnenie: Návrh štatútu predpokladá, že členom Rady bude zástupca Výboru NR SR pre verejnú správu a regionálny rozvoj. Z hľadiska fungovania verejnej správy sú však dôležité aj nastavenie celkového legislatívneho prostredia a finančné podmienky, teda oblasti, ktoré na úrovni Národnej rady Slovenskej republiky spadajú primárne do pôsobnosti ústavnoprávneho a finančného výboru. Zastúpenie Ústavnoprávneho výboru a Výboru pre financie a rozpočet by prispelo k lepšej väzbe medzi tvorbou legislatívy, verejnými financiami a odbornou koordináciou verejnej správy. Zároveň by bolo správne, aby v záujme rešpektovania plurality parlamentu a vytvárania konsenzu politickej scény v prístupe ku kľúčovým otázkam verejnej správy uvedené výbory zastupovali zástupcovia vládnej koalície aj opozície Pripomienka je zásadná.	N	V zmysle rokovacieho poriadku (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády), na rokovanie rady môže predseda rady, vzhľadom na osobitný charakter prerokúvaných tém, ako aj na podnet člena rady prizvať jedného zástupcu Ústavnoprávneho výboru NR SR a jedného zástupcu Výboru NR SR pre financie a rozpočet. Možnosť prizvať ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy a významných odborníkov z teórie a praxe bola premietnutá aj do štatútu Rady

				vlády. Všeobecne Rady vlády SR sú zriaďované ako poradné, koordinačné orgány vlády na podporu a zabezpečenie plnenia jej programového vyhlásenia a politiky v konkrétnych oblastiach. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 4 ods. ods. 2 5. Zastúpenie odbornej verejnosti v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby medzi členmi Rady boli aj najmenej traja zástupcovia odborných inštitúcií, zaoberajúcich sa verejnou	N	V zmysle rokovacieho poriadku (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady

		správou. Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby činnosť Rady mala odborný charakter a do nej boli prizvaní aj zástupcovia odborných inštitúcií zaoberajúcich sa verejnou správou. Návrhy na vymenovanie takýchto členov rady by mohli predkladať napr. vysoké školy a ich fakulty, Slovenská akadémia vied a ďalšie vedecké, výskumné, vzdelávacie a odborné inštitúcie. Pripomienka je zásadná.	vlády) na rokovanie rady môže predseda rady, vzhľadom na osobitný charakter prerokúvaných tém, ako aj na podnet člena rady prizvať ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy a významných odborníkov z teórie a praxe. Možnosť prizvať ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy a významných odborníkov z teórie a praxe bola premietnutá aj do štatútu Rady vlády. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové
--	--	---	---

				konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnost' Verejnost'	1	Čl. čl. 4 ods. ods. 2 6. Zastúpenie mimovládnych neziskových organizácií zaoberajúcich sa verejnou správou v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby medzi členmi Rady boli aj najmenej traja zástupcovia mimovládnych neziskových organizácií zaoberajúcich sa verejnou správou. Návrh na ich menovanie by predkladala Komora pre mimovládne neziskové organizácie Rady vlády pre mimovládne neziskové organizácie. Odôvodnenie: Návrh štatútu predpokladá, že v Rade budú mať zastúpenie odbory a zamestnávateľské združenia, nepočíta však so zastúpením mimovládnych neziskových organizácií. Pritom aj viaceré z nich sa zaoberajú rôznymi aspektami fungovania verejnej správy a mohli by byť pre činnosť Rady prínosom. Pripomienka je zásadná.	ČA	Zastúpenie mimovládnych neziskových organizácií bude zabezpečené prostredníctvom Splnomocnenkyne vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti, ktorá sa stane členom Rady vlády na základe tejto pripomienky. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnost' Verejnost'	1	Čl. čl. 4 ods. ods. 2 7. Zastúpenie Združenia občanov miest a obcí Slovenska (ZOMOS) v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby členom Rady bol aj jeden zástupca Združenie	N	Občianska spoločnosť bude na Rade vlády zastúpená prostredníctvom Splnomocnenkyne

		občanov miesta a obcí Slovenska (ZOMOS). Odôvodnenie: Návrh štatútu počíta so zastúpením organizácií združujúcich miestnu a regionálnu samosprávu. Považujeme za dôležité, aby v rade bola zastúpená aj občianska verejnosť, ktorá sa na činnosti samosprávy podieľa a vyjadruje sa k nej. ZOMOS je občianskym združením, ktoré združuje aktívnych občanov a poslancov zastupiteľstiev z rôznych úrovní samosprávy a komunikuje s viacerými lokálnymi občianskymi iniciatívami a občianskymi aktivistami vyvíjajúcimi svoje aktivity smerom k fungovaniu územnej samosprávy. Pre činnosť Rady by podľa nášho názoru bolo prínosom, keby vo vzťahu k samospráve nezískavala podnety len od združení, ktoré reprezentujú predovšetkým pohľad starostov, primátorov, či predsedov samosprávnych krajov, ale od občianskej verejnosti, reprezentujúcej pohľad aktívnych občanov, občianskych aktivistov a poslancov zastupiteľstiev. Pripomienka je zásadná.		vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 4 ods. ods. 2 8. Zastúpenie všetkých parlamentných poslaneckých klubov v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby v Rade mali zastúpenie všetky poslanecké kluby strán zastúpených v Národnej rade Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Hoci ide o radu vlády a poradný orgán vlády, v otázke verejnej správy, nastavovania podmienok pre jej fungovanie a jej reformy by bolo správne snažiť sa o dosiahnutie čo najširšieho konsenzu na politickej scéne. Jednou z ciest, ako to dosiahnuť, je aj zapojenie čo najširšieho politického spektra	N	Rada vlády Slovenskej republiky pre verejnú správu je odborným a poradným orgánom vlády Slovenskej republiky. Rada vlády nie je platformou na formovanie celopolitickej zhody, jej úlohou je predovšetkým odborná

		do procesu prípravy reformy verejnej správy a do prípravy právnych predpisov a ďalších opatrení vytvárajúcich podmienky pre fungovanie verejnej správy. Pripomienka je zásadná.		diskusia a poradenstvo pre vládu. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 4 9. Prizývanie Verejného ochrancu práv na zasadnutia Rady (k čl. 4) Navrhujeme na rokovania Rady prizývať verejného ochrancu práv. Odôvodnenie: Verejný ochranca práv je nezávislým orgánom ochrany základných práv a slobôd a jeho pôsobnosť sa vzťahuje aj na orgány štátnej správy a samosprávy. Sme presvedčení, že pohľad ochrany základných práv a slobôd je pri fungovaní verejnej správy dôležitým aspektom, ktorý by mal byť aj v činnosti Rady zohľadňovaný. Účasť verejného ochrancu práv na rokovaniach Rady, jeho informovanie o prerokúvaných materiáloch a jeho možnosť vyjadriť sa k nim a dávať k nim	A	V zmysle rokovacieho poriadku na rokovanie rady môže predseda rady, vzhľadom na osobitný charakter prerokúvaných tém, ako aj na podnet člena rady prizvať ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy a významných odborníkov z teórie a praxe. Na základe vyššie

		odporúčania a stanoviská sa javia ako vhodné nástroje pre dosiahnutie uvedeného cieľa. Pripomienka je zásadná.		uvedeného predkladateľ akceptuje predloženú pripomienku. V zmysle rokovacieho poriadku môže predseda rady vzhľadom na osobitný charakter prerokúvaných tém, prizvať na rokovanie Rady vlády aj Verejného ochrancu práv
Verejnost' Verejnost'	1	Čl. čl. 4 ods. ods. 6 10. Vymenúvanie a odvolávanie členov expertných pracovných skupín po odsúhlasení Radou (k čl. 4 ods. 6 písm. i) Navrhujeme, aby predseda Rady vymenúval a odvolával členov stálych alebo dočasných expertných pracovných skupín až po tom, čo uvedené návrhy prerokuje a schváli Rada. Odôvodnenie: Návrh štatútu predpokladá, že „Rada môže na riešenie osobitne zložitých problémov v rámci svojej pôsobnosti vymedzenej týmto štatútom zriaďovať stále alebo dočasné expertné pracovné skupiny, ktoré ešte pred rokovaním rady prerokujú predmetné vecné otázky a pripraví k nim odborné stanoviská.“ (čl. 2 ods. 4) Vymenovanie členov týchto expertných pracovných skupín by však podľa navrhovaného štatútu nemalo byť v rukách Rady, ale len jej predsedu (čl. 4 ods. 6 písm. i)). Navrhujeme preto, aby ich predseda Rady mohol	A	Text upravený. Pripomienka akceptovaná.

		menovať a odvolávať až po predchádzajúcom súhlase Rady. V prípade neakceptovania tejto pripomienky navrhujeme, aby ich menoval a odvolával aspoň po predchádzajúcom prerokovaní takéhoto návrhu v Rade. Pripomienka je zásadná.		
Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 5 ods. ods. 5 11. Verejné rokovania Rady (k čl. 5 ods. 5) Navrhujeme, aby čl. 5 ods. 5 znel: „(5) Rokovania rady sú verejné, ak rada v prípade niektorého z bodov rokovania nerozhodne inak. Účasť verejnosti sa umožňuje do naplnenia kapacity miestnosti, v ktorej rada rokuje, na základe registrácie. Zverejnenie informácií o termíne zasadnutia rady, podmienkach registrácie a o výsledkoch zasadnutia zabezpečí sekretariát rady na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.“ Odôvodnenie: Navrhujeme, aby rokovania Rady boli verejné. Podľa návrhu štatútu by čl. 5 ods. 5 mal znieť: „(5) Rokovanie rady je spravidla neverejné.“ Nevidíme žiadny dôvod, aby rokovania Rady boli neverejné. Verejnými sú napr. rokovania Rady vlády pre ľudské práva a rodovú rovnosť, či Rady vlády pre mimovládne neziskové organizácie. Navrhujeme, aby verejnosť rokovania Rady bola zabezpečená na základe registrácie, ako je to pri oboch spomínaných radách vlády. Pripomienka je zásadná.	A	Text opravený. Pripomienka akceptovaná.

Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 5 12. Verejný audiovizuálny prenos z rokovania rady (k čl. 5) Navrhujeme do čl. 5 doplniť ustanovenie, že sa zo zasadnutia Rady vyhotovuje verejný audiovizuálny prenos. Odôvodnenie: V záujme zvýšenia transparentnosti fungovania Rady navrhujeme, aby verejnosť rokovania Rady v zmysle umožnenia fyzickej prítomnosti nečlenov Rady na zasadnutí Rady, ktorá je limitovaná kapacitou miestnosti, bola doplnená aj tým, že sa zo zasadnutia Rady bude vyhotovovať verejný audiovizuálny prenos a audiovizuálny záznam z rokovania rady bude následnej zverejňovaný na webovom sídle ministerstva vnútra. Pripomienka je zásadná.	N	Informácia o termíne zasadnutia Rady vlády, všetky návrhy materiálov, návrh programu rokovania, uznesenia spolu so záznamom z rokovania rady budú zverejnené na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ neakceptuje predloženú pripomienku. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ pripomienky trvá na svojej uplatnenej zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.
Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 5 13. Zverejňovanie materiálov určených na rokovanie Rady (k čl. 5 a k čl. 2 ods. 6) Navrhujeme do čl. 5 doplniť ustanovenie, že všetky návrhy materiálov a ďalšie informácie týkajúce sa rokovania Rady budú	N	Rokovací poriadok (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády) Rady vlády upravuje prípravu a

		vopred v dostatočnom časovom predstihu zverejňované na webovom sídle ministerstva vnútra. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme v záujme posilnenia transparentnosti fungovania Rady. Považujeme za dôležité, aby verejnosť mala prístup nielen k priebehu zasadnutia Rady, ale aj k materiálom, o ktorých bude Rada rokovať, a to v dostatočnom časovom predstihu, aby sa k nim mohla vyjadriť a zasielať Rade svoje podnety, názory a stanoviská. Pripomienka je zásadná.	priebeh rokovaní rady, postup rady pri prijímaní záverov z rokovania rady a vyhotovovanie záznamu z rokovania rady a záverov z rokovania rady formou uznesenia. Informácia o termíne zasadnutia Rady vlády, všetky návrhy materiálov, návrh programu rokovania, uznesenia spolu so záznamom z rokovania rady budú zverejnené na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Slovné spojenie „v dostatočnom predstihu“ je limitované rokovacím poriadkom v rámci ktorého najneskôr 3 pracovné dni pred rokovaním rady môže člen rady zaslať návrh dodatku obsahujúci
--	--	--	--

				nový bod programu rokovania rady. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Verejnosť pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikovala na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
Verejnosť Verejnosť	1	Čl. čl. 2 ods. ods. 6 13. Zverejňovanie materiálov určených na rokovanie Rady (k čl. 5 a k čl. 2 ods. 6) Navrhujeme do čl. 5 doplniť ustanovenie, že všetky návrhy materiálov a ďalšie informácie týkajúce sa rokovania Rady budú vopred v dostatočnom časovom predstihu zverejňované na webovom sídle ministerstva vnútra. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme v záujme posilnenia transparentnosti fungovania Rady. Považujeme za dôležité, aby verejnosť mala prístup nielen k priebehu zasadnutia Rady, ale aj k materiálom, o ktorých bude Rada rokovať, a to v dostatočnom časovom predstihu, aby sa k nim mohla vyjadriť a zasielať Rade svoje podnety, názory a stanoviská. Pripomienka je zásadná.	N	Rokovací poriadok (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády) Rady vlády upravuje prípravu a priebeh rokovaní rady, postup rady pri prijímaní záverov z rokovania rady a vyhotovovanie záznamu z rokovania rady a záverov z rokovania rady formou uznesenia. Informácia o termíne zasadnutia Rady vlády, všetky návrhy materiálov, návrh programu rokovania,

				uznesenia spolu so záznamom z rokovania rady budú zverejnené na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Slovné spojenie „v dostatočnom predstihu“ je limitované rokovacím poriadkom v rámci ktorého najneskôr 3 pracovné dni pred rokovaním rady môže člen rady zaslať návrh dodatku obsahujúci nový bod programu rokovania rady. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Verejnosť pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikovala na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
--	--	--	--	--

Verejnost' Verejnost'	1	Celému materiálu 14. Umožnenie participácie verejnosti na fungovaní Rady Navrhujeme umožniť Rade, aby z vlastnej iniciatívy organizovala verejné konzultácie a prijímala podnety od občianskej spoločnosti, samospráv a odbornej verejnosti. Odôvodnenie: Sme presvedčení, že princíp otvoreného vládnutia si vyžaduje, aby sa občania a odborná verejnost' mohli podieľať na formovaní verejnej správy a jej reforme. Pripomienka je zásadná.	ČA	V zmysle nového znenia štatútu cit: „Rokovania rady sú verejné, ak rada v prípade niektorého z bodov rokovania nerozhodne inak“ a zároveň na základe série odborných podujatí, ktoré vznikajú v spolupráci s parlamentným inštitútom predkladateľ čiastočne akceptuje predloženú pripomienku. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Verejnost' pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikovala na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
Verejnost' Verejnost'	1	Čl. čl. 6 15. Zverejňovanie uznesení a ďalších záverov zo zasadnutí Rady (k čl. 6) Navrhujeme doplniť do čl. 6 štatútu, že uznesenia, ako aj stanoviská, odporúčania a ďalšie materiály schválené na	N	Rokovací poriadok Rady vlády (ktorý bude predložený na schválenie na prvé zasadnutie Rady vlády) upravuje

		rokovaní Rady sa budú zverejňovať na webovom sídle ministerstva vnútra. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme v záujme posilnenia transparentnosti fungovania Rady. Považujeme za dôležité, aby verejnosť mala prístup nielen k priebehu zasadnutia Rady, ale aj k jej uzneseniam, záverom a informáciám o výsledku jej rokovaní. Pripomienka je zásadná.		prípravu a priebeh rokovaní rady, postup rady pri prijímaní záverov z rokovania rady a vyhotovovanie záznamu z rokovania rady a záverov z rokovania rady formou uznesenia. Dňa 28.07.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Verejnosť pôvodne uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikovala na pripomienku obyčajnú. Rozpor odstránený.
Verejnosť Verejnosť	1	Celému materiálu Hromadná pripomienka za funkčnú a transparentnú Radu pre verejnú správu Zverejnená na https://www.mojapeticia.sk/campaign/hromadna-pripomienka-za-funkcnu-a-transparentnu-radu-pre-verejnu-spravu/9fac3973-3659-40f2-bb78-1c4afdac3540 Ministerstvo vnútra predložilo do pripomienkového konania návrh na zriadenie Rady vlády pre verejnú správu (LP/2025/329). Zriadenie Rady vlády pre verejnú správu (ďalej aj „Rada“) vnímame ako krok, ktorý môže prispieť k zlepšeniu fungovania verejnej správy. V navrhovanom štatúte Rady však	ČA	Podrobné vyhodnotenie jednotlivých bodov hromadnej pripomienky je pri každej pripomienke zvlášť. Dňa 04.08.2025 sa uskutočnilo rozporové konanie. Záver: Predkladateľ hromadnej

		vidíme aj viacero problémov a nedostatkov. Nesúhlasíme s tým, aby rokovania Rady boli neverejné. Navrhovaný štatút podľa nášho názoru nedostatočne zabezpečuje transparentné fungovanie Rady, nevytvára predpoklady pre silné postavenie Rady, vôbec nerieši prípravu reformy verejnej správy a navrhované zloženie Rady nezabezpečuje dostatočnú reprezentatívnosť relevantných aktérov verejnej správy, spoločnosti a politického života. Navrhujeme preto viaceré zmeny a doplnenia navrhovaného štatútu Rady, ktorých cieľom je posilniť funkčnosť, legitimitu a transparentnosť tohto budúceho poradného orgánu vlády. Navrhujeme najmä: • doplnenie prípravy reformy verejnej správy medzi úlohy Rady, • povinné prerokovanie všetkých materiálov týkajúcich sa fungovania verejnej správy v Rade pred ich prerokovaním vo vláde, • doplnenie Rady o zástupcov odbornej verejnosti, občianskej spoločnosti a relevantných parlamentných výborov, • doplnenie podmienok pre vytváranie politického a odborného konsenzu pri príprave dôležitých rozhodnutí týkajúcich sa verejnej správy prostredníctvom doplnenia Rady o zástupcov všetkých poslaneckých klubov v NR SR a občianskej verejnosti, • prizývanie verejného ochrancu práv na rokovania Rady, • vyššiu transparentnosť rokovania Rady (verejné rokovanie Rady, verejný, audiovizuálny prenos z rokovania Rady, zverejňovanie všetkých materiálov určených na rokovanie Rady, ako aj uznesení a všetkých záverov z rokovania Rady), • umožnenie participácie verejnosti na fungovaní Rady. Zároveň navrhujeme predĺžiť pripomienkové konanie, keďže ministerstvo vnútra skrátilo lehotu na pripomienkovanie na 5 pracovných dní bez toho, aby na takéto skrátenie existoval	pripomienky pri niektorých bodoch uplatnenú zásadnú pripomienku preklasifikoval na pripomienku obyčajnú a na niektorých uplatnených zásadných pripomienkach naďalej trvá. Z uvedeného dôvodu rozpor trvá, ale len pri niektorých bodoch.
--	--	---	---

		dôvod predpokladaný Legislatívnymi pravidlami vlády, alebo iným predpisom. Stanovená 5-dňová lehota nie je v súlade ani s princípmi predvídateľnosti a zapojenia verejnosti z princíпов otvoreného vládnutia, ku ktorým sa Slovensko hlási. Všetky pripomienky tejto hromadnej pripomienky sú zásadnými pripomienkami. Návrh materiálu: https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/329 Hromadnú pripomienku možno podporiť najneskôr v utorok 24. júna 2025 do 22:00 hod. Vladimír Špánik, člen správnej rady Združenia občanov miest a obcí Slovenska (ZOMOS), poslanec obecného zastupiteľstva Vinodol Ondrej Dostál, predseda Občianskej konzervatívnej strany (OKS), poslanec NR SR (klub SaS) Vladimír Sloboda, predseda ZOMOS Dušan Sloboda, Konzervatívny inštitút M. R. Štefánika Rudolf Vysoký, starosta obce Podhradík, člen správnej rady ZOMOS Ľudmila Priehodová, urbanistka, bývalá komunálna poslankyňa, Banská Bystrica, členka ZOMOS, Michal Hanč, bývalý hlavný kontrolór, Vysoké Tatry, aktivista Miroslava Hudecová, komunálna poslankyňa, Bánovce nad Bebravou, členka ZOMOS Igor Meňhart, komunálny poslanec, člen správnej rady ZOMOS Milena Veresová, hlavná kontrolórka obce, tajomníčka ZOMOS		
--	--	--	--	--

		Alena Kissová, aktivistka, členka ZOMOS Košice Danka Špániková, aktivistka, združenie Zoulus Vinodol Jana Hanuliaková, poslankyňa NR SR Lenka Oravcová Rumanovská, aktivistka, Nitra Anna Miškerníková, aktivistka, revízorka ZOMOS Tamara Krenzeláková, samosprávna aktivistka, Golianovo Zdenka Meňhartová, komunálna poslankyňa, členka ZOMOS Ján Bédi, komunálny poslanec, Veľké Zálužie Zuzana Trstenská, členka ZOMOS Vratislav Trstenský, člen ZOMOS Jaroslav Nosál, informatik, hlavný kontrolór, člen ZOMOS Jozef Bialončík, referent obecnej samosprávy, člen ZOMOS Peter Uhlár, člen ZOMOS Richard Drutarovský, občiansky aktivista a poslanec mestského zastupiteľstva, Prešov, člen ZOMOS Michaela Hinnerová, aktivistka, Budmerice Jozef Mečiar, aktivista, bývalý zástupca primátora, Šaľa Viliam Kapraľ, občiansky aktivista, Snina Hromadná pripomienka k návrhu na zriadenie Rady vlády pre verejnú správu (LP/2025/329) Rezortné číslo: KM-OPVA-2025/002824 1. Predĺženie pripomienkového konania na štandardných 15 pracovných dní (k procesu pripomienkového konania) Žiadame predĺžiť pripomienkové konanie na štandardných 15 pracovných dní, teda až do 8. júla 2025.		
--	--	--	--	--

		Odôvodnenie: Ministerstvo vnútra predložilo návrh na zriadenie Rady vlády pre verejnú správu (LP/2025/329) (ďalej aj „predmetný materiál“) do pripomienkového konania dňa 18. júna 2025, pričom dátum ukončenia pripomienkového konania určilo na 24. júna 2025. Pripomienkové konanie má teda trvať iba 5 pracovných dní. Podľa čl. 14 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády je lehota na zaslanie pripomienky 15 pracovných dní, ak predkladateľ neurčí dlhšiu lehotu. Táto lehota sa primárne vzťahuje na návrhy zákonov, ale ak nie je určené inak, uplatňuje sa aj na návrhy iných právnych predpisov a na návrhy iných materiálov predkladaných na rokovanie vlády. V čl. 14 ods. 7 Legislatívnych pravidiel vlády sú uvedené dôvody, pre ktoré je možné pripomienkové konanie skrátiť, avšak aj skrátené pripomienkové konanie má trvať najmenej 7 pracovných dní. Ministerstvo vnútra ako dôvod skrátenia lehoty na pripomienkovanie uvádza „naliehavosť predloženia na rokovanie vlády SR s cieľom zabezpečenia efektívnosti modernizácie verejnej správy“. Tento dôvod nezodpovedá žiadnemu z dôvodov uvedených v čl. 14 ods. 7, ani v iných ustanoveniach Legislatívnych pravidiel vlády. Pripomienkové konanie vo vzťahu k materiálom predkladaným na rokovanie vlády predpokladá aj čl. 10 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky. Ministerstvom deklarovaný dôvod nezodpovedá žiadnemu z dôvodov pre skrátenie pripomienkového konania uvedených v čl. 10 ods. 8 tejto smernice, ani vláda podľa čl. 10 ods. 6 smernice nerozhodla, že tento materiál nemusí byť zaslaný na pripomienkové konanie. Neexistuje žiadny dôvod, pre ktorý by nebolo možné dodržať lehotu 15 pracovných dní na pripomienkovanie. Skrátenie pripomienkového konania k		
--	--	--	--	--

		predmetnému materiálu je preto v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády. Stanovená 5-dňová lehota nie je v súlade ani s princípmi predvídateľnosti a zapojenia verejnosti z princípov otvoreného vládnutia, ku ktorým sa Slovensko hlási. Pripomienka je zásadná. 2. Doplnenie prípravy reformy verejnej správy medzi úlohy Rady (k čl. 1 ods. 1 a k čl. 2 ods. 3) Navrhujeme doplniť medzi úlohy Rady aj prípravu reformy verejnej správy. Odôvodnenie: Navrhovaný štatút Rady vlády pre verejnú správu vôbec nespomína reformu verejnej správy. Slovensko je krajinou, ktorá potrebuje zásadnú reformu verejnej správy, a to vo vzťahu k štátnej správe, aj k samospráve. Reforma verejnej správy je predpokladom modernizácie a efektívnejšieho fungovania verejnej správy, poskytovania kvalitnejších služieb občanom aj konsolidácie verejných financií a vytvorenia predpokladov pre ich dlhodobú udržateľnosť. Ak sa vláda rozhodne realizovať reformu verejnej správy, Rada by v tomto procese mala zohrávať dôležitú úlohu. Preto sa navrhuje doplniť medzi jej úlohy aj prípravu reformy verejnej správy. Pripomienka je zásadná. 3. Povinné prerokovanie všetkých materiálov týkajúcich sa verejnej správy v Rade pred ich prerokovaním vo vláde (k čl. 2) Navrhujeme doplniť do štatútu Rady princíp, že všetky		
--	--	--	--	--

		materiály, o ktorých má rokovať vláda a ktoré majú dopad na verejnú správu, budú pred ich prerokovaním vo vláde prerokované v Rade vlády pre verejnú správu. Odôvodnenie: Uvedené sa navrhuje v záujme posilnenia postavenia a významu Rady. Navrhujeme doplniť, že Rada prerokúva všetky návrhy právnych predpisov a materiály s dopadom na organizáciu, kompetencie, financovanie alebo činnosť verejnej správy pred ich predložením na rokovanie vlády. Rada má byť priestorom na odborné konzultácie. Povinnosť prerokovania kľúčových materiálov v poradnom orgáne vlády je štandardným nástrojom na zabezpečenie kvality a koordinácie verejných politík a relevancie príslušného poradného orgánu pri prijímaní zásadných rozhodnutí. Pripomienka je zásadná. 4. Zastúpenie Ústavnoprávneho výboru NR SR a Výboru NR SR pre financie a rozpočet v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby medzi členmi Rady boli aj zástupcovia Ústavnoprávneho výboru NR SR a Výboru NR SR pre financie a rozpočet. Zároveň navrhujeme, aby všetky výbory boli zastúpené prostredníctvom dvoch členov – jedného za vládnu koalíciu, druhého za opozíciu. Odôvodnenie: Návrh štatútu predpokladá, že členom Rady bude zástupca Výboru NR SR pre verejnú správu a regionálny rozvoj. Z hľadiska fungovania verejnej správy sú však dôležité aj nastavenie celkového legislatívneho prostredia a finančné podmienky, teda oblasti, ktoré na úrovni Národnej rady		
--	--	---	--	--

		Slovenskej republiky spadajú primárne do pôsobnosti ústavnoprávneho a finančného výboru. Zastúpenie Ústavnoprávneho výboru a Výboru pre financie a rozpočet by prispelo k lepšej väzbe medzi tvorbou legislatívy, verejnými financiami a odbornou koordináciou verejnej správy. Zároveň by bolo správne, aby v záujme rešpektovania plurality parlamentu a vytvárania konsenzu politickej scény v prístupe ku kľúčovým otázkam verejnej správy uvedené výbory zastupovali zástupcovia vládnej koalície aj opozície Pripomienka je zásadná. 5. Zastúpenie odbornej verejnosti v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby medzi členmi Rady boli aj najmenej traja zástupcovia odborných inštitúcií, zaoberajúcich sa verejnou správou. Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby činnosť Rady mala odborný charakter a do nej boli prizvaní aj zástupcovia odborných inštitúcií zaoberajúcich sa verejnou správou. Návrhy na vymenovanie takýchto členov rady by mohli predkladať napr. vysoké školy a ich fakulty, Slovenská akadémia vied a ďalšie vedecké, výskumné, vzdelávacie a odborné inštitúcie. Pripomienka je zásadná. 6. Zastúpenie mimovládnych neziskových organizácií zaoberajúcich sa verejnou správou v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby medzi členmi Rady boli aj najmenej traja		
--	--	--	--	--

		zástupcovia mimovládnych neziskových organizácií zaoberajúcich sa verejnou správou. Návrh na ich menovanie by predkladala Komora pre mimovládne neziskové organizácie Rady vlády pre mimovládne neziskové organizácie. Odôvodnenie: Návrh štatútu predpokladá, že v Rade budú mať zastúpenie odbory a zamestnávateľské združenia, nepočíta však so zastúpením mimovládnych neziskových organizácií. Pritom aj viaceré z nich sa zaoberajú rôznymi aspektami fungovania verejnej správy a mohli by byť pre činnosť Rady prínosom. Pripomienka je zásadná. 7. Zastúpenie Združenia občanov miest a obcí Slovenska (ZOMOS) v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby členom Rady bol aj jeden zástupca Združenie občanov miesta a obcí Slovenska (ZOMOS). Odôvodnenie: Návrh štatútu počíta so zastúpením organizácií združujúcich miestnu a regionálnu samosprávu. Považujeme za dôležité, aby v rade bola zastúpená aj občianska verejnosť, ktorá sa na činnosti samosprávy podieľa a vyjadruje sa k nej. ZOMOS je občianskym združením, ktoré združuje aktívnych občanov a poslancov zastupiteľstiev z rôznych úrovní samosprávy a komunikuje s viacerými lokálnymi občianskymi iniciatívami a občianskymi aktivistami vyvíjajúcimi svoje aktivity smerom k fungovaniu územnej samosprávy. Pre činnosť Rady by podľa nášho názoru bolo prínosom, keby vo vzťahu k samospráve nezískavala podnety len od združení, ktoré reprezentujú predovšetkým pohľad starostov, primátorov, či predsedov		
--	--	--	--	--

		samosprávnych krajov, ale od občianskej verejnosti, reprezentujúcej pohľad aktívnych občanov, občianskych aktivistov a poslancov zastupiteľstiev. Pripomienka je zásadná. 8. Zastúpenie všetkých parlamentných poslaneckých klubov v Rade (k čl. 4 ods. 2) Navrhujeme, aby v Rade mali zastúpenie všetky poslanecké kluby strán zastúpených v Národnej rade Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Hoci ide o radu vlády a poradný orgán vlády, v otázke verejnej správy, nastavovania podmienok pre jej fungovanie a jej reformy by bolo správne snažiť sa o dosiahnutie čo najširšieho konsenzu na politickej scéne. Jednou z ciest, ako to dosiahnuť, je aj zapojenie čo najširšieho politického spektra do procesu prípravy reformy verejnej správy a do prípravy právnych predpisov a ďalších opatrení vytvárajúcich podmienky pre fungovanie verejnej správy. Pripomienka je zásadná. 9. Prizývanie Verejného ochrancu práv na zasadnutia Rady (k čl. 4) Navrhujeme na rokovania Rady prizývať verejného ochrancu práv. Odôvodnenie: Verejný ochranca práv je nezávislým orgánom ochrany základných práv a slobôd a jeho pôsobnosť sa vzťahuje		
--	--	---	--	--

		aj na orgány štátnej správy a samosprávy. Sme presvedčení, že pohľad ochrany základných práv a slobôd je pri fungovaní verejnej správy dôležitým aspektom, ktorý by mal byť aj v činnosti Rady zohľadňovaný. Účasť verejného ochrancu práv na rokovaníach Rady, jeho informovanie o prerokúvaných materiáloch a jeho možnosť vyjadriť sa k nim a dávať k nim odporúčania a stanoviská sa javia ako vhodné nástroje pre dosiahnutie uvedeného cieľa. Pripomienka je zásadná. 10. Vymenúvanie a odvolávanie členov expertných pracovných skupín po odsúhlasení Radou (k čl. 4 ods. 6 písm. i) Navrhujeme, aby predseda Rady vymenúval a odvolával členov stálych alebo dočasných expertných pracovných skupín až po tom, čo uvedené návrhy prerokuje a schváli Rada. Odôvodnenie: Návrh štatútu predpokladá, že „Rada môže na riešenie osobitne zložitých problémov v rámci svojej pôsobnosti vymedzenej týmto štatútom zriaďovať stále alebo dočasné expertné pracovné skupiny, ktoré ešte pred rokovaním rady prerokujú predmetné vecné otázky a pripraví k nim odborné stanoviská.“ (čl. 2 ods. 4) Vymenovanie členov týchto expertných pracovných skupín by však podľa navrhovaného štatútu nemalo byť v rukách Rady, ale len jej predsedu (čl. 4 ods. 6 písm. i)). Navrhujeme preto, aby ich predseda Rady mohol menovať a odvolávať až po predchádzajúcom súhlase Rady. V prípade neakceptovania tejto pripomienky navrhujeme, aby ich menoval a odvolával aspoň po predchádzajúcom prerokovaní takéhoto návrhu v Rade.		
--	--	--	--	--

		Pripomienka je zásadná. 11. Verejné rokovania Rady (k čl. 5 ods. 5) Navrhujeme, aby čl. 5 ods. 5 znel: „(5) Rokovania rady sú verejné, ak rada v prípade niektorého z bodov rokovania nerozhodne inak. Účasť verejnosti sa umožňuje do naplnenia kapacity miestnosti, v ktorej rada rokuje, na základe registrácie. Zverejnenie informácií o termíne zasadnutia rady, podmienkach registrácie a o výsledkoch zasadnutia zabezpečí sekretariát rady na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.“ Odôvodnenie: Navrhujeme, aby rokovania Rady boli verejné. Podľa návrhu štatútu by čl. 5 ods. 5 mal znieť: „(5) Rokovanie rady je spravidla neverejné.“ Nevidíme žiadny dôvod, aby rokovania Rady boli neverejné. Verejnými sú napr. rokovania Rady vlády pre ľudské práva a rodovú rovnosť, či Rady vlády pre mimovládne neziskové organizácie. Navrhujeme, aby verejnosť rokovania Rady bola zabezpečená na základe registrácie, ako je to pri oboch spomínaných radách vlády. Pripomienka je zásadná. 12. Verejný audiovizuálny prenos z rokovania rady (k čl. 5) Navrhujeme do čl. 5 doplniť ustanovenie, že sa zo zasadnutia Rady vyhotovuje verejný audiovizuálny prenos. Odôvodnenie: V záujme zvýšenia transparentnosti fungovania		
--	--	---	--	--

		Rady navrhujeme, aby verejnosť rokovania Rady v zmysle umožnenia fyzickej prítomnosti nečlenov Rady na zasadnutí Rady, ktorá je limitovaná kapacitou miestnosti, bola doplnená aj tým, že sa zo zasadnutia Rady bude vyhotovovať verejný audiovizuálny prenos a audiovizuálny záznam z rokovania rady bude následnej zverejňovaný na webovom sídle ministerstva vnútra. Pripomienka je zásadná. 13. Zverejňovanie materiálov určených na rokovanie Rady (k čl. 5 a k čl. 2 ods. 6) Navrhujeme do čl. 5 doplniť ustanovenie, že všetky návrhy materiálov a ďalšie informácie týkajúce sa rokovania Rady budú vopred v dostatočnom časovom predstihu zverejňované na webovom sídle ministerstva vnútra. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme v záujme posilnenia transparentnosti fungovania Rady. Považujeme za dôležité, aby verejnosť mala prístup nielen k priebehu zasadnutia Rady, ale aj k materiálom, o ktorých bude Rada rokovať, a to v dostatočnom časovom predstihu, aby sa k nim mohla vyjadriť a zasielať Rade svoje podnety, názory a stanoviská. Pripomienka je zásadná. 14. Umožnenie participácie verejnosti na fungovaní Rady Navrhujeme umožniť Rade, aby z vlastnej iniciatívy organizovala verejné konzultácie a prijímala podnety od		
--	--	--	--	--

		občianskej spoločnosti, samospráv a odbornej verejnosti. Odôvodnenie: Sme presvedčení, že princíp otvoreného vládnutia si vyžaduje, aby sa občania a odborná verejnosť mohli podieľať na formovaní verejnej správy a jej reforme. Pripomienka je zásadná. 15. Zverejňovanie uznesení a ďalších záverov zo zasadnutí Rady (k čl. 6) Navrhujeme doplniť do čl. 6 štatútu, že uznesenia, ako aj stanoviská, odporúčania a ďalšie materiály schválené na rokovaní Rady sa budú zverejňovať na webovom sídle ministerstva vnútra. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme v záujme posilnenia transparentnosti fungovania Rady. Považujeme za dôležité, aby verejnosť mala prístup nielen k priebehu zasadnutia Rady, ale aj k jej uzneseniam, záverom a informáciám o výsledku jej rokovaní. Pripomienka je zásadná. *** Všetky pripomienky tejto hromadnej pripomienky sú zásadnými pripomienkami. Návrh materiálu: https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-		
--	--	--	--	--

		procesy/SK/LP/2025/329 Ak ministerstvo vnútra nevyhovie ktorejkoľvek zo zásadných pripomienok obsiahnutých v tejto hromadnej pripomienke, žiadame uskutočnenie rozporového konania, na ktoré budú písomne pozvaní nižšie uvedení zástupcovia verejnosti, ktorí sú zároveň splnomocnenými zástupcami verejnosti na ďalší postup s uplatnenou hromadnou pripomienkou: Vladimír Špánik, Hlavná 343, 951 06 Vinodol, spanikv @ zomos.sk Ondrej Dostál, Beskydská 8, 811 05, Bratislava, ondrejdostal @ oks.sk Vladimír Sloboda, Vietnamská 42, 821 04 Bratislava, predseda @ zomos.sk Dušan Sloboda, Konzervatívny inštitút M. R. Štefánika, Bajkalská 29F, 821 05, Bratislava, conservative @ institute.sk		
--	--	---	--	--

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	11 (11o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	3 (2o, 1z)	0 (0o, 0z)		
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
35.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSRNM – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	5 (0o, 5z)	0 (0o, 0z)		
46.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

47.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
49.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	ÚMS – Únia miest Slovenska	9 (1o, 8z)	0 (0o, 0z)		
51.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
55.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
57.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	47 (30o, 17z)	0 (0o, 0z)	15	28