

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

**Národná stratégia boja proti legalizácii výnosu z trestnej činnosti, financovaniu terorizmu a financovaniu proliferácie zbraní
hromadného ničenia s výhľadom do roku 2030**

LP/2025/403

Spôsob pripomienkového konania	5. – 18. augusta 2025, bežný/10 pracovných dní
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	84/14
Počet vyhodnotených pripomienok:	84
 Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	 84/14
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	0/0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	0/0
 Počet vznesených hromadných pripomienok:	 0
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	0
 Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	 0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	<p>1. K návrhu materiálu všeobecne – O: Materiál obsahuje pomerne veľké množstvo gramatických (syntaktických aj pisárskych) chýb. Odporúčame, aby materiál ešte prešiel gramatickou revíziou pred jeho predložením na schválenie vláde Slovenskej republiky.</p> <p>Rovnako poukazujeme na skutočnosť, že v texte materiálu sa na jednej strane vyskytujú viaceré skratky, ktoré nie sú zavedené, a na strane druhej sa zavedené skratky uvedené v zozname použitých skratiek (s. 3) v texte nepoužívajú konzistentne.</p> <p>Napríklad nie sú definované skratky ako ARO (Asset Recovery Office), NHR (národné hodnotenie rizík), BNI, alebo NES LP.</p> <p>Naopak zavedené skratky FSJ, MV, NBS, MEKO, AMLA, OSN sa nepoužívajú v texte konzistentne – niekedy sú uvedené skratky, inokedy neskrátené názvy alebo je skratka uvedená v inej podobe (napr. FSJ PPZ).</p>	A	Zapracované do textu.

		Materiál zároveň obsahuje viacero cudzích pojmov, ktoré však majú ekvivalent v slovenskom jazyku (napr. public-private partnerstvo/partnership na s. 17).		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	<p>2. Chronologicky k textu materiálu (v členení uvedenom v materiáli) – O:</p> <p>1. ÚVOD</p> <p>Na strane 4 v prvom odseku poslednej vete za slovo „činnosti“ navrhujeme vložiť čiarku a slovo „osobitne (resp. najmä)“. Text odporúčame upraviť nasledovne:</p> <p>„Oblasť terorizmu predstavuje nevyhnutnú podmienku každej teroristickej činnosti, osobitne v jej organizovanej forme a hlavnú hrozbu pre bezpečnosť obyvateľstva.“</p> <p>Dôvodom je skutočnosť, že všeobecne uznávanou hrozbou v zmysle FATF dobrej praxe je aj financovanie potrieb individuálneho teroristu, prípadne súvisiace formy mikrofinancovania a iné podpory účasti na terorizme.</p> <p>Na strane 6 je zvýraznený citát, ktorý sa zároveň nachádza ako vízia Slovenskej republiky na obdobie 2025-2030 na strane 24. Odporúčame túto duplicitu odstrániť.</p> <p>1.1 BOJ PROTI LEGALIZÁCII VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI, FINANCOVANIU TERORIZMU A FINANCOVANIU PROLIFERÁCIE</p> <p>Na strane 7 v druhom odseku v danom kontexte namietame použitie spojenia „orgány činné v trestnom konaní“ a odporúčame tento termín nahradiť slovným spojením „orgány</p>	A	Zpracované do textu.

		<p>vynucovania práva“ alebo „orgány presadzovania práva“. Pojem „orgán činný v trestnom konaní“ je v kontexte jeho úpravy v § 10 ods. 1 Trestného poriadku použitý nesprávne, keďže tento pojem nie je ekvivalentom anglického pojmu „law enforcement authorities“. Rovnako je tento pojem nesprávne uvedený na strane 17 v druhom odseku a na strane 19 materiálu.</p> <p>1.2 ÚČEL STRATÉGIE</p> <p>Na strane 9 v záujme zvýšenia pridanej hodnoty pre čitateľa a prezentáciu dokumentu považujeme za vhodné, aby bol cieľ národnej stratégie tiež osobitne zvýraznený. Ambícia dosiahnutia celospoločenského konsenzu je zároveň významným prvkom pri preukazovaní úrovne „politického odhodlania“ v koncepte vnímania uplatňovania štandardov zo strany FATF/MONEYVAL.</p> <p>2. DEFINÍCIA A ANALÝZA RIEŠENÉHO PROBLÉMU V OBLASTIACH BOJA PROTI LEGALIZÁCII VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI, FINANCOVANIU TERORIZMU A FINANCOVANIU PROLIFERÁCIE</p> <p>LEGISLATÍVNY A REGULAČNÝ RÁMEC BOJA PROTI LEGALIZÁCII VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI A FINANCOVANIA TERORIZMU</p> <p>Na strane 14 v prvom odseku posledná veta nie je v správnom gramatickom tvare, odporúčame upraviť v zmysle pravidiel slovenského pravopisu.</p> <p>HODNOTENIE RIZÍK, ŠTATISTIKA A RIZIKOVO</p>		
--	--	--	--	--

		<p>ORIENTO VANÝ PRÍSTUP</p> <p>Na strane 14 v poslednej vete pred slovo „trendov“ navrhujeme vložiť „v systematickom a priebežnom identifikovaní a spracúvaní“, čím sa dôslednejšie vymedzuje predmetná požiadavka. Text odporúčame upraviť nasledovne:</p> <p>„Zo záverov hodnotenia Slovenskej republiky vyplývajú taktiež odporúčania aj v nastavení zberu spoľahlivých štatistík, v systematickom a priebežnom identifikovaní a spracúvaní trendov a typológií v uvedených oblastiach s cieľom posilnenia národného povedomia o závažných hrozbách a zraniteľných miestach.“</p> <p>DOHLAD, TRANSPARENTNOSŤ A KONEČNÝ UŽÍVATEĽ VÝHOD</p> <p>Na strane 15 v druhom odseku druhú vetu odporúčame preformulovať tak, aby bola v súlade s pravidlami slovenského pravopisu (slovné spojenie „zabezpečenie a posilnenie konečného užívateľa výhod“ je spojenie slov, ktoré nedávajú žiaden zrozumiteľný význam).</p> <p>FINANČNÉ SPRAVODAJSTVO, ODHAĽOVANIE A TRESTNÉ STÍHANIE LEGALIZÁCIE VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI, VYHLADÁVANIE VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI VEDÚCE KU KONFIŠKÁCII A REÁLNE ODOBERANIE SKONFIŠKOVANÉHO VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI</p> <p>Na strane 16 prvú vetu navrhujeme upraviť doplnením spojenia</p>		
--	--	---	--	--

		<p>„a ich účinné využívanie“. Až účinné využívanie spravodajských produktov je konečným cieľom mechanizmu. Text odporúčame upraviť nasledovne:</p> <p>„Zber, analýza, šírenie a účinné využívanie finančných spravodajských informácií predstavuje jadro efektívneho režimu boja proti legalizácii výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu.“</p> <p>Na strane 16 druhú vetu navrhujeme upraviť doplnením spojenia „operačne nezávislý a autonómny“. Operačná samostatnosť a nezávislosť FSJ je kľúčovou požiadavkou na postavenie FSJ v zmysle kritéria 29.7 odporúčania R.29 štandardov FATF. Artikulácia tejto požiadavky je logická, ak sa stratégiou definuje charakteristika požadovaného stavu. Text úvodu vety odporúčame preformulovať nasledovne:</p> <p>„Finančná spravodajská jednotka má fungovať ako operačne nezávislý, autonómny a operatívne schopný orgán.“</p> <p>Zároveň navrhujeme v tejto časti materiálu vypustiť vetu, ktorá uvádza, že sankcie za legalizáciu výnosu z trestnej činnosti uplatňované ako výsledok trestného konania sú odradzujúce (zrejme prevzaté z anglického pojmu „deterrent effect“, takže skôr myslené, že majú odstrašujúci účinok).</p> <p>FINANCOVANIE TERORIZMU A CIELENÉ FINANČNÉ SANKCIE V OBLASTI FINANCOVANIA TERORIZMU A FINANCOVANIA PROLIFERÁCIE</p> <p>Na strane 16 v druhom odseku záver poslednej vety považujeme</p>		
--	--	---	--	--

		<p>za vhodné preformulovať v zmysle nasledovného návrhu.</p> <p>Dôvodom je skutočnosť, že je dôležité zdôrazniť, že rozsahom „regulácie“ v zmysle FATF štandardov sú (len a práve) ciele finančné sankcie v oblasti financovania terorizmu a financovania rozširovania zbraní hromadného ničenia (proliferácie). Je žiadúce zásadne rozlišovať uvedené od všeobecného pomenovania zahŕňajúceho všetky druhy medzinárodných reštriktívnych opatrení (napr. prijímaných Európskou úniou v oblasti právneho štátu a podobne). Súčasne je potrebné text zosúladiť so štandardmi FATF aj z hľadiska terminológie, keďže predmetom cielených finančných sankcií nie sú len finančné prostriedky, ale všetky „zdroje“ (v angličtine „funds“), a teda ide o obsahovo významný rozdiel. Text odporúčame preformulovať nasledovne:</p> <p>„Slovenská republika čelí potrebe zabezpečiť legislatívne nástroje, procesné postupy a medziinštitucionálne mechanizmy, ktoré umožnia včasné, dôkladné a zákonné zmrazenie zdrojov osôb podliehajúcich cieleným finančným sankciám v oblasti financovania terorizmu a financovania rozširovania zbraní hromadného ničenia (proliferácie).“</p> <p>NÁRODNÁ A MEDZINÁRODNÁ SPOLUPRÁCA</p> <p>Na strane 17 v poslednom odseku s cieľom zvýšenia výpovednej hodnoty navrhujeme text upraviť nasledovne:</p> <p>„Na medzinárodnej úrovni je nevyhnutné aktívne pôsobiť v rámci MONEYVAL, EGMONT Group, Europolu, Eurojustu, siete CARIN a AMLA, s cieľom podporovať výmenu finančných informácií, zisťovanie, zaisťovanie a konfiškáciu</p>		
--	--	---	--	--

		<p>majetku a uznávanie a vykonávanie rozhodnutí o zmrazení a konfiškácii.“</p> <p>2.1 REVÍZIA EXISTUJÚCICH OPATRENÍ A OČAKÁVANÝ BUDÚCI VÝVOJ</p> <p>Legislatívny a regulačný rámec boja proti legalizácii výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu</p> <p>Na strane 18 v prvom odseku úvod prvej vety je bez korektnej úplnej citácie názvu AML zákona mätúci. Odporúčame (aj s prihliadnutím na anglický preklad) zaviesť skratku „AML zákon“ a túto následne konzistentne používať v texte materiálu.</p> <p>3. VÍZIA A ZÁKLADNÉ STRATEGICKÉ SMEROVANIE</p> <p>3.1. VÍZIA A GLOBÁLNY CIEĽ</p> <p>Na strane 24 v druhom odseku vo zvýraznenom znení vízie v treťom riadku je potrebné pred slovo „proliferácie“ doplniť slovo „financovanie“. Terminologicky rozoznávame buď financovanie proliferácie alebo financovanie rozširovania zbraní hromadného ničenia. Spojenie proliferácie zbraní hromadného ničenia je nelogické. Text odporúčame upraviť nasledovne:</p> <p>„Slovenská republika ako bezpečný, odolný a dôveryhodný štát s komplexným a efektívne fungujúcim systémom predchádzania, odhaľovania a postihu legalizácie výnosu z trestnej činnosti, financovania terorizmu a financovania proliferácie zbraní hromadného ničenia, ktorý je plne zosúladený s európskym a medzinárodným rámcom a založený na princípoch národnej</p>		
--	--	--	--	--

		<p>koordinácie, rizikovo orientovaného prístupu a spolupráce všetkých zainteresovaných subjektov.“</p> <p>Predkladateľ by mal zjednotiť používanie uvedeného inštitútu v celom dokumente, pretože na niektorých miestach používa proliferácia, na iných rozširovanie (pozri napr. nasledovnú, zvýraznenú, definíciu Globálneho cieľa).</p> <p>Rovnako na tejto strane v poslednom odseku (text Globálneho cieľa) za slovo „proliferácie“ (ak sa nebude jednotne používať výraz rozširovanie) je potrebné doplniť „zbraní hromadného ničenia“. Text odporúčame upraviť nasledovne:</p> <p>„Znížiť celkové riziko legalizácie výnosov z trestnej činnosti, financovania terorizmu a financovania proliferácie zbraní hromadného ničenia v podmienkach Slovenskej republiky prostredníctvom zosúladenia legislatívy s medzinárodnými štandardmi, zefektívnenia výkonu dohľadu a kontrolných mechanizmov, posilnenia národnej koordinácie, odbornej kapacity inštitúcií a zavedenia systému monitorovania a hodnotenia založeného na riziku.“</p> <p>3.2 PILIERE NÁRODNEJ STRATÉGIE BOJA PROTI LEGALIZÁCIÍ VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI, FINANCOVANIU TERORIZMU A FINANCOVANIU PROLIFERÁCIE</p> <p>V nadpise tejto časti materiálu odporúčame doplniť na záver zbraní hromadného ničenia.</p> <p>Na strane 26 v prvom odseku v treťom riadku je z koncepčného</p>		
--	--	--	--	--

		<p>hľadiska potrebné za slovo terorizmu doplniť „a financovanie proliferácie zbraní hromadného ničenia“. Text odporúčame upraviť nasledovne:</p> <p>„Vymedzenie strategických pilierov zabezpečuje, že aj pri zmenách vlády, personálnych zmenách či organizačných reformách zostáva základná štruktúra a ciele politiky boja proti legalizácii výnosu z trestnej činnosti, financovania terorizmu a financovania proliferácie zbraní hromadného ničenia zachované a je možné periodicky aktualizovať konkrétne úlohy, kým základná orientácia zostáva stabilná.“</p> <p>Obdobne odporúčame text formulačne upraviť aj na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strane 27 – nadpis bodu 4 a podnadpis 4.1, podnadpis Strategického cieľa, - strane 31 – text strategického cieľa a text úlohy 15, - strane 32 – text úlohy 15, - strane 32 – text špecifického cieľa (po úlohe 20), úloha 21, úloha 22, - strane 41 – nadpis 4.5., prvý odsek, definícia strategického cieľa, názov špecifického cieľa, - strane 47 v druhom odseku. <p>4. AKČNÝ PLÁN</p> <p>4.2 HODNOTENIE RIZÍK, ŠTATISTIKA A RIZIKOVO ORIENTOVANÝ PRÍSTUP</p> <p>Na strane 31 v časti „Strategický cieľ - špecifické ciele a úlohy“ je potrebné ujasniť a následne doplniť do textu, či požiadavka na NHR sa týka aj boja proti financovaniu rozširovania zbraní</p>		
--	--	---	--	--

		<p>hromadného ničenia. Aktuálne špecifický cieľ 14 nie je v súlade so súvisiacim špecifickým cieľom 15 a nie je to obsiahnuté ani v pomenovaní strategického cieľa.</p> <p>Na strane 32 je potrebné upraviť číslovanie špecifických cieľov, keďže tu pri prvom špecifickom celi na strane 32 je duplicitne uvedené číslo 15. Predchádzajúca pripomienka sa vzťahuje aj na tento špecifický cieľ.</p> <p>4.4 FINANČNÉ SPRAVODAJSTVO, ODHAĽOVANIE A TRESTNÉ STÍHANIE LEGALIZÁCIE VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI, VYHLADÁVANIE VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI VEDÚCE KU KONFIŠKÁCII A REÁLNE ODOBERANIE SKONFIŠKOVANÉHO VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI</p> <p>Na str. 39 obsahuje daný špecifický cieľ úlohu 50, ktorá znie:</p> <p>„Vypracovať jednotný metodický postup pri zaistovaní kryptoaktív na jednotlivé zákonom aprobované účely a pri ďalšom procesnom nakladaní so zaistenými kryptoaktívami v závislosti od očakávaného konečného rozhodnutia o týchto veciach dôležitých pre trestné konanie“; v termíne 31.12.2025; zodpovedný subjekt: Generálna prokuratúra SR, súčinnosťné subjekty: MV SR, MF SR, NBS.</p> <p>Vo vzťahu k danému cieľu navrhujeme zmenu formulácie uvedenej úlohy, termínu splnenia a zodpovedných subjektov nasledovne:</p> <p>„Zabezpečiť na odborných podujatiach zjednocovanie postupov pri zaistovaní kryptoaktív podľa jednotlivých zákonom</p>		
--	--	---	--	--

		<p>aprobovaných účelov a pri ďalšom procesnom nakladaní so zaistenými kryptoaktívami v závislosti od očakávaného konečného rozhodnutia o týchto veciach dôležitých pre trestné konanie“; v termíne: ku koncu každého kalendárneho roku; zodpovedné subjekty: GP SR, MS SR, MV SR, MF SR a NBS.</p> <p>V prvom rade poukazujeme na skutočnosť, že jednotlivé zákonom aprobované účely zaistenia sú z hľadiska účelu (dôvodu) zaistenia (dokazovanie, zaistenie nástrojov trestnej činnosti a výnosov z trestnej činnosti, náhradnej hodnoty, trestu prepadnutia majetku, trestu prepadnutia veci, zaistenia nároku poškodeného na náhradu škody atď.) upravené Trestným poriadkom v podstate rovnako bez ohľadu na to, aká je povaha zaisteného majetku.</p> <p>Nad rámec vyššieho uvedeného uvádzame, že v súčasnosti sa pripravujú legislatívne zmeny Trestného zákona a Trestného poriadku s potencionálnym dosahom aj na oblasť zaistenia a konfiškácie kryptoaktív v rámci transpozície Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1260 zo dňa 24.04.2024 o vymáhaní majetku a konfiškácii, pričom u tejto smernice je pre Slovenskú republiku stanovená transpozičná lehota do 23.11.2026. V dôsledku tejto skutočnosti nie je účelné a potrebné vypracúvať v lehote do 31.12.2025 akékoľvek zjednocujúce metodické postupy, nakoľko v dôsledku pripravovanej zmeny trestnoprávnej legislatívy, by sa tieto metodické postupy nevyhnutne museli meniť.</p> <p>4.6 NÁRODNÁ A MEDZINÁRODNÁ SPOLUPRÁCA</p> <p>Na strane 44 v prvom odseku v prvej vete navrhujeme nahradiť</p>		
--	--	--	--	--

		<p>slovo „priečný“ slovom „horizontálny“ alebo jeho kontextuálnym ekvivalentom.</p> <p>Na strane 44 v prvom odseku v poslednej vete navrhujeme doplniť záver o slová „a je nevyhnutným predpokladom pri účinnom postihovaní teroristických trestných činov, vrátane ich financovania.“ Text odporúčame upraviť nasledovne:</p> <p>„Účinná medzinárodná spolupráca je predpokladom úspešného postihu komplexných foriem organizovaného zločinu, legalizácie výnosu z trestnej činnosti a je nevyhnutným predpokladom pri účinnom postihovaní teroristických trestných činov, vrátane ich financovania.“</p> <p>Na strane 44 je potrebné preformulovať názov úlohy 66 tak, aby bol v súlade s pravidlami slovenského pravopisu.</p> <p>Na strane 45 v úlohe 70 žiadame upraviť termín plnenia. Obsahovo ide o dve úlohy – prijať rezortné opatrenia na zber AML/CFT údajov a následne ich zasielanie FSJ PPZ. Nie je možné akceptovať zasielanie údajov k 31.12. kalendárneho roka. Údaje za predchádzajúci rok, vzhľadom na ich rozsah a absenciu pokročilých mechanizmov na ich zber a evidenciu, je reálne možno zaslať do 31.6. nasledujúceho kalendárneho roka.</p> <p>Na stranách 45 a 46 úlohu 72 považujeme vzhľadom na úlohy 73 až 76 za nadbytočnú a odporúčame ju vypustiť.</p> <p>Príloha: SPRÁVA Z III. KOLA NÁRODNÉHO HODNOTENIA RIZÍK LEGALIZÁCIE VÝNOSU Z TRESTNEJ ČINNOSTI A FINANCOVANIA TERORIZMU</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Keďže proces 3. iterácie národného hodnotenia rizika bol priebežne monitorovaný, spravovaný a diskutovaný s príslušnými orgánmi projektu technickej pomoci Rady Európy a Európskej únie TSI 21SK13, a keďže sa aplikovala nimi poskytnutá metodika národného hodnotenia rizika, uplatňujeme len technickú pripomienku.</p>		
<p>MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K špecifickému cieľu a úlohám č. 1 a 2 (str. 27) Špecifický cieľ, ktorý je reprezentovaný úlohami 1 a 2 požadujeme preformulovať nasledovne: „Transpozícia smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1260 z 24. apríla 2024 o vymáhaní majetku a konfiškácii“, a to v súlade s koncepciou zvolenou pri úlohách 5 a 6, resp. 7 a 8.</p> <p>Úlohu č. 1 požadujeme preformulovať nasledovne: „Analyzovať požiadavky smernice 2024/1260 a určiť rozsah požiadaviek v porovnaní so súčasným právnym rámcom SR“, a to v súlade s koncepciou zvolenou pri úlohách 5 a 7. Termín realizácie úlohy musí byť v tomto prípade 31.12.2025, pričom zodpovedným subjektom bude Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a súčinnosťné subjekty budú Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky a Generálna prokuratúra Slovenskej republiky.</p> <p>Úlohu č. 2 požadujeme preformulovať nasledovne: „Zabezpečiť transpozíciu smernice 2024/1260“ s termínom realizácie do 23.11.2026, ktorý je transpozičným termínom, pričom zodpovedným subjektom bude Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a súčinnosťné subjekty budú Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky a Generálna prokuratúra Slovenskej republiky.</p>	<p>A</p>	<p>Zpracované do textu.</p>

		<p>Určujúcim nástrojom v oblasti vyhľadávania, zaistenia konfiškácie a vymáhania skonfiškovaného majetku je citovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1260. Tomu je potrebné podriadiť aj strategické ciele. Zásadne nesúhlasíme s tým, aby problematika vymáhania a konfiškácie majetku bola rozdeľovaná do dvoch legislatívnych úloh, ktoré navzájom síce súvisia, ale nepochopiteľne sa majú realizovať v dvoch krokoch. Preto je potrebné strategický cieľ zamerať v prvom kroku na analytickú činnosť a následne na transpozičné práce, v rámci ktorých bude problematika zaistovania a konfiškácie majetku riešená komplexne, t.j. jedným legislatívnym návrhom.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná.</p>		
<p>MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K špecifickému cieľu a úlohám 10, 11, 12 a 13 Špecifický cieľ reprezentovaný úlohami 10 a 11 požadujeme vypustiť bez náhrady. Strategickým cieľom nemôže byť implementácia nového medzinárodného nástroja, ale pristúpenie k nemu (teda prihlásenie sa Slovenskej republiky k novým medzinárodným záväzkom a ich následné plnenie). Úlohy 10 a 11 v ich navrhovanom znení tiež navrhujeme vypustiť a nahradiť novou úlohou v strategickom cieli „Posilnenie právneho rámca medzinárodnej spolupráce oblasti vymáhania majetku“ v nasledovnom znení:</p> <p>„Zabezpečiť posilnenie multilaterálnej zmluvnej základne v oblasti vymáhania majetku.“, termín priebežne, zodpovedné subjekty Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. Dodatkový protokol k Varšavskému dohovoru nie je nateraz Radou Európy prijatý a jeho text ustálený. Avšak už teraz je zjavné, že v prípade jeho</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované v texte.</p>

		<p>schválenia pôjde z pohľadu externých právomocí EÚ o zmiešanú alebo úijnú medzinárodnú zmluvu, čo bude mať vplyv na vnútroštátne procesy schvaľovania a pristúpenia k danému dodatkovému protokolu.</p> <p>Úlohu 12 požadujeme vypustiť, nakoľko jej cieľ je už teraz zohľadnený v návrhu zákona o medzinárodnej justičnej spolupráci v trestných veciach.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná.</p>		
<p>MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</p>	Z	<p>K úlohám č. 41 a 42 Navrhované strategické ciele požadujeme vypustiť, pretože sú súčasťou strategického cieľa 5, resp. 6. Ak predkladateľ trvá na ich zachovaní v predloženom materiáli, trváme na tom, aby zodpovedným subjektom bolo Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky následne poskytne podľa potreby súčinnosť ako súčinnosť subjekt.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná.</p>	A	Zapracované do textu.
<p>MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</p>	Z	<p>K úlohe č. 46 Požadujeme vypustiť Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky ako súčinnosť subjekt, pretože rezort spravodlivosti nevykonáva finančné vyšetrovanie – to je doménou orgánov činných v trestnom konaní.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná.</p>	A	Zapracované do textu.
<p>MSSR Ministerstvo spravodlivosti</p>	Z	<p>K úlohe č. 51 Požadujeme vypustiť Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky ako zodpovedný subjekt, pretože rezort spravodlivosti ani jeho podriadené zložky nevykonávajú finančné vyšetrovanie</p>	A	Zapracované do textu zmenou zodpovedného subjektu.

Slovenskej republiky		– to je doménou orgánov činných v trestnom konaní. Táto pripomienka je zásadná.		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	K úlohe č. 53 Predmetnú úlohu požadujeme vypustiť, pretože bude súčasťou úlohy č. 1 tak ako ju navrhujeme v zásadnej pripomienke k úlohe č. 1. Táto pripomienka je zásadná.	A	Zpracované do textu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	K úlohe č. 54 Úlohu č. 54 požadujeme preformulovať nasledovne: „Zabezpečiť zber štatistických údajov v súlade so smernicou 2024/1260“. Termín realizácie požadujeme uviesť „od 23.12.2026 pribežne“, pretože táto úloha sa má realizovať nie je jednorazovo k určitému dátumu, ale priebežne od konkrétného dátumu, ktorým je v tomto prípade transpozičný termín. Z hľadiska zodpovedných subjektov treba v príslušnom stĺpci tabuľky uviesť Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky a Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, pretože každý z týchto subjektov musí viesť štatistiky v rámci svojej pôsobnosti. Nejde o úlohu, ktorá má jeden zodpovedný subjekt a súčinnostné subjekty, ale ide o úlohu, ktorá vyžaduje viacero zodpovedných subjektov. Táto pripomienka je zásadná.	A	Zpracované do textu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	K úlohám č. 55, 56 a 58 Úlohy č. 55, 56 a 58 požadujeme vypustiť, pretože ide o konkrétne legislatívne opatrenie podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1260 z 24. apríla 2024 o vymáhaní majetku a konfiškácii, pričom toto opatrenie bude	A	Zpracované do textu.

		súčasťou legislatívneho návrhu uvedeného v úlohe č. 2 tak, ako je navrhované v zásadnej pripomienke k úlohe č. 2. Táto pripomienka je zásadná.		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	K úlohe č. 57 Ako súčinnosťné subjekty k úlohe č. 57 požadujeme uviesť Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky a Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky, pretože súčinnosť týchto rezortov je pri tomto type úlohy nevyhnutná. Táto pripomienka je zásadná.	A	Zapracované do textu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	K úlohe č. 70 Z úlohy č. 70 nie je jasné prečo je zaradené Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky medzi zodpovedné subjekty a o aký typ údajov má ísť. Preto žiadame Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky z tejto úlohy vypustiť. Táto pripomienka je zásadná.	A	Text úlohy bol doplnený o skutočnosť, že tieto štatistiky budú využité na účel 6. kola vzájomného hodnotenia MONEYVAL, pričom MS SR takúto zmenu akceptovalo.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	K úlohe č. 77 Úlohu č. 77 požadujeme vypustiť. Ak predkladateľ trvá na jej zachovaní v predložennom materiáli trváme na tom, aby zodpovedným subjektom bolo Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. Táto pripomienka je zásadná.	A	Zapracované v texte.
MSSR Ministerstvo	Z	K úlohe č. 78 Úloha č. 78 vyplýva z transpozície smernice 2024/1260 a preto	A	Zapracované do textu.

spravodlivosti Slovenskej republiky		je obsiahnutá v novo formulovanej úlohe č. 2. Z týchto dôvodov požadujeme túto úlohu vypustiť. Táto pripomienka je zásadná.		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu ako celku Upozorňujeme predkladateľa na to, že zavádzanie cieľov spočívajúcich vo vypracovaní právnej úpravy je z hľadiska národnej stratégie nedostatočným riešením, pretože cieľom legislatívnych prác nie je vypracúvať návrhy právnych predpisov, ale ich cieľom je právne predpisy prijímať a uvádzať do života.	A	Upozornenie vzaté na vedomie.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu ako celku Navrhujeme v celom materiáli využívať v súčasnosti už ustálené slovenské pojmy namiesto anglických výrazov (napr. follow the money, public-private partnership, gatekeepers a pod.).	A	Zapracované do textu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu ako celku Navrhujeme medzi orgány príslušné v procese identifikácie, zaisťovania a konfiškácie majetku zaradiť aj Úrad pre správu zaisteného majetku (napr. na str. 16 a 20).	A	Zapracované do textu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu ako celku V Národnej stratégii boja proti legalizácii výnosu z trestnej činnosti, financovaniu terorizmu a financovaniu proliferácie zbraní hromadného ničenia s výhľadom do roku 2030 na str. 21 nie je jasné, či v prípade „finančných sankcií v súlade s rezolúciami Bezpečnostnej rady OSN“ má prekladateľ na mysli medzinárodné sankcie; ak áno, potom je vhodnejšie zvoliť tento termín a obdobným spôsobom upraviť aj zvyšok materiálu.	A	
MSSR Ministerstvo	O	K vlastnému materiálu ako celku Navrhujeme uviesť vlastný materiál do súladu so súčasným	A	Zapracované do textu.

spravodlivosti Slovenskej republiky		Programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky 2023 – 2027 a tento súlad uviesť na str. 11 v poslednom odseku. Taktiež v uvedenom odseku navrhujeme opraviť gramatické preklepy (rozdelenie spojky „so“ a doplniť spojku „a“ za názvom programového vyhlásenia vlády).		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Na str. 5 štvrtom odseku vlastného materiálu nie je jasná časť predposlednej vety: „...ako by sa malo pri hodnoteniach pristupovať k nadnárodnosti“. Pokiaľ mal predkladateľ na mysli „ako pristupovať k hodnoteniu nadnárodnej trestnej činnosti“, odporúčame túto časť vety predkladateľovi preformulovať.	A	Zpracované do textu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Na str. 21 vlastného materiálu navrhujeme slová „z uvedenú“ nahradiť slovami „za uvedenú“ a do posledného odseku druhej vety doplniť medzi vymenované orgány EÚ aj Úrad pre boj proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu (AMLA).	A	Zpracované do textu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K úlohe č. 65 Navrhujeme preformulovať text úlohy č. 65 v časti za slovom „resp.“, keďže z navrhovaného textu nie je jasné, čo ním mal prekladateľ na mysli.	A	Zpracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	K vlastnému materiálu, str. 19. štvrtý odsek, prvá veta Navrhujeme preformulovať uvedený text: „Finančná spravodajská jednotka vykonáva kontrolu plnenia a dodržiavania povinností povinných osôb ustanovených podľa § 29 ods. 1 zákona č. 297/2008 Z. z. Kontrolu plnenia a dodržiavania povinností ustanovených zákonom č. 297/2008 Z. z. vykonáva u povinných osôb, ktoré podliehajú dohľadu Národnej banky Slovenska podľa osobitného predpisu, aj Národná banka Slovenska a u povinných osôb, u ktorých vykonáva dozor orgán dozoru podľa osobitného predpisu, aj Úrad pre reguláciu	A	Zpracované do textu.

		<p>hazardných hier podľa § 29 ods. 3 zákona č. 297/2008 Z. z.“ Navrhujeme ho nahradiť novým znením:</p> <p>„Finančná spravodajská jednotka zabezpečuje výkon kontroly dodržiavania povinností ustanovených zákonom č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a financovaním terorizmu (AML/CFT zákon) povinnými osobami v rozsahu svojej vecnej pôsobnosti. U povinných osôb podliehajúcich dohľadu Národnej banky Slovenska podľa osobitného predpisu vykonáva túto kontrolnú činnosť aj Národná banka Slovenska, a to v rámci výkonu dohľadu nad finančným trhom. V prípade povinných osôb, nad ktorými vykonáva dozor iný orgán podľa osobitného predpisu, plní túto úlohu aj Úrad pre reguláciu hazardných hier.“</p> <p>Odôvodnenie: Pôvodná formulácia textu obsahovala priame citovanie ustanovenia § 29 zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a financovaní terorizmu. Takéto doslovné uvádzanie zákonného znenia je v strategických alebo analytických dokumentoch neefektívne, keďže znižuje čitateľnosť textu, vedie k duplicite obsahu a sťažuje jeho aktualizáciu pri legislatívnych zmenách. Takto upravený text je stručnejší a zároveň presný, pričom zachováva určenie kompetencií jednotlivých orgánov.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 2, str. 27 Navrhujeme odstrániť NBS zo zoznamu súčinnostných orgánov.</p> <p>Odôvodnenie: Problematika vyhládávania, zaistenia, konfiškácie a vymáhania skonfiškovaného majetku nepatrí do zákonného mandátu NBS.</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované do textu.</p>

		Z uvedeného dôvodu NBS nemôže poskytnúť odbornú súčinnosť pri príprave novely Trestného zákona, Trestného poriadku a ďalších súvisiacich právnych noriem v závislosti od právnych nástrojov EÚ a medzinárodných zmlúv.		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>V súvislosti so Strategickým cieľom „Aktualizovaný legislatívny a regulačný rámec boja proti ML/TF“ navrhujeme doplniť ďalší špecifický cieľ:</p> <p>Implementácia Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1620 z 31. mája 2024, ktorým sa zriaďuje Úrad pre boj proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu a ktorým sa menia nariadenia (EÚ) č. 1093/2010, (EÚ) č. 1094/2010 a (EÚ) č. 1095/2010</p> <p>Úloha: Analyzovať Nariadenie 2024/1620 a určiť potrebu legislatívnych zmien</p> <p>T: 01.11.2025</p> <p>Zodpovedný subjekt: MV SR, súčinnosťný subjekt: MF SR, NBS</p> <p>Úloha: Novelizovať sektorové a súvisiace zákony SR, pri ktorých sa určil prienik s Nariadením 2024/1620 s cieľom zabezpečenia efektívnej implementácie Nariadenia 2024/1620.</p> <p>T: 01.07.2027</p> <p>Zodpovedný subjekt: MV SR, MF SR súčinnosťný subjekt: MS SR, NBS.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Uvedená úloha v návrhu Národnej stratégie AML absentuje, hoci ide o nevyhnutnú súčasť implementácie tzv. AML balíka EÚ. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1620 z 31. mája 2024, ktorým sa zriaďuje Úrad pre boj proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu (AMLA), prináša</p>	A	zpracované do textu.

		nové právne a organizačné požiadavky na členské štáty vrátane Slovenskej republiky. Ich premietnutie do vnútroštátneho legislatívneho a regulačného rámca je kľúčové na zabezpečenie súladu s európskymi predpismi a efektívneho výkonu dohľadu v oblasti AML/CFT.		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 15, str. 31</p> <p>Navrhujeme vypustiť NBS spomedzi zodpovedných subjektov a zaradiť medzi súčinnosťné subjekty.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Navrhujeme vypustiť NBS spomedzi zodpovedných subjektov a zaradiť medzi súčinnosťné subjekty. NBS nedisponuje vnútrorezortnými mechanizmami ani metodickými kapacitami potrebnými na kontinuálne monitorovanie a vyhodnocovanie rizík v rozsahu definovanom v úlohe č. 15, pričom táto činnosť presahuje jej zákonný mandát.</p>	A	Zpracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 15, str. 31 - 32.</p> <p>Navrhujeme prečíslovanie úloh na stranách 31 a 32, pretože úloha č. 15 sa v dokumente vyskytuje dvakrát.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Chyba v písaní.</p>	A	Zpracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 18, str. 32</p> <p>Navrhujeme vypustiť NBS spomedzi súčinných subjektov.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Výpracovanie opatrení v oblasti ML/TF, vrátane zohľadnenia výsledkov Národného strategického hodnotenia kriminálnych hrozieb (SK SOCTA) nepatrí do zákonného mandátu NBS. Ďalej, NBS nedisponuje právomocami ani metodickými kapacitami pri poskytovaní súčinnosti potrebnými na</p>	A	Zpracované do textu.

		vypracovanie komplexných opatrení na národnej úrovni v oblasti trestnoprávneho boja proti ML/TF. Úloha patrí do kompetencie orgánov činných v trestnom konaní a gestora legislatívy v oblasti trestného práva.		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 32, str. 35 Navrhujeme vypustiť úlohu 32.</p> <p>Odôvodnenie: Táto úloha vyplýva zo Stratégie dohľadu NBS nad finančným trhom v oblasti AML/CFT na roky 2025-2027. Za priebežne monitorovanie a kontrolovanie implementácie stratégie NBS zodpovedá samotná NBS a nie NES-LP. Úloha presahuje právomoci a mandát NES-LP, keďže vyžaduje metodické a dohľadové kapacity, ktoré má len NBS. Zabezpečenie harmonizovanej procedúry je internou funkciou dohľadu NBS.</p>	A	Zapracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 33, str. 35 Navrhujeme vypustiť úlohu 33.</p> <p>Odôvodnenie: Táto úloha vyplýva zo Stratégie dohľadu NBS nad finančným trhom v oblasti AML/CFT na roky 2025-2027. Za priebežne monitorovanie a kontrolovanie implementácie Stratégie NBS zodpovedá samotná NBS a nie NES-LP. Úloha presahuje právomoci a mandát NES-LP, keďže vyžaduje metodické a dohľadové kapacity, ktoré má len NBS. Zabezpečenie zvyšovania frekvencie dohľadu na mieste v oblasti AML/CFT v závislosti od posúdenia rizika jednotlivých sektorov/subjektov finančného trhu je interným cieľom NBS. Takisto, úloha 33 je duplicitne uvedená vo vzťahu k úlohe 35.</p>	A	Zapracované do textu.

<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 40, str. 36 Navrhujeme upraviť text úlohy č. 40 a odstrániť povinnosť zabezpečiť priebežné vzdelávanie dohliadaných subjektov. Uvedené ustanovenie navrhujeme nahradiť povinnosťou viesť dohľadový dialóg s účelom vzdelávania dohliadaných subjektov.</p> <p>Viesť dohľadový dialóg s cieľom vzdelávania dohliadaných subjektov a získavania poznatkov o najnovších trendoch, hrozbách, rizikách, ako aj o najnovších reguláciách a v oblasti AML/CFT a tým zvyšovať schopnosť dohliadaných subjektov efektívne identifikovať a riešiť potenciálne ML/TF riziká, dodržiavať právne predpisy a medzinárodné štandardy.</p> <p>Odôvodnenie: Zastávame názor, že NBS ako orgán dohľadu nad finančným trhom nie je oprávnená vykonávať školenia v oblasti AML/CFT pre dohliadané subjekty. NBS nemá zákonný mandát na vykonávanie vzdelávania v oblasti AML/CFT. Povinné osoby vykonávajú vzdelávanie vo vlastnej réžii alebo formou služieb poskytovaných tretími stranami. Zároveň poukazujeme na to, že ak by NBS mala plniť vo vzťahu k dohliadaným subjektom úlohu školiť, bolo by to v rozpore so zásadou neustrannosti výkonu dohľadu, keďže školenia by vytvárali konflikt záujmov na strane NBS.</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované do textu.</p>
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 59, str. 41 - 42. Navrhujeme vypustiť NBS spomedzi súčinnosťných subjektov.</p> <p>Odôvodnenie: Problematika sledovania a monitorovania neziskových organizácií nepatrí do zákonného mandátu NBS. Z uvedeného</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované do textu.</p>

		dôvodu NBS nemôže poskytnúť odbornú súčinnosť v danej úlohe.		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 67, str. 44</p> <p>Úlohu 67 navrhujeme preformulovať nasledovne: „Zabezpečiť, aby zodpovedný subjekt nominoval svojho zamestnanca na vyškoľenie do funkcie hodnotiteľa MONEYVAL/FATF a následne na funkciu hodnotiteľa MONEYVAL/FATF tak, aby bol vždy k dispozícii aspoň jeden vyškoľený zástupca rezortu.“</p> <p>Odôvodnenie: Úloha 67 by mala byť preformulovaná z dôvodu, že NBS nemá kapacity ani oprávnenie na vlastné školenie hodnotiteľov MONEYVAL/FATF. Školenie je potrebné realizovať prostredníctvom externého poskytovateľa, aby bol zabezpečený vždy aspoň jeden vyškoľený zástupca rezortu. Preformulovanie jasne odlišuje úlohu zodpovedného subjektu a poskytovateľa školenia a eliminuje dojem, že NBS, resp. iný zodpovedný subjekt školenie sama vykonáva.</p>	A	Zapracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu, úloha č. 66, 67, 70, str. 44 - 45.</p> <p>Pri uvedených úlohách navrhujeme odstrániť z ich popisu pojem rezort.</p> <p>Odôvodnenie: NBS nie je rezortom v zmysle organizačného usporiadania štátnej správy Slovenskej republiky. Pojem rezort sa v právnej terminológii používa na označenie vecnej pôsobnosti ministerstva alebo ústredného orgánu štátnej správy, ktoré sú súčasťou výkonnej moci a podliehajú vláde Slovenskej republiky.</p>	A	Zapracované do textu.

		NBS je pri plnení svojich úloh a poslania je inštitucionálne, funkčne, osobne a finančne nezávislá od orgánov štátnej správy a iných verejných orgánov. Zákon č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska výslovne ustanovuje, že NBS zabezpečuje plnenie svojich úloh nezávisle od pokynov štátnych orgánov, orgánov územnej samosprávy, iných orgánov verejnej moci a od ďalších právnických osôb alebo fyzických osôb.		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Navrhujeme zracionalizovať textáciu celého vlastného materiálu z hľadiska jeho rozsahu (počtu strán).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Domnievame sa, že Stratégia by mal byť koncentrovaný dokument, ktorý jasne a zrozumiteľne pomenúva strategické ciele, termíny a zodpovedné subjekty.</p> <p>Máme za to, že stratégia sa svojím rozsahom môže minúť tomuto účinku.</p> <p>Uvedenú racionalizáciu možno dosiahnuť napríklad tým, že popisná časť stratégie alebo samotné ciele sa vyčlenia do samostatného dokumentu a jeden bude prílohou toho druhého.</p>	A	Samotná Stratégia má 26 strán, zvyšné strany vlastného materiálu tvoria úlohy k Akčnému plánu. Materiál považujeme za dostatočne koncentrovaný.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu strana 5</p> <p>Na strane 5, v odseku pod nadpisom „Sektor poisťovníctva“, navrhujeme slová „V sektore poisťovníctva je možné potvrdiť, že riziká sú koncentrované najmä v oblasti kapitálového životného a investičného životného poistenia, kde možno legalizovať výnosy z trestnej činnosti prostredníctvom jednorazových vkladov a predčasného ukončenia zmluvy. Riziko je obmedzené predovšetkým na produkty s investičnou zložkou.“ nahradiť slovami: „V sektore poisťovníctva je možné potvrdiť, že riziká sú koncentrované najmä v oblasti</p>	A	Zapracované do textu.

		<p>kapitálového životného poistenia a investičného životného poistenia, kde možno legalizovať výnosy z trestnej činnosti prostredníctvom jednorazových vkladov a predčasného ukončenia zmluvy.“.</p> <p>Odôvodnenie: Pripomienka sa navrhuje v záujme formulačnej opravy. Zároveň máme za to, že posledná veta odseku je v kontexte predchádzajúcej vety v odseku nadbytočná a mätúca.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu strana 5 Navrhujeme na strane 5, časť sektor kapitálového trhu nahradiť slovné spojenie „stredné riziko“ za „stredne nízke riziko“.</p> <p>Odôvodnenie: V časti Sektor kapitálového trhu je na strane 5 uvedené hodnotenie „stredné riziko“. Toto hodnotenie nie je v súlade s celkovým záverom uvedeným na strane 116 dokumentu, kde je rizikový profil sektora kapitálového trhu určený ako „stredne nízke riziko“.</p> <p>Uvedená nekonzistentnosť môže viesť k nejednoznačnej interpretácii výsledkov hodnotenia rizík zo strany používateľov dokumentu a povinných osôb. Z hľadiska presnosti a jednotnosti prezentovaných údajov je preto potrebné zosúladiť hodnotenie na strane 5 s hodnotením na strane 116.</p>	<p>A</p>	<p>Dňa 26. augusta 2025 prebehlo rozporové konanie so zástupcami NBS. Po stretnutí so zástupcami NBS ostáva riziko nezmenené. o textu NHR bolo po vzájomnej dohode doplnené odôvodnenie. Pri určení konečného ratingu rizika sa okrem štatistických údajov vychádzalo aj z expertných vyjadrení hodnotiteľov a predovšetkým bolo do úvahy brané aj nadnárodné hodnotenie rizík, ktoré riziko legalizácie výnosu z trestnej činnosti v</p>

				<p>predmetnom sektore považuje za významné. Predmetný sektor sa vyznačuje predovšetkým vyššou sofistikovanosťou klientov a produktov, často s medzinárodným presahom. V predmetnom sektore existuje nedostatočné povedomie o rizikách legalizácie výnosu z trestnej činnosti a zároveň nedostatočné povedomie v oblasti identifikácie neobvyklej obchodnej operácie. Riziká sa vyskytujú hlavne v oblasti „poznaj svojho klienta“, identifikovaní konečného užívateľa výhod a politicky exponovaných osôb. Vyššie riziko je identifikované pri poskytovaní investičných produktov a služieb</p>
--	--	--	--	---

				prostredníctvom maklérských spoločností.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 29</p> <p>Navrhujeme z tabuľky vymazať riadok Správcovské spoločnosti s hodnotou „n/a“.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedenie riadku s hodnotou „n/a“ neprináša žiadnu informačnú hodnotu, znižuje prehľadnosť a môže vyvolať dojem, že ide o neúplné spracovanie údajov. Údaje týkajúce sa správcovských spoločností sú podrobne rozpracované v samostatných častiach dokumentu, preto ponechanie prázdneho riadku nie je potrebné. Odstránením sa zabezpečí väčšia konzistentnosť a čitateľnosť tabuľky.</p>	A	Zpracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 29</p> <p>Navrhujeme v tabuľke CELKOVÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE ZA FINANČNÝ SEKTOR (ROK 2023) upraviť v riadu Správcovské spoločnosti stĺpec Podiel k HDP (v mil. EUR). V uvedenom poli je uvedená hodnota 9 651,13, čo zodpovedá objemu spravovaných aktív v miliónoch EUR.</p> <p>Navrhované znenie: V stĺpci Podiel k HDP (v mil. EUR) uviesť vypočítanú hodnotu pomeru objemu spravovaných aktív k HDP SR, t. j.: $9\,651,13 / 122\,156$</p> <p>Ďalej navrhujeme, aby všetky údaje v stĺpci Podiel k HDP (v mil. EUR) boli uvádzané konzistentne pre všetky typy podnikateľských subjektov.</p>	A	Vymazaný štatistický údaj o podiely k HDP v mil. EUR.

		<p>Odôvodnenie:</p> <p>Aktuálne uvedená hodnota 9 651,13 v stĺpci c (v mil. EUR) nie je podielom, ale duplikáciou hodnoty zo stĺpca Objem spravovaných aktív (v mil. EUR). Podľa názvu stĺpca má byť uvedená hodnota pomeru objemu spravovaných aktív k HDP SR.</p> <p>Pri HDP SR za rok 2023 vo výške 122 156,24 mil. EUR a objeme spravovaných aktív správcovských spoločností 9 651,13 mil. EUR predstavuje tento pomer 0,0791, čo zodpovedá približne 7,9 % v stĺpci Podiel k HDP (v %). Uvedená oprava zabezpečí vecnú správnosť a konzistentnosť údajov v tabuľke.</p> <p>V súčasnosti sú údaje v tabuľke uvádzané nekonzistentne pri stĺpci Podiel k HDP (v mil. EUR). V niektorých prípadoch sú údaje prezentované ako pomer, v iných ako absolútne číslo. Zjednotenie prístupu pri prezentovaní daných údajov zvýši vypovedaciu schopnosť tabuľky.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 29</p> <p>Navrhujeme v riadku Správcovské spoločnosti FINANČNÝ PROFIL A DNFBP uviesť namiesto pojmu „finanční sprostredkovatelia“ pojem „finanční agenti a finanční poradcovia“.</p> <p>Finančný trh v Slovenskej republike je štruktúrovaný do nasledovných sektorov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bankovníctvo • kapitálový trh • poisťovníctvo, dds, dss • platobné služby (pi, emi) • nebankoví veritelia 	<p>A</p>	<p>Zapracované do textu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • zmenárne • finanční agenti a finanční poradcovia. <p>Odôvodnenie:</p> <p>Používanie pojmu „finanční sprostredkovatelia“ nie je v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky. Zákon č. 186/2009 Z. z. o finančnom sprostredkovaní a finančnom poradenstve presne vymedzuje subjekty pôsobiace v tomto segmente ako „finanční agenti“ a „finanční poradcovia“.</p> <p>Pojem „finanční sprostredkovatelia“ sa v právnych predpisoch nepoužíva ako zastrešujúci názov a môže viesť k nepresnej interpretácii. Máme zato, že navrhnutá zmena podporí jednoznačnú identifikáciu regulovaných subjektov podľa platných právnych predpisov a terminologickú konzistenciu dokumentu.</p>		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 29</p> <p>Považujeme za dôležité a navrhujeme na strane 29, v časti „FINANČNÝ PROFIL A DNFBP“, v prvom odseku, v tretej odrážke oddeliť od sektora poisťovníctva sektor doplnkového dôchodkového sporenia, resp. starobného dôchodkového sporenia (označené ako „dds/dss“).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s ohľadom na skutočnosť, že poisťovníctvo je samostatný sektor, oddelený od sektora doplnkového dôchodkového sporenia, resp. starobného dôchodkového sporenia, pričom uvedené považujeme za potrebné zohľadniť v celom predloženom materiáli.</p>	A	Zapracovane do textu.

<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 30 Navrhujeme riadok v tabuľke s označením „Správčovské spoločnosti (spolu)“ presunúť z Typu podnikateľského subjektu/ Dôchodcovské správčovské spoločnosti a fond (DDS a DSS) do typu podnikateľského subjektu Cenné papiere. Ďalej navrhujeme odstrániť slovo „(spolu)“ a ponechať len označenie „Správčovské spoločnosti“.</p> <p>Odôvodnenie: Máme zato, že presunutie Správčovských spoločností pod kategóriu „Cenné papiere“ zabezpečí logické zaradenie správčovských spoločností medzi subjekty pôsobiace na kapitálovom trhu, čím sa zvýši prehľadnosť a konzistentnosť štruktúry tabuľky.</p> <p>Domnievame sa, že slovo „spolu“ v označení kategórie je nadbytočné, keďže tabuľka už obsahuje agregované údaje za daný typ subjektu.</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované do textu.</p>
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 30 Navrhujeme upraviť text v tabuľke CELKOVÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE ZA FINANČNÝ SEKTOR (ROK 2023) v riadku Finanční agenti a finanční poradcovia v stĺpcoch Podiel k HDP (v mil. EUR) a Podiel k HDP (v %). V stĺpci Podiel k HDP (v mil. EUR) navrhujeme hodnotu „n/a“ nahradiť výpočtom $597\,000\,000 / 122\,000\,000\,000$. V stĺpci Podiel k HDP (v %) navrhujeme hodnotu „5 %“ nahradiť údajom 0,5 %.</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované do textu.</p>

		<p>Odôvodnenie:</p> <p>Máme zato, že hodnotu „n/a“ je možné presne určiť na základe známych štatistických údajov: ročného obratu sektora finančného sprostredkovania a finančného poradenstva za rok 2023 (čo predstavuje 597 mil. EUR) a nominálnej HDP Slovenskej republiky za rok 2023 (122 000 mil. EUR.)</p> <p>Uvedený percentuálny údaj Podiel k HDP (v %) pre Finančných agentov a finančných poradcov je nesprávny. Podľa údajov Štatistického úradu SR predstavoval nominálny HDP Slovenskej republiky za rok 2023 približne 122 mld. EUR. Obrat vo výške 597 mil. EUR tak zodpovedá približne 0,5 % HDP, nie 5 %.</p>		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 29a30</p> <p>Považujeme za dôležité a navrhujeme opraviť na stranách 29 a 30 v posledných dvoch stĺpcoch tabuľky s názvom „CELKOVÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE ZA FINANČNÝ SEKTOR (ROK 2023)“ údaje za všetky sektory finančného trhu (údaje týkajúce sa podielov k HDP).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s ohľadom na skutočnosť, že uvedené údaje sú nekonzistentné - napr. v niektorých bunkách sú celé čísla, v iných sú uvedené vzorce atď.</p>	A	Zapracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 29a30</p> <p>Na strane 29 (prvý odsek) a na strane 30 v texte za tabuľkou s názvom „CELKOVÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE ZA FINANČNÝ SEKTOR (ROK 2023)“ navrhujeme rozlišovať skratky pre</p>	A	Zapracované do textu.

		<p>subjekty pôsobiace v sektore dôchodkového sporenia (DSS – dôchodkové správcovské spoločnosti, DDS – doplnkové dôchodkové spoločnosti) a sektory dôchodkového sporenia (SDS – starobné dôchodkové sporenie, DDS – doplnkové dôchodkové sporenie), pričom v rámci uvedených textov navrhujeme použiť označenie „SDS“ a „DDS“. Uvedené navrhujeme zohľadniť v celom materiáli.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s cieľom zosúladenia opravy uvedených skutočností. Predmetnú opravu zároveň navrhujeme zohľadniť v celom materiáli.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 30</p> <p>Na strane 30, v poslednom odseku, navrhujeme preveriť, či poradie sektorov korešponduje so zistenými údajmi. Zároveň, v predmetnom odseku považujeme za dôležité oddeliť od sektora poisťovníctva sektor doplnkového dôchodkového sporenia, resp. starobného dôchodkového sporenia (označené ako „dds/dss“).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s ohľadom na skutočnosť, že uvedené údaje v tabuľke s názvom „CELKOVÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE ZA FINANČNÝ SEKTOR (ROK 2023)“ sú nekonzistentné, napr. v niektorých bunkách sú celé čísla, v iných sú vzorce atď. (viď pripomienku k tabuľke na stranách 29 a 30), a preto je potrebné preveriť, či sú správne závery uvedené pod tabuľkou z hľadiska poradia sektorov. Zároveň, pripomienka sa navrhuje s ohľadom na skutočnosť, že poisťovníctvo je samostatný sektor, oddelený od sektora doplnkového dôchodkového sporenia, resp. starobného dôchodkového sporenia.</p>	<p>A</p>	<p>Text bol upravený.</p>

<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 30 Na strane 30, v tabuľke s názvom „CELKOVÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE ZA FINANČNÝ SEKTOR (ROK 2023)“ považujeme za nevyhnutné a navrhujeme explicitne oddeliť subjekty patriace do oblasti kapitálového trhu (správčovské spoločnosti a fondy) od subjektov patriacich do oblasti dôchodkového sporenia (DSS, DDS), pričom v materiáli predloženom na pripomienkovanie sa uvedené prelína. Sektor dôchodkového sporenia (SDS/DDS) je samostatným sektorom, ktorý nie je vhodné zlučovať so sektorom kapitálového trhu alebo so sektorom poisťovníctva.</p> <p>Odôvodnenie: Pripomienka sa navrhuje s ohľadom na potrebu zohľadniť v materiáli už skôr uplatnené pripomienky k predmetnej tabuľke a vzhľadom na potrebu oddeliť od seba subjekty uvedené v tabuľke patriace do oblasti kapitálového trhu od subjektov uvedených v tabuľke patriacich do oblasti dôchodkového sporenia.</p>	<p>A</p>	<p>Zpracované do textu.</p>
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 30 Na strane 30, v tabuľke s názvom „CELKOVÉ ŠTATISTICKÉ ÚDAJE ZA FINANČNÝ SEKTOR (ROK 2023)“, považujeme za dôležité a navrhujeme opraviť v poslednom stĺpci ohľadom podielu k HDP uvádzané údaje pri dôchodkovom sporení. Konkrétne, výsledný údaj – „spolu - podiel k HDP (v %)“ je uvedený nesprávne vo výške 11.56 % a mal by byť vo výške 14,5 %. Údaj 11,56% sa vzťahuje k poslednému stĺpcu v rámci riadka „DSS“ v tabuľke. Zároveň navrhujeme v celom materiáli zosúladiť uvádzané údaje o objeme spravovaných aktív v sektore starobného dôchodkového sporenia (DSS) a v sektore</p>	<p>A</p>	<p>Zpracované do textu.</p>

		<p>doplnkového dôchodkového sporenia (DDS), keďže sa neuvádzajú jednotné údaje (napr. údaje z tabuľky na strane 30, údaje o sektore dôchodkového sporenia na str. 128), pričom navrhujeme zachovať údaje o objeme spravovaných aktív zo str. 128 (DSS - 13 996 573 072,63 EUR, DDS - 3 519 216 818,97 EUR). Uvedené navrhujeme zohľadniť v celom materiáli.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s cieľom opravy v tabuľke uvedených skutočností. Predmetnú opravu zároveň navrhujeme zohľadniť v celom materiáli.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 88</p> <p>Považujeme za dôležité a navrhujeme na strane 88 vypustiť poisťovacie služby z teplotnej mapy, a zároveň z popisu pod mapou.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s ohľadom na skutočnosť, že poisťný sektor je podmnožinou finančného sektora, a tiež s ohľadom na to, že informácia o vysokej rizikivosti „poisťovacích služieb“ je v rozpore s hodnotením sektora poisťovníctva (viď napr. stranu 5, stranu 117 a nasl.) ako sektora so stredne nízkym rizikom.</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované do text.</p>
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola NHR legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 89, 91 a 92</p> <p>Považujeme za dôležité a navrhujeme na stranách 89, 91 a 92 vypustiť (nepoužívať) v texte pojem „poisťovacie služby“ v spojení s pojmom „finančné služby“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s ohľadom na skutočnosť, že poisťný sektor je podmnožinou finančného sektora, a tiež s ohľadom na to, že informácia o vysokej rizikivosti „poisťovacích služieb“ je</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované do textu.</p>

		v rozpore s hodnotením sektora poisťovníctva (viď napr. stranu 5, stranu 117 a nasl.) ako sektora so stredne nízkym rizikom.		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola NHR legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 116, záver</p> <p>Navrhujeme úpravu hodnotenia rizika pre sektor kapitálový trh a zníženie uvedeného rizika.</p> <p>Pôvodné znenie tabuľky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hodnotenie pravdepodobnosti (P) – Stredne nízke • Hodnotenie dôsledkov (D) – Stredné • Rating rizika – Stredné <p>Navrhované znenie tabuľky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hodnotenie pravdepodobnosti (P) – Stredne nízke • Hodnotenie dôsledkov (D) – Nízke • Rating rizika – Stredne nízke <p>Odôvodnenie:</p> <p>Hodnotenie rizika v tabuľke nie je v súlade so slovným opisom rizika v tejto časti ani s analytickými závermi uvedenými v predchádzajúcich kapitolách. V texte sa opakovane uvádza, že sektor kapitálového trhu vykazuje „relatívne nízku mieru zraniteľnosti“ a že riziko legalizácie výnosov z trestnej činnosti „ostáva nízke až stredné“. Hlavné riziká sú obmedzené na špecifické prípady (napr. činnosť maklérov, online onboarding). Podľa metodiky hodnotenia rizík kombinácia pravdepodobnosti „stredne nízke“ a dôsledkov „nízke“ zodpovedá výslednému ratingu „stredne nízke“. Navrhovaná úprava zabezpečí konzistentnosť medzi číselným hodnotením a slovným opisom v texte a odstráni metodický nesúlad. Navrhovaná úprava tabuľkových údajov zabezpečí konzistentnosť medzi</p>	A	<p>Dňa 26. augusta 2025 prebehlo rozporové konanie so zástupcami NBS. Po stretnutí so zástupcami NBS ostáva riziko nezmenené. o textu NHR bolo po vzájomnej dohode doplnené odôvodnenie. Pri určení konečného ratingu rizika sa okrem štatistických údajov vychádzalo aj z expertných vyjadrení hodnotiteľov a predovšetkým bolo do úvahy brané aj nadnárodné hodnotenie rizík, ktoré riziko legalizácie výnosu z trestnej činnosti v predmetnom sektore považuje za významné. Predmetný sektor sa vyznačuje predovšetkým vyššou sofistikovanosťou klientov a produktov,</p>

		hodnotením a slovným opisom v texte a zároveň zosúladí metodiku hodnotenia s reálnym rizikovým profilom sektora.		často s medzinárodným presahom. V predmetnom sektore existuje nedostatočné povedomie o rizikách legalizácie výnosu z trestnej činnosti a zároveň nedostatočné povedomie v oblasti identifikácie neobvyklej obchodnej operácie. Riziká sa vyskytujú hlavne v oblasti „poznaj svojho klienta“, identifikovaní konečného užívateľa výhod a politicky exponovaných osôb. Vyššie riziko je identifikované pri poskytovaní investičných produktov a služieb prostredníctvom maklérskeho spoločností.
NBS Národná banka Slovenska	O	Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 117 Na strane 117, v druhom odseku, prvej vete, navrhujeme nahradiť slová „Podľa § 5 zákona o zákona č. 297/2008 Z. z.“	A	Zpracované do textu.

		slovami „Podľa § 5 zákona č. 297/2008 Z. z.“. Odôvodnenie: Oprava nesprávnosti.		
NBS Národná banka Slovenska	O	Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 119 Na strane 119, pod nadpisom „Demonštrácia“, navrhujeme (v predvetí, resp. v odrážkach) slová „Sektor životného poistenia je tvorený odvetviami kapitálového životného poistenia, rizikového životného poistenia, investičného životného poistenia a ostatného životného poistenia.“ nahradiť slovami: „Sektor životného poistenia tvorí rizikové životné poistenie, investičné životné poistenie, kapitálové životné poistenie a ostatné životné poistenie.“. Odôvodnenie: Navrhovaná zmena je v súlade s klasifikáciou v zmysle časti B, prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj produktovými líniami hodnotenými v Správe z Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu za sektor poisťovníctva.	A	Zpracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 121 Na strane 121, v štvrtom odseku, prvej až tretej vete, ako aj v piatom odseku, prvej až tretej vete, navrhujeme slová „životného prostredia“ nahradiť slovami „životného poistenia“. Odôvodnenie: Oprava nesprávnosti.	A	Zpracované do textu.

NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 125</p> <p>Na strane 125 navrhujeme v prvom odseku, štvrtej odrážke, nahradiť na konci bodku čiarkou a v tejto súvislosti zároveň v prvom odseku, piatej odrážke na konci doplniť bodku. V druhom odseku na spomínanej strane navrhujeme nahradiť slová „boja proti legalizácie“ slovami „boja proti legalizácii“. Okrem uvedeného, na predmetnej strane, v časti „FIT & PROPER PROCESY“, druhom odseku, navrhujeme vložiť čiarku pred prvýkrát použité slová „či výkonu“ a zároveň vypustiť nadbytočnú čiarku za prvýkrát použitým slovom „dohľadu“.</p> <p>Odôvodnenie: Pripomienka sa navrhuje s cieľom opravy nesprávností, resp. zabezpečenia správnosti a lepšej zrozumiteľnosti uvádzaných skutočností.</p>	A	Zapracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 127</p> <p>Na strane 127, v tabuľke, časti „Opis rizika:“, navrhujeme vypustiť čiarku za slovom „poisťovníctva“.</p> <p>Odôvodnenie: Oprava nesprávnosti.</p>	A	Zapracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 128</p> <p>Na strane 128, v prvom odseku, navrhujeme vypustiť prvú vetu.</p> <p>Odôvodnenie: Pripomienka sa navrhuje s cieľom opravy uvedených skutočností; pripomienka v tomto smere zohľadňuje aj vecné prelínanie sa prvej vety a druhej vety v predmetnom odseku.</p>	A	Zapracované do textu.

NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 128</p> <p>Na strane 128, v časti „Demonštrácia“, tretom odseku, navrhujeme slová „vo výške 3 998 475 992,17 EUR“ nahradiť slovami „vo výške 3 519 216 818,97 EUR“ a slová „990 627 tisíc účastníkov“ navrhujeme nahradiť slovami „takmer milión účastníkov“.</p> <p>Odôvodnenie: Pripomienka sa navrhuje v záujme opravy uvedených skutočností.</p>	A	Zapracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 128</p> <p>Na strane 128, v poslednom odseku, navrhujeme slová „(14 mil. EUR + 3,5 mil. EUR)“ nahradiť slovami „(14 mld. EUR + 3,5 mld. EUR)“. Zároveň, v rámci predmetného odseku navrhujeme preformulovať poslednú vetu. Konkrétne, slová „V spojení s veľkosťou domácej ekonomiky ku koncu roka 2023 predstavoval objem spravovaných aktív rámci dôchodkového sektora k HDP 14%.“ navrhujeme nahradiť slovami „V spojení s veľkosťou domácej ekonomiky ku koncu roka 2023 predstavoval objem spravovaných aktív v rámci dôchodkového sektora k HDP 14,5%.“.</p> <p>Odôvodnenie: Pripomienka sa navrhuje v záujme opravy uvádzaných údajov, resp. zabezpečenia ich jednotnosti s textom uvedeným vyššie v návrhu správy.</p>	A	Zapracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 129</p> <p>Na strane 129, v štvrtom odseku, navrhujeme slová „povinné</p>	A	Zapracované do textu.

		<p>subjekty“ nahradiť slovami „povinné osoby “ a slová „povinnými subjektmi“ navrhujeme nahradiť slovami „povinnými osobami“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s cieľom zabezpečenia súladu uvádzaných pojmov so znením v zákone č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 134</p> <p>Na strane 134, v tabuľke v rámci časti ohľadom hodnotenia rizikovosti sektora, navrhujeme vykonať v prvom stĺpci formulačnú úpravu. Konkrétne, navrhujeme slová „Riziko v sektore doplnkového dôchodkového sporenia“ nahradiť slovami „Riziko v sektore dôchodkového sporenia“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka sa navrhuje s ohľadom na skutočnosť, že ide o celkový všeobecný názov hodnoteného sektora, ktorého sú starobné dôchodkové sporenie (SDS) a doplnkové dôchodkové sporenie (DDS) súčasťou.</p>	A	Zapracované do textu.
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 144</p> <p>Pôvodné znenie, Prvý odsek :</p> <p>„Sektor finančných sprostredkovateľov a finančného poradenstva tvoria prevažne menšie finančné inštitúcie, ktoré sa špecializujú na poskytovanie špecifických platobných služieb ako je prijímanie platobných operácií, vedenie platobného účtu, vydávanie elektronických peňazí a poukazovanie peňazí. V sektore dominujú fyzické osoby ako klienti, pričom väčšina</p>	A	Zapracované do textu.

		<p>klientely pochádza zo Slovenska alebo krajín Európskej únie. Prítomnosť politicky exponovaných osôb je zanedbateľná (0,1%), pričom zvýšená starostlivosť sa vykonáva len pri 0,17% klientov.“</p> <p>Navrhované znenie:</p> <p>Uvedený odsek z časti „Finančné sprostredkovanie a finančné poradenstvo“ vypustiť.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Obsah prvého odseku sa pravdepodobne týka sektora platobných služieb, nie sektora finančného sprostredkovania a finančného poradenstva. Uvádzajú sa v ňom činnosti ako prijímanie platobných operácií, vedenie platobného účtu, vydávanie elektronických peňazí a poukazovanie peňazí, ktoré sú typické pre poskytovateľov platobných služieb, a nie pre finančných agentov alebo finančných poradcov podľa zákona č. 186/2009 Z. z.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 145</p> <p>V textovej časti navrhujeme nahradiť pojem „sektor finančných sprostredkovateľov“ pojmom „sektor finančného sprostredkovania a finančného poradenstva“.</p> <p>V module analýzy prípadov bolo identifikovaných dokopy 6 prípadov v sektore finančného sprostredkovania a finančného poradenstva. Z teplotnej mapy modulu analýzy prípadov vyplýva, že v sektore finančných sprostredkovateľov, z hľadiska druhu predikatívneho trestného činu, prevláda podvod. Celkový objem finančných prostriedkov z legalizácie výnosu z trestnej činnosti v danom sektore je v objeme cca 90 tis. EUR.</p> <p>Prevládajúci modus operandi v predmetnom sektore je príjem a ponechanie si výnosu z trestnej činnosti.</p> <p>V popise grafu navrhujeme odstrániť pojem „agenti platobných</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované do textu.</p>

		<p>služieb“, keďže tieto subjekty nepatria do sektora finančného sprostredkovania a finančného poradenstva.</p> <p>Odôvodnenie: Pojem „sektor finančných sprostredkovateľov“ nie je legislatívne presný a v platnej terminológii sa používa označenie „finančné sprostredkovanie a finančné poradenstvo“ podľa zákona č. 186/2009 Z. z. Uvedenie „agentov platobných služieb“ v popise grafu je vecne nesprávne, keďže tieto subjekty patria do sektora platobných služieb, a nie do sektora finančného sprostredkovania a finančného poradenstva. Ich zahrnutie by mohlo viesť k nesprávnemu výkladu štatistických údajov a nepresnému vyhodnoteniu rizík.</p>		
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 145</p> <p>Navrhujeme v prvej vete prvého odseku opraviť chybu v počítaní: Sektor finančného sprostredkovania a finančného poradenstva sa v poslednom hodnotiacom období (2023) podieľal na celkovom HDP v podiele 0,5%.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedený údaj „5,0 %“ je výsledkom chybného výpočtu. Ročný obrat sektora finančného sprostredkovania a finančného poradenstva za rok 2023 bol 597 mil. EUR. Pri nominálnom HDP SR vo výške 122 156 mil. EUR tento údaj predstavuje: 0,5 % HDP.</p>	A	
NBS Národná banka Slovenska	O	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 146</p> <p>Navrhujeme v poslednej vete zmeniť „životné“ na „neživotné“.</p>	A	Zapracované v texte

		<p>„Viazaný finančný agent: vykonáva finančné sprostredkovanie na základe písomnej zmluvy s finančnou inštitúciou, pričom v tom istom čase môže mať viazaný finančný agent uzavretú písomnú zmluvu v jednom sektore najviac s jednou finančnou inštitúciou, to neplatí pre sektor poistenia alebo zaistenia, v ktorom môže mať viazaný finančný agent uzavretú písomnú zmluvu najviac s jednou poisťovňou vykonávajúcou len životné poistenie a zároveň najviac s jednou poisťovňou vykonávajúcou len neživotné poistenie.“</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 147 Navrhujeme opraviť nesprávne tvrdenie v poslednej vete danej časti a nahradiť text novou formuláciou.</p> <p>Nesprávne znenie: Ročný obrat u samostatného finančného agenta a finančného poradcu za rok 2023 dosiahol 597 mil. EUR, čo predstavuje 5% podiel na HDP Slovenskej republiky.</p> <p>Nové znenie: „Ročný obrat (t.j. finančná odmena za finančné sprostredkovanie a finančné poradenstvo) u samostatného finančného agenta a finančného poradcu za rok 2023 dosiahol 597 mil. EUR, čo predstavuje 0,5 % podiel na HDP Slovenskej republiky.“</p> <p>Odôvodnenie:</p>	<p>A</p>	<p>Zapracované v texte</p>

		<p>Pôvodné tvrdenie obsahuje nesprávny údaj o podiele sektora na HDP. Uvedená hodnota „5 %“ je výsledkom chybného výpočtu. Podľa dostupných údajov bol ročný obrat samostatných finančných agentov a finančných poradcov v roku 2023 597 mil. EUR. Pri nominálnom HDP SR vo výške 122 156 mil. EUR predstavuje tento údaj podiel 0,5 %.</p> <p>Zároveň sa navrhuje doplniť vysvetlenie, že uvedený obrat predstavuje finančnú odmenu za finančné sprostredkovanie a finančné poradenstvo, aby bolo zrejmé, čo presne tento údaj zahŕňa.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 147</p> <p>V druhom odseku, posednej vete navrhujeme upraviť text nasledovne: V sektore poistenia a zaistenia vo vyhodnocovanom období pôsobil jeden finančný poradca.</p> <p>V treťom odseku, tretia veta navrhujeme doplniť: V sektore poskytovania úverov, úverov na bývanie a spotrebiteľských úverov medzi najviac sprostredkované produkty z vybranej vzorky subjektov patrili úvery na bývanie a spotrebiteľské úvery.</p> <p>Navrhujeme v štvrtom odseku, druhej vete upraviť: V tomto sektore bolo sprostredkovaných 95 919 zmlúv. Celkový objem investícií predstavoval 707 mil. EUR.</p> <p>Odôvodnenie: Prvé tvrdenie je fakticky nesprávne, keďže podľa dostupných údajov v sektore poistenia a zaistenia v hodnotenom období</p>	<p>A</p>	

		<p>pôsobil jeden finančný poradca.</p> <p>Druhá zmena upresňuje rozsah činnosti sektora poskytovania úverov tak, aby zodpovedal terminológii podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a zákona č. 90/2016 Z. z. o úveroch na bývanie.</p> <p>Tretia úprava koriguje nepresné údaje o počte sprostredkovaných zmlúv a objeme investícií na základe overených štatistických údajov. Rozdelenie pôvodnej vety na dve samostatné zvyšuje čitateľnosť a jednoznačnosť informácie.</p>		
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 150</p> <p>Navrhujeme na začiatok prvej vety v druhom odseku uviesť „Sektor finančného sprostredkovania a finančného poradenstva“.</p> <p>„Sektor finančného sprostredkovania a finančného poradenstva patrí medzi regulované odvetvia s pomerne rozsiahlym dosahom na retailových klientov.“</p> <p>Odôvodnenie: Navrhovaná úprava zabezpečuje terminologickú konzistentnosť s názvoslovím používaným v príslušnej legislatíve, najmä v zákone č. 186/2009 Z. z. o finančnom sprostredkovaní a finančnom poradenstve. Termín „Sektor finančného sprostredkovania a finančného poradenstva“ je presnejší a lepšie odráža rozsah činností tohto sektora, než neformálne označenie „Sektor finančných sprostredkovateľov a poradcov“. Oprava tak znižuje riziko terminologickej nejednoznačnosti a zvyšuje odbornú presnosť textu.</p>	<p>A</p>	

<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola NHR legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 151 Záver Navrhujeme úpravu hodnotenia rizika pre sektor finančného Sprostredkovania a finančného poradenstva.</p> <p>Pôvodné znenie tabuľky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hodnotenie pravdepodobnosti (P) – Stredné • Hodnotenie dôsledkov (D) – Stredne nízke • Rating rizika – Stredné <p>Navrhované znenie tabuľky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hodnotenie pravdepodobnosti (P) – Nízke • Hodnotenie dôsledkov (D) – Stredne nízke • Rating rizika – Stredne nízke <p>Odôvodnenie:</p> <p>Hodnotenie rizika v tabuľke nie je v súlade so slovným opisom rizika v tejto časti ani s analytickými závermi uvedenými v predchádzajúcich kapitolách. Text časti opisuje sektor ako početný, no s nízkym výskytom prípadov legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu. V hodnotenom období bolo identifikovaných len 6 prípadov s objemom 0,39 mil. EUR pri viac ako 24 700 subjektoch v sektore, pričom počet hlásení neobvyklých obchodných operácií bol zanedbateľný (len 3 hlásenia od troch subjektov).</p> <p>Charakter klientely (90 % fyzické osoby – rezidenti) a povaha sprostredkovaných produktov (najmä poistenie, úvery na bývanie, investičné produkty kapitálového trhu) sú v prostredí prísne regulovanom zákonom č. 186/2009 Z. z., s povinnosťou plniť AML/CFT postupy. Licenčné a dohľadové procesy NBS a prenesený dohľad finančných inštitúcií výrazne obmedzujú pravdepodobnosť zneužitia sektora.</p>	<p>A</p> <p>Dňa 26. augusta 2025 prebehlo rokovanie so zástupcami NBS. Riziko v predmetnom sektore po stretnutí s NBS ostáva nezmenené. Do textu NHR bolo po vzájomnej dohode doplnené odôvodnenie. Predovšetkým sa prihliada na nadnárodné hodnotenie rizík a zistenia v národnom hodnotení. Legalizácia výnosu z trestnej činnosti sa môže prejaviť predovšetkým pri sprostredkovaní investičného životného poistenia, úverov alebo produktov na kapitálovom trhu. Najslabšími miestami pri výkone finančného sprostredkovania alebo finančného poradenstva býva nedostatočná identifikácia klientov,</p>
---	----------	---	---

		<p>Tieto faktory jednoznačne odôvodňujú zníženie Hodnotenia pravdepodobnosti (P) zo „Stredné“ na „Nízke“, pričom hodnotenie dôsledkov (D) ostáva na úrovni „Stredne nízke“. Z uvedeného vyplýva aj potreba upraviť celkový Rating rizika na „Stredne nízke“, aby hodnotenie zodpovedalo reálne popísanému rizikovému profilu sektora.</p>		<p>politicky exponovaných osôb alebo konečného užívateľa výhod. Veľkým problémom je nízke povedomie o neobvyklých obchodných operáciách v oblasti boja proti legalizácii výnosu z trestnej činnosti, slabé IT vybavenie menších spoločností, nepreverovanie povinnosti podriadeného finančného agenta, neúplné a nejasné postupy vedenia záznamov pri hodnotení rizík pri politicky exponovaných osobách alebo sankcionovanej osobe.</p>
<p>NBS Národná banka Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>Správa z III. kola NHR legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu, str. 152 Záver Navrhujeme upraviť v prvom odseku, druhej vete nesprávny počet agentov:</p>	<p>A</p>	

		<p>„Dominantná klientela pozostáva z fyzických osôb (90 %), prevažne rezidentov. Sektor je početne rozsiahly (24 702 24 699 agentov), no spravidla ide o menšie subjekty s obmedzeným technologickým a personálnym vybavením.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Máme zato, že uvedený počet agentov v zátvorke je nesprávny. Podľa údajov v dokumente a oficiálnych štatistik za rok 2023 bolo v sektore finančného sprostredkovania evidovaných 24 699 agentov (vrátane všetkých kategórií podľa § 6 zákona č. 186/2009 Z. z.). Oprava zabezpečí vecnú správnosť a konzistentnosť údajov v texte.</p>		
<p>SIS Slovenská informačná služba</p>	<p>O</p>	<p>Celému materiálu</p> <p>Vo vzťahu k zneniu predloženého materiálu Slovenská informačná služba navrhuje doplniť do textu Národnej stratégie všeobecnú definíciu pojmu „proliferácia“, resp. „proliferácia zbraní hromadného ničenia“, vrátane uvedenia jej rôznych aspektov (nielen jej financovanie), ktorými sú najmä obstarávanie rôznych tovarov, ktoré sú zneužívané na iný ako mierový účel, obchádzanie sankčných opatrení cez tretie krajiny, prenos nehmotných technológií, poskytovanie technickej pomoci a pod.</p> <p>Pripomienka je obyčajná.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V Národnej stratégii sa proliferácia a boj proti nej uvádza len v kontexte jej financovania, čo je však podľa názoru Slovenskej informačnej služby iba jedným z jej dôležitých aspektov. Na ostatné aspekty Národná stratégia nereflektuje žiadnymi víziami alebo opatreniami. Okrem financovania však medzi ďalšie aspekty proliferácie možno zaradiť okrem iného</p>	<p>A</p>	<p>V § 26a zákona č. 297/2008 Z. z. sa Finančná spravodajská jednotka poveruje vypracovaním Správy z národného hodnotenia rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu. Národné hodnotenie rizík legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu spočíva v identifikovaní hrozieb, zraniteľnosti a konzekventnom posudzovaní rizík</p>

	<p>tiež obstarávanie rôznych tovarov, ktoré sú zneužívané na iný ako mierový účel, obchádzanie sankčných opatrení cez tretie krajiny, prenos nehmotných technológií a poskytovanie technickej pomoci, na ktoré Národná stratégia obsahovo nereflektuje. Vychádzajúc z uvedeného sa Slovenská informačná služba domnieva, že Národná stratégia by vo svojej komplexnosti mala, okrem problematiky financovania proliferácie, obsahovať tiež jej viaceré relevantné aspekty. Takéto komplexné poňatie by následne mohlo pomôcť Slovenskej republike byť zodpovedným partnerom v medzinárodných spoločenských.</p> <p>Vychádzajúc z vyššie uvedeného Slovenská informačná služba predkladá návrh definície pojmu „proliferácia“, resp. „proliferácia zbraní hromadného ničenia“, ktorý odporúčame doplniť do textu Národnej stratégie ako „súbor rôznych činností, ktoré prispievajú alebo priamo súvisia so šírením zbraní hromadného ničenia, ich nosičov, súvisiaceho materiálu a technológií, poskytovania technickej pomoci štátnym subjektom alebo neštátnym subjektom“. Cieľom Slovenskou informačnou službou predloženej definície je konkretizovanie základného pojmu, v snahe predísť aplikačným problémom, aby štátne orgány, ako aj právnické osoby alebo fyzické osoby, ktoré sú v takejto činnosti akýmkoľvek spôsobom zúčastnené vedeli, čo pojem proliferácia znamená a aké aspekty možno pod tento pojem subsumovať.</p> <p>V kontexte uvedeného možno do materiálu Národnej stratégie zahrnúť aj text vo vzťahu k spomínaným aspektom proliferácie týkajúci sa „súvisiaceho materiálu a technológií“, medzi ktoré je potrebné zaradiť akékoľvek položky a tovary, ktoré sú používané na výrobu alebo pri výrobe zbraní hromadného ničenia. Nie</p>	<p>legalizácie výnosu z trestnej činnosti a financovania terorizmu na úrovni Slovenskej republiky. Na predmetný strategický dokument nadväzuje Národná stratégia do ktorej obsahu bolo pridané financovanie proliferácie zbraní hromadného ničenia.</p> <p>Pre úplnosť uvádzame, že financovanie proliferácie zbraní hromadného ničenia bolo do štandardov FATF začlenené v roku 2012 prostredníctvom revidovaného Odporúčania č. 7, ktoré nadväzuje na rezolúcie Bezpečnostnej rady OSN voči Iránu a KLDR. FATF sa zamerala výlučne na finančný aspekt proliferácie, pretože jej mandát sa týka</p>
--	---	--

	<p>vždy ide o tovary alebo položky, ktoré vzhľadom na svoje vlastnosti, technické parametre alebo kvalitu spadajú pod kontrolované tovary. Ako príklad možno uviesť CNC-stroje, rôznu elektroniku, mikročipy, polovodičové výrobky, ložiská ako aj rôzne iné súčiastky. Pod poskytovanie „technickej pomoci“ možno zaradiť nadobúdanie vzdelania (prenos tzv. ITT nehmotných technológií), práva duševného vlastníctva, servis na tovar alebo služby súvisiace so zbraňami hromadného ničenia a súvisiaceho materiálu ako aj „know-how“.</p> <p>K Národnej stratégii považujeme za potrebné ďalej uviesť, že pojem boja proti proliferácii v kontexte šírenia zbraní hromadného ničenia je úzko prepojený a je súčasťou aj iných opatrení alebo mechanizmov zaisťujúcich medzinárodnú bezpečnosť, a to najmä so sankčnými opatreniami. Avšak pojem proliferácie je v tomto prípade omnoho širší ako samotné sankčné opatrenia, pretože v rámci boja proti proliferácii aj kvôli sankčným opatreniam dochádza k javom, kedy subjekty zo sankcionovaných krajín využívajú rôzne obstarávacie trasy cez tretie krajiny, vďaka ktorým si dokážu efektívne a relatívne rýchlo obstaráť tovar potrebný na výrobu zbraní hromadného ničenia. V Národnej stratégii sa pojem proliferácie, resp. jej financovanie vždy uvádza v spojení s pojmom alebo v kontexte závažnej trestnej činnosti alebo inej protiprávnej činnosti. Slovenská informačná služba však považuje za potrebné zdôrazniť skutočnosť, že proliferácia alebo jej financovanie nie sú vždy trestné alebo spojené s páchaním trestnej činnosti. Najväčšou výzvou pri boji proti proliferáčnym aktivitám, na čo podľa nášho názoru Národná stratégia nedostatočne reaguje, je skutočnosť, že proliferáčne aktívne krajiny si aj vzhľadom na sankčné opatrenia vytvorili veľmi efektívne obstarávacie siete</p>	<p>ochrany finančného systému a implementácie opatrení proti legalizácii výnosu z trestnej činnosti, financovaniu terorizmu a financovaniu proliferácie. Ostatné dimenzie šírenia zbraní hromadného ničenia – ako vývoj, výroba alebo transfer technológií – sú riešené v rámci osobitných zmluvných režimov OSN (NPT, CWC, BWC) a nie sú v kompetencii FATF a Finančnej spravodajskej jednotky.</p> <p>Z uvedeného dôvodu všeobecne proliferácia zbraní hromadného ničenia nemôže byť ani predmetom národného hodnotenia rizík a vykonávaného zo strany Finančnej</p>
--	--	--

		<p>pre tovar, ktorý potrebujú na výrobu zbraní hromadného ničenia. Ako vyplýva aj z verejne dostupných informácií, do obstarávacích sietí môže byť zapojené množstvo spoločností alebo osôb vo viacerých európskych krajinách, ako aj v krajinách mimo Európsku úniu, cez ktoré tovar alebo aj financie putujú s tým, že posledný subjekt v reťazci vyvezie tovar mimo Európsku úniu do krajín strednej Ázie alebo Blízkeho východu odkiaľ je tovar priamo reexportovaný ku svojmu konečnému užívateľovi. V takýchto prípadoch slovenská spoločnosť nevie, ani nemôže vedieť, že tovar, ktorý predáva subjektu z iného členského štátu Európskej únie, ktorý je v skutočnosti len krycím subjektom v obstarávacej sieti, nakoniec skončí v proliferačne aktívnej krajine, v ktorej je tovar zneužitý na iný ako mierový účel.</p> <p>Ako jednu z ďalších výziev v boji proti proliferácii vníma Slovenská informačná služba skutočnosť, že tovary, ktoré sú obstarávané na území Slovenskej republiky alebo v Európskej únii vo veľkom množstve prípadov nespádajú pod kontrolované tovary podľa zákona č. 392/2011 Z. z. o obchodovaní s výrobkami obranného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov alebo pod zákon č. 39/2011 Z. z. o položkách s dvojakým použitím a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ale ide o obyčajný tovar a obyčajné položky, ktoré sú verejne a ľahko obchodovateľné bez akejkoľvek regulácie a je možné ich vyviezť kamkoľvek bez akejkoľvek kontroly, avšak môžu byť využité na proliferáciu zbraní hromadného ničenia.</p>		<p>spravodajskej jednotky. Z rovnakého dôvodu je predmetom hodnotenia iba financovanie terorizmu a nie samotný terorizmus.</p> <p>Predmetná pripomienka je z uvedených dôvod bezpredmetná.</p>
SIS Slovenská	O	<p>K úlohe č. 43 V časti 4.4, v rámci úlohy č. 43 navrhujeme vypustiť Slovenskú</p>	A	Zapracované do textu.

informačná služba		<p>informačnú službu (SIS) spomedzi súčinnostných subjektov.</p> <p>Pripomienka je obyčajná.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>K úlohe č. 43 uvedenej v Národnej stratégii poznamenávame, že Slovenská informačná služba nie je orgánom vynucovania práva a z uvedeného dôvodu jej nie sú produkty finančného spravodajstva Finančnej spravodajskej jednotky pravidelne odstupované. Zároveň uvádzame, že Slovenská informačná služba ani nemá vedomosť o tom, aké produkty odstúpila Finančná spravodajská jednotka ostatným orgánom vynucovania práva. V kontexte uvedeného dôvodu tak nie je objektívne možné zo strany Slovenskej informačnej služby poskytovať súčinnosť pri vyhodnocovaní „úspešnosti“ takto odstúpených produktov relevantným orgánom a z toho dôvodu považujeme za bezpredmetné uvádzať v danom bode Slovenskú informačnú službu ako súčinnostný subjekt.</p>		
SIS Slovenská informačná služba	O	<p>K úlohám č. 16, 17, 19, 21, 22, 59 a 70</p> <p>V časti 4.2, v rámci úlohy č. 16, 17, 19, 21 a 22 a v časti 4.5, v rámci úlohy č. 59 navrhujeme vypustiť Slovenskú informačnú službu (SIS) spomedzi súčinnostných subjektov.</p> <p>V časti 4.6, v rámci úlohy č. 70 navrhujeme vypustiť Slovenskú informačnú službu (SIS) spomedzi zodpovedných subjektov.</p> <p>Pripomienka je obyčajná.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Primárnou úlohou Slovenskej informačnej služby ako</p>	A	Zapracované do textu.

		<p>všeobecnej bezpečnostnej a spravodajskej služby Slovenskej republiky je predovšetkým získavanie, sústreďovanie a vyhodnocovanie informácií o skutočnostiach vymedzených zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné na zabránenie aktivitám a ohrozeniam identifikovaným v § 2 ods. 1 a 2 cit. zákona a na realizáciu zahraničnopolitických záujmov, prijímanie primeraných bezpečnostných opatrení a najmä poskytovanie spravodajskej informačnej produkcie zákonom ustanoveným recipientom, a to v režime ustanovení § 2 ods. 5 až 8, resp. § 4 ods. 2 cit. zákona. Podľa § 2 je spravodajská produkcia poskytovaná Národnej rade Slovenskej republiky, vláde Slovenskej republiky, prezidentovi Slovenskej republiky, informácie o trestnej činnosti sú poskytované útvarom Policajného zboru a prokuratúry, a to najmä o páchaní organizovanej trestnej činnosti a nevyhnutné informácie sú poskytované aj iným štátnym orgánom, ak sú potrebné na zamedzenie protiústavnej alebo inej protiprávnej činnosti, pričom Slovenská informačná služba poskytuje informácie uvedeným subjektom ex proprio motu.</p> <p>Zároveň poznamenávame, že v súlade s v súlade s § 3 ods. 3 cit. zákona NR SR č. 46/1993 Z. z. je subjektom oprávneným ukladať Slovenskej informačnej službe úlohy v rozsahu jej pôsobnosti podľa § 2 tohto zákona Bezpečnostná rada Slovenskej republiky, a to písomne prostredníctvom svojho predsedu. V súvislosti s predmetným poskytovaním spravodajskej informačnej produkcie je potrebné poznamenať, že poskytnutie, resp. neposkytnutie určitej informácie do externého prostredia podlieha výlučnej decíznej právomoci Slovenskej informačnej služby, ktorá je obmedzená zákonom</p>		
--	--	--	--	--

		<p>ustanoveným účelom poskytnutia informácie (§ 2 ods. 4 až 6 a § 1 ods. 3). Zároveň je rozhodovanie o poskytnutí informácie do externého prostredia obmedzené ustanovením § 2 ods. 7, ktorý prikazuje Slovenskej informačnej službe pred jej poskytnutím realizovať bezpečnostnú úvahu v kontexte možnosti ohrozenia v predmetnom ustanovení anticipovaných záujmov, ku ktorých ohrozeniu by mohlo dôjsť v súvislosti s poskytnutím spravodajskej produkcie do externého prostredia. Ak je výsledkom predmetnej bezpečnostnej úvahy záver o ohrození plnenia konkrétnej úlohy podľa cit. zákona, odhalení zdrojov a prostriedkov informačnej služby alebo odhalení totožnosti jej príslušníkov alebo osôb konajúcich v prospech Slovenskej informačnej služby a následok spôsobený neposkytnutím uvedených informácií nie je zjavne závažnejší ako následok spôsobený ich poskytnutím, je splnená zákonná prekážka poskytnutia predmetných informácií do externého prostredia.</p> <p>Z predloženej predkladacej správy vyplýva, že schválením Národnej stratégie vládou Slovenskej republiky vznikne povinnosť príslušným zodpovedným a súčinnostným subjektom (vrátane Slovenskej informačnej služby) plniť v stanovených termínoch úlohy vyplývajúce z Akčného plánu (4. časť Národnej stratégie). Konkrétne z úlohy č. 70 Národnej stratégie vyplýva, že Slovenská informačná služba by mala byť zodpovedným subjektom za „prijímanie rezortných opatrení a zasielanie AML/CFT údajov FSJ PPZ“. Na tomto mieste preto vzhľadom na vyššie uvedené považujeme za nevyhnutnú zdôrazniť, že Slovenská informačná služba podľa cit. zákona NR SR č. 46/1993 Z. z. „neprijíma opatrenia a ani nezasiela údaje o prijatých opatreniach“ ale plní úlohy v rozsahu vyššie uvedenej zákonom ustanovenej pôsobnosti. V zmysle zákonom</p>		
--	--	---	--	--

		<p>ustanovených úloh Slovenská informačná služba teda opatrenia neprijíma a ani nevytvára ale len odstupuje informácie relevantným príjemcom za účelom prijatia opatrení z ich strany.</p> <p>Zároveň je potrebné uviesť, že Slovenská informačná služba v Národnej stratégii uvedené úlohy, pri ktorých je uvedená či už ako súčinnosť subjekt alebo zodpovedný subjekt doteraz neplnila, a preto by si ich prípadná realizácia (vypracovanie mechanizmu zberu štatistických údajov, vypracovanie sektorových analýz, a pod.) v pôsobnosti Slovenskej informačnej služby vyžadovala bezprostredné navýšenie personálnych kapacít a s tým súvisiace navýšenie vynaložených finančných prostriedkov. Na základe uvedeného odporúčame predkladateľovi zvážiť vypustenie Slovenskej informačnej služby ako zodpovedného, resp. súčinnosť subjektu v rámci jednotlivých úloh strategických cieľov.</p>		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	O	strane 31 a 32 Navrhujeme upraviť číslovanie úloh špecifických cieľov na stranách 31 a 32 vlastného materiálu tak, aby sa neopakovalo číslo 15 pri dvoch rôznych úlohách.	A	Zapracované do textu.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	Z	k vlastnému materiálu K úlohe 6 vlastného materiálu v znení "Novelizovať sektorové a súvisiace zákony SR v súlade s novými požiadavkami Smernice 2024/1640 s cieľom zabezpečenia úplnej a správnej transpozície Smernice 2024/1640" žiadame pri zodpovednom subjekte ŠÚ SR doplniť súčinnosť subjektov MV SR, MF SR, MS SR a NBS. Odôvodnenie: Novelizácia zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších	A	Zapracovaná do textu.

		predpisov v pôsobnosti ŠÚ SR vyžaduje spoluprácu MV SR, MF SR, MS SR a NBS. Táto pripomienka je zásadná.		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	Z	<p>k vlastnému materiálu</p> <p>Úlohu 41 vlastného materiálu v znení "Zabezpečiť komplexný systém registrácie a verifikácie KUV údajov v Slovenskej republike vrátane riešenia prístupňovania informácii o KUV (transpozícia a implementácia 6. AML balíčka)" a úlohu 42 vlastného materiálu v znení "Nastaviť mechanizmy udeľovania sankcií subjektov pre porušenie režimu registrácie údajov KÚV a ich vykazovanie" žiadame nahradiť novou úlohou 41 v znení "Predložiť na rokovanie vlády Návrh na určenie orgánu verejnej moci príslušného na vykonávanie správy a prevádzky centrálného registra konečných užívateľov výhod a plnenie súvisiacich povinností vo vzťahu k predmetnému registru v zmysle smernice (EÚ) 2024/1640 a nariadenia (EÚ) 2024/1624".</p> <p>Zodpovedný subjekt novej úlohy 41 bude MV SR a súčinnosťné subjekty budú MS SR, ŠÚ SR a MF SR. Alternatívne žiadame pri úlohách 41 a 42 vypustiť ŠÚ SR ako súčinnosťný subjekt.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Znenie pripomienky vychádza zo záverov pracovného stretnutia zo dňa 16.07.2025 a následných konzultácií zástupcov MS SR, ŠÚ SR, MV SR a MF SR k problematike konečných užívateľov výhod v kontexte 6. legislatívneho balíka EÚ v oblasti boja proti praniu špinavých peňazí. Záverom stretnutí a konzultácií bolo, že vzhľadom na súčasnú roztrieštenú pôsobnosť viacerých orgánov verejnej moci v oblasti problematiky konečných užívateľov výhod a potreby budúceho zjednotenia tejto problematiky pod jeden centrálny register konečných užívateľov výhod je nevyhnutné politické rozhodnutie vlády, ktorá určí jeden orgán verejnej moci príslušný na vykonávanie pôsobnosti jediného centrálného registra konečných užívateľov výhod.</p>	A	Zapracované do textu.

		Tento návrh na rozhodnutie vlády by malo predložiť MV SR. V prípade ponechania úloh 41 a 42 v pôvodnom znení je potrebné vypustiť ŠÚ SR ako súčinnosťný subjekt, pretože nemá ani nebude mať podľa smernice (EÚ) 2024/1640 a nariadenia (EÚ) 2024/1624 v procese registrácie, verifikácie, sprístupňovania údajov o konečných užívateľoch výhod a udeľovania sankcií žiadnu pôsobnosť. Táto pripomienka je zásadná.		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	k prílohe vlastného materiálu Na str. 21 prílohy vlastného materiálu odporúčame opraviť údaje o počte obyvateľov podľa národnosti tak, že vety „Najpočetnejšou skupinou obyvateľstva je prirodzene slovenská národnosť s počtom obyvateľov 4 581 920, ktorá tvorí takmer 85% celkovej populácie. Nasleduje maďarská národnosť so 414 980 obyvateľmi, čo predstavuje niečo cez 7,5% celkovej populácie.“ budú uvedené vety „Najpočetnejšou skupinou obyvateľstva je prirodzene slovenská národnosť s počtom obyvateľov 4 581 916, ktorá tvorí 84,5 % celkovej populácie. Nasleduje maďarská národnosť so 414 976 obyvateľmi, čo predstavuje 7,6 % celkovej populácie.“. Odôvodnenie: Nesprávne údaje za rok 2023. Zdroj údajov: ŠÚ SR, DATAcube. https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/vbd_dem/om7002rr/v_om7002rr_00_00_00_sk	A	Zapracované do textu.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	k prílohe vlastného materiálu Na str. 24 prílohy vlastného materiálu odporúčame pre zrozumiteľnejšiu interpretáciu upraviť odsek „Napriek znižujúcej sa evidovanej nezamestnanosti a zvyšujúceho sa počtu zamestnaných ľudí stúpa za posledné roky príjmová chudoba v Slovenskej republike. Za príjmovú chudobu považujeme podiel obyvateľstva žijúceho v chudobe (príjmovej), ktorý je stanovený na základe hranice chudoby. Hranica chudoby	A	Zapracované do textu.

		<p>je definovaná ako 60 % mediánu národného ekvivalentného disponibilného príjmu. Ide o relatívnu hranicu chudoby, ktorá vyjadruje, do akej miery finančné prostriedky domácností klesajú pod stredovú hranicu príjmu v spoločnosti, kde domácnosť žije. V roku 2023 bola zaznamenaná až na hranici 14,3%, čím došlo k nárastu oproti roku 2020 o 2,9%. Uvedené znamená, že až vyše 766 tisíc ľudí žilo v roku 2023 v chudobe, pri mediáne 60%.“ tak, že bude zniet' nasledovne: „Napriek znižujúcej sa evidovanej nezamestnanosti a zvyšujúceho sa počtu zamestnaných ľudí stúpa za posledné roky príjmová chudoba v Slovenskej republike. Za mieru rizika príjmovej chudoby považujeme podiel obyvateľstva žijúceho v chudobe (príjmovej), ktorý je stanovený na základe hranice rizika chudoby. Hranica rizika chudoby je definovaná ako 60 % mediánu národného ekvivalentného disponibilného príjmu. Ide o relatívnu hranicu rizika chudoby, ktorá vyjadruje, do akej miery finančné prostriedky domácností klesajú pod stredovú hranicu príjmu v spoločnosti. V roku 2023 bola zaznamenaná až na hranici 14,3 %, čím došlo k nárastu oproti roku 2020 o 2,9 percentuálnych bodov. Uvedené znamená, že až vyše 766 tisíc ľudí bolo v roku 2023 ohrozených príjmovou chudobou.“</p> <p>Odôvodnenie: Rozdiel dvoch percent sa udáva v percentuálnych bodoch. Upresnenie pojmov bežne používaných v rámci merania príjmovej chudoby.</p>		
<p>ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	O	<p>k prílohe vlastného materiálu Na str. 22 prílohy vlastného materiálu žiadame slová "upravuje výpočet" nahradiť slovom "zostavuje". Odôvodnenie: ŠÚ SR nevykonáva úpravy výpočtu HDP, ani nevypočítava HDP, ale zostavuje HDP.</p>	A	Zpracované do textu.
<p>ŠÚSR Štatistický úrad</p>	O	<p>k prílohe vlastného materiálu Na str. 22 prílohy vlastného materiálu žiadame doplniť do</p>	A	Zpracované do textu.

Slovenskej republiky		poznámky pod grafom zdroj údajov, vrátane odkazu, v akých cenách je HDP v grafe a tiež dátum, kedy boli údaje stiahnuté resp. spracované. Odôvodnenie: Ak by mali byť zdrojom údaje ŠÚ SR, treba ich v grafe opraviť, pretože nezodpovedajú najaktuálnejším ročným údajom HDP v stálych cenách predchádzajúceho roka zverejneným v dátovej kocke [https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_INTERN/nu0008rs/v_nu0008rs_00_00_00_sk].		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	k prílohe vlastného materiálu Na str. 22 prílohy vlastného materiálu žiadame k poslednému odseku doplniť poznámku pod čiarou a v nej uviesť zdroj údajov ŠÚ SR, vrátane odkazu na dátovú kocku z DATAcube., v akých cenách je HDP a tiež dátum, kedy boli údaje stiahnuté resp. spracované.	A	Zpracované do textu.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	k prílohe vlastného materiálu Na str. 23 prílohy vlastného materiálu žiadame slová "za ktorým ďalej nasleduje Čína, Ruská federácia a Kórejská republika" nahradiť slovami "za ktorým ďalej nasleduje Čína, Poľsko, Kórejská republika, Maďarsko a Ruská federácia". Odôvodnenie: Text nezodpovedá hodnotám publikovaným ŠÚ SR.	A	Zpracovaná do textu.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	k prílohe vlastného materiálu Na str. 23 prílohy vlastného materiálu v predposlednom odseku žiadame opraviť čísla dovozu a vývozu, uviesť ich v miliónoch alebo uviesť správne absolútne čísla bez zaokrúhlenia uvedené v dátovej kocke Zahraničný obchod podľa krajín, kontinentov a ekonomických zoskupení [https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_INTERN/zo0004rs/v_zo0004rs_00_00_00_sk]. Odôvodnenie: Údaje uvedené v texte nezodpovedajú hodnotám publikovaným ŠÚ SR.	A	

ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	k prílohe vlastného materiálu Na str. 23 prílohy vlastného materiálu odporúčame z dôvodu lepšej čitateľnosti doplniť nadpis podkapitoly, aby sa oddelili údaje o medzinárodnom obchode od údajov o nezamestnanosti.	A	Zpracované do textu.
--	---	---	---	----------------------

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	20 (8o, 12z)	0 (0o, 0z)		
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	48 (48o, 0z)	0 (0o, 0z)		
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SIS – Slovenská informačná služba	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		

35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

49.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
50.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	10 (8o, 2z)	0 (0o, 0z)		
57.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	84 (70o, 14z)	0 (0o, 0z)	18	33