

B. Osobitná časť

K čl. I

K bodu 1 [§ 1 ods. 1 písm. d)]

Z dôvodu dôležitosti národnej koncepcie informatizácie verejnej správy, ako nástroja informatizácie spoločnosti sa navrhuje jej explicitné ustanovenie v predmete úpravy.

K bodu 2 (§ 1 ods. 3)

Legislatívno-technická úprava reagujúca na zmeny v zákone č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 69/2018 Z. z.“).

K bodu 3 (§ 2 ods. 5)

Navrhuje sa doplniť pravidlo o určovaní správcu v prípade, ak nie je ustanovený zákonom a danú informačnú technológiu používa viacero orgánov riadenia. Dnešné pravidlo o prednosti ústredných orgánov štátnej správy pri určení správcovstva sa zachováva a dopĺňa sa možnosť orgánu vedenia určiť správcu najmä v prípade, ak ani jeden z viacerých orgánov riadenia nie je ústredným orgánom štátnej správy.

K bodu 4 [§ 3 písm. c)]

Navrhuje sa zmena definície centrálneho metainformačného systému verejnej správy tak, aby zahŕňala aj register dátových práv a povinností, vyvíjaný v rámci Projektu METAIS 2.0. Zmena teda predstavuje aj reakciu na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/868 z 30. mája 2022 o európskej správe údajov a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1724 (akt o správe údajov) (Ú. v. EÚ L 152, 3.6.2022), z ktorého vyplýva povinnosť zriadiť evidenciu chránených údajov, ktoré majú subjekty verejnej správy v držbe a môžu byť znovu použiteľné podľa podmienok definovaných v tomto nariadení. Navrhuje sa, aby informácia o tom, že daný údaj je znovu použiteľný v rámci požiadaviek nariadenia, bola zapísaná ako ďalšia charakteristika (metaúdaj, tag) do predmetného registra.

Z dôvodu potreby vybudovania predmetného registra sa navrhuje účinnosť tejto zmeny viazať na január 2027.

K bodom 5 a 55 [§ 5 ods. 2 písm. d), § 13a ods. 6 písm. b) a ods. 10 a § 15 ods. 9]

Legislatívno-technická úprava reagujúca na zákon č. 157/2024 Z. z. o Slovenskej televízii a rozhlase a o zmene niektorých zákonov a na zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách).

K bodu 6 [§ 6 ods. 1 písm. d)]

Navrhované doplnenie podmienky odolnosti prostredia informačných technológií vo verejnej správe má za cieľ už v základných povinnostiach pri správe informačných technológií vyjadriť požiadavku na ich bezpečnosť. Odolným prostredím informačných technológií sa myslí také prostredie informačných systémov, v ktorom je zabezpečená kontinuálna prevádzka informačných systémov aj pri rôznych typoch rizík a hrozieb (napr. kybernetické útoky), rýchla obnova funkcií informačných systémov po prípadných narušeniach alebo incidentoch (najmä kybernetických útokoch), ochrana integrity, dostupnosti a dôvernosti spracúvaných dát v súlade s platnými bezpečnostnými štandardmi a ktoré je odolné voči zneužitiu, zlyhaniu a neplánovaným výpadkom, a to v rámci celkového bezpečnostného a prevádzkového manažmentu informačných technológií alebo systémov verejnej správy.

Druhá zmena je legislatívno-technickou úpravou.

K bodu 7 (§ 8)

Navrhuje sa do väčšej miery podrobnosti upraviť jedno zo základných ustanovení pôsobnosti orgánu vedenia. Vecná podstata ustanovenia sa nemení, základné nastavenie pôsobnosti orgánu vedenia je sústredené do získavania informácií z prostredia ITVS, ktoré reguluje, ich následného analytického spracovania a z takto získaných poznatkov do následného usmernenia prostredia a orgánov riadenia, ak je to potrebné. To, čo sa navrhuje upraviť podrobnejšie, je časť týkajúca sa získavania údajov.

Opäť, nedochádza k zmene systematiky nastavenie získavania údajov z prostredia ITVS podľa účinného zákona. Monitorovanie a získavanie údajov sa deje na troch úrovniach. Prvou úrovňou je zber spätnej väzby, ktorý je upravený v rámci úpravy podrobností o elektronizácii agendy verejnej správy vo vykonávacom predpise a vo vzťahu k prioritným elektronickým službám aj v § 13a. Druhou úrovňou je monitoring informačných technológií ich správcom podľa § 17, z ktorého sa poskytujú orgánu vedenia údaje v rozsahu podľa vykonávacích predpisov. Treťou úrovňou je úroveň takpovediac strategická, kde orgán vedenia má oprávnenie získavať analytické údaje v oblastiach, ktoré z pohľadu vedenia v správe ITVS považuje za potrebné, podľa (dnešného) § 8 ods. 2.

Toto delenie sa zachováva, čo sa uvádza podrobnejšie je jednak rozsah údajov vo vzťahu k elektronickým službám, bez ohľadu na to, ktorým z troch vyššie uvedených spôsobov budú získavané a tiež spôsob ich poskytovania orgánu vedenia. Z pohľadu rozsahu údajov ide vždy o metaúdaje, teda organizačno-katalogizačné údaje, nie informačný obsah samotnej služby, resp. dokumentov v nej používaných. Samotný rozsah údajov bol stanovený na analytické účely najmä pre prioritné životné situácie, a to s cieľom monitorovať ako tieto služby ovplyvňujú životy občanov a podnikateľov v realite a zároveň má slúžiť na vyhodnotenie úspešnosti implementovaných opatrení a poskytovaných služieb. Z pohľadu ochrany osobných údajov sa tiež explicitne upravuje zber identifikátora osoby, v spojení s povinnosťou na strane orgánu riadenia anonymizovať, alebo v prípade, kedy je to potrebné, aspoň pseudonymizovať údaje na svojej strane skôr, než budú poskytnuté orgánu vedenia. Je tomu tak preto, že v spojení s údajmi, ktoré orgán vedenia získava svojou činnosťou alebo ich získava od orgánu riadenia, môže byť identifikátor osoby v určitých prípadoch spôsobilý identifikovať konkrétnu fyzickú osobu. Ide najmä o údaje jednoznačne identifikujúce používateľa elektronickej služby. Tieto údaje (vrátane tzv. IFO - identifikátora fyzickej osoby) orgán vedenia môže mať potrebu spracúvať na analytické účely a preto sa navrhuje upraviť oprávnenie takto získané osobné údaje spracúvať, okrem zverejnenia. Navrhovaná právna úprava je obdobná úprave § 18 ods. 9 zákona o e-Governmente, kde sa obdobný spôsob regulácie zvolil na účely spracúvania osobných údajov získavaných v rámci manažmentu notifikácií.

Navrhuje sa tiež spresniť spôsob získavania týchto údajov, ktorý nemusí byť viazaný len na elektronickú službu verejnej správy, ale môže byť spojený aj s informačnou technológiou určenou orgánom vedenia, napríklad informačným systémom Konsolidovaná analytická vrstva (IS KAV). Cieľom je, aby získavané údaje boli poskytované nielen v jednotnom rozsahu, ale aj v jednotnej dátovej štruktúre.

Pokiaľ ide o zmenu v odseku 9, s cieľom vyjadriť dôležitosť úlohy orgánu vedenia v rámci budovania a rozvoja informačných technológií sa navrhuje osobitne ustanoviť povinnosť orgánu vedenia, na ktorej plnenie sú kontrola a koordinácia zo strany orgánu riadenia následne naviazané. Vecne nedochádza k zmene dnešného stavu na úseku projektového riadenia, súčasná podrobnosť v postupe sa navrhuje upraviť explicitne ako jedno zo základných pravidiel.

Nad rámec uvedeného sa rovnaký princíp navrhuje ustanoviť pre dokumenty v oblasti bezpečnosti, najmä bezpečnostný projekt. Následne bude upravená vyhláška Úradu

podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 179/2020 Z. z. ktorou sa ustanovuje spôsob kategorizácie a obsah bezpečnostných opatrení informačných technológií verejnej správy, kde budú ustanovené podrobnosti o tom, kedy a akým spôsobom sa najmä bezpečnostný projekt predkladá orgánu vedenia.

K bodu 8 (§ 10 ods. 1)

Napriek tomu, že Národná koncepcia informatizácie verejnej správy nie je primárne strategický dokument k efektívnosti verejnej správy, je zrejmé, že opatrenia v oblasti informatizácie by sa mali prijímať o.i. najmä s cieľom uľahčenia a zefektívnenia výkonu pôsobnosti jednotlivých orgánov riadenia. Preto predkladateľ považuje za potrebné v cieľoch národnej koncepcie explicitne vyjadriť, že v jej opatreniach má byť vždy kladený dôraz na celkovú úroveň informatizácie s cieľom pretaviť ju aj do efektívnejšieho a rýchlejšieho výkonu pôsobnosti jednotlivých orgánov.

K bodu 9 (§ 11 ods. 4)

Úprava reaguje na zmeny v zákone č. 69/2018 Z. z. Klasifikácia informácií a kategorizácia sietí a informačných systémov, ktoré už viac nie sú ustanovené v právnom predpise vydanom na vykonanie zákona č. 69/2018 Z. z. budú nahradené kritériami, ktorých zohľadnenie zabezpečí adresnejšie a primeranejšie požiadavky kladené na orgány riadenia a informačné technológie verejnej správy.

K bodu 10 (§ 11 ods. 8)

Dochádza k precizovaniu ustanovených posudzovacích a schvaľovacích postupov ich naviazaním na lehoty špecifikované vo vykonávacom predpise.

K bodom 11 a 12 [§ 12 ods. 1 písm. b) a odsek 3]

Legislatívno-technická úprava nadväzujúca na zmeny v § 3 písm. c) a zmeny v § 15.

Obsahom centrálného metainformačného systému verejnej správy sú v zmysle § 3 písm. b) „informácie, ktoré bližšie špecifikujú určené kvalitatívne a kvantitatívne charakteristiky určených údajov“, teda metaúdaje opisujúce kontext, obsah, štruktúru (hlavné dátové prvky), správu, spôsob spracovania údajov (objektov evidencie), legislatívne oprávnenie na spracovanie údajov v evidenciách registrov a informačných systémov verejnej správy.

Predmetom evidencie v METAIS nie sú podrobné informácie o konkrétnom nastavení oprávnení v konkrétnom informačnom systéme, ale ako z názvu systému (METAIS) vyplýva, ide len o metainformácie o legislatívnom oprávnení správcu a iných organizácií na spracovanie a použitie údajov v konkrétnom registri alebo informačnom systéme verejnej správy.

Vzhľadom na potrebu delenej účinnosti vo vzťahu k druhej vete nového odseku 3 sa navrhuje zmeny v odsekoch 1 a 3 uviesť v dvoch bodoch.

K bodu 13 (§ 13 ods. 1)

Navrhuje sa precizovanie obsahu a cieľov koncepcie rozvoja informačných technológií verejnej správy a výslovné ustanovenie, že aj napriek tomu, že predkladanie koncepcií rozvoja je naviazané na obdobie platnosti národnej koncepcie, má v nej byť zohľadnené obdobie prevádzky a rozvoja informačných technológií z dlhodobého hľadiska. Vo väzbe na doplnenie cieľov národnej koncepcie sa navrhuje tieto ciele premietnuť aj do jednotlivých koncepcií rozvoja.

K bodu 14 (§ 13 ods. 2)

Po prehodnotení nastavenia lehoty na aktualizáciu koncepcie rozvoja sa navrhuje jej predĺženie na 12 mesiacov.

K bodu 15 (§ 13 ods. 6)

Z dôvodu nadbytočnosti sa navrhuje vypustiť fixný termín na posudzovanie súladu koncepcie rozvoja s národnou koncepciou informatizácie verejnej správy a ponechať naďalej len povinnosť priebežného sledovania tohto súladu.

K bodu 16 (§ 13a ods. 5)

Legislatívno-technická úprava nadväzujúca na zmeny v § 15.

K bodu 17 (§ 13a ods. 7)

V záujme ochrany osobných údajov sa vkladá požiadavka na anonymizovanie, alebo v prípade, kedy je to potrebné, aspoň pseudonymizovanie údajov pred ich poskytnutím tretej osobe.

K bodu 18 [§ 14 ods. 6 písm. c)]

V záujme ochrany osobných údajov sa vkladá požiadavka na anonymizovanie, alebo v prípade, kedy je to potrebné, aspoň pseudonymizovanie údajov pred ich sprístupnením.

K bodu 19 (§ 15 ods. 2)

Zmeny, navrhované v regulácii zmluvných podmienok, majú v prvom rade za cieľ eliminovať priestor pre vznik stavu označovaného ako vendor lock-in. Vendor lock-in sa chápe ako stav závislosti na uzatvorenej skupine subjektov, bez súhlasu ktorej nie je možné vykonávať úpravy informačnej technológie verejnej správy, keďže táto skupina subjektov disponuje výhradnými právami k ITVS. Z tohto dôvodu nie je možné poskytovať najmä služby rozvoja ITVS, častokrát ani prevádzky ITVS iným subjektom než držiteľom práv, resp. poskytovať ich subjektom, ktoré súhlas držiteľa práv nemajú. Stav vendor lock-in spočíva najmä v tom, že držiteľ práv je výlučným disponentom vo vzťahu k

- majetkovým právam k ITVS ako celku, alebo k jeho časti, ktorá je nevyhnutná na používanie ITVS na určený účel;
- dátam, ktoré ITVS využíva a sú nevyhnutné na riadne fungovanie ITVS, resp. na riadne plnenie úloh správcu, ktoré prostredníctvom ITVS plní;
- zdrojovým kódom k ITVS, alebo k jeho časti, alebo
- dokumentácii, ktorá je pre riadne používanie ITVS, alebo jeho časti potrebná.

Cieľom návrhu je, aby správca ITVS vedel z vlastného rozhodnutia a vlastnými kapacitami, alebo prostredníctvom inej osoby než držiteľa práv zabezpečovať prevádzku a rozvoj ITVS. Primárnym cieľom nie je nevyhnutne výhradná dispozícia právami na strane správcu ITVS, ale stav, kedy je správca vo svojom rozhodovaní slobodný v miere, ktorá mu plnohodnotne a z vlastného rozhodnutia umožňuje plniť zákonné povinnosti vo vzťahu k spravovanému ITVS. Sekundárnym, avšak rovnako dôležitým cieľom je odstránenie prekážky hospodárskej súťaže, ktorej dôvod spočíva v stave vendor lock-in.

Keďže stav vendor lock-in nie je paušálne definovateľný a nie je rovnaký u každého správcu a každého ITVS, návrhom nie je jeho paušálne odstránenie spôsobom, ktorý by prikazoval správcovi ITVS plošne riešiť vopred definované situácie jedným, vopred definovaným spôsobom. Navrhnuté riešenia majú predstavovať priestor pre správcu ITVS, ktorý môže využiť na vymanenie sa zo stavu vendor lock-in v prípade, keď tento stav vníma ako prekážku prevádzky a rozvoja ITVS, resp. plnenia svojich zákonných úloh. Preto je aj identifikácia konkrétneho dôvodu stavu vendor lock-in, ako aj konkrétneho ITVS alebo jeho časti vždy na posúdení správcu ITVS.

Zároveň sa navrhuje rozšíriť dnešnú úpravu záväzku súčinnosti v zmluvách nielen na situáciu zmeny dodávateľa služieb k informačným systémom, ale aj pre prípad nahradenia existujúceho systému novým a s tým spojenou potrebou najmä plynulého prechodu prevádzky.

Príklad konkrétnych zmluvných nastavení, ktoré odstránia stav vendor lock-in do budúcnosti, je možné prebrať napr. zo vzorovej zmluvnej dokumentácie zverejnenej na webovom sídle MIRRI SR a primerane aplikovať na skutkový a právny stav u správcu ITVS - <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html>

Sledujúc systematiku úpravy ostatných ustanovení zákona sa navrhuje zlúčiť dnešné odseky 2 až 4 do jedného odseku, keďže všetky tri odseky ustanovujú povinnosti v oblasti riadenia projektov. Obsahovo nedochádza k zmene.

K bodu 20 (§ 15 ods. 3, 4 a 11)

Legislatívno-technická úprava nadväzujúca na zmeny v § 15 ods. 2.

K bodu 21 (§ 15 ods. 8)

Vzhľadom na výkladové nejasnosti v praxi, spojené s použitím pojmu „sprístupniť“ a pojmu „zverejniť“ na označenie jedného úkonu sa navrhuje zjednotenie pojmov a úprava ustanovenia.

K bodom 22 až 25 [§ 15 ods. 9 a 10, § 16 ods. 2 písm. b) a § 16 ods. 3 písm. h)]

Legislatívno-technické úpravy nadväzujúce na zmeny v § 15.

K bodu 26 (§ 18)

V nadväznosti na zmenu koncepcie definície základnej služby v zákone č. 69/2018 Z. z. sa navrhuje upraviť tak, aby zodpovedali aktuálnej právnej úprave citovaného zákona.

K bodom 27 a 28 [§ 19 ods. 1 až 3]

Ide o precizovanie a zjednotenie použitého pojmu.

K bodu 29 [§ 19 ods. 5 písm. a)]

Legislatívno-technická úprava.

K bodu 30 [§ 21 ods. 2 písm. b)]

Legislatívno-technická úprava reagujúca na zmeny v zákone č. 69/2018 Z. z.

K bodom 31 a 32 [§ 23 ods. 3 písm. b) až g)]

Klasifikácia informácií a kategorizácia sietí a informačných systémov sa nahrádzajú kritériami, ktorých zohľadnenie zabezpečí adresnejšie a primeranejšie požiadavky kladené na orgány riadenia a informačné technológie verejnej správy. Aplikovateľnosť kritérií na povinnosti podľa § 21 vyplýva zo znenia § 11 ods. 4, a teda možno úvodnú časť písmena b) považovať za nadbytočnú. Body uvedené v písmene b) sa teda legislatívno-technickou zmenou transformujú na samostatné písmená.

K bodu 33 [§ 23 ods. 1 písm. d)]

S cieľom zlepšiť úroveň bezpečnosti a reagovať na aplikačnú prax sa navrhuje, aby podkladom pre bezpečnostný projekt bola aj dokumentácia informačného systému verejnej správy, resp. aby táto skutočnosť bola v zákone explicitne vyjadrená.

K bodom 34 až 36 [§ 23 ods. 3 až 5, § 23a ods. 2 písm. d)]

V nadväznosti na zmeny v zákone č. 69/2018 Z. z. sa navrhuje prehodnotiť úpravu delenia povinností podľa § 23 ods. 3 a 5 a upustiť od ich ukladania orgánom riadenia, teda aj takým orgánom riadenia, ktorí nie sú správcom. Navrhuje sa preto všetky povinnosti uložiť správcom a spojiť úpravu odsekov 3 a 5 do jedného odseku. Zároveň sa navrhuje niektoré z týchto povinností upraviť.

V reakcii na aplikačnú prax sa frekvencia plnenia povinnosti podľa odseku 3 písm. i) navrhuje zmeniť, keďže sa ukázalo, že je nadbytočným zaťažením orgánov riadenia zasielať informácie vládnej jednotke CSIRT každých 14 dní a je postačujúce, ak tieto informácie budú nahlásené až po zmene zasielaných údajov.

Zavádza sa nová povinnosť pre orgán riadenia predkladať bezpečnostný projekt na schválenie orgánu vedenia. Z dôvodu zachovania kontinuity procesu sa zavádza aj lehota, po uplynutí ktorej v prípade absencie nesúhlasného stanoviska orgánu vedenia, nastane fikcia schválenia bezpečnostného projektu orgánom vedenia.

K bodom 37 a 38 [§ 23a ods. 2 písm. f) a h) a ods. 3]

S cieľom zvýšiť úroveň bezpečnosti a aktívnejšie sa podieľať na jej zabezpečení v prostredí informačných technológií vo verejnej správe sa navrhujú nové oprávnenia orgánu vedenia, ktoré na úseku bezpečnosti prostredníctvom vládnej jednotky CSIRT bude vykonávať.

K bodom 39 až 44 (§ 29)

Navrhuje sa sprísnenie správnych deliktov na úseku projektového riadenia a prevádzky informačných technológií verejnej správy. Vyňatie predmetných správnych deliktov do samostatného odseku sa navrhuje s cieľom vyhnúť sa narušeniu hierarchie správnych deliktov podľa § 29 ods. 1 písm. a) až d) zákona, pri ktorých je najvyššia sadzba hranice správneho deliktu upravená na 35 000 eur.

Podľa navrhovanej právnej úpravy by mala byť najvyššia horná hranica pokuty za správny delikt až 250 000 eur, čím by správny delikt, ktorý možno postihovať touto pokutou, bol z hľadiska hierarchie správnych deliktov považovaný za najzávažnejší.

Predkladaným návrhom úpravy sadzieb správnych deliktov sa má zohľadniť dôležitosť plnenia povinností vo vzťahu k riadeniu projektov a zabezpečeniu prevádzky informačných technológií verejnej správy.

Súčasná právna úprava sadzieb pokút za správne delikty (dolnej aj hornej hranice pokuty) nedostatočným spôsobom zohľadňuje hodnotu, resp. celkovú cenu projektu pri určovaní výšky pokuty za spáchaný správny delikt.

V súčasnosti platné a účinné zákonné rozmedzie pokuty za správny delikt neplní preventívnu ani odstrašujúcu funkciu administratívnej sankcie, pričom podľa zákona je uloženie pokuty jediným prostriedkom na potrestanie páchatel'a správneho deliktu.

V nadväznosti na aplikačnú prax sa zároveň navrhuje rozšíriť skutkové podstaty správnych deliktov, ktoré je možné sankcionovať. Pri určení povinností, ktoré budú sankcionovateľné vyššou sadzbou pokuty za správny delikt, sa vychádzalo z aplikačnej praxe pri monitorovaní a hodnotení projektov, a to predovšetkým s prihliadnutím na závažnosť najfrekvencovanejších porušení povinností.

K bodom 45 až 49 (§ 30)

Z aplikačnej praxe vystala potreba upraviť možnosť prevodu správy majetku štátu k informačným systémom. Úprava zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správe majetku štátu“) nezohľadňuje špecifiká informačných systémov a ani špecifiká právnych vzťahov k ich programovým prostriedkom ako autorským dielam. Zákon o správe majetku štátu priamo

upravuje len režim prevodu správy nehnuteľného majetku a hnuteľného majetku, pričom prevod správy pripúšťa len v prípade ich prebytočnosti, na čo je naviazaný inštitút ponukového konania. Z charakteru informačných systémov však vychádza potreba previesť ich správu na konkrétneho správcu majetku štátu, ktorý zabezpečí najefektívnejšie zabezpečenie plnenia úloh, na ktoré informačný systém slúži, a najefektívnejšiu správu informačného systému ako majetku štátu, a to aj ak tento bude naďalej slúžiť aj na plnenie úloh doterajšieho správcu majetku štátu. Informačné systémy, resp. ich časti, často využíva viacero subjektov, pričom sa môže stať, že informačný systém je ako majetok štátu v správe subjektu, ktorý tento systém využíva len okrajovo, no nemožno ho teda považovať za prebytočný. Pri informačnom systéme sa preto navrhuje odklon od všeobecného režimu zákona o správe majetku štátu a zavádza sa možnosť previesť správu majetku štátu k informačnému systému ako celku, t. j. jeho technickým prostriedkom a jeho programovým prostriedkom, bez ohľadu na jeho prebytočnosť a tak zabezpečiť jeho efektívnu majetkovú správu. V súvislosti s vyššie uvedenou úpravou sa navrhujú tiež potrebné legislatívno-technické úpravy a drobné zmeny s cieľom precizovania existujúcej právnej úpravy.

K bodu 50 [§ 31 písm. a)]

Upúšťa sa od predmetnej kategorizácie, pričom sa do popredia dostáva zohľadňovanie kritérií podľa § 11 ods. 4.

K bodu 51 [§ 31 písm. d)]

Legislatívno-technické úpravy nadväzujúce na zmeny v § 15.

K bodu 52 [§ 31 písm. h)]

Úpravy nadväzujúce na vypustenie písmena a) z § 31 a zmeny v zákone č. 69/2018 Z. z. Klasifikácia informácií a kategorizácia sietí a informačných systémov sa nahrádzajú kritériami, ktorých zohľadnenie zabezpečí adresnejšie a primeranejšie požiadavky kladené na orgány riadenia a informačné technológie verejnej správy.

K bodu 53 § 31 písm. i) tretí bod]

Úprava reagujúca na zmeny v zákone č. 69/2018 Z. z. Klasifikácia informácií a kategorizácia sietí a informačných systémov sa nahrádzajú kritériami, ktorých zohľadnenie zabezpečí adresnejšie a primeranejšie požiadavky kladené na orgány riadenia a informačné technológie verejnej správy.

K bodu 54 (§ 33b)

Prechodné ustanovenia sa navrhujú k dvom oblastiam novej úpravy. Prvou je zmena v povinnosti týkajúcej sa zmluvných podmienok vo vzťahu k licenčným dojednaniám a súvisiacim dojednaniám pri vytváraní informačných technológií verejnej správy - § 15 ods. 2.

Druhé prechodné ustanovenie reaguje na zmeny v sankciách za správne delikty a v zavedení nových skutkových podstát a rieši stret novej a starej úpravy zaužívaným spôsobom.

K čl. II

K bodom 1 až 3

Navrhuje sa zjednotenie lehôt pri aktivácii a deaktivácii elektronickej schránky na doručovanie na základe žiadosti, keďže prax ukázala, že zjednotenie je vhodné najmä vo vzťahu k zavádzaniu rôznych životných situácií do praxe.

Z legislatívno-technického hľadiska je nevyhnutné zmenu vykonať rozdelením dnešnej úpravy do dvoch samostatných písmen.

K čl. III

K bodom 1 a 2

V nadväznosti na zmeny v zákone č. 69/2018 Z. z. a na nový prístup k zápisu osôb do registra prevádzkovateľov základnej služby sa navrhuje, aby vo vzťahu k správcom informačnej technológie verejnej správy boli pre zápis prevádzkovateľa základnej služby použité aj kritériá veľkosti, resp. dôležitosti informačných systémov verejnej správy – kvázi princíp dopadových kritérií. Táto dôležitosť sa navrhuje vyjadriť cez zaradenie informačného systému do druhej alebo tretej kategórie z pohľadu bezpečnostných opatrení, ktoré k nemu správca je povinný prijímať. Takýmto spôsobom nebudú ako prevádzkovatelia základnej služby zapísaní tí správcovia ITVS, pri ktorých postačuje regulácia bezpečnosti podľa zákona o ITVS pre prvú kategóriu bezpečnostných opatrení.

V nadväznosti na to je potrebné legislatívno-technicky upraviť aj § 17 ods. 1 písm. c) deviaty bod.

K čl. IV

Ustanovuje sa účinnosť, pričom pri zmene v definícii centrálného metainformačného systému verejnej správy s ohľadom na dobu potrebnú na vybudovanie registra dátových práv a povinností sa účinnosť primerane odkladá.