

Vyhodnotenie pripomienkového konania

Zákon z ... 2025, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 154/1994 Z. z. o matrikách v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

LP/2025/614

Spôsob pripomienkového konania	12.11. – 2-12.2025, bežný/15 pracovných dní
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	68/11
Počet vyhodnotených pripomienok:	68
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	58/11
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	2/0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	8/0
Počet vznesených hromadných pripomienok:	0
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	0
Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	<p>K čl. III bodu 2 (§ 91 ods. 2) - O: V čl. III bode 2, navrhujeme nad slovo „služby“ umiestniť odkaz 17b.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 17b znie: „17b) § 3 písm. l) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Z dôvodu právnej istoty navrhujeme doplniť poznámku pod čiarou vo vzťahu k upravenému zneniu § 91 ods. 2 zákona o odkaz na ustanovenie § 3 písm. l) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré definuje pojem „elektronická služba verejnej správy“.</p>	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 1 V čl. I bode 1 navrhujeme slovosled „V § 3 sa vypúšťa odsek 6.“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 2 V čl. I bode 2 navrhujeme vypustiť slová „prvej vety“ pre nadbytočnosť, keďže v iných vetách odseku sa nahrádzané slovo nenachádza; pripomienka platí primerane aj pre bod 8 („druhej vete“).	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 4 V čl. I bode 4 odporúčame zmeniť slovosled - „V poznámke pod čiarou k odkazu 2a) sa citácia „...“ nahrádza citáciou „...“.“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 4 V čl. I bod 4 navrhujeme upraviť takto: „Poznámka pod čiarou k odkazu 2a znie: „2a) § 3 ods. 4 zákona...“.“. Poznámka pod čiaru pozostáva len z jednej citácie, preto aj prostredníctvom matričného úradu v mieste jej trvalého pobytu je jednoduchšie použiť inštrukciu „znie“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 8 V čl. I bode 8 navrhujeme upraviť úvod navrhovaného ustanovenia – „V § 15 ods. 2 druhej vete sa slová „a to aj prostredníctvom matričného úradu v mieste jej trvalého pobytu“ nahrádzajú slovami „aj prostredníctvom ktoréhokoľvek matričného úradu“.	N	Stačí údaje poskytnúť prostredníctvom ktoréhokoľvek matričného úradu.
MDSR Ministerstvo	O	Čl. I, bod 10 V čl. I bode 10 odporúčame upraviť znenie navrhovanej novej	ČA	Zpracované iným spôsobom.

dopravy Slovenskej republiky		druhej vety na: „Listina alebo obdobný dôkaz matričnej udalosti môže byť poskytnutá v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu.13b)“ a v samotnej poznámke pod čiarou k odkazu 13b) odporúčame vložiť za číselné označenie „2018/1724“ slová „z 2. októbra 2018“ a za číselné označenie „2024/1183“ slová „z 11. apríla 2024“.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 12 V čl. I bode 12 navrhujeme citované právne predpisy zoradiť podľa stupňa právnej sily a v rámci jednotlivých stupňov právnej sily chronologicky (táto časť pripomienky platí primerane aj pre čl. II bod 1 poznámku pod čiarou k odkazu 4a) a v poznámke pod čiarou k odkazu 14a) doplniť pri citácii zákona č. 395/2019 Z. z. o občianskych preukazoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov na koniec textu slová „v znení neskorších predpisov“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 16 V čl. I bode 16 navrhujeme v § 37d ods. 1 slovo „najneskôr“ nahradiť slovom „do“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. III, bod 1 V čl. III bode 1 navrhujeme v poznámke pod čiarou k odkazu 4a) vložiť za číselné označenie nariadenia „2018/1724“ slová „z 2. októbra 2018“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. IV V čl. IV navrhujeme oddialiť účinnosť.	A	
MFSR Ministerstvo	Z	Celému materiálu V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na	A	

financií Slovenskej republiky		zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) sú vyčíslené výdavky kapitoly Ministerstva vnútra SR v sume 1 516 168,56 eura na rok 2026, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené. V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) je však označený negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ako aj negatívny vplyv na rozpočty obcí a VÚC, pričom v doložke vplyvov chýba označenie rozpočtového zabezpečenia. Doložku vplyvov žiadame zosúladiť s analýzou vplyvov, V doložke vplyvov bode 9. „Vybrané vplyvy materiálu“ je pri rozpočtovom zabezpečení vplyvov potrebné označiť možnosť „áno“. Zároveň nie je zrejmé, prečo je v doložke vplyvov bode 9. „Vybrané vplyvy materiálu“ označený aj vplyv na rozpočet obcí a VÚC, pretože v analýze vplyvov tento vplyv uvedený nie je. Vplyv na rozpočty obcí a VÚC žiadame vysvetliť vrátane uvedenia návrhov na jeho krytie, resp. ho z doložky vplyvov vypustiť.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v názve návrhu zákona vypustiť slová „a dopĺňajú“ ako nadbytočné, v čl. I bod 1 preformulovať takto: „1. V § 3 sa vypúšťa odsek 6.“, v bode 10 poznámke pod čiarou k odkazu 13b druhej citácii za slovom „identity“ vypustiť bodku, v bode 12 poznámke pod čiarou k odkazu 14a najprv uvádzať citácie nariadení EÚ v chronologickom poradí, následne citácie zákonov v chronologickom poradí a v citáciách zákonov na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, v bode 13 za slová „ods. 5“ vložiť slová „prvej vete“ a zväziť, či uvedenú úpravu nie je potrebné vykonať aj v druhej vete tohto ustanovenia, v bode 14 § 27 ods. 6 písm. g) vypustiť odkaz 7 nad slovom „tlmočníka“ ako nadbytočný, v bode 15 poznámke pod čiarou k odkazu 17a na prvom mieste uvádzať citáciu nariadenia	ČA	V návrhu zákona sú aj články, ktorým sa zákony dopĺňajú.

		EÚ a v citácii zákona č. 253/1998 Z. z. vypustiť slová „o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky“, v bode 17 slovo „obec“ nahradiť slovom „Obec“, v čl. II úvodnej vete slová „č. 310/2021 Z. z. a zákona č. 408/2022 Z. z.“ nahradiť slovami „č. 310/2021 Z. z., zákona č. 408/2022 Z. z. a zákona č. 320/2025 Z. z.“ a vypustiť slová „a dopĺňa“ ako nadbytočné, v bode 3 na konci vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“, v čl. III úvodnej vete vypustiť slová „a dopĺňa“ ako nadbytočné, v bode 1 za slovom „slová“ vypustiť dvojbodku, v poznámke pod čiarou k odkazu 4a uvádzať na prvom mieste citáciu nariadenia EÚ, v bode 2 za slovom „slová“ vypustiť dvojbodku).		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	<p>K Vlastnému materiálu, Čl. I.</p> <p>Žiadame v zákone č. 154/1994 Z. z. o matrikách v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony upraviť problematiku digitálneho dvojčat'a listinného matričného (úradného) dokumentu z pohľadu vzniku, právnych účinkov, ako aj doručovania a zobrazovania.</p> <p>ODÔVODNENIE: Zákon č. 154/1994 Z. z. v platnom znení neobsahuje komplexnú právnu úpravu digitálneho dvojčat'a listinného matričného dokumentu. Chýba ustanovenie o vzniku elektronického matričného dokumentu, jeho právnych účinkoch, ako aj o jeho doručovaní v elektronickej podobe, ako aj zobrazovania v rámci e-dokladov. Vzhľadom na postupnú digitalizáciu procesov v oblasti matrik je nevyhnutné doplniť zákon tak, aby umožňoval automatické generovanie elektronických matričných dokumentov s rovnakou právnou silou, ako ich listinné rovnopisy. Zavedením elektronických matričných dokumentov je potreba doplniť a precizovať pravidlá ich doručovania v elektronickej podobe.</p>	A	

MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	<p>K Vlastnému materiálu, Čl. I, bod 3, § 7 ods. 5. Žiadame v zákone č. 154/1994 Z. z. doplniť oprávnenie matričného úradu vyhotoviť elektronický matričný dokument aj bez podania žiadosti, a to automaticky pri vzniku právnej skutočnosti zapisovanej do matriky.</p> <p>ODÔVODNENIE: Cieľom úpravy je umožniť matričnému úradu vyhotoviť elektronický matričný dokument automaticky pri vzniku matričnej udalosti, teda bez potreby podania žiadosti zo strany občana, čím sa zabezpečí ich okamžitá dostupnosť a plnohodnotná použiteľnosť na právne účely.</p>	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	<p>Nad rámec zákona. Žiadame v § 7 ods. 2 a 7, § 24 a § 37c ods. 4 zákona č. 154/1994 Z. z. slovo „lekári“ nahradiť slovom „poskytovateľ zdravotnej starostlivosti“.</p> <p>ODÔVODNENIE: V rámci riešenia služby v projekte Životné situácie, kde je jedným z riešiteľov aj Ministerstvo vnútra SR, bolo dohodnuté, že sa rozšíria možnosti pri zápise údajov z dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa aj na iných zdravotníckych pracovníkov ako lekár. Z daného dôvodu žiadame o doplnenie návrhu na zmenu zákona v predmetných ustanoveniach, a to zmenou kompetencie z lekára na poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, ktorý určí zodpovednú osobu za predmetný zápis údajov.</p>	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie	Z	<p>Nad rámec zákona. Žiadame v § 13 ods. 3 zákona č. 154/1994 Z. z. za slovo „informácií“ vložiť čiarku a slová „ktorých súčasťou je aj dohoda rodičov o mene a priezvisku dieťaťa (ďalej len „dohoda o mene a priezvisku“)“.</p>	A	

Slovenskej republiky		<p>ODÔVODNENIE: V rámci riešenia služby v projekte Životné situácie bolo tiež dohodnuté, že sa umožní digitalizácia dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa, ktorá je momentálne v listinnej podobe súčasťou hlásenia o narodení dieťaťa.</p> <p>Vzhľadom na to, že sa rozšíria povinnosti poskytovateľov zdravotnej starostlivosti overiť totožnosť a iné údaje rodičov z dohody, považujeme za potrebné túto úpravu ods. 3.</p>		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	<p>Nad rámec zákona.</p> <p>Žiadame § 13 zákona č. 154/1994 Z. z. doplniť odsekom 8, ktorý znie:</p> <p>„(8) Ak poskytovateľ zdravotnej starostlivosti postupuje podľa odseku 3 prvej vety, rodičia dieťaťa autorizujú dohodu o mene a priezvisku použitím občianskeho preukazu s elektronickým čipom alebo dokladu o pobyte s elektronickým čipom. Pri autorizácii tejto dohody rodičia dieťaťa poskytnú aj svoje kontaktné údaje v rozsahu: telefónne číslo a email.“.</p> <p>ODÔVODNENIE: Jednou z požiadaviek Ministerstva vnútra SR v rámci riešenia služby v projekte Životné situácie bolo dohodnuté, že elektronizovaná dohoda rodičov o mene a priezvisku dieťaťa bude potvrdzovaná – autorizovaná prostredníctvom občianskeho preukazu - eID rodičov dieťaťa, bez použitia kvalifikovaného elektronického podpisu.</p> <p>Navrhujeme tak rozšírenie § 13 o nový odsek, ktorý bude túto skutočnosť upravovať. Taktiež bude v jeho rámci uvedené, že rodičia pre ďalšie potreby poskytnú svoje kontaktné údaje v rozsahu: telefónne číslo a email. Kontaktné údaje budú použité výlučne za účelom spracovania osobných údajov pri zápise narodenia dieťaťa a nebudú poskytnuté tretím osobám. Zároveň toto uviesť i do dôvodovej správy.</p>	A	

<p>MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K Celému materiálu. Žiadame do návrhu zákona pridať nový článok, v rámci ktorého bude nepriamo novelizovaný zákon č. 153/2013 Z. z. o národnom zdravotníckom informačnom systéme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to týmto spôsobom: „V prílohe č. 1a písm. a) prvom bode sa na konci pripája čiarka a tieto slová: „telefónne číslo a mail rodiča, údaje z dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa v rozsahu dátum a čas podpísania, údaje o autorizácii volania služby Ministerstva vnútra z občianskeho preukazu s elektronickým čipom matky a otca, vyznačenie výnimky z prechýľovania pri ženskom pohlaví dieťaťa a vyznačenie žiadosti o zaslanie rodného listu dieťaťa na adresu určenú matkou a otcom dieťaťa v Slovenskej republike v rozsahu ulica, súpisné číslo, orientačné číslo a obec“.</p> <p>ODÔVODNENIE: V súvislosti s elektronizáciou dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa, ktorá bude obsiahnutá v hlásení o narodení dieťaťa, je potrebné rozšíriť aj rozsah údajov, ktoré bude NCZI spracovávať v predmetnom hlásení. Do prílohy č. 1a sa tak doplnia údaje, ktoré boli vopred prerokované s Ministerstvom vnútra SR a ktoré boli zadane v projekte Životné situácie.</p>	<p>A</p>	
<p>MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K Celému materiálu. Žiadame do návrhu zákona pridať nový článok, v rámci ktorého bude nepriamo novelizovaný zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to týmto spôsobom: § 79 sa dopĺňa odsekom 24, ktorý znie: „(24) Poskytovateľ,</p>	<p>A</p>	

		<p>ktorý plní povinnosť podľa ods. 1 písm. bj), je oprávnený si za účelom potvrdenia dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa vyžiadať od rodičov dieťaťa preukaz totožnosti.“.</p> <p>ODÔVODNENIE: V súvislosti s elektronizáciou dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa, ktorá bude obsiahnutá v Hlásení o narodení dieťaťa, považujeme za potrebné zaviesť povinnosť poskytovateľom zdravotnej starostlivosti pri podpise tejto dohody požadovať od rodičov dieťaťa občiansky preukaz, ktorým sa zároveň aj potvrdzuje podpísanie tejto dohody. Uvedené bude dosiahnuté pridaním nového odseku do ustanovenia, ktoré určuje povinnosti poskytovateľom zdravotnej starostlivosti.</p>		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	<p>Čl. I bod 1</p> <p>Navrhujeme znenie prvého bodu upraviť takto: „V § 3 sa vypúšťa odsek 6.“.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	<p>Čl. II</p> <p>V názve novelizovaného právneho predpisu odporúčame vypustiť slová „a doplna“.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	N	Jednotlivými článkami sa všeobecne záväzné predpisy aj menia.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	<p>čl. I bodu 12 návrhu zákona</p> <p>1. V poznámke pod čiarou k odkazu 14a navrhujeme na konci citácie „§ 19 zákona č. 305/2013 Z. z.“ pripojiť tieto slová: „v znení neskorších predpisov“.</p> <p>2. V poznámke pod čiarou k odkazu 14a navrhujeme zmeniť poradie citovaných právnych predpisov podľa ich právnej sily a poradia, v akom boli prijaté.</p> <p>Odôvodnenie</p>	A	

		Odporúčame úpravy v súlade s bodmi 23.6, 50 a 51 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 15 a čl. III bodu 1 návrhu zákona V poznámke pod čiarou k odkazu 17a v čl. I bode 15 návrhu zákona a v poznámke pod čiarou k odkazu 4a v čl. III bode 1 návrhu zákona odporúčame zmeniť poradie citovaných právnych predpisov podľa ich právnej sily. Odôvodnenie Odporúčame úpravy v súlade s bodom 23.6. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	čl. II úvodnej vete návrhu zákona V úvodnej vete novelizačného článku odporúčame vypustiť slová „a dopĺňa“. Odôvodnenie Novelizačný článok obsahuje iba zmeny platnej právnej úpravy zákona Národnej rady SR č. 300/1993 Z. z o mene a priezvisku v znení neskorších právnych predpisov.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	čl. II bodu 3 návrhu zákona V citácii § 8 zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov odporúčame na konci vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie Odporúčame úpravu v súlade s bodom 51 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 1 Odporúčame v čl. I znenie prvého bodu upraviť takto: „V § 3 sa vypúšťa odsek 6.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. II úvodnej vete Odporúčame v čl. II úvodnej vete doplniť ostatnú novelu a vypustiť slová „a dopĺňa“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. II bodu 3 Odporúčame v čl. II bode 3 navrhovanej nahradzujúcej citácii vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K osobitnej časti dôvodovej správy čl. I bodu 14 Odporúčame v osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I bode 14 bližšie popísať akú aplikačnú prax reflektuje v čl. I bode 14 navrhované doplnenie ustanovenia § 27 ods. 6 písm. g). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	čl. II, úvodná veta V čl. II v úvodnej vete odporúčame vypustiť slová „a dopĺňa“, nakoľko návrhom dochádza len k zmene ustanovení.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	čl. I, čl. III V čl. I v poznámke pod čiarou k odkazu 14a, 17a a v čl. III v poznámke pod čiarou k odkazu 4a odporúčame uviesť poradie právnych predpisov podľa ich právnej sily v súlade s bodom 23.6 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti	O	Čl. I § 27 ods. 6 K navrhovanému zneniu § 27 ods. 6 písm. g) zákona č. 154/1994 Z. z.:	A	

Slovenskej republiky	<p>„g) meno, priezvisko, podpis a odtlačok úradnej pečiatky tlmočníka,7) ak je potrebná jeho prítomnosť pri uzavretí manželstva; ak nejde o úradne ustanoveného tlmočníka, musí tlmočník zložiť do rúk matrikára, pred ktorým vykonáva tlmočnickú funkciu, sľub predpísaný osobitným predpisom,7)“.</p> <p>Navrhované znenie je terminologicky aj obsahovo nesprávne a nereflektuje reálny právny stav ani prax výkonu tlmočnickej činnosti podľa zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch (ďalej len „ZZTP“), ide najmä o rozpor s ustanovením podľa § 15 ZZTP.</p> <p>V zmysle ZZTP neexistuje právna definícia „úradne ustanovený tlmočník“. Existujú len:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tlmočník zapísaný v zozname, ktorý je oprávnený vykonávať tlmočnickú činnosť podľa ZZTP; 2. Nezapísaná osoba ustanovená podľa § 15 ZZTP, ktorú na konkrétny úkon ustanovení príslušný súd alebo iný orgán verejnej moci, a ktorá pred výkonom úkonu skladá zákonom predpísaný sľub. <p>Tlmočníka síce môže zabezpečiť fyzická osoba, ktorá požaduje tlmočenie, avšak len v prípade, že ide o tlmočníka zapísaného v zozname. Taký tlmočník úkon vykoná, potvrdí v zápisnici a úkon riadne zaeviduje v elektronickom denníku.</p> <p>Naopak, ak ide o osobu nezapísanú v zozname, tá môže tlmočiť výlučne na základe formálneho ustanovenia príslušného matričného úradu podľa § 15 ZZTP, vrátane zloženia sľubu.</p> <p>Fyzická osoba si nemôže sama „objednať“ tlmočníka nezapísaného v zozname, aby konal podľa § 15 ZZTP.</p> <p>Navrhované znenie, pri ktorej si napríklad snúbenci zabezpečia</p>	
----------------------	---	--

		<p>osobu, ktorá má ako nezapísaná osoba v zozname zabezpečiť tlmočenie a ten „na mieste“ pred matrikárom podpíše sľub, je v rozpore s § 15 ZZTP, keďže táto osoba nie je ustanovená do úkonu orgánom verejnej moci (matričným úradom), a preto sľub nemá žiadny právny účinok.</p> <p>Navrhujeme preformulovať § 27 ods. 6 písm. g) zákona č. 154/1994 Z. z. nasledovne:</p> <p>„g) meno, priezvisko, podpis a odtlačok úradnej pečiatky tlmočníka zapísaného v zozname vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky7), ak je jeho prítomnosť potrebná pri uzavretí manželstva; ak ide o osobu nezapísanú v zozname, môže tlmočenie vykonať len vtedy, ak ju na tento účel ustanovil príslušný matričný úrad podľa osobitného predpisu a zložila sľub predpísaný osobitným predpisom7).“</p>		
<p>MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>Čl. II V čl. II navrhujeme vypustiť novelizačné body 1 a 2.</p> <p>Odôvodnenie: V súčasnosti už pozbavenie spôsobilosti na právne úkony nie je možné, avšak osoby, ktoré boli pozbavené spôsobilosti na právne úkony podľa starších právnych predpisov, môžu stále existovať. Rozhodnutie o pozbavení spôsobilosti na právne úkony druhého rodiča nahrádza potrebu udelenia súhlasu rodičom, ktorý ho nemôže platne udeliť. Vypustenie navrhovaných formulácií by mohlo skomplikovať proces zmeny mena a priezviska maloletého v prípade, ak je jeden z rodičov aj naďalej pozbavený spôsobilosti na právne úkony.</p> <p>Ak napriek uvedenému predkladateľ trvá na tom, aby boli v čl. II novelizačné body 1 a 2 aj naďalej predmetom návrhu,</p>	<p>A</p>	

		požadujeme návrhom upraviť situácie, ktoré sa budú týkať osôb, ktoré sú v súčasnosti pozbavené spôsobilosti na právne úkony.		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<p>Čl. I § 7, § 24, § 37</p> <p>V § 7 ods. 2 a ods. 7, v § 24 a v § 37c ods. 4 žiadame slovo „lekári“ nahradiť slovom „poskytovateľ zdravotnej starostlivosti“.</p> <p>Odôvodnenie: V rámci riešenia služby v projekte Životné situácie, kde je jedným z riešiteľov aj Ministerstvo vnútra SR, bolo dohodnuté, že sa rozšíria možnosti pri zápise údajov z dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa aj na iných zdravotníckych pracovníkov ako lekár. Z daného dôvodu žiadame o doplnenie návrhu na zmenu zákona v predmetných ustanoveniach, a to zmenou kompetencie, ktorá prechádza z lekára na poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, ktorý určí zodpovednú osobu za predmetný zápis údajov</p>	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<p>Čl. I § 13 ods. 3</p> <p>V § 13 ods. 3 žiadame za slovo „informácií“ vložiť čiarku a slová „ktorých súčasťou je aj dohoda rodičov o mene a priezvisku dieťaťa (ďalej len „dohoda o mene a priezvisku“),“.</p> <p>Odôvodnenie: V rámci riešenia služby v projekte Životné situácie bolo tiež dohodnuté, že sa umožní digitalizácia dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa, ktorá je momentálne v listinnej podobe súčasťou hlásenia o narodení dieťaťa. Vzhľadom</p>	A	

		na to, že sa rozšíria povinnosti poskytovateľov zdravotnej starostlivosti overiť totožnosť a iné údaje rodičov z dohody, považujeme za potrebné túto úpravu v odseku 3.		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<p>Čl. I § 13</p> <p>V § 13 žiadame pridať nový odsek 8, ktorý znie: „(8) Ak poskytovateľ zdravotnej starostlivosti postupuje podľa odseku 3 prvej vety, rodičia dieťaťa autorizujú dohodu o mene a priezvisku použitím občianskeho preukazu s elektronickým čipom alebo dokladu o pobyte s elektronickým čipom. Pri autorizácii tejto dohody rodičia dieťaťa poskytnú aj svoje kontaktné údaje v rozsahu: telefónne číslo a email.“.</p> <p>Odôvodnenie: Jednou z požiadaviek Ministerstva vnútra SR v rámci riešenia služby v projekte Životné situácie bolo dohodnuté, že elektronizovaná dohoda rodičov o mene a priezvisku dieťaťa bude potvrdzovaná – autorizovaná prostredníctvom občianskeho preukazu - eID rodičov dieťaťa, bez použitia kvalifikovaného elektronického podpisu.</p> <p>Navrhujeme tak rozšírenie § 13 o nový odsek, ktorý bude túto skutočnosť upravovať.</p> <p>Taktiež bude v jeho rámci uvedené, že rodičia pre ďalšie potreby poskytnú svoje kontaktné údaje v rozsahu: telefónne číslo a email.</p>	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva	O	<p>K vlastnému materiálu</p> <p>Žiadame do návrhu zákona doplniť nový článok, v rámci ktorého bude nepriamo</p>	A	

Slovenskej republiky	<p>novelizovaný zákon č. 153/2013 Z. z. o národnom zdravotníckom informačnom systéme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov</p> <p>takto:</p> <p>„V prílohe č. 1a písmeno a) prvého bodu sa na konci pripája čiarka a tieto slová:</p> <p>„telefónne číslo a mail rodiča, údaje z dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa</p> <p>v rozsahu dátum a čas podpísania, údaje o autorizácii volania služby ministerstva</p> <p>vnútra z občianskeho preukazu s elektronickým čipom matky a otca, vyznačenie</p> <p>výnimky z prechýľovania pri ženskom pohlaví dieťaťa a vyznačenie žiadosti o</p> <p>zaslanie rodného listu dieťaťa na adresu určenú matkou a otcom dieťaťa v</p> <p>Slovenskej republike v rozsahu ulica, súpisné číslo, orientačné číslo a obec.“.“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V súvislosti s elektronizáciou dohody rodičov o mene a priezvisku</p> <p>dieťaťa, ktorá bude obsiahnutá v hlásení o narodení dieťaťa, je potrebné rozšíriť aj</p> <p>rozsah údajov, ktoré bude Národné centrum zdravotníckych informácií spracovávať v</p> <p>predmetnom hlásení. Do prílohy č. 1a sa tak doplnia údaje, ktoré boli vopred</p> <p>prerokované s Ministerstvom vnútra SR a ktoré boli zadane v projekte Životné situácie.</p>		
----------------------	---	--	--

<p>MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>K vlastnému materiálu Žiadame do návrhu zákona pridať nový článok, v rámci ktorého bude nepriamo novelizovaný zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov takto: „V § 79 sa na konci dopĺňa odsek 24, ktorý znie: „(24) Poskytovateľ, ktorý plní povinnosť podľa odseku 1 písm. bj), je oprávnený na účel potvrdenia dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa vyžiadať od rodičov dieťaťa preukaz totožnosti.“.“. Odôvodnenie: V súvislosti s elektronizáciou dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa, ktorá bude obsiahnutá v Hlásení o narodení dieťaťa, považujeme za potrebné zaviesť povinnosť poskytovateľom zdravotnej starostlivosti pri podpise tejto dohody požadovať od rodičov dieťaťa občiansky preukaz, ktorým sa zároveň aj potvrdzuje podpísanie tejto dohody. Uvedené bude dosiahnuté pridaním nového odseku do ustanovenia, ktoré určuje povinnosti poskytovateľom zdravotnej starostlivosti.</p>	<p>A</p>	
<p>MZVEZ SR Ministerstvo</p>	<p>Z</p>	<p>čl. I bodu 10 Ustanovenie § 23 ods. 4 žiadame upraviť v nasledovnom znení:</p>	<p>A</p>	

<p>zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky</p>	<p>„(4) Zápis sa vykoná na základe rodného listu, sobášneho listu alebo úmrtného listu vydaného cudzím štátom, dokladu o štátnom občianstve Slovenskej republiky, zápisu o narodení, uzavretí manželstva alebo úmrtí spísaného zastupiteľským úradom Slovenskej republiky v zahraničí alebo matričným úradom, alebo na základe inej listiny, alebo iného obdobného dôkazu matričnej udalosti. Doklad o štátnom občianstve Slovenskej republiky sa pri zápise narodenia neplnoletej osoby do osobitnej matriky môže nahradiť platným dokladom o štátnom občianstve Slovenskej republiky jedného z rodičov, ak tento doklad bol platný v čase narodenia neplnoletej osoby, o zápis narodenia ktorej sa žiada. Listina, či iný obdobný dôkaz matričnej udalosti, môže byť poskytnutý v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu.13b) Týmto spôsobom nemožno nahradiť právoplatné rozhodnutie súdu o vyhlásení za mŕtveho.“.</p> <p>Odôvodnenie: Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 40/1993 o štátnom občianstve Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov „Štátne občianstvo Slovenskej republiky narodením nadobúda dieťa, ktorého aspoň jeden z rodičov je štátnym občanom Slovenskej republiky.“ Toto ustanovenie predstavuje právnu hypotézu nadobudnutia štátneho občianstva dieťaťom, ktorého aspoň jeden rodič je v čase jeho narodenia štátnym občanom SR. V aplikačnej praxi však osobitná matrika vyžaduje, aby bolo štátne občianstvo takéhoto dieťaťa osobitne preukázané vydaním osvedčenia o štátnom občianstve pred zápisom narodenia štátneho občana SR do osobitnej matriky. Súčasnú aplikačnú prax považujeme za odporujúcu vyššie uvedenému ustanoveniu zákona o štátnom občianstve, nakoľko dostatočným by pre potreby zápisu</p>	
--	--	--

		<p>narodenia dieťaťa do osobitnej matriky malo byť primárne predloženie dokladu preukazujúceho štátne občianstvo SR aspoň jedného rodiča v čase jeho narodenia podľa 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Z. z. o štátnom občianstve v znení neskorších predpisov. Návrhom sa docieli jednoznačný výklad pre aplikačnú prax a zásadným spôsobom zrýchli proces vydania slovenského rodného listu a aj dokladu totožnosti pre novonarodené dieťa v cudzine, ktoré sa v súčasnosti, častokrát na území cudzieho štátu, nachádza bez akéhokoľvek dokladu totožnosti, čo výrazným spôsobom znemožňuje jeho identifikáciu pre orgány cudzieho štátu, resp. negatívne ovplyvňuje kvalitu jeho života (napr. prístup k sociálnym dávkam, prípadne registrácie vedené orgánmi štátnej a verejnej moci prijímajúceho štátu). Zároveň sa navrhovaným ustanovením výrazne zníži zbytočná administratívna záťaž okresných úradov v sídle kraja.</p> <p>Túto pripomienku považujeme za zásadnú.</p>		
<p>MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>čl. II, pripomienka nad rámec návrhu zákona k § 2 ods. 2, § 4a, § 6 ods. 2 a § 6 ods. 5</p> <p>V § 2 ods. 2 žiadame na konci vložiť tieto slová: „alebo platným dokladom totožnosti vydaným cudzím štátom alebo rodným listom vydaným cudzím štátom“.</p> <p>V § 4a žiadame na konci vložiť čiarku a tieto slová: „alebo platným dokladom totožnosti vydaným týmto iným štátom alebo rodným listom vydaným týmto iným štátom“.</p> <p>V § 6 ods. 2 a § 6 ods. 5 žiadame na konci vložiť tieto slová: „alebo s platným dokladom totožnosti vydaným týmto iným štátom alebo rodným listom vydaným týmto iným štátom“.</p>	<p>A</p>	

		<p>Odôvodnenie:</p> <p>V súčasnosti platný a účinný právny poriadok vyžaduje k určení mena, k zápisu priezviska alebo k zmene mena alebo priezviska, v prípade, ak je osoba aj štátnym občanom cudzieho, resp. iného štátu, potvrdenie tejto skutočnosti zastupiteľským úradom cudzieho štátu, listinu vyhotovenú iným štátom, ktorého je dieťa štátnym občanom alebo potvrdenie o súlade s právnym poriadkom alebo tradíciou tohto iného štátu. Obsahom návrhu je rozšírenie spektra možností preukázania používania mena alebo priezviska rodným listom vydaným cudzím, resp. iným štátom alebo dokladom totožnosti, ktorý vydal cudzí, resp. iný štát. V aplikačnej praxi vznikajú reálne problematické situácie s dokázaním „tradície“ v cudzom štáte ako aj s tým, že žiadatelia „nútia“ orgány verejnej moci cudzích štátov vydať potvrdenie na základe právneho poriadku Slovenskej republiky, pričom na vydanie takéhoto potvrdenia nemusia mať orgány cudzieho štátu žiaden právny základ. Fakticky tak vznikajú situácie, kedy jedna fyzická osoba môže oficiálne vystupovať pod rozdielnym/i menom a priezviskom.</p> <p>Túto pripomienku považujeme za zásadnú.</p>		
<p>MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>čl. II, pripomienka nad rámec návrhu zákona k § 8</p> <p>Žiadame za slová „tradíciou iného štátu“ vložiť čiarku a slová: „platným dokladom totožnosti vydaným iným štátom alebo rodným listom vydaným iným štátom“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka nadväzuje na našu pripomienku k § 2 ods. 2, § 4a, § 6 ods. 2 a § 6 ods. 5. Obsahom návrhu je, aby nebolo možné dovoliť zmenu mena alebo priezviska v prípade, ak by zmena znamenala, že žiadateľ, ktorý je štátnym občanom viacerých</p>	<p>A</p>	

		štátov, bude de facto používať viacero identít. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	<p>čl. I bodu 7 Navrhujeme nasledovné znenie novelizačného bodu 7 (§ 14 písm. d)):</p> <p>„7. V § 14 písmeno d) znie:</p> <p>„d) priezvisko na základe dohody manželov o priezvisku manželov a priezvisku ich spoločných detí, a to v mužskom tvare aj ženskom tvare; ženský tvar priezviska spoločných detí sa zapíše bez koncovky slovenského prechýľovania, ak o to manželia požiadajú,“.</p> <p>Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že spoločné priezvisko manželov ako aj priezvisko ich detí je z dikcie daného ustanovenia ponechané na dohode manželov, považujeme za správne umožniť spraviť takúto dohodu bez limitácie jej obsahu v rozsahu použitia koncovky slovenského prechýľovania. Uvedené zároveň korešponduje s možnosťou zápisu narodenia spoločného dieťaťa ženského pohlavia bez koncovky slovenského prechýľovania, ktorá je upravená v rovnakom právnom predpise.</p>	N	Pripomienka nie je akceptovaná, nakoľko Ministerstvo kultúry SR v rámci PK striktne žiadalo o vypustenie možnosti určenia a zápisu ženského tvaru priezviska bez koncovky slovenského prechýľovania pri občanoch SR slovenskej národnosti s odôvodnením, že ide o zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s § 2 ods. 3 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku - porušenie flektívnej podstaty slovenského jazyka.
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí	O	<p>čl. I, pripomienka nad rámec návrhu zákona k § 16 V úvodnej vete navrhujeme vypustiť slová „osoby inej ako slovenskej národnosti“.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť predmetnú časť ustanovenia z dôvodu, že</p>	N	Pripomienka nie je akceptovaná, nakoľko Ministerstvo kultúry SR v rámci PK striktne žiadalo o vypustenie možnosti

Slovenskej republiky		v prípade žiadateľov, ktorí žiadajú o vykonanie zápisu priezviska osoby ženského pohlavia bez koncovky slovenského prechýľovania, dochádza v súčasnosti z dôvodu existujúcej právnej úpravy k neopodstatnenému tlaku na uvedenie akejkoľvek inej než slovenskej národnosti, a to napriek tomu, že dotknuté osoby sa identifikujú ako osoby slovenskej národnosti. Uvedené by navyše korešpondovalo s dikciou § 19 ods. 6.		určenia a zápisu ženského tvaru priezviska bez koncovky slovenského prechýľovania pri občanoch SR slovenskej národnosti s odôvodnením, že ide o zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s § 2 ods. 3 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku - porušenie flektívnej podstaty slovenského jazyka.
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	čl. I, pripomienka nad rámec návrhu zákona k § 18 ods. 2 Navrhujeme za slovo „vnuci“ vložiť slová „pravnuci, praprawnuci,“. Odôvodnenie: Návrh vecne nadväzuje najmä na ustanovenie § 7 ods. 2 písm. j) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 40/1993 o štátnom občianstve Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, na základe ktorého môže o udelenie štátneho občianstva Slovenskej republiky požiadať žiadateľ, ktorý nebol štátnym občanom Slovenskej republiky a aspoň jeden z jeho rodičov, prarodičov alebo praprarodičov bol československým štátnym občanom narodeným na území Slovenskej republiky. Súčasný právny stav neumožňuje žiadateľom podľa	A	

		predchádzajúcej vety vyžiadať si priamo potrebné výpisy z matrik, ktoré zákon vyžaduje na predloženie k žiadosti o štátne občianstvo Slovenskej republiky. Tieto osoby musia preukázať iný oprávnený záujem, čo podstatným spôsobom sťažuje podanie žiadosti o udelenie štátneho občianstva a za istých okolností môže podanie takejto žiadosti aj fakticky znemožniť.		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	<p>čl. I bodu 9 Navrhujeme nasledovné znenie novelizačného bodu 9 (§ 19 ods. 2 písm. f)):</p> <p>„9. V § 19 ods. 2 písmeno f) znie:</p> <p>„f) priezvisko na základe dohody manželov o priezvisku manželov a priezvisku ich spoločných detí, a to v mužskom tvare aj ženskom tvare; ženský tvar priezviska spoločných detí sa zapíše bez koncovky slovenského prechyl'ovania, ak o to manželia požiadajú,“.“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka priamo nadväzuje na našu pripomienku k novelizačnému bodu 7 (§ 14 písm. d)) a zosúlad'uje znenie navrhovanej úpravy.</p>	N	Pripomienka nie je akceptovaná, nakoľko Ministerstvo kultúry SR v rámci PK striktne žiadalo o vypustenie možnosti určenia a zápisu ženského tvaru priezviska bez koncovky slovenského prechyl'ovania pri občanoch SR slovenskej národnosti s odôvodnením, že ide o zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s § 2 ods. 3 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku - porušenie flektívnej podstaty slovenského jazyka.
MZVEZ SR Ministerstvo	O	čl. II, pripomienka nad rámec návrhu zákona k § 7 ods. 2 písm. c)	N	Pripomienka nie je akceptovaná, pretože

zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		<p>Odporúčame vypustiť slová „osoby inej ako slovenskej národnosti“.</p> <p>Odôvodnenie: Pripomienka nadväzuje na našu pripomienku k čl. I bodu 7 a k § 16 zákona č. 154/1994 Z. z., ktoré obsahujú odôvodnenie navrhovanej úpravy.</p>		Ministerstvo kultúry SR v rámci PK striktne žiadalo o vypustenie možnosti určenia a zápisu ženského tvaru priezviska bez koncovky slovenského prechýľovania pri občanoch SR slovenskej národnosti s odôvodnením, že ide o zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s § 2 ods. 3 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku - porušenie flektívnej podstaty slovenského jazyka.
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	<p>Čl. III bodu 2</p> <p>Odporúčame do navrhovaného novelizačného bodu za slová „pred súdom“ vložiť čiarku a slová „pred zastupiteľským úradom Slovenskej republiky v zahraničí“.</p> <p>Odôvodnenie: V prípade, ak bude žiadosť o zápis narodenia do osobitnej matriky podávaná na zastupiteľskom úrade Slovenskej republiky v zahraničí, považujeme za konzistentné, aby bolo možné</p>	A	

		vykonať súhlasné vyhlásenie rodičov o určení otcovstva v rámci podania žiadosti o zápis narodenia.		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	<p>K vlastnému materiálu - K Čl. I k novelizačnému bodu 2 (§ 7 ods. 1)</p> <p>Úpravu navrhnutú v novelizačnom bode 2 odporúčame rozšíriť a v § 7 ods. 1 odporúčame nad slovo „podpisom“ umiestniť odkaz 1ba. Poznámka pod čiarou k odkazu 1ba znie:</p> <p>„1ba) Čl. 3 ods. 12 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28. 8. 2014) v platnom znení.“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Legislatívno-technická pripomienka. Vloženie odkazu na osobitný predpis.</p>	A	
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	<p>K vlastnému materiálu – K Čl. I k novelizačnému bodu 10 (§ 23 ods. 4)</p> <p>V novelizačnom bode 10 v poznámke pod čiarou k odkazu 13b odporúčame slová „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1183, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o zriadenie európskeho rámca digitálnej identity. (Ú. v. EÚ L, 30. 4. 2024).“ nahradiť slovami „Nariadenie (EÚ) č. 910/2014 v platnom znení.“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Legislatívno-technická pripomienka. Uvedenie správnej citácie novelizovaného právne záväzného aktu EÚ v skrátenom znení v nadväznosti na vloženie odkazu 1ba v § 7 ods. 1 návrhu zákona. Nariadenie (EÚ) 2024/1183 je „len“ revíziou nariadenia (EÚ) č. 910/2014, nezavádza samostatnú právnu úpravu, odporúčame upraviť citáciu v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.</p>	A	

<p>NBÚ Národný bezpečnostný úrad</p>	<p>O</p>	<p>K vlastnému materiálu – K Čl. I k novelizačnému bodu 12 (§ 27 ods. 2) V novelizačnom bode 12 v poznámke pod čiarou k odkazu 14a odporúčame slová „Nariadenie (EÚ) 2024/1183 (Ú. v. EÚ L, 30.4.2024).“ nahradiť slovami „Nariadenie (EÚ) č. 910/2014 v platnom znení.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Spresnenie citácie právne záväzného aktu EÚ v nadväznosti na predchádzajúce pripomienky Národného bezpečnostného úradu. Zároveň odporúčame ozrejmiť, akým spôsobom sa vo vzťahu k tomuto ustanoveniu návrhu zákona preukazuje elektronická identita podľa nariadenia (EÚ) 2018/1724 v platnom znení, keďže nariadenie (EÚ) 2018/1724 v platnom znení nezavádza samostatný spôsob preukazovania elektronickej identity a v prípade cezhraničných používateľov odkazuje na mechanizmus identifikácie a autentifikácie zavedený nariadením (EÚ) č. 910/2014 v platnom znení.</p>	<p>A</p>	
<p>NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií</p>	<p>O</p>	<p>Čl. I Nad rámec novely Typ pripomienky: Zásadná pripomienka Pripomienka: Nad rámec zákona Žiadame v § 7 ods. 2 a ods. 7, v § 24 a v § 37c ods. 4 slovo „lekári“ nahradiť slovom „poskytovateľ zdravotnej starostlivosti“. Odôvodnenie: V rámci riešenia služby v projekte Životné situácie, kde je jedným z riešiteľov aj Ministerstvo vnútra SR, bolo dohodnuté, že sa rozšíria možnosti pri zápise údajov z dohody rodičov o</p>	<p>A</p>	

		<p>mene a priezvisku dieťaťa aj na iných zdravotníckych pracovníkov ako lekár. Z daného dôvodu žiadame o doplnenie návrhu na zmenu zákona v predmetných ustanoveniach, a to zmenou kompetencie z lekára na poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, ktorý určí zodpovednú osobu za predmetný zápis údajov. Túto pripomienku vznášame ako zásadnú.</p>		
<p>NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií</p>	O	<p>Čl. I Nad rámec novely Typ pripomienky: Zásadná pripomienka Pripomienka: Nad rámec zákona</p> <p>Žiadame v § 13 v odseku 3 za slovo „informácií“ vložiť čiarku a slová „ktorých súčasťou je aj dohoda rodičov o mene a priezvisku dieťaťa (ďalej len „dohoda o mene a priezvisku“),“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V rámci riešenia služby v projekte Životné situácie bolo tiež dohodnuté, že sa umožní digitalizácia dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa, ktorá je momentálne v listinnej podobe súčasťou hlásenia o narodení dieťaťa. Vzhľadom na to, že sa rozšíria povinnosti poskytovateľov zdravotnej starostlivosti overiť totožnosť a iné údaje rodičov z dohody, považujeme za potrebné túto úpravu ods. 3. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>	A	
<p>NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií</p>	O	<p>Čl. I Nad rámec novely Typ pripomienky: Zásadná pripomienka Pripomienka: Nad rámec zákona</p> <p>Žiadame v § 13 pridať nový odsek 8, ktorý znie:</p> <p>„(8) Ak poskytovateľ zdravotnej starostlivosti postupuje podľa</p>	A	

		<p>odseku 3 prvej vety, rodičia dieťaťa autorizujú dohodu o mene a priezvisku použitím občianskeho preukazu s elektronickým čipom alebo dokladu o pobyte s elektronickým čipom. Pri autorizácii tejto dohody rodičia dieťaťa poskytnú aj svoje kontaktné údaje v rozsahu: telefónne číslo a email."</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Jednou z požiadaviek Ministerstva vnútra SR v rámci riešenia služby v projekte Životné situácie bolo dohodnuté, že elektronizovaná dohoda rodičov o mene a priezvisku dieťaťa bude potvrdzovaná – autorizovaná prostredníctvom občianskeho preukazu - eID rodičov dieťaťa, bez použitia kvalifikovaného elektronického podpisu. Navrhujeme tak rozšírenie § 13 o nový odsek, ktorý bude túto skutočnosť upravovať. Taktiež bude v jeho rámci uvedené, že rodičia pre ďalšie potreby poskytnú svoje kontaktné údaje v rozsahu: telefónne číslo a email. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>		
<p>NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií</p>	<p>O</p>	<p>Celému materiálu Typ pripomienky: Zásadná pripomienka Pripomienka: Nad rámec zákona</p> <p>Žiadame do návrhu zákona pridať nový článok, v rámci ktorého bude nepriamo novelizovaný zákon č. 153/2013 Z. z. o národnom zdravotníckom informačnom systéme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to týmto spôsobom:</p> <p>„V prílohe č. 1a písmeno a) prvého bodu sa na konci pripája čiarka a tieto slová: „telefónne číslo a mail rodiča, údaje z dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa v rozsahu dátum a</p>	<p>A</p>	

		<p>čas podpísania, údaje o autorizácii volania služby ministerstva vnútra z občianskeho preukazu s elektronickým čipom matky a otca, vyznačenie výnimky z prechýľovania pri ženskom pohlaví dieťaťa a vyznačenie žiadosti o zaslanie rodného listu dieťaťa na adresu určenú matkou a otcom dieťaťa v Slovenskej republike v rozsahu ulica, súpisné číslo, orientačné číslo a obec.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V súvislosti s elektronizáciou dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa, ktorá bude obsiahnutá v hlásení o narodení dieťaťa, je potrebné rozšíriť aj rozsah údajov, ktoré bude NCZI spracovávať v predmetnom hlásení. Do prílohy č. 1a sa tak doplnia údaje, ktoré boli vopred prerokované s MV SR a ktoré boli zadane v projekte Životné situácie. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>		
<p>NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií</p>	<p>O</p>	<p>Celému materiálu Typ pripomienky: Zásadná pripomienka Pripomienka: Nad rámec zákona</p> <p>Žiadame do návrhu zákona pridať nový článok, v rámci ktorého bude nepriamo novelizovaný zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to týmto spôsobom:</p> <p>V § 79 sa na konci pripája odsek 24, ktorý znie: „(24) Poskytovateľ, ktorý plní povinnosť podľa ods. 1 písm. bj), je oprávnený si za účelom potvrdenia dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa vyžiadať od rodičov dieťaťa preukaz totožnosti.“</p>	<p>A</p>	

		<p>Odôvodnenie:</p> <p>V súvislosti s elektronizáciou dohody rodičov o mene a priezvisku dieťaťa, ktorá bude obsiahnutá v Hlásení o narodení dieťaťa, považujeme za potrebné zaviesť povinnosť poskytovateľom zdravotnej starostlivosti pri podpise tejto dohody požadovať od rodičov dieťaťa občiansky preukaz, ktorým sa zároveň aj potvrdzuje podpísanie tejto dohody. Uvedené bude dosiahnuté pridaním nového odseku do ustanovenia, ktoré určuje povinnosti poskytovateľom zdravotnej starostlivosti. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona 1. V čl. I bod 10 predloženého návrhu zákona v poznámke pod čiarou k odkazu 13b) pri citácii nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1183 z 11. apríla 2024, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o zriadenie európskeho rámca digitálnej identity (Ú. v. EÚ L, 2024/1183, 30.4.2024) žiadame vypustiť bodku za slovom „identity“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona 2. Všeobecne k poznámkam pod čiarou v rámci predloženého návrhu zákona, ktoré obsahujú odkazy na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1724 z 2. októbra 2018 o zriadení jednotnej digitálnej brány na poskytovanie prístupu k informáciám, postupom a asistenčným službám a službám riešenia problémov a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1024/2012 (Ú. v. EÚ L 295, 21.11.2018) v platnom znení a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1183 z 11. apríla 2024, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o zriadenie európskeho rámca digitálnej identity (Ú. v. EÚ L,	A	

		2024/1183, 30.4.2024): Z dôvodu právnej istoty žiadame uvádzať konkrétne ustanovenia predmetných nariadení EÚ.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona 3. V čl. I bod 12 a bod 15 predloženého návrhu zákona v poznámke pod čiarou k odkazu 14a) a 17a) a v čl. III bod 1 predloženého návrhu zákona v poznámke pod čiarou k odkazu 4a) žiadame upraviť poradie uvádzaných právnych predpisov v súlade s bodom 23.6. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v zostupnom poradí podľa stupňa právnej sily, začínajúc právne záväznými predpismi Európskej únie.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona 4. V čl. I bod 12 predloženého návrhu zákona v poznámke pod čiarou k odkazu 14a) žiadame uvádzať skrátenú citáciu oboch nariadení v súlade s bodmi 62.9. až 62.11. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky a to nasledovne: „Nariadenie (EÚ) 2018/1724 v platnom znení“ a „Nariadenie (EÚ) 2024/1183“, resp. ich konkrétne ustanovenia.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona 5. V čl. I bod 12 predloženého návrhu zákona v poznámke pod čiarou k odkazu 14a) žiadame uvádzať relevantné ustanovenia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28.8.2014) v platnom znení, v prípade, že v kontexte s navrhovanou právnou úpravou je relevantné aj samotné nariadenie (EÚ) č. 910/2014 v platnom znení, ako to vyplýva z osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I bod 12 predloženého návrhu zákona.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K návrhu zákona 6. V čl. I bod 15 predloženého návrhu zákona v poznámke pod	A	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		čiarou k odkazu 17a) žiadame uvádzať skrátenú citáciu nariadenia (EÚ) 2018/1724 v platnom znení v súlade s bodmi 62.9. a 62.11. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti V bode 3 písm. b) žiadame uvádzať aj nariadenie (EÚ) č. 910/2014 v platnom znení, vzhľadom na to, že z osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I bod 12 predloženého návrhu zákona vyplýva, že v kontexte s navrhovanou právnou úpravou je relevantné aj samotné nariadenie (EÚ) č. 910/2014 v platnom znení nad rámec jeho novely vykonanej nariadením (EÚ) 2024/1183.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K predkladacej správe 1. Nariadenie (EÚ) 2018/1724 v platnom znení žiadame citovať spolu s publikačným zdrojom a s dodatkom „v platnom znení“ v súlade s bodmi 62.9. a 62.11. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky a to nasledovne: „nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1724 z 2. októbra 2018 o zriadení jednotnej digitálnej brány na poskytovanie prístupu k informáciám, postupom a asistenčným službám a službám riešenia problémov a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1024/2012 (Ú. v. EÚ L 295, 21.11.2018) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K predkladacej správe 2. Nariadenie (EÚ) 2024/1183 žiadame citovať spolu s publikačným zdrojom v súlade s bodmi 62.9. a 62.10. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky a to nasledovne: „nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1183 z 11. apríla 2024, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č.	A	

		910/2014, pokiaľ ide o zriadenie európskeho rámca digitálnej identity (Ú. v. EÚ L, 2024/1183, 30.4.2024)“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy V osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I bod 12 predloženého návrhu zákona žiadame citovať nariadenie (EÚ) č. 910/2014 v platnom znení a nariadenie (EÚ) 2024/1183 v súlade s bodmi 62.6. až 62.11. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	A	
Verejnost' Verejnost'	O	Celému materiálu Súčasná právna úprava prechýľovania ženských priezvisk v zákone č. 154/1994 Z. z. o matrikách (ďalej len „zákon o matrikách“) vytvára paradoxnú situáciu, kedy právny stav a reálna prax sú v zjavnom rozpore. Hoci zákon formálne vyžaduje povinné prechýľovanie priezvisk žien slovenskej národnosti, v praxi už dnes existuje niekoľko zákonných mechanizmov, ktoré toto pravidlo obchádzajú, čím je fakticky umožnené používanie neprechýlených priezvisk. Táto pripomienka poukazuje na systémové nedostatky súčasnej úpravy a navrhuje jej zosúladenie s realitou a medzinárodnými záväzkami Slovenskej republiky v oblasti rovnosti a nediskriminácie. A) Relevantné ustanovenia zákona č. 154/1994 Z. z. § 16 zákona o matrikách (Zápis ženského priezviska bez prechýľovania) ustanovuje: "Ženské priezvisko osoby inej ako slovenskej národnosti sa zapíše bez koncovky slovenského prechýľovania, a) ak o to požiadajú rodičia pri zápise priezviska ich dieťaťa	N	Pripomienka nie je akceptovaná, pretože Ministerstvo kultúry SR v rámci PK striktne žiadalo o vypustenie možnosti určenia a zápisu ženského tvaru priezviska bez koncovky slovenského prechýľovania pri občanoch SR slovenskej národnosti s odôvodnením, že ide o zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s § 2 ods. 3 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku - porušenie flektívnej

		<p>ženského pohlavia do knihy narodení podľa § 13 ods. 1 alebo osvojiteľa pri zápise priezviska osvojeného dieťaťa,</p> <p>b) ak o to požiada žena pri zápise uzavretia manželstva do knihy manželstiev podľa § 14,</p> <p>c) ak o to požiada žena v súvislosti so zápisom rozhodnutia o zmene priezviska podľa osobitného zákona."</p> <p>§ 19 ods. 6 zákona o matrikách (Výpis z matriky bez prechýľovania) ustanovuje:</p> <p>"V rodnom liste alebo sobášnom liste ženy, ktorej sa tento úradný výpis týka, sa jej priezvisko uvedie bez koncovky slovenského prechýľovania, ak o to písomne požiada; o tejto skutočnosti sa v matrike urobí záznam. Všetky ďalšie úradné výpisy a potvrdenia o údajoch zapísaných v matrike sa vyhotovia s takýmto tvarom priezviska."</p> <p>§ 19 ods. 8 ďalej uvádza:</p> <p>"Na zapísanie zmeny tvaru mena a priezviska podľa odsekov 3, 4 a 6 v úradnom výpise sa nevzťahujú ustanovenia osobitného zákona o zmene mena a zmene priezviska a tento úkon nepodlieha poplatkovej povinnosti podľa osobitného zákona."</p> <p>B) Diskriminácia na základe pohlavia a národnosti</p> <p>Diskriminácia na základe pohlavia (Čl. 12 Ústavy SR):</p> <p>Muži majú automatické právo používať priezvisko v pôvodnej forme, zatiaľ čo ženy musia byť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deklarovať inú národnosť (§ 16), alebo - Podat' písomnú žiadosť o neprechýlený výpis (§ 19 ods. 6) 		podstaty slovenského jazyka.
--	--	--	--	------------------------------

		<p>Diskriminácia na základe národnosti: § 16 vytvára dve kategórie žien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ženy slovenskej národnosti – musia absolvovať administratívny proces podľa § 19 ods. 6 - Ženy inej národnosti – môžu si zvoliť formu priezviska priamo pri zápise do matriky <p>Rozpor s medzinárodnými záväzkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dohovor o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien (CEDAW), ratifikovaný Československom v roku 1982 - Európsky dohovor o ľudských právach, Článok 8 (právo na súkromie) a Článok 14 (zákaz diskriminácie) - Judikatúra Európskeho súdu pre ľudské práva k právu na osobnú identitu <p>C) Absurdnosť súčasného riešenia Ženy, ktoré o priezvisko s prechýlením nestoja, sa musia "pohrávať s básnickou otázkou, či sú slovenskej národnosti", pretože § 16 vyžaduje deklarovanie inej národnosti, čo je v rozpore s ich skutočnou identitou.</p> <p>---</p> <p>Stanovisko k vyjadreniu MKSR z predprípravnej fázy LP (PI/2025/151):</p> <p>Ministerstvo kultúry SR žiada vypustenie možnosti určenia a zápisu ženského tvaru priezviska bez koncovky slovenského prechýľovania pri občanoch SR slovenskej národnosti s</p>		
--	--	--	--	--

		<p>odôvodnením, že ide o zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s § 2 ods. 3 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku - porušenie flektívnej podstaty slovenského jazyka - "Priamy útok na podstatu slovenského jazyka"</p> <p>A) ZÁŠADNÝ PRÁVNÝ ARGUMENT: § 19 ods. 6 zákona č. 154/1994 Z. z.</p> <p>MKSR ignoruje existenciu § 19 ods. 6 zákona o matrikách, ktorý už dnes umožňuje neprechýlené priezviská. Podľa § 19 ods. 6 zákona č. 154/1994 Z. z.:</p> <p>"V rodnom liste alebo sobášnom liste ženy, ktorej sa tento úradný výpis týka, sa jej priezvisko uvedie bez koncovky slovenského prechýľovania, ak o to písomne požiada; o tejto skutočnosti sa v matrike urobí záznam. Všetky ďalšie úradné výpisy a potvrdenia o údajoch zapísaných v matrike sa vyhotovia s takýmto tvarom priezviska."</p> <p>To znamená:</p> <p>Každá žena už dnes môže mať neprechýlené priezvisko vo všetkých svojich oficiálnych dokladoch</p> <p>Tento stav existuje legálne od roku 2006 (novela zákonom č. 14/2006 Z. z.). Ak to "ničí slovenský jazyk", tak tento proces prebieha už 19 rokov. Otázka pre MKSR: Ak § 19 ods. 6 umožňuje ženám používať neprechýlené priezviská v občianskych preukazoch, pasoch, vodičských preukazoch a všetkých ostatných dokladoch, čím presne je §16 iný? Iba tým, že v matrike (ktorú bežný občan nikdy nevidí) je zapísané</p>		
--	--	--	--	--

		<p>"Kováčová" namiesto "Kováč"?</p> <p>B) ROZPOR S VLASTNÝM ARGUMENTOM O ZÁKON O ŠTÁTNOM JAZYKU</p> <p>Argument MKSR: Zosúladenie s § 2 ods. 3 zákona č. 270/1995 Z. z., ktorý zakazuje "akýkoľvek zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s jeho zákonitosťami".</p> <p>Protiargumenty:</p> <p>§ 19 ods. 6 bol prijatý v roku 2006 – ak by bol v rozpore so zákonom o štátnom jazyku, bol by protiústavný a Ústavný súd SR by ho musel zrušiť. To sa nestalo.</p> <p>Osobné mená nie sú súčasťou gramatických pravidiel jazyka – sú to propriá (vlastné podstatné mená), ktoré majú osobitný štatút. Dôkazom je, že slovenčina už dnes má množstvo neprechýlených ženských mien:</p> <p>Priezviská typu Timrava, Figuli (etablované v literatúre) Cudzie priezviská žien podľa § 16 (Müller, Smith, Novák) Všetky priezviská žien v dokladoch podľa § 19 ods. 6</p> <p>C) ARGUMENT O FLEKTÍVNOSTI JAZYKA JE NEDÔSLEDNÝ</p> <p>Argument MKSR: "Rozlišovanie mužských a ženských osôb je v slovenskom jazyku podstatnou zásadou, vyplývajúcou z flektívnej podstaty slovenského jazyka."</p> <p>Protiargumenty:</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Slovenčina už má neprechýlené ženské priezviská a nijako to nenarúša "podstatu jazyka":</p> <p>Podľa jazykovedkyne Jaroslavy Rusinkovej "neprechýlené priezviská už v slovenčine existujú a jazyk sa s nimi vyrovnal. Autori textov sa s tým vyrovnávajú všelijako, vo všeobecnosti sa však rešpektuje neprechýlená podoba." -- SME</p> <p>Iné flektívne slovanské jazyky to umožnili:</p> <p>Česká republika (zákon č. 301/2000 Sb., § 69 ods. 2) – explicitne umožňuje neprechýlené priezviská Poľsko, Litva, Lotyšsko – podobné jazykové systémy, umožnili voľbu Tieto jazyky to nezničilo, naopak, prispôsobili sa modernej realite</p> <p>D) ARGUMENT O "ÚTOKU NA JAZYK" JE HYPERBOLICKÝ A NEPODLOŽENÝ Argument MKSR: "Takýto zásah do štruktúry slovenčiny ako jazyka synteticko-flektívneho typu by bol priamym útokom na podstatu slovenského jazyka."</p> <p>Protiargumenty:</p> <p>Používanie slova "útok" je neprimerané – ide o právnu úpravu osobných mien, nie o gramatiku jazyka Jazyk je živý systém, ktorý sa vyvíja:</p> <p>"Systém vlastných mien v slovenčine má svoju dynamiku, mení</p>		
--	--	--	--	--

		<p>sa ako aj zvyšok jazyka", hovorí Rusinková. -- SME</p> <p>"Pri prechýľovaní ide o tzv. návratný jazykový problém, keď sa vo verejných diskusiách opätovne vraciame k téme, ktorá nebola v minulosti uspokojivo vyriešená. Ak ju nevyriešime dnes, o desať rokov ju budeme mať na stole opäť." -- SME</p> <p>Dôkaz, že jazyk to zvláda:</p> <p>Štatistiku nemáme, ale "musíme sa spoľahnúť na pocit, že žien s neprechýlenou podobou mena okolo nás pribúda" – a predsa slovenčina funguje normálne.</p> <p>G) MKSR PREHLIADÁ ÚSTAVNÉ A MEDZINÁRODNOPRÁVNE HLADISKO Stanovisko MKSR sa vôbec nevyjadruje k:</p> <p>Diskriminácii na základe pohlavia (Čl. 12 ods. 2 Ústavy SR)</p> <p>Muži môžu mať priezvisko "Kováč", ženy musia mať "Kováčová"</p> <p>Tento rozdiel nie je jazykový, ale právny</p> <p>Diskriminácia na základe národnosti:</p> <p>Ženy inej národnosti môžu mať "Kováč" podľa § 16 Slovenky musia absolvovať administratívny proces podľa § 19 ods. 6 Prečo? Aký je legitímny dôvod tejto diskriminácie?</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Právo na osobnú identitu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dohovor o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien (CEDAW), čl. 16 - Európsky dohovor o ľudských právach, čl. 8 (právo na súkromie) - Judikatúra ESLP k právu na osobnú identitu <p>MKSR stavia jazyk nad ľudské práva, čo je neprijateľné v demokratickom právnom štáte.</p> <p>J) ZÁVEREČNÉ ZHODNOTENIE STANOVISKA MKSR Stanovisko Ministerstva kultúry SR je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Právne nekonzistentné – ignoruje existenciu § 19 ods. 6, ktorý robí presne to, čo MKSR označuje za "útok na jazyk" - Jazykovedecky prekonané – odborníci z JÚLŠ SAV majú vyvážený prístup, MKSR má kategorický - Diskriminačné – neprihliada k ústavným a medzinárodnoprávnym hľadiskám - Hyperbolicke – používanie vojenskej terminológie ("útok", "zásah") je neprimerané pre diskusiu o osobných menách - Fakticky nesprávne – slovenčina už 19 rokov funguje s neprechýlenými priezviskami v dokladoch (§ 19 ods. 6) a "nezničilo ju to" - Medzinárodne izolované – všetky porovnateľné krajiny umožnili voľbu <p>ODPORÚČANIE Pripomienku Ministerstva kultúry SR odporúčame zamietnuť z nasledujúcich dôvodov:</p>		
--	--	---	--	--

		<p>- Je v priamom rozpore s § 19 ods. 6 – ak je neprechýlené priezvisko v dokladoch prípustné, prečo by nebolo prípustné v matrike?</p> <p>- Preferuje jazykový purizmus nad ľudské práva – čo je v demokratickom právnom štáte neprijateľné</p> <p>- Ignoruje 19-ročnú prax – ženy už dnes používajú neprechýlené priezviská a slovenčina funguje normálne</p> <p>- Je v rozpore s európskou praxou – všetky porovnateľné krajiny túto možnosť majú</p> <p>- Odporuje stanovisku JÚLŠ SAV – ktorý je odborným garantom slovenského jazyka a má vyvážený prístup</p> <p>Navrhovaná úprava § 16 len zosúladí právny stav s faktickou praxou a odstráni zbytočnú diskrimináciu na základe pohlavia a národnosti.</p> <p>Preto navrhujem, aby MV SR zapracovalo pôvodný zámer v návrhu zákona uvedený v Predbežnej informácii, ods. 2 "Základné ciele právnej úpravy": "Zavádza možnosť určenia a zápisu ženského tvaru priezviska bez koncovky slovenského prechýľovania, a to aj pri občanoch Slovenskej republiky slovenskej národnosti, ak o to žena požiada."</p>		
Verejnost' Verejnost'	O	<p>Čl. LP/2025/614 § § 37d</p> <p>Predkladáme právne a faktické pripomienky k „§ 37d, navrhovanému zrušeniu matričného úradu v obci Kráľovce.</p> <p>1. Historicky osvedčené služby: Obec Kráľovce zabezpečuje matričné služby už desaťročia, čo potvrdzuje stabilitu a účinnosť v poskytovaní matričných funkcií. Tento kontinuálny výkon je v súlade s § 8 zákona č. 154/1994 Z.z. o matrikách, ktoré</p>	N	Podľa vyjadrenia sekcie verejnej správy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obec Kráľovce dlhodobo, napriek opakovaným upozorneniam zo

	<p>stanovuje povinnosť obcí zabezpečovať matričné služby pre svoje a spádové obyvateľstvo.</p> <p>2. Personálna príprava: Prijali sme opatrenia na zabezpečenie kvalifikovaného personálu prostredníctvom prihlášky na matričné skúšky pre dve zamestnankyne v súlade s požiadavkami zákona. Týmto preukazujeme náš záväzok pokračovať v dôslednom plnení právnych povinností.</p> <p>3. Dopravná dostupnosť: Geografická poloha Kráľoviec a dopravná tepna smer Ploské, Ortaše, Nová Polhora, Vajkovce, Chrastné, poskytuje optimálnu dostupnosť pre obyvateľov spádových obcí, v súlade s požiadavkou na rovnaký prístup k verejným službám definovanú v čl. 12 ods. 2 Ústavy SR. Opačná situácia by mohla viesť k sťaženému prístupu pre stovky až tisíce občanov.</p> <p>4. Celoslovenský personálny deficit: Uznávame, že problémy s nedostatkom kvalifikovaných matrikárov sú celoslovenským problémom, čo však nemôže byť jediným dôvodom na zrušenie plne funkčného matričného úradu v Kráľovciach. Naš úradu neustále hľadal a nachádzal náhradné riešenia v súlade s miestnymi potrebami a platnou legislatívou.</p> <p>Na základe uvedeného navrhujeme prehodnotenie a vypustenie § 37d,</p> <p>ZÁKON</p> <p>z 2025,</p> <p>ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej</p>	<p>strany príslušného Okresného úradu Košice-okolie, o ktorých existujú písomné záznamy, neprijala náležité opatrenia na odstránenie nefunkčnosti matričného úradu, pričom tento stav pretrváva dlhodobo a bol opakovane potvrdený aj vykonanými kontrolami príslušných orgánov. Na základe dohody dotknutých okolitých obcí sa starostovia uznesením dohodli na zriadení matričného úradu v obci Budimír, pričom tento postup bol odôvodnený prejavom záujmu starostu obce Budimír o výkon matričnej agendy, ako aj lepšou dostupnosťou pre obyvateľov. Po</p>
--	--	---

		<p>republiky č. 154/1994 Z. z. o matrikách v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.</p> <p>V súlade s princípmi efektívnosti, dostupnosti a zákonnosti sa usilujeme o udržateľnosť matričných služieb pre našu a okolité obce.</p> <p>Marcel Bodnár starosta obce Kráľovce, 0905555859 Obecný úrad Kráľovce 196 04444 Košice- okolie</p>		dôkladnom posúdení predmetnej situácie Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky pristúpilo k príslušnej legislatívnej zmene.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

životného prostredia Slovenskej republiky				
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
UPVSR POaZE Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	10 (10o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	7 (0o, 7z)	0 (0o, 0z)		
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	9 (6o, 3z)	0 (0o, 0z)		
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
27.	NCZI – Národné centrum zdravotníckych informácií	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		

28.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	10 (10o, 0z)	0 (0o, 0z)		
32.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	Verejnost' – Verejnost'	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
46.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
51.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚPVS – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

56.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	68 (57o, 11z)	0 (0o, 0z)	13	31