

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA
Stratégia odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035
LP/2025/659

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 334/175

Počet vyhodnotených pripomienok: 334

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 97/44

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 102/54

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 131/75

Počet vznesených hromadných pripomienok: 1

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 1

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 1

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Všeobecná pripomienka k RZV pre všetky prúdy odpadov Legislatívne a strategické potvrdenie zachovania princípu rozšírenej zodpovednosti výrobcov v podmienkach SR, základný princíp RZV v platnej EÚ a SR legislatíve je financovanie a zodpovednosť za organizovanie a riadenie systému triedeného zberu v rukách výrobcov vyhradených výrobkov Zdôrazňujeme význam princípu RZV pre dosahovanie strategických cieľov obehového hospodárstva. SR ako členský štát EÚ prijal princíp EPR vyplývajúci z EÚ legislatívy (Smernica o odpade čl. 8 a čl. 8a), čo je platný a záväzný princíp RZV (zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.). Aktuálne vyplývajúci tiež z nariadenia o obaloch a odpade z obalov (PPWR). Každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá v rámci svojej profesionálnej činnosti vyvíja, vyrába, spracúva, upravuje alebo dováža výrobky (výrobca výrobkov) má tzv. rozšírenú zodpovednosť výrobcu (RZV) a má tak finančnú a organizačnú zodpovednosť za fázu životného cyklu výrobku, týkajúcu sa nakladania s odpadom. Systém RZV zavedený v SR kontinuálne prináša pozitívne výsledky v oblasti triedeného	N	Rozpor bol odstránený. Systém RZV pre vyhradené výrobky vychádza z legislatívy EÚ vrátane jeho rozširovania o ďalšie kategórie výrobkov (textil). MŽP SR chce zabezpečiť skvalitnenie a zefektívnenie existujúceho systému RZV, a preto dôjde v blízkej budúcnosti k príprave reformy systému RZV. MŽP SR chce

		zberu odpadu pre občanov, obce, ako aj pri plnení cieľov stanovených pre SR na úrovni EÚ. Strategické ukotvenie princípu RZV do dokumentu Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 považujeme za zásadné pre smerovanie SR v oblasti triedeného zberu odpadov a dosahovanie recyklačných cieľov. Stratégia (kapitola 3.2 a ďalšie časti) konštatuje, že systém rozšírenej zodpovednosti výrobcov (RZV) je dlhodobou etablovaným a funkčným nástrojom zabezpečenia triedeného zberu a recyklácie. Slovenská republika aktuálne plní všetky ciele pre vyhradené prúdy odpadov a v niektorých prúdoch (napr. odpad z obalov) dosahuje „vyššiu mieru recyklácie všetkých typov obalov v porovnaní s priemerom EÚ“. Preto považujeme za zásadné, aby RZV zostala zachovaná ako základný princíp financovania triedeného zberu a recyklácie komunálnych odpadov aj do budúcnosti. V tejto súvislosti žiadame: • aby bol tento princíp explicitne potvrdený a garantovaný aj v ďalšom legislatívnom a strategickom rámci implementácie stratégie, • aby sa systém RZV postupne rozšíril na ďalšie prúdy odpadov, najmä textil (v súlade s pripravovanou revíziou rámcovej smernice o odpadoch a koncepciou EK pre textilný odpad) a jednorazové plastové výrobky (v nadväznosti na implementáciu smernice SUP), • aby bolo legislatívne nastavené ďalšie zlepšovanie systému RZV na Slovensku, vrátane ekomodulácie poplatkov. Stratégia sama uvádza (napr. v kapitole 10), že dôraz na princíp „znečisťovateľ platí“ a využívanie hospodárskych nástrojov je kľúčovým predpokladom úspechu plnenia cieľov obehového hospodárstva. Skúsenosti s RZV v oblasti obalov,	zabezpečiť efektívnejšie vykonávanie kontroly a management súčasného systému RZV.
--	--	---	--

		elektrozariadení, batérií a pneumatík ukazujú, že tento nástroj je dlhodobovo funkčný, motivuje výrobcov prevziať zodpovednosť za svoje výrobky a poskytuje predvídateľný finančný rámec pre triedený zber v obciach. Ako uvádza stratégia, „náklady triedeného zberu oddelene zbieranej zložky KO patriacej do vyhradeného prúdu odpadu znášajú výrobcovia vyhradených výrobkov, tretie osoby alebo OZV“ (str. 30), čím sa odľahčuje verejný rozpočet a zabezpečuje rovnomerné rozdelenie nákladov podľa princípu „znečisťovateľ platí“. Súčasne dokument konštatuje potrebu posilniť financovanie triedeného zberu v oblastiach, kde aktuálne chýba (napr. textil). Práve rozšírenie RZV na tieto segmenty považujeme za najefektívnejší spôsob dosiahnutia cieľov uvedených v stratégii, vrátane zvyšovania mier pripravenosti na opätovné použitie a recykláciu a znižovania skládkovania. Z týchto dôvodov považujeme rozšírenie a posilnenie RZV za kľúčový predpoklad plnenia budúcich cieľov recyklácie a obehového hospodárstva do roku 2035 a žiadame jeho explicitné ukotvenie v strategickom dokumente ako preferovaného mechanizmu financovania triedeného zberu a zhodnocovania odpadov. Stratégia neobsahuje žiadne konkrétne ciele pre oblasť rozšírenej zodpovednosti výrobcov (RZV), a to ani pre jednotlivé toky ako obaly, elektro, batérie či textil. Navrhujeme doplniť špecifické ciele pre RZV vrátane výkonnostných ukazovateľov, plánovanej miery zberu, recyklácie a opätovného použitia pre jednotlivé prúdy odpadov.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole G) OPRÁVNENÉ PROJEKTY – str. 11, bod č. 6 písm. d) „d) výstavba a inštalácia nabíjacej infraštruktúry určenej pre používateľov budov, ako aj súvisiacej infraštruktúry, ako	NEP	Ide o pripomienku k inému materiálu, nakoľko stratégia

		napríklad káblovody, ak sa parkovisko nachádza buď v budove, alebo s budovou fyzicky susedí;“ Pre viaceré podniky to je výrazne limitujúce vzhľadom na to, že parkoviská pre zamestnancov často bývajú umiestnené mimo areál podniku a tým pádom fyzicky nesusedia s dotknutou budovou.		informácie tohoto druhu neuvádza.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.1 Celkový vznik odpadov a nakladanie s odpadmi – 2.1.2 Nakladanie s odpadmi okrem minerálnych odpadov (str. 1 V texte stratégie sa uvádza, že v rokoch 2022 a 2023 došlo k poklesu energetického zhodnocovania odpadov v dôsledku zmeny evidencie v jednom podniku. Táto informácia je však neúplná a neumožňuje relevantné posúdenie dôvodov poklesu. Žiadame doplniť, o ktorý konkrétny podnik sa jedná. V treťom odseku „V porovnaní s ostatnými krajinami EÚ sa Slovensko radí medzi krajiny s nadpriemernou mierou recyklácie odpadov okrem minerálnych odpadov. Kým priemer EÚ dosahoval v roku 2022 približne 55 %, miera recyklácie na Slovensku dosiahla 59 %.“ navrhujeme v celom dokumente zrealizovať argumentáciu týkajúcu sa reálne vysokej miery recyklácie obalov (viď nasledujúce odseky): • EEA / ETC-CE – metodická poznámka k profilu SK (2022) – citovaná v dok. 2 - uvádza, že straty (rejects) z triedenia sa v údajoch SR nezohľadňujú, preto „recycling rate would drop from 67.5 % to 59.7 %“. (pasáž citovaná v tabuľke 2 dokumentu 1) eea.europa.eu • Komisia – „Early Warning Report for Slovakia“ (SWD(2018) 424 final), sprievodný dokument k správe COM(2018) 656 - medzi odporúčaniami: „Introduce a requirement for packaging-producer data to be reviewed by third-party auditors to ensure the accuracy of data ... and consequently of the recycling rates	N	Rozpor bol odstránený. Názov konkrétneho podniku nie je možné uviesť z dôvodu zachovania dôvernosti a ochrany citlivých údajov, keďže údaje sú chránené zákonom o štatistike. Poskytnutie tejto informácie by mohlo viesť k identifikácii subjektu bez jeho výslovného súhlasu, čo by bolo v rozpore s internými pravidlami o ochrane údajov a etickými zásadami práce s dôvernými informáciami. Údaje, ktoré sú predmetom spracovania, boli získané výlučne na účely štatistického

		under the Packaging and Packaging Waste Directive.“ – jej samotné zaradenie medzi priority poukazuje na pochybnosti o správnosti hlásených obalových sadzieb. • EEA “Municipal and packaging waste management country profile – Slovakia” (marec 2025, 10 s.) - Recycling rates presented are not yet based on the new calculation rules and are likely to be over-estimated ... unclear whether these new reporting rules have been implemented in Slovakia ... free-riding may lead to under-reporting of packaging placed on the market.“		zistovania a sú anonymizované s cieľom zabezpečiť ochranu dotknutých osôb a organizácií. Kapitola nakladanie s odpadmi okrem minerálnych odpadov bola vypustená.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.1 Celkový vznik odpadov a nakladanie s odpadmi – 2.1.3 Nebezpečný odpad (str. 19) Vo štvrtom odseku sa píše: „Významná časť nebezpečného odpadu nemá uvedené konečné nakladanie, pričom podiel „iného spôsobu nakladania“ predstavuje od roku 2018 až tretinu celkovej produkcie nebezpečných odpadov.“ V stratégii chýba konkrétne riešenie dlhodobo pretrvávajúceho problému s vysokým podielom nešpecifikovaného konečného nakladania s odpadmi. Žiadame, aby stratégia obsahovala konkrétne opatrenia na zníženie podielu kategórie „iný spôsob nakladania“ pri nebezpečných odpadoch.	ČA	V súčasnosti MŽP SR s novým dodávateľom pre úpravy ISOH komunikuje aj spôsob zisťovania údajov až na úroveň konečného spracovania odpadov za účelom zistenia komplexného materiálového toku odpadu. Pre zlepšenie evidencie je nastavené opatrenie č. 34 v kapitole 11.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.1 Vznik komunálnych odpadov (str. 23) „V rámci evidencie môžu obce od roku 2022 použiť rozšírené katalógové čísla „20 03 01 01“ a „20 03 01 02“ pre rozlíšenie odpadu z domácností a mimo domácností, avšak toto rozlíšenie použilo v roku 2023 len 4 % obcí.“ Žiadame, aby stratégia:	ČA	Požiadavka na riešenie uvedeného problému bola doplnená do kapitoly 11, ako súčasť opatrenia č. 5.

		• vyhodnotila dôvody, prečo obce túto možnosť v praxi takmer nevyužívajú (napr. technické, personálne alebo metodické prekážky), • zvažila prechod z dobrovoľného na povinné rozlišovanie pôvodu zmesového komunálneho odpadu (domácnosti vs. ne-domácnosti), napr. formou legislatívnej úpravy alebo metodického usmernenia zo strany MŽP SR, • zosúladiť túto ambíciu s pripravovanou transpozíciou nariadenia PPWR, ktoré taktiež zavádza požiadavku na rozlišovanie pôvodu obalov (komunálne vs. priemyselné). Odôvodnenie: Presnejšia evidencia pôvodu odpadu je kľúčová pre cielené nastavovanie povinností a nástrojov v oblasti zodpovednosti výrobcov, financovania triedeného zberu a dosahovania cieľov recyklácie. Ak má Slovensko efektívne implementovať požiadavky PPWR, je nevyhnutné zaviesť spoľahlivé mechanizmy na rozlišovanie pôvodu komunálnych tokov odpadu už teraz.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.2 Nakladanie s komunálnymi odpadmi (str. 25) „S mierou skládkovania 39 %, ktorá sa za posledné 2 roky výrazne nezmenila, tak SR hrozí nesplnenie cieľa zníženia skládkovania KO na maximálnu úroveň 10 % do roku 2035.“ Stratégia len konštatuje, že Slovensko s mierou skládkovania KO 39 % výrazne zaostáva za cieľom 10 % do roku 2035, ale neobsahuje žiadne scenáre vývoja, riziká ani konkrétne opatrenia, ako sa má tento cieľ reálne dosiahnuť. Žiadame, aby stratégia doplnila: • analytický prehľad trendu skládkovania do roku 2035 – vrátane referenčného scenára „bez zmeny politiky“ a alternatívnych	A	Rozpor, MŽP SR sa nedostatočne vysporiadalo so scenárom. Do stratégie boli doplnené scenáre vývoja odpadového hospodárstva podľa štúdie IEP Ako von zo smetiska. Uvedené scenáre sú len v krátkosti popísané,

		scenárov, • konkrétny plán míľníkov a opatrení na znižovanie skládkovania, • vyhodnotenie nákladov, technických kapacít a legislatívnych bariér, ktoré bránia dosiahnutiu cieľa 10 %. Odôvodnenie: Bez scenárov a plánovaných opatrení nie je stratégia dostatočne smerodajná a nenapĺňa svoju funkciu ako plánovacieho dokumentu. Ambiciózny cieľ 10 % do roku 2035 nebude dosiahnuteľný bez jasnej stratégie, ako odkloniť zvyšných 29 % KO zo skládok, najmä keď sa miera skládkovania posledné roky nemení.		viac k nim je možné nájsť na www.minzp.sk .
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.3 Recyklácia komunálnych odpadov (str. 27) V texte stratégie sa uvádza, že rámcová smernica o odpade umožňuje členským štátom odložiť termíny dosiahnutia stanovených cieľov o päť rokov. Chýba však vysvetlenie, za akých konkrétnych podmienok je takéto odloženie možné, a či má Slovenská republika ambíciu ciele splniť v riadnych termínoch.	A	Odklad termínov bol doplnený do kapitoly 3.1. už počas procesu strategického posudzovania vplyvov na životné prostredie.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.3 Recyklácia komunálnych odpadov (str. 28) Stratégia vychádza z údajov, ktoré implikujú, že všetky odpady zo separovaného zberu sú následne recyklované. V skutočnosti však veľká časť triedených plastov nie je technicky alebo ekonomicky recyklovateľná, čo potvrdzujú aj údaje od organizácií zodpovednosti výrobcov (OZV). Tie uvádzajú, že v roku 2023 sa recyklovalo len približne 51 % triedených plastov z domácností. Žiadame:	ČA	Doplnený bol text do kapitoly 2.2.3: "Miera recyklácie KO sa v SR počíta na základe údajov o KO od ŠÚ SR. Podľa týchto údajov sa celý odpad, ktorý je v triedenom zbere, recykluje, čo sa v skutočnosti nedeje.

		• doplniť metodickú poznámku, ktorá vysvetlí rozdiel medzi množstvom vyzbieraného triedeného odpadu a skutočne zrecyklovaným množstvom, • zosúladiť hodnotenie výkonnosti Slovenska v recyklácii s realitou – ak sa uvádza, že SR triedi a recykluje nadpriemerne v rámci EÚ, je potrebné jasne uviesť, že ide o údaje založené na vstupe do recyklačného procesu, nie na jeho výstupe (tzv. input vs. output rate), • strategicky podporiť opatrenia na zvýšenie kvality triedeného zberu plastov, ako aj podporu recyklovateľného dizajnu výrobkov (ekodizajn), a rozšírenie infraštruktúry na triedenie a spracovanie plastov. Odôvodnenie: Bez rozlíšenia medzi množstvom vyzbieraného a skutočne recyklovaného odpadu môže stratégia vytvárať falošný obraz o plnení cieľov. Takéto skreslenie následne ovplyvňuje plánovanie opatrení, investície do infraštruktúry i komunikáciu voči verejnosti a EÚ. Transparentnosť a metodická presnosť sú preto kľúčové.		Problematické sú najmä plasty, z ktorých veľká časť nie je technicky alebo ekonomicky recyklovateľná. Potvrdzujú to aj údaje od OZV, podľa ktorých je recyklované množstvo odpadov nižšie než množstvo vyzbieraných triedených odpadov z domácností. Za týmto účelom prijala EK novú metodiku, ktorá stanovuje presnejšie body monitorovania a výpočtu recyklovaných KO. Z porovnania údajov od OZV a ŠÚ SR sa odhaduje, že v roku 2023 sa recyklovalo iba 51 % triedených plastov z odpadu z domácností.
APZD Asociácia	Z	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.4 Triedený zber komunálnych odpadov v SR (str. 29) Odseky nad a pod grafom 2-23: Vývoj triedeného zberu (tis. ton)	ČA	Doplnené v zmysle pripomienky.

priemyselných zväzov a dopravy		uvádzajú nárast triedených zložiek, najmä BRO, papiera, plastov a kovov, avšak bez adekvátneho zohľadnenia metodických zmien od roku 2020, vplyvu zálohového systému a reálneho pôvodu týchto zložiek (domácnosti vs. priemysel). Takto prezentované údaje vytvárajú skreslený obraz o výkonnosti systému komunálneho zberu, ktorý nie je v súlade s realitou. Žiadame do stratégie zapracovať: • Kovové odpady: Navrhujeme oddeliť vo vyhodnocovaní kovošrot z výkupní a zberných dvorov, ktorý má priemyselný pôvod, od komunálnych kovových odpadov (napr. obaly z domácností). Zarátavanie kovov z výkupní do KO dlhodobo umelo navyšuje mieru triedenia, a skresľuje plnenie cieľov definovaných pre komunálny sektor. • Metodická zmena z roku 2020: Požadujeme jasné vyznačenie vplyvu započítavania odpadu mimo domácností do KO od roku 2020. Je potrebné uvádzať údaje oddelene pre domácnosti a ostatné zdroje, a neporovnávať ich nekriticky s údajmi z predchádzajúcich rokov. • Papier a plasty: V stratégii treba vyhodnotiť, či nárast v triedení plastov z domácností (takmer o 2/3 medzi rokmi 2019 – 2023) súvisí so zmenami v triedenom zbere, alebo je dôsledkom zálohového systému, ktorý mohol ovplyvniť správanie spotrebiteľov a tok obalových plastov. V súčasnom znení chýba analytická reflexia týchto vplyvov. • Výzva na revíziu výpočtu cieľov: Navrhujeme, aby stratégia prehodnotila výpočet výkonnostných ukazovateľov triedenia a recyklácie KO tak, aby nezahŕňali nekomunálne toky, resp. aby tieto boli vykazované samostatne. Zároveň odporúčame nezapočítavať odpady z priemyselných zdrojov do ukazovateľov hodnotiacich výkonnosť obcí a domácností.	Zároveň za vetu: “ Z tzv. „suchých triedených zložiek“ zaznamenali nárast najmä plasty, kde sa množstvo vytriedených odpadov zvýšilo od roku 2019 o 70%.” sa dopĺňa nová veta: “Zvýšené množstvo vytriedených plastov je dôsledok zvyšujúceho sa komfortu dostupnosti zberných nádob na triedený zber plastov, ako aj zavedenie zálohového systému nápojových obalov z PET.”.
---	--	--	--

		Odôvodnenie: Zarátavanie odpadu z priemyslu (napr. kovy z výkupní) do komunálnych tokov, a porovnávanie nesúrodných dátových základní (pred vs. po roku 2020) spôsobuje nepresnosti a falošné závery o vývoji v triedenom zbere. Bez konkrétneho zohľadnenia týchto skutočností stratégia nadhodnocuje výkonnosť systému a ohrozuje efektívne smerovanie budúcich politík a investícií.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.4 Triedený zber komunálnych odpadov v SR (str. 29) „S poklesom vzniku objemného odpadu súvisí aj pokles jeho ukladania na skládky odpadov, stále sa však na skládky odpadov uloží až 83 % objemného odpadu. V roku 2023 bolo energeticky zhodnotených 14 % vzniknutého objemného odpadu a materiálovo bolo zhodnotených menej ako 1 %.“ Žiadame, aby stratégia: • zvažila zavedenie RZV (rozšírenej zodpovednosti výrobcov) aj pre objemné odpady, najmä nábytok, matrace či koberce, podobne ako je tomu v niektorých iných členských štátoch EÚ, • obsahovala analýzu potenciálu rozšírenia RZV na ďalšie toky odpadov, ktoré v súčasnosti končia prevažne na skládke, a vyhodnotila možnosti ich efektívnejšieho zhodnocovania alebo opätovného použitia, • doplnila časový rámec a kroky, ako by sa takáto legislatívna zmena mohla pripraviť a zaviesť (napr. pilotné projekty, konzultácie s výrobcami a OZV, porovnanie s inými štátmi). Odôvodnenie: Objemný odpad má výrazný podiel na skládkovaní a v súčasnosti neexistuje žiadna systematická motivácia výrobcov k predchádzaniu vzniku tohto odpadu ani k jeho zhodnocovaniu.	ČA	Rozpor bol odstránený. V kapitole 3 v rámci časti Komunálne odpady bola pripomienka zohľadnená.

		Rozšírenie systému RZV je nástrojom, ktorý sa v EÚ čoraz viac využíva aj mimo tradičných prúdov (obaly, elektro), a mohol by zásadne prispieť k zvýšeniu miery zhodnocovania objemného odpadu.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.6 Zloženie komunálneho odpadu a potenciál triedeného zberu (str. 37) „Z vyššie spomenutých zložiek KO sa podarilo v SR dosiahnuť výrazný pokles v ZKO len pre biologicky rozložiteľný odpad, pričom u ostatných zložiek KO ako papier, plasty, sklo nebol zaznamenaný výrazný pokles podielu týchto zložiek v ZKO aj napriek tomu, že ich množstvo v rámci triedeného zberu sa zvyšuje.“ Žiadame doplniť do textu upozornenie, že časť nárastu v triedenom zbere týchto zložiek (papier, plasty, sklo) môže pochádzať z priemyselných alebo nekomunálnych zdrojov, ktoré sa od roku 2020 zahŕňajú do komunálnych štatistík. Z toho dôvodu nie je medziročné porovnanie plne vypovedajúce o vývoji triedenia v domácnostiach. Zároveň odporúčame, aby stratégia: • vyhodnotila túto skutočnosť v analytickej časti (najmä v rámci IBV a KBV), • oddelene sledovala výkonnosť domácností a ostatných zdrojov v triedenom zbere, • zabezpečila metodickú korekciu, ktorá zamedzí falošnému nadhodnocovaniu výkonu systému triedenia komunálneho odpadu. Odôvodnenie: Bez oddelenia vstupov z priemyslu a obcí nemožno objektívne hodnotiť vývoj triedeného zberu v domácnostiach ani plánovať	ČA	Rozpor bol odstránený. Požadované informácie o zmene metodiky sú uvedené v iných kapitolách stratégie, kde sa uvádza aj popis k hodnoteniu odpadov z triedeného zberu z domácností. Z tohto dôvodu nepovažujeme za potrebné uvádzať tieto informácie duplicitne do kapitoly 2.2.6. Uvedené bude riešené v rámci pracovnej skupiny k RZV. Následne na základe výstupov v pracovnej skupine budú zmeny aj v legislatíve.

		účinné nástroje podpory. Tvrdenie o náraste triedenia môže byť bez kontextu zavádzajúce a znižuje dôveryhodnosť stratégie.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.6 Zloženie komunálneho odpadu a potenciál triedeného zberu (str. 37) „V ZKO aj v IBV aj v KBV zostáva stále výrazne vysoký podiel biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu.“ Žiadame, aby stratégia: • vyhodnotila, prečo domácnosti v IBV (individuálna bytová výstavba) naďalej produkujú vysoký podiel KBO v ZKO, a či skutočne funguje systém domáceho kompostovania (napr. podmienky rozdané kompostéry ≠ reálne triedenie), • konečne reálne iniciovala systematické analýzy zloženia ZKO v obciach s IBV, ktoré vykazujú vysoké množstvá triedeného KBO a zároveň veľký zvyšok v ZKO, • navrhla metodiku a kontrolu rozlišovania medzi kuchynským a zeleným odpadom, najmä ak sú tieto zložky zbierané spoločne, • prehodnotila podmienky poskytovania dotácií z Environmentálneho fondu, aby neboli vyplácané na fiktívne množstvá KBO, ktoré v skutočnosti predstavujú len zelený odpad. Odôvodnenie: Bez reálnej kontroly nad domácim kompostovaním a bez dôslednej evidencie pôvodu KBO nie je možné účinne znižovať podiel BRKO v ZKO. Súčasná situácia umožňuje neoprávnené navyšovanie údajov o zbere KBO, čo skresľuje výsledky a vedie k neefektívnemu prerozdeleniu verejných prostriedkov.	ČA	Rozpor bol odstránený. POH SR na roky 2021 – 2025 obsahuje v kapitole 4.3 ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné odpady opatrenie č. O.12., ktoré je zamerané na vyhodnocovanie správania občanov pri nastavených rôznych spôsoboch triedeného zberu biologicky rozložiteľného odpadu a zber použitých jedlých olejov a tukov. Toto opatrenie sa vyhodnocuje SAŽP. Nie je potrebné uvádzať opätovne opatrenie rovnakého zamerania. Výstupy budú dostupné do konca roka 2025 v nadväznosti na personálne kapacity SAŽP a dostupnosť

			údajov. Realizácia analýz zmesového komunálneho odpadu (ZKO) bola metodicky podporená vydaním opatrenia č. 1/2020 zo dňa 29. júla 2020, ktoré stanovuje metodiku analýzy ZKO, ako aj spracovaním metodiky na zabezpečenie reprezentatívnosti odoberanej vzorky. MŽP SR však predmetné analýzy nevykonávalo, keďže neboli zabezpečené adekvátne finančné zdroje ani dostatočné personálne kapacity. Do stratégie bolo doplnené nové opatrenie na vypracovanie metodiky na stanovenie percentuálnej hodnoty
--	--	--	--

				biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu z domácnosti pri spoločnom zbere tohto odpadu a tzv. zeleného odpadu na zabezpečenie spravodlivého poskytovania príspevku z Environmentálneho fondu.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.3 Vyhradené prúdy odpadov – 2.3.1 Obaly, neobalové výrobky a odpady z nich (str. 42) Stratégia konštatuje, že približne polovica obalových odpadov sa recykluje v zahraničí, pričom až dve tretiny obalov z papiera a lepenky sa spracúvajú mimo územia SR. Tento fakt je uvedený bez ďalšieho rozboru alebo návrhu riešenia, napriek tomu, že ide o dôležitú výzvu pre rozvoj kapacít domáceho recyklačného priemyslu. Žiadame, aby stratégia: • vyhodnotila dôvody, prečo sa značná časť obalového odpadu vyváža na recykláciu do zahraničia – napr. nedostatok domácich recyklačných kapacít, kvalita vstupných surovín, ekonomická výhodnosť vývozu, • identifikovala riziká závislosti od zahraničných spracovateľov – napr. výkyvy cien, regulačné obmedzenia alebo zmeny v dopyte v cieľových krajinách (napr. ČR, Poľsko, Nemecko), • definovala opatrenia na podporu rozvoja domácej recyklačnej infraštruktúry, napr. cez:	ČA	Rozpor bol odstránený. Do stratégie, do kapitoly 11, bolo doplnené nové opatrenie.

		o investičnú podporu z fondov EÚ (Program Slovensko, Modernizačný fond), o zvýhodnenie domácich recyklátorov v systéme RZV, o zjednodušenie povolovacích procesov pre recyklačné zariadenia, • vytvorila indikátor podielu domáceho spracovania obalových odpadov ako súčasť hodnotenia výkonnosti systému. Odôvodnenie: Vyvážanie odpadu na recykláciu do zahraničia síce formálne naplňa cieľ recyklácie, ale neposilňuje obehové hospodárstvo na národnej úrovni a znamená ekonomický aj environmentálny únik zhodnotiteľných materiálov. Ak má Slovensko naplniť ambície Green Dealu a obehového hospodárstva, musí zamerať pozornosť aj na budovanie kapacít doma.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.4 Osobitné prúdy odpadov – 2.4.3 Odpady zo zdravotníctva (str. 55) Stratégia uvádza, že 50 % odpadov zo zdravotnej starostlivosti bolo v roku 2023 evidovaných bez uvedenia koncového kódu nakladania, t. j. že boli len odovzdané sprostredkovateľom alebo obchodníkom. Tento stav výrazne oslabuje kontrolu nad tokmi nebezpečného odpadu. Navyše chýba akákoľvek analýza kapacít na jeho bezpečné spracovanie, a stratégia sa nevenuje ani problematike netransparentných technológií predúpravy (napr. mobilné zariadenia, autoklávy, mikrovlnné sterilizátory). Žiadame, aby stratégia obsahovala: 1. Vyhodnotenie reálnych spracovateľských kapacít na likvidáciu infekčného a nebezpečného zdravotníckeho odpadu – najmä stacionárnych spaľovní a špecializovaných zariadení na sterilizáciu odpadu. 2. Zavedenie systému sledovania a spätnej väzby, ktorý	ČA	Rozpor bol odstránený. V POH SR na roky 2021 – 2025 sú dve opatrenia O.62. k vypracovaniu analýzy zariadení na spracovanie NO a opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú v súčasnosti v realizácii na SAŽP.

		zabezpečí: jednoznačné vykazovanie koncového spôsobu nakladania s nebezpečným zdravotníckym odpadom, Odôvodnenie: Zdravotnícke odpady predstavujú závažné environmentálne a zdravotné riziko. Ich nedostatočne kontrolované toky, neštandardné spracovanie a nesledovateľný osud spochybňujú efektívnosť systému odpadového hospodárstva a znižujú dôveru verejnosti. Bez budovania legálnych a kapacitne postačujúcich zariadení a posilnenia kontroly bude problém narastať, najmä so starnúcou populáciou a rastúcim objemom zdravotníckeho odpadu.		Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku. Uvedená analýza by mala zohľadniť aj vyhodnotenie reálnych spracovateľských kapacít. V súčasnosti MŽP SR s novým dodávateľom úprav ISOH komunikuje aj spôsob zisťovania údajov až na úroveň konečného spracovania, mimo úrovne obchodník a sprostredkovateľ. Pre zlepšenie evidencie je nastavené opatrenie č. 34 v kapitole 11.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	novej kapitole 2.4 Osobitné prúdy odpadov – Kvapalné nebezpečné odpady Podobne ako pri zdravotníckom odpade aj pri kvapalnom nebezpečnom odpade je vysoké % evidovaných bez uvedenia koncového kódu nakladania, t. j. že boli len odovzdané sprostredkovateľom alebo obchodníkom. Na problémy súvisiace s reálnym vymapovaním kapacít na spracovanie tekutých nebezpečných odpadov a nedostatok koncových zariadení upozorňujeme dlhodobo. Z tohto chaosu profitujú	ČA	V POH SR na roky 2021 – 2025 sú dve opatrenia O.62. k vypracovaniu analýzy zariadení na spracovanie NO a opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu

		netransparentné technológie predúpravy (napr. mobilné zariadenia alebo vodné stavby určené na iný účel). Žiadame, aby stratégia obsahovala: 1. Identifikáciu nedostatkov v kontrole technologických postupov, ktoré vedú k obchádzaniu prísnych režimov nakladania s nebezpečnými odpadmi – napr. ich „predúpravou“ na kvapalinu a následným vypúšťaním do kanalizácie ako odpadová voda. 2. Zavedenie systému sledovania a spätnej väzby, ktorý zabezpečí: registráciu a kontrolu mobilných zariadení na spracovanie tekutých odpadov, ktoré obchádzajú normy, legislatívu ale aj BAT. zákaz alebo reguláciu vypúšťania upraveného odpadu do vodných stavieb nepovolených na spracovanie odpadu. Odôvodnenie: Podobne ako pri zdravotníckom odpade nedostatočne kontrolované toky, neštandardné spracovanie a nesledovateľný osud (vrátane „rozpustenia“ v kanalizácii) výrazne ohrozujú stabilitu systému odpadového hospodárstva, ohrozujú životné prostredie a znižujú dôveru verejnosti.		umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku. Uvedená analýza zohľadní aj tieto problémy. V súčasnosti MŽP SR s novým dodávateľom úprav ISOH komunikuje aj spôsob zisťovania údajov až na úroveň konečného spracovania, mimo úrovne obchodník a sprostredkovateľ. Pre zlepšenie evidencie je nastavené opatrenie č. 34 v kapitole 11.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 3. Hlavný cieľ odpadového hospodárstva (str. 74) Stratégia predpokladá významnú úlohu cementárni pri energetickom zhodnocovaní nerecyklovateľného odpadu (TAP), pričom odkazuje na Memorandum o spolupráci medzi MŽP SR a Zväzom výrobcov cementu SR z roku 2021. Tento prístup však zostáva deklaratívny a nezohľadňuje viaceré kritické	A	Rozpor pretrváva. V kapitole 4.7 stratégie sa uvádza, že zariadenia na spoluspaľovanie odpadov (cementárne)

		predpoklady a riziká. Žiadame, aby stratégia: • neprezentovala cementárne ako garantované riešenie, kým: nebude podpísaný dodatok k memorandu s konkrétnym časovým plánom zvyšovania kapacít a podmienkami prednostného odberu slovenského TAP z MBU, nebude garantovaný cenovo dostupný odber TAP, najmä pre obce a verejný sektor, • obsahovala požiadavku, aby cementárne prešli modernizáciou a plnili ekvivalentné environmentálne štandardy ako zariadenia v západnej Európe (vrátane merateľných emisných limitov a kontroly SIŽP), • zohľadnila, že cementárne sú primárne priemyselné výrobné prevádzky, a nie zariadenia na zhodnocovanie odpadu, a teda ich využitie musí byť doplnkové a nie hlavné riešenie v systéme OH. Odôvodnenie: Založenie strategického cieľa energetického zhodnocovania KO na negarantovanom partnerovi mimo štátnej infraštruktúry je systémovo rizikové. Bez jasných dohôd, environmentálnych záväzkov a krízového manažmentu nemožno cementárne považovať za stabilný pilier systému nakladania s odpadmi v SR.	prijímaním vyrobených TAP z odpadov môžu napomôcť k znižovaniu množstva ZKO, ktorý je ukladán na skládky odpadov. V stratégii nie sú tieto zariadenia prezentované ako hlavné riešenie v systéme odpadového hospodárstva, keďže odpadové hospodárstvo v SR sa musí zameriavať na vyššie priečky hierarchie, a to predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, príprava na opätovné použitie a recyklácia. Zariadenia na spoluspaľovanie odpadov sú zahrnuté do kapacít využívaných na energetické zhodnocovanie odpadov, keďže takéto zariadenia môžu
--	--	--	---

			spracovávať odpady (napr. TAP). Vzhľadom na to, že SR je členským štátom EÚ (do súčasnosti 21 rokov) zariadenia pôsobiace v odpadovom hospodárstve musia dodržiavať všetky štandardy a predpisy platné v EÚ.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov V texte sa hovorí o „dotriedňovaní zložiek odpadu zo ZKO“ ako o nástroji na zníženie množstva zmesového komunálneho odpadu (ZKO) ukladaného na skládky, vrátane výroby TAP. Prosím o opravu termínu na úpravu odpadu pred skládkovaním, alebo mechanicko-biologickú úpravu (MBÚ), ktorá nie je v stratégii ako pojem explicitne definovaná ani rozpracovaná. Žiadame: • upresniť, čo je zariadenie na úpravu ZKO, alebo iný konkrétny technologický koncept (napr. automatické dotriedňovanie + hygienizácia), • doplniť samostatnú podkapitolu venovanú MBÚ, vrátane: hodnotenia aktuálneho stavu týchto zariadení v SR, ich plánovanej úlohy v systéme OH (najmä pri presmerovaní ZKO zo skládok), vyhodnotenia potreby dobudovania alebo modernizácie kapacít,	ČA Rozpor bol odstránený. V kapitole 4.7 bol upravený pojem „úprava ZKO“. V kapitole 4.7 boli doplnené požadované informácie, pokiaľ v tejto kapitole alebo v kapitole 6 uvedené neboli. Stratégia v oblasti úpravy odpadov pred skládkovaním súvisí s postupným obmedzovaním skládkovania odpadov, aby sa zamedzilo škodlivým vplyvom na

		• objasniť, akú stratégiu SR plánuje v súvislosti s MBU, najmä vo vzťahu k výrobe TAP, znižovaniu obsahu organických látok pred skládkovaním a požiadavkám EÚ (napr. článok 6 smernice o odpade 2008/98/ES v znení neskorších zmien). Odôvodnenie: Úprava odpadov pred skládkovaním predstavuje kľúčový článok v prechode od skládkovania k zhodnocovaniu odpadu. Je neadekvátne, že stratégia tento pojem buď obchádza, alebo používa nejasné označenia („dotried'ovanie zložiek odpadu zo ZKO“), čím zneprehľadňuje plánovaný smer a úlohu týchto zariadení v rámci odpadovej infraštruktúry SR.	zdravie ľudí a životné prostredie, a aby sa zabezpečilo, že hospodársky významné odpadové materiály sa postupne a účinne zhodnotia prostredníctvom správneho nakladania s odpadom a v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. V súvislosti s už uvedenou potrebou kapacít v kapitole 4.7 pre spracovanie KO treba zamedziť vzniku nadmerných kapacít, napr. prostredníctvom energetického zhodnocovania alebo kvalitatívne nízkeho mechanicko-biologického spracovania nespracovaného KO, teda zabezpečenie mechanicko – biologickej úpravy odpadu, ktorá okrem
--	--	---	--

				stabilizácie odpadu napomôže aj k vytried'ovaniu zložiek odpadov, ktoré je možné ďalej recyklovať (dotried'ovanie zložiek odpadu), prípadne zabezpečia výrobu energie.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov Stratégia len opakuje závery štúdie IEP („Ako von zo smetiska“) o neprehľadnej situácii a chýbajúcej stratégii v oblasti energetického zhodnocovania odpadov, ale neponúka vlastné riešenie ani konkrétne kroky. Žiadame, aby stratégia: • obsahovala jasne formulovanú stratégiu rozvoja kapacít na energetické zhodnocovanie odpadov, vrátane: - potreby nových zariadení (koľko, kde, akého typu), - kritérií pre ich územné rozloženie a technickú úroveň, - plánovaného mechanizmu povoľovania a kontroly prevádzok, • zároveň odporúčame neopakovať len zistenia iných dokumentov bez vlastnej reakcie, inak text pôsobí ako správa, nie stratégia. Odôvodnenie: Stratégia má byť nástrojom riešenia, nie len konštatovania problémov. Ak v texte sama priznáva, že chýba koncepcia pre	A	Uvedené informácie sú dostupné v kapitole 4.7 stratégie.

		energetické zhodnocovanie KO, je namieste, aby ju práve tento dokument definoval.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení Napriek tomu, že kapitola 6 nesie názov „Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení“, jej obsah neobsahuje konkrétne investičné potreby, územné kritériá ani plánované kapacity zariadení na spracovanie odpadu. Text zostáva na úrovni všeobecných formulácií a nenapĺňa svoj názov ani očakávaný účel. Žiadame kapitolu 6 doplniť o: • kvantifikovaný prehľad investičných potrieb podľa typu zariadenia (napr. kompostárne, MBÚ, ZEVO, triediace linky), • kritériá pre výber lokalít – napr. podľa dostupnosti odpadu, dopravnej infraštruktúry, územného plánovania, environmentálnych rizík, cezhraničných vplyvov a pod., • odhadované potrebné kapacity zariadení na národnej a regionálnej úrovni s väzbou na demografický vývoj a plánované zmeny v hierarchii nakladania s odpadmi, • prepojenie na zdroje financovania (EÚ fondy, štátne rozpočty, PPP). Odôvodnenie: Bez konkrétnych údajov o investičných potrebách, lokalizačných kritériách a požadovaných kapacitách nie je možné strategicky plánovať rozvoj infraštruktúry odpadového hospodárstva. Kapitola v aktuálnej podobe nenapĺňa svoje zadanie a nezabezpečuje predvídateľnosť pre samosprávy, investorov ani štátnu správu.	ČA	Dostupné informácie boli doplnené do kapitoly 6 a iných kapitol stratégie. Zároveň MŽP SR pripravuje plán potrebných investícií pre odpadové hospodárstvo, ktorý bude pokrývať aj obdobie SOH SR 2035.
APZD Asociácia	Z	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení (str. 114)	ČA	Rozpor pretrváva. Do stratégie budú

priemyselných zväzov a dopravy	V časti o plánovanej výstavbe troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov (ZEVO) sa text obmedzuje na veľmi všeobecné informácie o ich umiestnení v brownfieldoch a financovaní z bilaterálnych/investičných úverov. Text však nezapadá do širšej, strategicky uchopenej investičnej a kapacitnej koncepcie SR, čím dokument stráca svoju plánovaciu funkciu. Žiadame doplniť do stratégie chýbajúce kľúčové prvky, ktoré by mali byť štandardnou súčasťou moderného národného strategického dokumentu: 1. Kvantifikované scenáre vývoja odpadových tokov a na ne nadväzujúce odhadované potreby kapacít v členení na: - triediace a recyklačné linky, - kompostárne a bioplynové stanice, - zariadenia na energetické zhodnocovanie (ZEVO, spoluspaľovanie), - zariadenia na spracovanie nebezpečných a špeciálnych odpadov. 2. Priebežné míľniky do roku 2035 (napr. pre roky 2026, 2030), ktoré by umožnili vyhodnocovanie plnenia cieľov a smerovania systému. 3. Investičnú bilanciu a harmonogram, ktorý by uvádzal: - predpokladané investičné náklady na jednotlivé typy zariadení, - časový rámec výstavby (kedy, kde a koľko), - výhľadové kapacity potrebné na splnenie cieľov EÚ. 4. Mapu deficitu infraštruktúry, ktorá by zohľadnila územné nerovnosti (kde chýbajú zariadenia, sklady, spracovateľské kapacity). 5. Nástroje na podporu obehového hospodárstva, ako napr.: ekomodulácia v rámci RZV,	doplnené scenáre vývoja odpadového hospodárstva. Stratégia odpadového hospodárstva SR bude hodnotená najneskôr do šiestich rokov od jej prijatia, čo je v súlade s rámcovou smernicou o odpade. Celkové predpokladané investičné náklady na realizáciu navrhovaných zariadení na energetické zhodnocovanie odpadu sú špecifikované v príslušných dokumentáciách predkladaných v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Zároveň výhľadové určenie lokality a výhľadové kapacity zariadení sú uvedené v kapitolách 4 a 6. Mapové zobrazenia dostupnosti
---	--	---

		fiškálne nástroje (napr. znížená DPH na opraviteľné výrobky), podpora práva na opravu. 6. Zavedenie pravidelných auditov a kontrolných bodov, vrátane termínov a subjektov zodpovedných za vyhodnocovanie plnenia cieľov. 7. Rozpis dostupných zdrojov financovania a alokačných rámcov (EÚ fondy, EIB, Environmentálny fond, Plán obnovy a odolnosti atď.), ktoré umožnia lepšie plánovanie zo strany samospráv aj investorov. Odôvodnenie: Bez týchto prvkov dokument nenapĺňa štandardy moderných sektorových stratégií, stráca predvídateľnosť pre investorov, samosprávy aj regulačné orgány, a zároveň znižuje svoju schopnosť byť oporou pre implementáciu princípov obehového hospodárstva. Úlohou stratégie nie je len pomenúvať problémy, ale poskytnúť jasnú a kvantifikovanú cestovnú mapu.		jednotlivých zariadení sú uvedené v kapitole 4 a potreba dobudovania nových kapacít je uvedená v kapitole 6. Regionálne potreby budú bližšie špecifikované. Niektoré z uvedených prvkov sú nastavené ako opatrenia, prípadne sú súčasťou nastavených opatrení. Zároveň rozpis dostupných zdrojov financovania je uvedený v kapitole 6.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Celému materiálu Stratégia obsahuje množstvo deklaratívnych a vágnych formulácií typu „zvážíme zákaz tašiek“, „zvážíme využitie škváry“, „založíme pracovnú skupinu“, ktoré nemajú charakter konkrétnych opatrení. Žiadame odstrániť alebo nahradiť tieto pasáže reálnymi, merateľnými, časovo ohraničenými opatreniami, ktoré zodpovedajú strategickému dokumentu a smerujú k splneniu cieľov.	ČA	V stratégii boli zmenené niektoré z opatrení v zmysle pripomienky.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Celému materiálu Stratégia neobsahuje jednoznačné, kvantifikované ciele, podciele, míľniky a opatrenia vedúce k splneniu cieľov do roku 2035. Dokument by mal obsahovať jasne stanovenú víziu,	ČA	Rozpor bol odstránený. Do stratégie boli doplnené scenáre k

		rozdelení na konkrétne časové míľniky (napr. 2025, 2027, 2030, 2033, 2035), spolu s opatreniami a zodpovednosťou a taktiež neobsahuje detailný implementačný rámec s najmä mechanizmom odpočtu plnenia jednotlivých úloh. Žiadame doplniť kľúčové cieľové hodnoty, míľniky a konkrétne opatrenia pre každý typ odpadu (KO, NO, BRO, stavebný, priemyselný) vrátane harmonogramu a zodpovedných subjektov.		splneniu záväzných cieľov EÚ a zároveň stratégia v kapitole 3 obsahuje kľúčové ciele a v kapitole 11 opatrenia k splneniu týchto cieľov.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 3.1 Komunálny odpad (str. 76) Na strane 76 je uvedený cieľ „Zvýšiť mieru triedeného zberu KO“, avšak cieľ EÚ a SR sa vzťahuje na mieru recyklácie a opätovného použitia, nie na triedený zber. Navyše uvedená cieľová hodnota (65 % do 2035) je v prípade triedeného zberu nedostatočná – realita by vyžadovala hodnoty 70–80 %. Žiadame opraviť formuláciu cieľa v súlade s legislatívou EÚ (čl. 11 ods. 2a smernice 2008/98/ES) a uviesť relevantné ukazovatele – recyklácia a príprava na opätovné použitie, nie len zber.	N	Rozpor bol odstránený. Vzhľadom na to, že SR je cieľmi v čl. 11 rámcovej smernice o odpade viazaná, nie je potrebné tieto ciele prenášať do národných strategických dokumentov. V SR je miera triedeného zberu dlhodobo zavedená a jej odpočtovanie je možné na základe verejne známej metodiky. Percentuálne hodnoty sú nastavené na základe záväzného cieľa recyklácie s prihliadnutím na posun cieľov odkomunikovaných s EK, ako aj s

				prihliadnutím na nové nariadenie o obaloch a odpadov z obalov.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 3.3 Biologicky rozložiteľný odpad (str. 79) Deklarovaný cieľ znížiť podiel BRKO v ZKO na 25 % do 2030 a 20 % do 2035 nie je podložený žiadnymi opatreniami, systémom kontroly ani analýzou súčasného stavu. Žiadame doplniť konkrétne opatrenia (napr. povinná predúprava, regionálne plány spracovania BRO, kontrola kvality triedeného zberu, rozvoj kompostární), časový rámec a zodpovedné subjekty.	N	Rozpor bol odstránený. Cieľ znížiť podiel BRKO v ZKO je podložený realizovanými analýzami ZKO, ktoré sú realizované na úrovni obcí. Opatrenia v súčasnosti nie je potrebné dopĺňať, keďže viaceré opatrenia prispievajúce k zlepšovaniu triedeného zberu a rozvoja kompostární sú v stratégii prijaté.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.2 Nebezpečné odpady (str. 85) Cieľ zvýšiť zhodnotenie NO o 20 % do 2035 je nekrytý reálnymi kapacitami spaľovní a neutralizačných zariadení. Dokument neobsahuje ani rámcový plán investícií alebo technickej infraštruktúry. Žiadame doplniť kapacitnú mapu, investičné potreby a konkrétne opatrenia pre jednotlivé druhy NO (chemické, biologické, zdravotnícke).	N	Rozpor bol odstránený. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sú posudzované reálne zámery na zhodnocovanie nebezpečných

				odpadov. Vzhľadom na to, že ide o cieľ zvýšenia množstva zhodnotených NO, je žiadúce, aby tieto zámery, prípadne iné zámery boli zrealizované. Kapitola 4.7 bližšie uvádza požiadavky na takéto zariadenia. Regionálne potreby budú bližšie špecifikované.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov (k opatreniu č. 9) Opatrenie zaviesť zákaz skládkovania výhrevných odpadov nad 5 GJ/t (nižší limit ako súčasných 6,5 GJ/t) predstavuje zásadnú legislatívnu zmenu, avšak bez akejkoľvek analýzy dopadov a infraštruktúrnej pripravenosti. Žiadame doplniť analýzu dopadov na ZEVO kapacity, logistiku a náklady pre obce a priemysel, ako aj návrh na potrebnú legislatívnu úpravu.	N	Rozpor bol odstránený. Uvedené opatrenie vyplynulo z diskusie na pracovných skupinách v rámci prípravy stratégie. Vzhľadom na popis opatrenia bude analýza vplyvov vypracovaná pri riešení konkrétneho opatrenia v stratégii. Text v stručnom popise opatrenia bol upravený aj vzhľadom na pripomienku RÚZ nasledovne: “Vypracuje sa

			dlhodobý plán na úpravu poplatkov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom bude vypracovaný minimálne na obdobie do roku 2035. Bude sa zameriavať najmä na úpravu poplatkov vyplývajúcich zo zneškodňovania odpadov pochádzajúcich z KO smerovaných na skládku odpadov. Zváži zavedenie nových poplatkov (napr. výstup z úpravy ZKO na skládku odpadov, tak aby úprava poplatkov sa týkala primárne odpadov vhodných na energetické zhodnocovanie) a dôsledné presadzovanie zákazu skládkovania energeticky výhrevného odpadu. Zároveň však bude
--	--	--	--

				snaha o zachovanie poskytovania príjmov z poplatkov pre obce, fyzické osoby - podnikateľov a právnické osoby z Environmentálneho fondu. Zváži sa zavedenie poplatku za spaľovanie odpadov (s využitím energie aj bez využitia energie).”
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 2.3.5 Charakteristika aktuálneho stavu; Pneumatiky a odpadové pneumatiky (str. 50) Doplnenie zákazu skládkovania odpadových pneumatík do opatrení na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov Stratégia v kapitole 2.3.5 má charakteristiku aktuálneho stavu; Pneumatiky a odpadové pneumatiky na strane 50 uvádza: Na území SR sa zakazuje zneškodňovať skládkovaním odpadové pneumatiky okrem pneumatík, ktoré sú použité ako konštrukčný materiál pri budovaní skládky, pneumatík z bicyklov a pneumatík s väčším vonkajším priemerom ako 1400 mm. SR plánuje zaviesť úplný zákaz skládkovania odpadových pneumatík. S cieľom úplného zákazu skládkovania odpadových pneumatík súhlasíme. Požadujeme jeho zahrnutie do kapitoly 11, aby Stratégia bola konzistentná. S ohľadom na vyššie uvedené je potrebné kapitolu 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov doplniť takto:	A	Uvedené bolo zahrnuté do kapitoly 11.

		Oblasť politiky/POH SR, PPVO SR, PPVPO SR Podoblast'/prúd odpadu Opatrenia Stručný popis opatrenia Indikátory - kvalitatívne Indikátory - kvantitatívne Termín plnenia Zodpovednosť POH SR Priemyselný odpad Zmena výpočtu cieľov zberu odpadových pneumatík Aktuálne nastavený systém zberu odpadových pneumatík vo vzťahu k trhovému podielu, ktorý vychádza z množstva pneumatík uvedených na trh výrobcom pneumatík v predchádzajúcom roku, prináša vysokú neistotu a komplikácie. Za účelom spravodlivejšieho rozdelenia zberových povinností sa novelizuje zákon o odpadoch a stanoví sa cieľ zberu odpadových pneumatík napr. na úrovni 90 % z množstva pneumatík uvedených na trh, aby každý subjekt presne vedel, pre aké množstvo odpadových pneumatík musí zabezpečiť ich zber. 1.Slovné vyhodnotenie – legislatívny predpis prijatý/neprijatý/v legislatívnom procese k novele zákona o odpadoch MŽP SR POH SR Priemyselný odpad Zákaz skládkovania odpadových pneumatík Na území SR sa zakazuje zneškodňovať skládkovaním odpadové pneumatiky okrem pneumatík, ktoré sú použité ako konštrukčný materiál pri budovaní skládky, pneumatík z bicyklov a pneumatík s väčším vonkajším priemerom ako 1400 mm. S cieľom podpory obehového hospodárstva a využívania druhotných surovín SR zavedie úplný zákaz skládkovania odpadových pneumatík 1.Slovné vyhodnotenie – legislatívny predpis prijatý/neprijatý/v legislatívnom procese 2. Množstvo skládkovaných odpadových pneumatík (t) k novele zákona o odpadoch MŽP SR Stratégia nahrádza dnes platný program odpadového		
--	--	---	--	--

		hospodárstva SR 2021-2025. Zákon o odpadoch v § 70 písm. e) stanoví, že výrobca musí zaistiť, aby podiel materiálovo zhodnotených a podiel energeticky zhodnotených odpadových pneumatík z celkového množstva prevzatých odpadových pneumatík bol najmenej vo výške podielov určených v platnom programe Slovenskej republiky. Predkladaná stratégia neobsahuje určenie podielov, preto pri jej schválení v súčasnom znení nebudú mať výrobcovia pneumatík povinnosť dosahovať akýkoľvek podiel materiálového a energetického zhodnotenia. To povedie k právnej neistote a zväčšeniu rozdielov v spôsobe plnenia vyhradených povinností. Z podstaty sa jedná o krok v rozpore s princípmi obehového hospodárstva. Žiadame preto doplniť stratégiu tak, aby obsahovala určenie podielov materiálového a energetického zhodnotenia odpadových pneumatík tak, ako sú stanovené v platnom Programe odpadového hospodárstva SR – 75% materiálové zhodnotenie, 24% energetické zhodnotenie, 1% iné.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Celému materiálu V predloženom materiáli chýba vyhodnotenie účinnosti opatrení a naplnenia cieľov stanovených v predchádzajúcom strategickom dokumente – Pláne odpadového hospodárstva SR na roky 2021 – 2025. Bez tejto spätnej väzby je náročné efektívne nastaviť nové opatrenia a ciele pre nadchádzajúce obdobie. Pre nové plánovacie obdobie sú ciele definované len veľmi všeobecne, bez uvedenia konkrétnych hodnôt, ktoré by mali byť prostredníctvom predkladaného dokumentu dosiahnuté. Vzhľadom na to, že ide o plán s desaťročným horizontom – čo je v porovnaní s predchádzajúcimi plánmi výrazne dlhšie obdobie – považujeme za nevyhnutné stanoviť aspoň rámcové medzníky,	ČA	Rozpor bol odstránený. Vyhodnotenie cieľov z aktuálne platného POH SR na roky 2021 – 2025 bolo doplnené do prílohy č. 4. Podrobnejšie vyhodnotenie bude zverejnené na webovom sídle ministerstva. Hodnotenie stratégie

		ktoré by umožnili priebežné hodnotenie jeho implementácie. Zároveň upozorňujeme, že napriek uvedeniu skutočnosti, že až 80 % odpadu vznikajúceho na Slovensku predstavuje priemyselný odpad, táto problematika je v materiáli spracovaná len okrajovo – či už z hľadiska hodnotenia aktuálneho stavu, alebo návrhu opatrení a cieľov do budúcnosti.		bude realizované elektronicky každoročne a zároveň podľa požiadaviek zákona o odpadoch.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	správe o hodnotení V správe o hodnotení absentujú konkrétne opatrenia na predchádzanie, zníženie alebo zmiernenie potenciálnych významných negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľstva, ktoré by mohli vyplývať z realizácie strategického dokumentu. Konštatovanie, že realizácia Stratégie odpadového hospodárstva SR do roku 2035 bude mať pozitívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy, nepovažujeme za dostatočné naplnenie požiadaviek tejto kapitoly. Vyhodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia by malo byť spracované v kontexte konkrétnych opatrení a cieľov navrhnutých v strategickom dokumente, aby bolo možné posúdiť ich reálny dopad a navrhnúť prípadné preventívne alebo kompenzačné kroky.	NEP	Správa o hodnotení strategického dokumentu nebola súčasťou materiálov predložených na medzirezortné pripomienkové konanie, keďže proces SEA bol riadne ukončený vydaním záverečného stanoviska pred jeho začiatkom. Pripomienka sa preto považuje za bezpredmetnú.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 8. V kapitole č. 8 Opatrenia na predchádzanie a boj proti všetkým podobám znečisťovania odpadom a na vyčistenie od všetkých druhov odpadu absentujú opatrenia vyplývajúce zo zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach v súvislosti s environmentálnymi záťažami. V médiách sa vo všeobecnosti komunikuje najmä odstraňovanie zdrojov znečistenia, avšak opomína sa potreba riešiť aj existujúcu kontamináciu jednotlivých zložiek životného prostredia, ako sú pôda a	N	Rozpor bol odstránený. Téma bude zahrnutá do plánu pre nebezpečné odpady. Domnievame sa, že problematika environmentálnych záťaží podľa zákona č. 409/2011 Z. z. nie je

		podzemné alebo povrchové vody. Zohľadnenie týchto opatrení by malo byť neoddeliteľnou súčasťou strategického plánovania v oblasti odpadového hospodárstva, keďže environmentálne záťaže predstavujú významný ekologický aj zdravotný problém. Navyše vo väčšine prípadov sa jedná o nakladanie s nebezpečnými odpadmi, na ktoré nie sú dostatočné kapacity.		nevyhnutná súčasť Stratégie odpadového hospodárstva SR do roku 2035. Táto oblasť je už adekvátne pokrytá existujúcim Štátnym programom sanácií environmentálnych záťaží a Informačným systémom environmentálnych záťaží (EZ). Navyše, environmentálne riziká spojené s novými typmi skládok vzniknutými po roku 2007 sú riešené v rámci platnej legislatívy, konkrétne zákonom o environmentálnych škodách, ktorý poskytuje príslušný rámec pre ich riešenie.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov V kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov podľa nášho názoru absentujú práve argumenty pre	ČA	Rozpor pretrváva. V kapitole 6 „Potreby investícií a kritériá pre určenie miesta a kapacity budúcich zariadení“, je

		potrebu dobudovania kapacít ZEVO v SR, preto považujeme za potrebné zdôrazniť nasledovné aspekty: Zariadenia na energetické využitie odpadov (ZEVO) predstavujú kľúčový prvok moderného odpadového hospodárstva, čo potvrdzujú skúsenosti z vyspelých krajín EÚ. Pre dosiahnutie záväzného cieľa max. 10% skládkovania komunálnych odpadov do roku 2035 je nevyhnutné významne navýšiť kapacity ZEVO v SR. Zatiaľ čo mechanicko-biologická úprava (MBU) a spoluspaľovanie v cementárňach môžu byť doplnkovými riešeniami, nemôžu plne nahradiť funkciu ZEVO. Kvalita tuhého alternatívneho paliva (TAP) produkovaného v MBU zariadeniach často nedosahuje požadované parametre pre cementárne, čo limituje ich využiteľnosť. Pre zabezpečenie efektívneho a environmentálne zodpovedného nakladania s komunálnym odpadom je potrebné prioritne podporiť výstavbu nových ZEVO zariadení. Tieto zariadenia nielen znižujú objem skládkovaného odpadu, ale zároveň prispievajú k energetickej sebestačnosti regiónov a znižovaniu emisií skleníkových plynov. Odôvodnenie: Pre zabezpečenie financovania nových ZEVO projektov zo strany EIB, Modernizačného fondu či komerčných bánk je kľúčové adekvátne rozpracovanie tejto problematiky v strategických dokumentoch SR. Konkrétne: Stratégia odpadového hospodárstva SR na roky 2025-2035 musí jednoznačne identifikovať ZEVO ako strategickú prioritu pre dosiahnutie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva. Absencia jasnej podpory ZEVO v strategických dokumentoch predstavuje významnú bariéru pri získavaní	jednoznačne reflektovaný zámer vybudovať tri až štyri nové zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov. Tento plán je v súlade s cieľmi znižovania podielu skládkovania komunálnych odpadov a zároveň prispieva k energetickej sebestačnosti regiónov. Zároveň stratégia dôsledne rešpektuje hierarchiu nakladania s odpadmi podľa usmernení EÚ, ktorá kladie prioritu na predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, prípravu na opätovné použitie a recykláciu. Energetické zhodnocovanie odpadov je v tomto kontexte vnímané ako dôležitý, ale zároveň
--	--	--	--

		financovania z európskych aj súkromných zdrojov. Financujúce inštitúcie vyžadujú jasné zakotvenie ZEVO v národných /regionálnych/ strategických dokumentoch ako podmienku pre poskytnutie financovania. Táto požiadavka vychádza z potreby preukázať súlad investičných projektov s národnými stratégiami a cieľmi v oblasti odpadového hospodárstva. Pre úspešný rozvoj ZEVO infraštruktúry v SR je preto nevyhnutné explicitne deklarovať ich význam a potrebu v strategických dokumentoch, vrátane kvantifikácie potrebných kapacít a časového harmonogramu ich výstavby. Toto vytvára potrebný rámec pre získanie financovania z EIB, Modernizačného fondu a ďalších zdrojov.		doplňkový nástroj pre spracovanie zvyškového odpadu, ktorý nie je možné efektívne recyklovať. Stratégia teda zabezpečuje vyvážený prístup, kde rozvoj kapacít ZEVO je navrhnutý ako nevyhnutný krok na splnenie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom je zároveň rešpektovaná priorita prednostných metód spracovania odpadov v súlade s európskou legislatívou. Toto nastavenie strategických priorít vytvára pevný základ pre potreby financovania.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov Realizácia ZEVO projektov predstavuje investične mimoriadne	N	Rozpor bol odstránený. V kapitole 6. Potreby investícií a informácie

		náročné projekty, ktoré si vo všetkých krajinách EÚ vyžadujú významnú finančnú podporu z verejných zdrojov. Pre zabezpečenie ich realizácie v SR je nevyhnutné prehodnotiť súčasný prístup k ich financovaniu, a to z nasledujúcich dôvodov: 1. Kritická situácia v plnení cieľov EÚ: • SR podľa EK nesplní ciele pre komunálny odpad za rok 2025 • Miera skládkovania výrazne prevyšuje priemer EÚ • Hrozba finančných sankcií zo strany EÚ 2. Rozdielny prístup v okolitých krajinách: • Česká republika úspešne získava 50-60 % dotácie z Modernizačného fondu na ZEVO • Poľsko aktívne využíva európske zdroje na rozvoj odpadovej infraštruktúry • Obe krajiny majú ZEVO zaradené medzi strategické priority 3. Potreba revízie financovania: • Súčasný prístup SR výrazne limituje rozvoj ZEVO • Argumentácia o neprístupnosti Modernizačného fondu pre SR by mala byť prehodnotená • Potreba diverzifikácie zdrojov financovania (EÚ fondy, národné zdroje, bankové záruky) 4. Strategický význam: • ZEVO predstavujú kľúčový nástroj pre dosiahnutie environmentálnych cieľov • Bez grantovej podpory hrozí významné zaostávanie SR v modernizácii OH • Potreba zaradenia ZEVO medzi prioritné projekty s podporou z verejných zdrojov • Modernizačný fond predstavuje poslednú príležitosť na grantové financovanie ZEVO do roku 2030 • Nevyužitie tejto príležitosti by znamenalo výrazné zdraženie a	o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení sa uvádza posúdenie investícií a ďalších finančných prostriedkov na splnenie potrieb tejto stratégie odpadového hospodárstva. Pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov je určená plánovaná potreba investícií, ktorá bude zabezpečená cez bilaterálne alebo investičné úvery. Pre financovanie zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov SR intenzívne rokuje s Európskou investičnou bankou (EIB) o možnostiach ich financovania. Do súčasnosti neboli podmienky EIB
--	--	--	---

		možné ohrozenie realizácie ZEVO projektov 5. Efektívnejšie čerpanie európskych fondov: • SR dlhodobo zaostáva v čerpaní dostupných európskych zdrojov • Zaradenie ZEVO medzi oprávnené projekty by významne zvýšilo čerpanie prostriedkov Modernizačného fondu • Investície do ZEVO predstavujú strategickú príležitosť pre zlepšenie čerpania EÚ fondov		financovania stanovené. Zároveň MŽP SR pripravuje plán potrebných investícií pre odpadové hospodárstvo, ktorý bude pokrývať aj obdobie SOH SR 2035. Veta “Zdroj financovania.....”bude upravená nasledovne: “Financovanie výstavby uvedených zariadení sa predpokladá zabezpečiť vhodnou kombináciou dostupných finančných zdrojov, pričom verejné zdroje budú použité iba v rozsahu ich nožnej dostupnosti.”
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 Aktuálny stav v oblasti energetického zhodnocovania nebezpečných odpadov v SR je kritický a vyžaduje bezodkladné riešenie. Existujúce kapacity sú dlhodobo nedostatočné, čo vedie	ČA	Rozpor bol odstránený. Vysvetlené, do Kapitoly 6. boli

		k: • Zvýšeným nákladom pre priemyselné podniky • Nutnosti exportu nebezpečných odpadov do zahraničia • Potenciálnym rizikám pre životné prostredie • Brzdeniu rozvoja priemyselnej výroby v SR Je nevyhnutné zaradiť výstavbu zariadení na energetické zhodnocovanie nebezpečných odpadov medzi strategické priority odpadového hospodárstva SR s jasne definovaným časovým harmonogramom realizácie: • Krátkodobý horizont (do 2027): Vypracovanie štúdií realizovateľnosti a identifikácia vhodných lokalít • Strednodobý horizont (do 2030): Výstavba a uvedenie do prevádzky prvých kapacít • Dlhodobý horizont (do 2035): Dosiahnutie sebestačnosti SR v oblasti spracovania nebezpečných odpadov Explicitné zaradenie tejto priority do strategických dokumentov je kľúčové pre: • Získanie financovania z európskych a národných zdrojov • Zjednodušenie povolovacích procesov • Zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti priemyselnej výroby v SR • Minimalizáciu environmentálnych rizík spojených s nakladaním s nebezpečnými odpadmi	doplnené dve textácie od zástupcu APZD s úpravami, po akceptovaní upravenej textácie čiastočne akceptované. Upravené textácie: „Aktuálny stav v oblasti energetického zhodnocovania nebezpečných odpadov v SR je preto kritický, pričom existujúce kapacity sú dlhodobo nedostatočné. Táto situácia vedie k potrebe využitia cezhraničnej prepravy nebezpečných odpadov z územia SR a potenciálnym environmentálnym rizikám, čo predstavuje prekážku ďalšieho rozvoja.“ „Projekty výstavby zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov predstavujú
--	--	--	---

				investične mimoriadne náročné projekty. Financovanie výstavby uvedených zariadení bude zabezpečené vhodnou kombináciou dostupných finančných zdrojov.“
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Chýba – identifikácia tokov odpadu Žiadame doplniť do stratégie samostatnú kategorizáciu textilných odpadov mimo komunálneho odpadu (pracovné odevy, HORECA textílie, koberce). Zaviesť povinnosť triedeného zberu a kvantifikáciu týchto prúdov. Odôvodnenie: Dokument neuvádza kľúčové prúdy B2B textilného odpadu, ktoré predstavujú významný potenciál pre recykláciu a zásadne ovplyvňujú plnenie cieľov v oblasti textilných odpadov.	ČA	V rámci Stratégie nebude MŽP SR riešiť samostatnú kategorizáciu textilných odpadov mimo KO. Do textu sa doplní text, že sa zväzi zameranie aj na textil zo sektoru HORECA, pracovné odevy, ktorý je mimo KO.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole - opatrenia pre recykláciu textilu Žiadame doplniť katalóg výrobkov vhodných pre finálne uplatnenie recyklovaných textílií (napr. izolačné dosky, akustické panely, stavebné vrstvy). Uviesť výrobovú skladbu ako záväznú prílohu stratégie. Odôvodnenie: Dokument uvádza potrebu prednostného uplatnenia recyklátu v stavebníctve, ale nešpecifikuje, aké výrobky sú aktuálne dostupné alebo technologicky realizovateľné.	N	Rozpor bol odstránený. Katalóg výrobkov nebude MŽP SR dávať ako prílohu Stratégie. Bude ho však riešiť v rámci pracovnej skupiny pre textil, ktorú zriadi MŽP SR.
APZD Asociácia	Z	kapitole - Rozšírená zodpovednosť výrobcu Žiadame doplniť implementáciu nového Nariadenia EÚ o	A	Uvedené nariadenie ešte nie je prijaté.

priemyselných zväzov a dopravy		obehovosti v automobilovom priemysle (schválené 09/2025). Požiadavky: dizajn pre recykláciu, povinný podiel recyklátu, databáza materiálov, zlepšené ELV procesy, posilnená EPR. Odôvodnenie: Dokument úplne ignoruje nové záväzné požiadavky EÚ, ktoré zásadne menia nakladanie s automobilovým odpadom vrátane textilu, plastov a kritických materiálov.	Druhý trialóg s EP k nariadeniu o nakladaní s vozidlami po dobe životnosti sa uskutočnil dňa 24.11.2024 a ešte stále sú k návrhu zásadné pripomienky ČS EÚ. Najviac problematickým ustanovením ostáva naďalej cezhraničný mechanizmus RZV (čl. 22 návrhu nariadenia). Tak isto povinný podiel recyklovaných plastov v nových vozidlách je ešte predmetom diskusií. Do kapitoly RZV uvedieme informácie o príprave uvedeného nariadenia: “Prechod na obehové hospodárstvo je nevyhnutný pre dosiahnutie udržateľného rozvoja a riešenie environmentálnych
---	--	--	--

			výziev v celej Európe a mimo nej. Automobilový sektor v súčasnosti prechádza v tomto smere významnými zmenami. EK 13. júla 2023 zverejnila návrh nariadenia EP a Rady o požiadavkách na obehovosť v oblasti konštrukcie vozidiel a o nakladaní s vozidlami po dobe životnosti, ktorým sa menia nariadenia (EÚ) 2018/858 a 2019/1020 a zrušujú smernice 2000/53/ES a 2005/64/ES. Navrhované nové pravidlá sa vzťahujú na celý životný cyklus vozidla, od jeho návrhu a uvedenia na trh až po jeho konečné spracovanie na konci životnosti. Jedným z hlavných cieľov nariadenia je zlepšiť obehový dizajn
--	--	--	--

				vozidiel, uľahčiť získavanie materiálov, dielov a komponentov na opätovné použitie a recykláciu. Nové nariadenie nastaví podiel plastov používaných pri výrobe vozidiel pochádzajúcich z recyklovaných zdrojov a nastaví RZV. Cieľom je tiež zo starých vozidiel získať viac a kvalitnejších surovín vrátane kritických surovín, plastov, ocele a hliníka. Návrh nariadenia je v decembri 2025 predmetom tretieho trialógu.”.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole – Ekonomické nástroje Žiadame zaviesť systém ekonomickej podpory výrobkov z recyklátu: zelená daň, investičné bonifikácie, podpora spotrebiteľa/investora, znížené poplatky EPR pre výrobky s podielom recyklátu. Odôvodnenie: Dokument neobsahuje žiadny funkčný ekonomický nástroj na	A	Opatrenie č. 4 sa tejto téme venuje. (Opatrenie č. 4: Zavedú sa ekonomické nástroje na podporu využívania/odbytu certifikovaných výrobkov alebo výrobkov s obdobným

		podporu trhu s recyklátmi, čo znemožní dosiahnutie cieľov stratégie.		povolením (napr. prostredníctvom zeleného verejného obstarávania, formou dotácií) a podporu predchádzania vzniku odpadu (opakovane použiteľné obaly, príprava na opätovné použitie, opravy a pod.).
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Kapitola 11 Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov Žiadame doplniť o ciele v oblasti nakladania s textilným odpadom implementácia smernice SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2025/1892 z 10. septembra 2025, ktorou sa mení smernica 2008/98/ES o odpade. Odôvodnenie: Implementácia tejto schválenej smernice v kapitole 11 nie je absolútne spomenutá, nevenuje sa jej žiadne opatrenie, povinnosť je len okrajovo spomenutá v kapitole 5.	N	Rozpor bol odstránený. Stratégia obsahuje ciele nakladanie s textilným odpadom v kapitole 1.10. To, že Kapitola 11 neobsahuje konkrétne ciele týkajúce sa transpozície rámcovej smernice o odpade vo vzťahu k oblasti textilu, neznamená, že táto oblasť nie je riešená. Na viacerých miestach v stratégii sa uvádza, čo bude potrebné v tejto oblasti riešiť (RZV, zber, investície,...)

				V Stratégii nie sú riešené opatrenia, ktoré sa týkajú legislatívy, išlo by o duplicitné nastavenie. Zároveň do Stratégie nechceme dávať ciele, ktoré zatiaľ nie sú ešte nastavené ani na úrovni EÚ legislatívy.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Kapitola 10 – financovanie Žiadame doplniť o zavedenie RZV pre textil v zmysle SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2025/1892 z 10. septembra 2025, ktorou sa mení smernica 2008/98/ES o odpade. Odôvodnenie: Implementácia tejto schválenej smernice povinnosť je len okrajovo spomenutá v kapitole 5.	N	Rozpor bol odstránený. Kapitola 10 obsahuje informácie o aktuálnom financovaní odpadového hospodárstva. RZV pre textil v súčasnosti nie je zavedená, a preto v tejto kapitole nemôže byť popísané financovanie zatiaľ neexistujúceho systému RZV pre textil.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	1.10.1 Cieľ pre PPVO SR 1.10.1 Cieľ pre PPVO SR - Zvýšenie opätovného použitia použitého textilu prostredníctvom zlepšenia infraštruktúry v oblasti zberu použitých textílií a odpadových textilných, s textíliami súvisiacich a obuvníckych výrobkov Žiadame doplniť cieľ o Zvýšenie miery recyklácie textilu a	N	Rozpor bol odstránený. Doplnenie cieľa Zvýšenie miery recyklácie textilu nie je pre PPVO SR účelné,

		zavedenie podpory distribúcie výrobkov z recyklovaného textilu a doplniť cieľ o Zavedenie RVZ pre textil do roku 2027.		nakoľko sa jedná o časť predchádzajúceho vzniku odpadu. Zavedenie RVZ pre textil do roku 2027 vyplýva z revízie rámcovej smernice o odpade, preto nie je účelné nastavovať takýto cieľ, je vnímaný ako duplicitný, nakoľko SR vyplýva z legislatívy EÚ.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	1.10.2 Cieľ pre POH SR 1.10.2 Cieľ pre POH SR - množstvo vyzbieraných použitých textilných výrobkov a textilného odpadu určeného na opätovné použitie v t/rok Žiadame doplniť cieľ množstvo opätovne použitého a recyklovaného textilu v pomere k vyzbieranému v %. Odôvodnenie: Sledovanie množstva vyzbieraného textilu bez cieľa množstva skutočne recyklovaného textilu nezabezpečí fungovanie obehového hospodárstva v súlade s cieľmi EÚ	A	Uvedená požiadavka je už zahrnutá v časti PPVO SR pre textil (cieľ).
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	1.10.3 - Indikátory PPVO SR 1.10.3 - Indikátory PPVO SR - Zvýšiť množstvo vytriedeného odpadu z textilu z domácností na 5 kg/obyvateľa do roku 2035 Žiadame navýšiť cieľ na min 8 kg/obyv. a definovať postupné zvyšovanie vytriedeného odpadu s cieľmi pre roky 2028 – 5 kg/obyv., 2032 – 7 kg/obyv. Navrhujeme doplniť cieľ - Zvýšiť	ČA	Rozpor bol odstránený. Navrhujeme vložiť pri uvedenom indikátore pred číslo 5 slovo „minimálne“. MŽP SR pri uvedenom

		podiel opätovne použitého a recyklovaného textilu na min 70% Odôvodnenie: V súčasnosti dosahuje množstvo textilu uvedeného do obehu hodnotu 10-15 kg/osobu, indikátor navýšenia vytriedeného textilného odpadu na úrovni 5 kg do roku 2035 nie je dostatočný		množstve 5 kg /obyv. vychádzalo z údajov EStatu, kde Holandsko vyzbieralo 5 kg/obyv.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Nezachytené toky textilného odpadu (pracovné odevy, HORECA, koberce) Dokument nezohľadňuje kľúčové prúdy textilného odpadu, ktoré nie sú súčasťou komunálneho odpadu, najmä: • pracovné odevy (zamestnávateľ – B2B odpad), • textílie z HORECA (hotely, reštaurácie – uteráky, posteľná bielizeň), • koberce a interiérové textílie. Odôvodnenie: Tieto prúdy predstavujú významný a materiálovo homogénny zdroj syntetických a technických textílií, ktoré sú vhodné na recykláciu. Ich neidentifikovanie znamená neúplnú analýzu celkového množstva odpadu a zároveň nevyužitý potenciál pre ciele EÚ v oblasti cirkulárnej ekonomiky. Návrh na doplnenie: • Vytvoriť samostatnú kategorizáciu pre B2B textilné prúdy. • Zaviesť povinnosť zberu a triedenia týchto textílií mimo komunálnej infraštruktúry. • Uviesť, aké objemy týchto prúdov vznikajú a ako majú byť do roku 2030 spracované.	N	Rozpor bol odstránený. V rámci Stratégie nebude MŽP SR riešiť samostatnú kategorizáciu textilných odpadov mimo KO.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Kapitola 4.3 - Kapacity recyklácie textilu – nedostatočné a nesprávne prezentované V kapitole 4.3 (str. 93) sa uvádza zoznam spoločností, ktoré sa zaoberajú zhodnocovaním textilu, avšak len dve podniky reálne	N	APZD odstúpila od rozporu. MŽP SR čerpalo z

		prevádzkujú recyklačné technológie, a to v kapacite, ktorá nepostačuje na naplnenie cieľov stratégie. Odôvodnenie: Dokument neuvádza reálne dostupné kapacity, ani to, že Slovensko nemá vybudovanú sieť recyklačných liniek, ktoré by dokázali spracovať textil z povinného triedeného zberu po roku 2025. Návrh na doplnenie: • Kvantifikovať skutočné disponibilné recyklačné kapacity (tony/rok). • Uviesť, že existujúce kapacity pokrývajú iba zlomok (odhady 3–7 %) budúcich potrieb. • Definovať plán na podporu vzniku minimálne 3–4 nových recyklačných technologických centier.		údajov, ktoré má k dispozícii.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Chýba výrobková skladba z recyklovaných textílií Dokument hovorí o „prednostnom uplatnení výrobkov z recyklovaného textilu v stavebníctve“, ale neuvádza vôbec výrobovú skladbu, ktorá aktuálne existuje alebo je technologicky dostupná. Odôvodnenie: Technické textílie majú široké možnosti aplikácie – akustické panely, tepelnoizolačné dosky, prvky pod asfaltové vrstvy, dosky do zelených striech, drenážne vrstvy, separačné vrstvy. Bez definície uplatnenia nie je možné navrhnúť efektívne stimuly ani kvantifikovať potrebu materiálu. Návrh na doplnenie: • Vypracovať katalóg výrobkov z recyklovaného textilu, ktorý bude záväznou prílohou stratégie. • Určiť pre stavebníctvo rámcové materiálové toky (t/rok).	ČA	Rozpor bol odstránený. Katalóg výrobkov nebude MŽP SR dávať ako prílohu Stratégie. Bude ho však riešiť v rámci pracovnej skupiny pre textil, ktorú zriadi MŽP SR. Bude potrebné rokovanie s MD SR.

		Definovať požiadavku na povinnosť verejného obstarávania pri relevantných stavbách.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Zelené verejné obstarávanie – nedostatočné zapracovanie Dokument síce vo všeobecnej časti uvádza potrebu uprednostňovania výrobkov z recyklovaného textilu, ale v časti „Stratégia a zelené verejné obstarávanie“ sa toto ustanovenie už vôbec nenachádza. Návrh na doplnenie: - Zaviesť povinnosť minimálneho podielu recyklovaného materiálu (napr. 10–30 % podľa typu stavby). - Zaviesť bonifikáciu pre investora/obstarávateľa pri použití výrobkov z recyklátu (odpočítateľná položka, dotačná schéma, znížené poplatky). - Definovať katalóg produktových kategórií vhodných pre GPP.	N	Rozpor bol odstránený. Uvedenú pripomienku je potrebné riešiť v rámci medzirezortného rokovania s MD SR.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Rozšírená zodpovednosť výrobcu – nezapracované nové Nariadenie EÚ (september 2025) Dokument vôbec nezohľadňuje nové Nariadenie o obehovosti v automobilovom priemysle (schválené 09/2025), ktoré zásadne mení podmienky pre EPR, dizajn vozidiel a recyklovateľnosť komponentov. Kľúčové požiadavky, ktoré chýbajú: - povinná cirkulárna konštrukcia vozidiel, - povinné percento recyklovaného obsahu, aj z vozidiel ELV, - prísnejšie požiadavky na nakladanie s vozidlami na konci životnosti, - identifikácia materiálov a komponentov pre recykláciu, - vyššia zodpovednosť výrobcov v rámci EPR. Návrh na doplnenie: - Jasne uviesť implementačný plán pre Slovensko (MAPA: dizajn → výroba → servis → koniec životnosti).	ČA	Uvedené nariadenie ešte nie je prijaté. Druhý trialóg s EP k nariadeniu o nakladaní s vozidlami po dobe životnosti sa uskutočnil dňa 24.11.2024 a ešte stále sú k návrhu zásadné pripomienky ČS EÚ. Najviac problematickým ustanovením ostáva naďalej cezhraničný mechanizmus RZV (čl. 22 návrhu nariadenia).

		• Zaviesť databázu materiálov a komponentov s recyklovateľnosťou. • Stanoviť požiadavku pre výrobcov, aby v každom vozidle bol určitý podiel recyklátu aj z textilu.		Tak isto povinný podiel recyklovaných plastov v nových vozidlách je ešte predmetom diskusií. Do SOH SR uvedieme informácie o príprave uvedeného nariadenia. MŽP SR intenzívne komunikuje s MD SR a ZAP SR, takže pripomienky automobilového priemyslu SR (s ktorými sa aj MŽP stotožňuje) sú v Bruseli komunikované. Nie je možné jasne stanoviť implementačný plán pre Slovensko.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Nezohľadnené technologické kapacity, ktoré zanikli pre nedostatočnú podporu Dokument vôbec neuvádza, že v minulosti boli na Slovensku vybudované kapacity na recykláciu: • textilu, • pneumatík, • PUR pien, • skla, ktoré sa nepodarilo udržať, lebo neexistovala systémová podpora pre odbyt výrobkov z recyklátu.	ČA	SOH SR do roku 2035 neuvádza, že na Slovensku v minulosti existovali recyklačné kapacity, ktoré zanikli pre nedostatočnú systémovú podporu odbytu výrobkov z recyklátu, avšak bez vytvorenia stabilného

		Návrh na doplnenie: • Vytvoriť ekonomické stimuly pre domáci trh recyklátov (bonifikácie, výkupné ceny, investičné pobídky). • Zaviesť povinnosť minimálneho podielu domáceho recyklátu pre určité produktové kategórie.		trhu s recyklátmi hrozí, že nové investície do recyklácie budú rovnako neudržateľné. Opatrenie č. 4 sa tejto téme venuje. (Opatrenie č. 4: Zavedú sa ekonomické nástroje na podporu využívania/odbytu certifikovaných výrobkov alebo výrobkov s obdobným povolením (napr. prostredníctvom zeleného verejného obstarávania, formou dotácií) a podporu predchádzania vzniku odpadu (opakovane použiteľné obaly, príprava na opätovné použitie, opravy a pod.).
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Forma podpory výrobkov z recyklátu – v dokumente úplne chýba Stratégia neobsahuje ani jeden konkrétny ekonomický nástroj, ktorý by podporoval použitie výrobkov z recyklátu. Návrhy opatrení, ktoré je potrebné doplniť: • Zelená daň: vyššie sadzby pre výrobky z primárnych surovín,	ČA	Podpora výrobkov z recyklátu je uvedená v opatrení č. 4 Kapitoly 11: “Zavedú sa ekonomické nástroje na podporu

		nižšie pre recyklát. • Preferencie vo verejnom obstarávaní: bodové zvýhodnenie pre výrobky s vyšším podielom recyklátu. • Podpora investora/spotrebiteľa: dotácia alebo odpočítateľná položka pri použití recyklových výrobkov v stavebníctve. • Stimul pre výrobcov: znížené poplatky do EPR pri výrobe materiálovo cirkulárnych produktov.		využívania/odbytu certifikovaných výrobkov alebo výrobkov s obdobným povolením (napr. prostredníctvom zeleného verejného obstarávania, formou dotácií) a podporu predchádzania vzniku odpadu (opakovane použiteľné obaly, príprava na opätovné použitie, opravy a pod.).”
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Kapitola 11. Kapitola 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov, Bod 1. Príprava legislatívneho predpisu k zhodnocovaniu BRO a kalov vrátane alternatívneho spôsobu - hygienizáciou v hrobli Medzi opatrenia a ako súčasť pripravovanej legislatívy žiadame zaviesť diferencované prúdy BRKO z domácností a reštaurácií, priemyselného a poľnohospodárskeho biologicky rozložiteľného odpadu a vedľajších živočíšnych a rastlinných produktov z výroby, podľa ich vhodnosti na zhodnocovanie anaeróbnou digestiou, alebo kompostovanie. Odôvodnenie: Živočíšne odpady a tuky obsahujú vysoký podiel organických látok s rýchlou rozložiteľnosťou, čo z nich robí vhodný vstup pre	N	Rozpor bol odstránený. Pripomienka bude zohľadnená v rámci prípravy vykonávacej legislatívy k zhodnocovaniu BRO, kde bude možné definovať technické požiadavky na triedenie prúdov odpadu podľa vhodnosti na anaeróbnou digestiu alebo kompostovanie. Do stručného popisu

		anaeróbnou digestiou. Bioplynové stanice disponujú technológiami na efektívne spracovanie tohto odpadu pri riadených podmienkach bez prístupu kyslíka, čím sa minimalizujú emisie skleníkových plynov a zabezpečuje produkcia bioplynu a digestátu využiteľného v poľnohospodárstve. Ak je cieľom "Efektívne zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu" oddelenie prúdov BRO prispeje k naplneniu tohto cieľa, keďže anaeróbnou digestiou vedia bioplynové stanice nielen pokryť energetické nároky na zhodnocovanie týchto odpadov, ale aj produkovať prebytok energie zachytávaním metánu, čo zároveň podporí plnenie klimatických a odpadových cieľov SR v súlade s legislatívou EÚ.		doplnené, že s uvedeným rozčlenením na prúdy sa počíta.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Kapitola 4. Infraštruktúra zariadení pre nakladanie s odpadom v SR, podkapitola 4.1 Kompostárne a bioplynové stanice Žiadame sústrediť sa na nasledovné body: • Špecifickjšie previazanie s energetickými cieľmi SR najmä v oblasti produkcie biometánu (NECP) • Potrebu postupnej transformácie existujúcich bioplynových staníc na výrobu biometánu a tým aj postupne zvyšujúce sa množstvo BPS, ktoré v nasledujúcich rokoch začnú spracovávať bioodpad, čím sa zvýši kapacita spracovania BRO a BRKO na BPS Vetu "Táto kapacita je z rôznych technologicko-logistických problémov nevyužitá, ukazuje však potenciál bioplynových staníc v infraštruktúre zariadení na zhodnocovanie BRO. " je potrebné nahradiť konkrétnymi dôvodmi, ktoré sú identifikované ako prekážky využitia kapacity a na základe toho podniknúť špecifické kroky na ich odstránenie.	N	Rozpor bol odstránený. Stratégia je rámcový dokument – stanovuje základné smerovanie, nie detailné technologické postupy, míľniky ani energetické indikátory. Prepojenie na NECP a transformácia BPS na biometán sú predmetom energetických politík a sektorových plánov.

		Odôvodnenie: Podkapitola je formulovaná príliš všeobecne a absentujú v nej konkrétne opatrenia, míľniky a ciele, ktoré by zabezpečili skutočné posilnenie infraštruktúry bioplynových staníc (BPS) a kompostární v kontexte cieľov SR v oblasti obehového hospodárstva, energetiky a plnenia záväzkov podľa EÚ legislatívy.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Kapitola 7. Všeobecné politiky odpadového hospodárstva Žiadame odstrániť odsek: “Výroba, skladovanie a použitie digestátu môže viesť k zvyšovaniu emisií metánu. Nedodržanie technologických postupov, nesprávna manipulácia a skladovanie vedie k rastu emisií metánu, kľúčovým prispievateľom emisií metánu býva tiež kalová vrstva v sklade.” Odôvodnenie: Uvedený odsek hodnotíme ako tendenčný a nevyvážený, pričom jeho ponechanie v strategickom dokumente SR môže viesť k poškodeniu všeobecnej mienky o bioplynových staniciach. Formulácia navodzuje dojem, že digestát predstavuje zásadné riziko zvyšovania emisií metánu, čo však nie je v súlade s dlhodobou praxou ani dostupnými odbornými výsledkami. Primárnym účelom bioplynových staníc je zachytiť metán zo spracovania biologických materiálov a zabráňovať jeho nekontrolovanému úniku, pričom metánové emisie z koncových skladov sú minimálne, keďže digestát je stabilizovaný a má zanedbateľný metánový potenciál. Navyše sektor BPS už realizuje opatrenia podľa RED III, vrátane prestrešovania skladov digestátu, čím ďalej znižuje aj tie minimálne difúzne emisie. Digestát je na poľnohospodársku pôdu štandardne aplikovaný už viac ako 15 rokov, a to v súlade s platnými legislatívnymi	A	Odsek bol vypustený.

		postupmi. Počas tohto obdobia boli opakovane preukázané porovnateľné, a v mnohých prípadoch aj lepšie výsledky v porovnaní s inými organickými aj anorganickými hnojivami. Toto potvrdzujú aj poľné experimenty ÚKSÚP z rokov 2024 a 2025, ktoré by mali byť východiskom pre objektívne hodnotenie environmentálnych dopadov digestátu. Na základe týchto výsledkov považujeme za dôležité, aby sa v strategických dokumentoch SR nepoužívali formulácie, ktoré môžu zavádzať a neodrážajú reálny stav poznania. Zároveň upozorňujeme, že emisie skleníkových plynov vznikajú aj pri iných technologických procesoch nakladania s biologicky rozložiteľnými materiálmi, napríklad v kompostárňach, kde kompostovanie a skladovanie kompostu v otvorených priestoroch takisto generuje významné množstvo emisií. Je preto nevyhnutné, aby boli tvrdenia v dokumentoch formulované vecne, vyvážené a založené na relevantných dátach, nie selektívne.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Kapitola 7. Všeobecné politiky odpadového hospodárstva Žiadame odstrániť odsek: “preferuje sa kombinácia anaeróbného a aeróbného spracovania (kde sa v digestáte procesom kompostovania a premiešaním so štruktúrnym materiálom bohatým na uhlík upraví pomer uhlíka a dusíka) tak, aby nedochádzalo k nitrifikácii pôdy.” Odôvodnenie: Nevidíme kompostovanie digestátu ako negatívny proces – naopak, ide o jednu z možných metód spracovania. Zásadným problémom však je absencia systémového nastavenia, ktoré by umožnilo jeho plošné zavedenie bez negatívnych dopadov na bioplynové stanice (BPS), kompostárne aj poľnohospodársku prax.	A	Odsek bol odstránený.

		V súčasnosti je digestát už dlhodobo dodávaný priamo poľnohospodárom a aplikovaný na pôdu ako štandardné hnojivo. Mnohí poľnohospodári sa naň spoliehajú ako na primárnu metódu hnojenia, a to nielen z ekonomických dôvodov. Aby bolo možné kombinované spracovanie považovať za realistickú, uskutočniteľnú a efektívnu alternatívu, je potrebné ešte pred prijatím akejkoľvek formulácie v strategickom dokumente zodpovedať zásadné otázky: • Ako bude zabezpečené, aby kompostárne akceptovali digestát z BPS? Digestát vzniká v veľkých objemoch, ktoré kompostárne dnes nie sú kapacitne ani technologicky pripravené prijať. • Aké investície budú musieť kompostárne podstúpiť, aby boli schopné digestát efektívne spracovať, miešať so štruktúrnym materiálom a zabezpečiť kontrolované podmienky kompostovania? • Ako sa vyriešia riziká zápachu pri kompostovaní digestátu – obzvlášť v kompostárňach, ktoré fungujú v otvorených systémoch? • Bude tento proces podporený finančnými nástrojmi? Ak nie, prenesenie zodpovednosti na prevádzky BPS alebo kompostární bude v súčasných podmienkach neudržateľné. Kým tieto otázky nebudú vyjasnené a kým nebude jasne definované systémové riešenie, považujeme za neodôvodnené a predčasné uvádzať v strategickom dokumente SR formuláciu, ktorá preferuje jeden technologický postup, pričom nie je zrejmé, či je vôbec prakticky realizovateľný.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov Žiadame doplniť do kapitoly 4.7 jasné a záväzne formulované argumenty pre potrebu dobudovania kapacít zariadení na	N	Rozpor pretrváva. V kapitole 4.7 - V novej stratégii odpadového hospodárstva SR do

		energetické využitie odpadov (ZEVO) v Slovenskej republike. Požadujeme, aby stratégia: • explicitne označila ZEVO ako strategickú prioritu pre dosiahnutie cieľa max. 10 % skládkovania KO do roku 2035, • uviedla potrebu rozvoja nových ZEVO ako nevyhnutného piliera infraštruktúry odpadového hospodárstva, • definovala kvantifikáciu potrebných kapacít a rámcový harmonogram ich výstavby, • zohľadnila limity MBU a spoluspaľovania v cementárňach, ktoré nemôžu plnohodnotne nahradiť ZEVO, • doplnila požiadavky financujúcich inštitúcií (EIB, Modernizačný fond), ktoré podmieňujú financovanie existenciou jasnej strategickej orientácie štátu. Odôvodnenie: Slovenská republika má vysokú mieru skládkovania a reálne riziko nesplnenia cieľov EÚ. Skúsenosti vyspelých štátov EÚ ukazujú, že bez adekvátnych kapacít ZEVO nie je možné zabezpečiť stabilný systém zhodnocovania nerecyklovateľného komunálneho odpadu. Súčasná verzia stratégie sa tejto téme venuje nedostatočne a neobsahuje konkrétne požiadavky na infraštruktúru, čo zásadne komplikuje získanie financovania a rozvoj projektov ZEVO v SR. Doplniteľné kapacity MBU a cementární nie sú schopné prevziať funkciu ZEVO ani kvalitou TAP, ani objemom dostupných kapacít.	roku 2035, konkrétne v kapitole 6 „Potreby investícií a kritériá pre určenie miesta a kapacity budúcich zariadení“, je jednoznačne reflektovaný zámer vybudovať tri až štyri nové zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov. Tento plán je v súlade s cieľmi znižovania podielu skládkovania komunálnych odpadov a zároveň prispieva k energetickej sebestačnosti regiónov. Zároveň stratégia dôsledne rešpektuje hierarchiu nakladania s odpadmi podľa usmernení EÚ, ktorá kladie prioritu na predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, prípravu na opätovné použitie a
--	--	--	--

			recykláciu. Energetické zhodnocovanie odpadov je v tomto kontexte vnímané ako dôležitý, ale zároveň doplnkový nástroj pre spracovanie zvyškového odpadu, ktorý nie je možné efektívne recyklovať. Stratégia teda zabezpečuje vyvážený prístup, kde rozvoj kapacít ZEVO je navrhnutý ako nevyhnutný krok na splnenie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom je zároveň rešpektovaná priorita prednostných metód spracovania odpadov v súlade s európskou legislatívou. Toto nastavenie strategických priorít vytvára pevný základ
--	--	--	---

				pre potreby financovania.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov Žiadame, aby stratégia rozpracovala finančný model budovania ZEVO a prehodnotila súčasný prístup štátu k podpore týchto investícií. Žiadame doplniť: • potrebu grantovej alebo kombinovanej finančnej podpory, • analýzu možností financovania z Modernizačného fondu, EÚ fondov, štátneho rozpočtu alebo bankových záruk, • porovnanie s ČR a Poľskom, ktoré ZEVO podporujú ako strategické projekty, • upozornenie, že bez verejnej podpory nebude možné dosiahnuť cieľ znižovania skládkovania a SR bude čeliť riziku sankcií. Odôvodnenie: ZEVO projekty majú vysoké investičné náklady a v celej EÚ sú financované prevažne kombináciou verejných zdrojov a súkromného kapitálu. Slovensko je jednou z mála krajín, ktoré ZEVO systémovo nepodporujú, čo je jedným z dôvodov pretrvávajúcej vysokej miery skládkovania. Modernizačný fond predstavuje poslednú významnú príležitosť na získanie grantov do roku 2030. Bez explicitného zaradenia ZEVO medzi strategické priority nie je možné zabezpečiť financovanie ani pripraviť investičnú pipeline v potrebnom rozsahu.	ČA	Do kapitoly 6 bola doplnená textácia k téme pripomienky na základe návrhu zástupcu APZD. V kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení sa uvádza posúdenie investícií a ďalších finančných prostriedkov na splnenie potrieb tejto stratégie odpadového hospodárstva. Pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov je určená plánovaná potreba investícií, ktorá bude zabezpečená cez bilaterálne alebo investičné úvery. Pre financovanie zariadení na

				energetické zhodnocovanie odpadov SR intenzívne rokuje s Európskou investičnou bankou (EIB) o možnostiach ich financovania. Do súčasnosti neboli podmienky EIB financovania stanovené.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov Žiadame upraviť text na str. 103, ktorý uvádza zoznam projektov ZEVO v procese EIA a tabuľku 4-4. Stratégia má obsahovať len projekty s potvrdenou realizovateľnosťou alebo uvádzať potrebné kapacity bez identifikácie konkrétnych projektov. Odôvodnenie: Projekty v procese EIA nemajú garantovaný výsledok, môžu byť zastavené z ekonomických, technických či environmentálnych dôvodov a nemajú zabezpečené financovanie. Ich uvádzanie v strategickom dokumente je zavádzajúce a neodráža reálny stav budúcej infraštruktúry. Stratégia ako koncepčný materiál s desaťročným horizontom musí vychádzať z overených údajov, nie z hypotetických investičných zámerov.	A	Tabuľka bola vypustená 4-4.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.7 'Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov' Žiadame, aby stratégia zaradila výstavbu zariadení na	ČA	Vysvetlené na rozporovom konaní, do Kapitoly 6. boli doplnené dve textácie

		energetické zhodnocovanie nebezpečných odpadov medzi strategické priority, vrátane: • harmonogramu rozvoja (2027 – identifikácia lokalít, 2030 – prvé kapacity, 2035 – sebestačnosť SR), • investičného rámca a financovania, • požiadaviek na nové stacionárne technológie a infraštruktúru, • opatrení na obmedzenie exportu nebezpečných odpadov. Odôvodnenie: Slovensko dlhodobo trpí akútnym nedostatkom kapacít pre energetické zhodnocovanie NO. Výsledkom je nárast nákladov podnikov, závislosť od zahraničných zariadení a environmentálne riziká. Téma nebezpečných odpadov je spracovaná nedostatočne, pričom ide o kritickú oblasť pre priemysel aj ochranu životného prostredia. Bez jasného začlenenia tejto priority do stratégie nemožno zabezpečiť financovanie ani pripraviť investičné rozhodnutia.		k téme pripomienky na základe návrhu zástupcu APZD.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení Žiadame doplniť metodiku pre strategické geografické rozmiestnenie budúcich ZEVO v SR, ktorá bude zohľadňovať: • množstvo dostupného komunálneho a priemyselného odpadu v regióne, • dopravnú infraštruktúru a ekonomicky efektívnu prepravnú vzdialenosť, • špecifiká regiónov (industrializácia, hustota obyvateľstva, územné limity), • minimalizáciu konkurenčného boja o odpad a zabezpečenie optimálnych spádových oblastí. Odôvodnenie:	ČA	V kapitole 4.7 sú uvedené informácie o situovaní zariadení na energetické zhodnotenie odpadov tak, aby sa minimalizoval negatívny vplyv na prírodu a krajinu.

		V súčasnej podobe stratégia neobsahuje kritériá potrebné pre plánovanie ZEVO a iných zariadení na úrovni štátu. Bez týchto pravidiel hrozí vznik nerovnomerných kapacít, lokálne preťaženie a nedostatočná ekonomická životaschopnosť projektov. Strategické umiestňovanie ZEVO je bežným postupom v krajinách EÚ a predstavuje základ pre efektívnu infraštruktúru a predvídateľné plánovanie.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 11 – Opatrenia (Opatrenie č.16 „vzdelávanie a envirovýchova“, str. 149) Žiadame rozšíriť Opatrenie č.16 alebo doplniť nové opatrenie venované prevencii pred klamlivými „zelenými tvrdeniami“, resp. „greenwashingom“, ktoré bude zahŕňať vzdelávanie spotrebiteľov a podnikateľov o správnom používaní environmentálnych tvrdení a značiek udržateľnosti. Odôvodnenie: Zákon č. 108/2024 Z. z. po novelizácii na jeseň 2025 v § 2 písm. n) až q) zavádza nové definície „environmentálne tvrdenie“, „značka udržateľnosti“ a „certifikačný systém“. Príloha č. 1 zákona (body 6–8) zakazuje všeobecné environmentálne tvrdenia ako „ekologický“, „zelený“ či „šetrný k životnému prostrediu“, ak nie sú jasne špecifikované a podložené dôkazmi. Stratégia zdôrazňuje význam osvetu a environmentálneho vzdelávania, avšak nijako neadresuje potrebu vzdelávania v oblasti rozpoznávania klamlivých environmentálnych tvrdení. Keďže greenwashing priamo ohrozuje napĺňanie cieľov obehového hospodárstva a poškodzuje dôveru spotrebiteľov, jeho prevencia musí byť integrálnou súčasťou vzdelávacích opatrení.	ČA	Súhlasíme, že prevencia pred klamlivými environmentálnymi tvrdeniami predstavuje dôležitý prvok ochrany spotrebiteľa a podporuje férové trhové prostredie, pričom zároveň posilňuje dôveru verejnosti v udržateľné spotrebiteľské správanie. Zároveň však upozorňujeme, že problematika environmentálnych tvrdení a ich regulácie je v rozsahu pôsobnosti MH SR. Toto ministerstvo vykonáva dohľad nad ochranou spotrebiteľa v súlade so zákonom č.

				575/2001 Z. z. o.i. aj v súlade s ustanoveniami zákona č. 108/2024 Z. z.Z uvedeného dôvodu je možné vašu pripomienku akceptovať len čiastočne. Tému prevencie „greenwashingu“ a predchádzania pred klamlivými „zelenými tvrdeniami“ zohľadníme v rámci vzdelávacích aktivít v rozsahu, ktorý spadá do kompetencií rezortu MŽP SR. Regulačné a kontrolné mechanizmy týkajúce sa správnosti environmentálnych tvrdení však naďalej ostávajú v gescii regulátora tohto legislatívneho prostredia a to MH SR a orgánov dohľadu nad trhom.
APZD Asociácia	Z	1.6.1 Zelené verejné obstarávanie (ZVO), EMAS a environmentálne značky, str. 60 Žiadame doplniť explicitné zosúladenie terminológie stratégie s	N	Rozpor bol odstránený. Stratégia sa v rámci

priemyselných zväzov a dopravy		definíciami „environmentálne tvrdenie“, „značka udržateľnosti“ a „certifikačný systém“ podľa zákona č.108/2024 Z. z. Odôvodnenie: Zákon č. 108/2024 Z. z. zavádza presné definície environmentálnych tvrdení (§ 2 písm. n)), značiek udržateľnosti (§ 2 písm. o)) a certifikačných systémov (§ 2 písm. p)). Stratégia uvádza viaceré dobrovoľné environmentálne nástroje, najmä EMAS, Environmentálne vhodný produkt a EU Ecolabel, avšak tieto neprepájajú s právnou terminológiou. Príloha č. 1 bod 3 zákona zakazuje používanie značiek udržateľnosti, ktoré nie sú založené na certifikačnom systéme. Prepojenie stratégie na legislatívnu terminológiu je nevyhnutné pre elimináciu neoverených označení a pre posilnenie dôveryhodnosti existujúcich certifikovaných schém.	dobrovoľných nástrojov environmentálnej politiky venuje tým najdôležitejším nástrojom ako schéme EMAS, Environmentálnej značke EÚ (EU Ecolabel) a národnej environmentálnej značke (Environmentálne vhodný produkt). Zosúladenie s právnou terminológiou pri spomenutých nástrojoch je dodržané v súlade s právnymi predpismi EÚ a SR, z ktorých tieto nástroje právne vychádzajú. Terminológia k EU Ecolabel je v súlade s platným nariadením EP a Rady (ES) č. 66/2010 o environmentálnej značke EÚ. Textácia súvisiaca so schémou EMAS je taktiež v
---	--	---	---

			súlade s nariadením EP a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193 a platným zákonom č. 351/2012 Z. z. Na záver systém udeľovania národnej environmentálnej značky predstavuje environmentálne označovanie typu I, štandardizované medzinárodnou normou ISO 14024 (STN ISO 14024). Ide o posúdenie zhody produktu s vopred stanovenými environmentálnymi kritériami. Právna
--	--	--	---

			terminológia podľa zákona č. 108/2024 Z. z. síce definuje environmentálne tvrdenia (§ 2 písm. n)), značky udržateľnosti (§ 2 písm. o)) a certifikačné systémy ale vo všeobecnej rovine. Navyše v zmysle daného zákona sa už odkazuje na vyššie spomínané právne predpisy vrátane medzinárodnej normy ISO, ktoré sa budú používať na splnenie požiadaviek, či už v zmysle certifikačného systému alebo preukázanie uznávanej vynikajúcej environmentálnej výkonnosti, ak chce vo svojej komunikácii spoločnosť používať environmentálne tvrdenia. V súvislosti s vyššie uvedeným preto nepovažujeme doplnenie
--	--	--	---

				navrhovaných definícií za účelne pre kapitolu 1.6.1 Zelené verejné obstarávanie (ZVO), EMAS a environmentálne značky.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Opatrenie č. 4 – Ekonomické nástroje (Kapitola 11 – Opatrenia), str. 145 Žiadame doplniť požiadavku, aby GPP uprednostňovalo produkty so značkami udržateľnosti založenými na certifikačných systémoch a zároveň vylúčilo použitie všeobecných environmentálnych tvrdení bez preukázania. Odôvodnenie: Príloha č. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. v bodoch 6 až 8 zakazuje všeobecné environmentálne tvrdenia (napr. „eko“, „zelený“, „prírodný“) bez jasného a preukázaného odôvodnenia. Bod 15 zakazuje prezentovanie zákonných povinností ako konkurenčných výhod. Ekonomické nástroje a GPP patria medzi najvýznamnejšie nástroje štátu pri ovplyvňovaní trhu. Ak kritériá GPP nebudú zohľadňovať požiadavky zákona, verejné prostriedky môžu nepriamo podporovať „greenwashing“. Zaradenie povinnosti využívať len certifikované environmentálne značky zabezpečí transparentnosť a férovosť verejných nákupov.	A	Je potrebné konštatovať, že všetky kritériá zeleného verejného obstarávania (ZVO) pre rôzne produktové skupiny sú založené na uznaných a certifikovaných systémoch, kde sa určuje aj systém potvrdenia/overenia. Keďže kritériá ZVO vychádzajú z metodík EK a následne sú implementované na národnej úrovni právne zosúladienie týchto kritérií je zabezpečené aj s inými právnymi predpismi EÚ. Navyše aj spomenutá novela zákona č. 108/2024 Z. z. taktiež vychádza z povinnosti transpozície

				legislatívneho aktu EÚ.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Opatrenie č.3 – Ekonomické nástroje (Kapitola 11 – Opatrenia), str. 145 Žiadame doplniť povinnosť koordinácie MŽP SR s orgánmi dohľadu podľa zákona č.108/2024 Z. z. pri posudzovaní environmentálnych tvrdení. Odôvodnenie: § 9 ods. 12 zákona č.108/2024 Z. z. ustanovuje, že obchodník nesie dôkazné bremeno preukázania pravdivosti akéhokoľvek environmentálneho tvrdenia. Stratégia uvádza potrebu zvýšiť kapacity SIŽP, zverejňovať údaje a posilňovať monitoring, avšak neprepája tieto nástroje s kontrolou environmentálnych tvrdení. Orgány dohľadu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa sú zodpovedné za posudzovanie klamlivých obchodných praktík, vrátane „greenwashingu“. Prepojenie medzi MŽP SR, SIŽP a orgánmi dohľadu zabezpečí lepšie využívanie environmentálnych dát pri kontrole tvrdení a zvýši účinnosť dohľadu.	N	Rozpor bol odstránený. Pripomienku nie je možné akceptovať, keďže Opatrenie č. 3 je zamerané výlučne na podporu plnenia cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, najmä na posilnenie kontrolných mechanizmov a zverejňovanie zákonných údajov v tejto špecifickej oblasti. Predmetná pripomienka sa však týka regulácie a dohľadu nad environmentálnymi tvrdeniami podľa zákona č. 108/2024 Z. z., čo nespadá do rámca tohto opatrenia ani do jeho cieľového zamerania. Zároveň uvádzame, že agenda posudzovania správnosti

				environmentálnych tvrdení „greenwashingu“ je v pôsobnosti orgánov dohľadu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. V tejto oblasti sa SIŽP bude koordinovať so SOI ako s príslušným orgánom dohľadu nad trhom, čím bude zabezpečená potrebná súčinnosť a efektívny výkon dohľadu bez potreby rozširovať obsah Opatrenia č. 3.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Kapitola 11 Žiadame doplniť nové indikátory týkajúce sa monitorovania výskytu klamlivých environmentálnych tvrdení a podielu produktov s dôveryhodnými environmentálnymi certifikátmi. Odôvodnenie: Európska aj národná legislatíva identifikuje „greenwashing“ ako významný problém. Príloha č. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. rozširuje zoznam klamlivých obchodných praktík o environmentálne tvrdenia (body 6–8, 15 a ďalšie). Stratégia obsahuje rozsiahly zoznam indikátorov monitorujúcich výkonnosť odpadového hospodárstva, avšak ani jeden z nich nesleduje výskyt „greenwashingu“ ani podiel produktov s dôveryhodnými certifikátmi. Keďže zelené tvrdenia priamo ovplyvňujú správanie spotrebiteľov a môžu deformovať trh v	N	Rozpor bol odstránený. Pripomienku nie je možné akceptovať, pretože navrhované indikátory sa tematicky netýkajú cieľov ani rámca stratégie v oblasti odpadového hospodárstva. Kapitola 11 a jej súbor indikátorov sú zamerané na monitorovanie

		prospech neudržateľných výrobkov, je potrebné doplniť indikátory zamerané na monitorovanie transparentnosti a dôveryhodnosti environmentálnej komunikácie na trhu.	výkonnosti systému nakladania s odpadmi, plnenie cieľov recyklácie, predchádzanie vzniku odpadu a súvisiace environmentálne ukazovatele odpadov. Monitorovanie klamlivých environmentálnych tvrdení a podiel produktov s dôveryhodnými certifikátmi je agendou ochrany spotrebiteľa a trhového dohľadu, nie odpadového hospodárstva. Ako už bolo aj vyššie spomenuté, regulácia a kontrola environmentálnych tvrdení vyplýva zo zákona č. 108/2024 Z. z., ktorá patrí do pôsobnosti MH SR a orgánov dohľadu nad trhom. V tejto oblasti bude SIŽP zabezpečovať potrebnú
--	--	---	---

				koordináciu so SOI, ktorá je príslušným orgánom pre posudzovanie klamlivých obchodných praktík vrátane „greenwashingu“. Zahnutie týchto ukazovateľov do súboru indikátorov pre odpadové hospodárstvo by prekročilo rámec stratégie, aj kompetencie jednotlivých orgánov.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Celému materiálu všeobecná pripomienka k rozšírenej zodpovednosti výrobcov elektrozariadení, batérií a akumulátorov obalov, vozidiel, pneumatík, neobalového výrobku Zachovanie strategického smerovania SR v oblasti triedeného zberu všetkých prúdov odpadov z vyhradených výrobkov v zmysle § 27 ods.2 zákona o odpadoch uvádzaných na trh SR na zavedenom a už 10 rokov fungujúcom princípe rozšírenej zodpovednosti výrobcov, ktorý predstavuje zákonom o odpadoch stanovené financovanie a zodpovednosť za organizovanie a riadenie systému triedeného zberu v SR plne v kompetencii výrobcov vyhradených výrobkov.	N	Systém RZV pre vyhradené výrobky vychádza z legislatívy EÚ vrátane jeho rozširovania o ďalšie kategórie výrobkov (textil). MŽP SR chce zabezpečiť skvalitnenie a zefektívnenie existujúceho systému RZV, a preto dôjde v blízkej budúcnosti k príprave reformy

		Odôvodnenie: Systém RZV zavedený v SR kontinuálne prináša pozitívne výsledky v oblasti triedeného zberu odpadu pre občanov, obce, ako aj pri plnení cieľov obehového hospodárstva stanovených pre SR na úrovni EÚ. Strategické ukotvenie princípu RZV do dokumentu Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 považujeme za zásadné pre smerovanie SR v oblasti triedeného zberu odpadov a dosahovanie recyklačných cieľov. V SR už 10 rokov efektívne funguje na princípe RZV trhový systém triedeného zberu medzi konkurenčnými systémami riadenými a financovanými výrobcami, ktorý prináša preukázateľné výsledky zlepšuje recykláciu, znižuje množstvo skládkovaného odpadu, motivuje k efektívnejšiemu zberu. Štatistiky jednoznačne potvrdzujú jeho environmentálnu a ekonomicky najvhodnejšiu formu fungovania nakladania s odpadmi v SR.		systému RZV. MŽP SR chce zabezpečiť efektívnejšie vykonávanie kontroly a management súčasného systému RZV.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Celému materiálu V dokumente úplne chýbajú scenáre budúcej produkcie jednotlivých prúdov odpadov (napr. komunálny odpad, zmesový komunálny odpad, jednotlivé zložky z triedeného zberu, stavebný odpad, nebezpečný odpad, textilný odpad, elektroodpad a pod.). Pre kvalitné plánovanie infraštruktúry, investícií a nastavenie cieľov je nevyhnutné, aby stratégia obsahovala kvantifikované projekcie vývoja produkcie odpadov podľa jednotlivých prúdov minimálne do roku 2035, ideálne v niekoľkých alternatívnych scenároch (napr. základný scenár, scenár s dodatočnými opatreniami, pesimistický/optimistický variant). Odôvodnenie: Bez jasných scenárov vývoja produkcie odpadov nie je možné objektívne posúdiť primeranosť navrhovaných opatrení,	ČA	Rozpor pretrváva. Táto oblasť je riešená v rámci doplnených scenárov vývoja odpadového hospodárstva v prílohe č. 1. Viac informácií je možné nájsť na webovom sídle MŽP SR.

		investičných potrieb ani reálnosť dosiahnutia cieľov v oblasti recyklácie, skládkovania či znižovania produkcie odpadu. Scenáre by mali vychádzať z historických trendov, demografického vývoja, očakávaných zmien v spotrebiteľskom správaní, legislatívnych zásahov a technologických možností. Ich absencia je zásadným nedostatkom strategického dokumentu.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 3. Hlavný cieľ odpadového hospodárstva Žiadame doplniť medzi hlavné indikátory v kapitole 3 nový indikátor: „celková miera energetického zhodnotenia odpadu (%)“. Odôvodnenie: Energetické zhodnotenie odpadu (napr. v zariadeniach na energetické zhodnotenie odpadu s kombinovanou výrobou elektrickej energie a tepla) je významnou súčasťou hierarchie nakladania s odpadmi a má zásadný vplyv na plnenie environmentálnych cieľov, znižovanie skládkovania a optimalizáciu využitia odpadov ako zdroja. Bez tohto indikátora nie je možné komplexne vyhodnotiť efektívnosť systému odpadového hospodárstva a porovnávať vývoj v SR s ostatnými krajinami EÚ.	N	Rozpor bol odstránený. Stratégia je rámcový dokument, ktorý stanovuje hlavné ciele a indikátory zamerané na prevenciu vzniku odpadu, recykláciu a znižovanie skládkovania. Energetické zhodnotenie je síce súčasťou hierarchie nakladania s odpadmi, ale jeho sledovanie je už zahrnuté v iných štatistických výkazoch. Indikátory boli nastavené na sledovanie hlavných cieľov zavedených EÚ a nie na sledovanie jednotlivých činností.

APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 1.7 Komunálny odpad Žiadame doplniť nový cieľ a indikátor pre energetické zhodnocovanie odpadov: 1.7.5 Cieľ pre POH SR Zvýšiť mieru energetického zhodnocovania KO do roku 2030 na 20 %. Zvýšiť mieru energetického zhodnocovania KO do roku 2035 na min. 25 %. 1.7.6 Indikátory POH SR • miera energetického zhodnocovania KO (%) Odôvodnenie: Energetické zhodnotenie odpadov je dôležitou súčasťou hierarchie nakladania s odpadmi a významne ovplyvňuje plnenie environmentálnych cieľov, znižovanie skládkovania a efektívne využitie odpadov ako zdroja energie. Stanovenie konkrétneho cieľa a indikátora umožní lepšie sledovať pokrok a porovnávať vývoj v SR s ostatnými krajinami EÚ.	N Rozpor pretrváva. Energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu je súčasťou hierarchie nakladania s odpadmi ako doplnková činnosť a prispieva k znižovaniu skládkovania, avšak samo o sebe nepomáha zvyšovať mieru prípravy na opätovné použitie a recykláciu. Zároveň stanovenie takto formulovaného cieľa môže zabrzdiť potrebné zvýšenie miery prípravy na opätovné použitie a recyklácie. EÚ sa zameriava na prechod z lineárneho na obehové hospodárstvo, čo znamená zabezpečovať najmä predchádzanie vzniku odpadu, prípravu na opätovné použitie a recykláciu odpadu. Výrazným narušením
---	-----------------	--	--

				plnenia environmentálnych cieľov by bolo neefektívne využívanie materiálov alebo priameho alebo nepriameho využívania prírodných zdrojov alebo k výraznému vzniku, spaľovania alebo zneškodňovania odpadu.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 1.13 Nebezpečné odpady a ku kapitole 1.13.4 Indikátory POH SR Žiadame samostatne sledovať množstvo zhodnotených odpadov podľa druhu zhodnocovania: 1.13.4 Indikátory POH SR množstvo zhodnotených nebezpečných odpadov (tis. ton/rok) v členení: materiálové zhodnotenie (tis. ton/rok) energetické zhodnotenie (tis. ton/rok) iné zhodnocovanie (tis. ton/rok) Odôvodnenie: Sledovanie indikátora „množstvo zhodnotených odpadov“ bez rozlíšenia na jednotlivé typy zhodnocovania neposkytuje dostatočne presný obraz o efektívnosti a smerovaní odpadového hospodárstva. Materiálové zhodnotenie, energetické zhodnotenie a iné zhodnocovanie majú odlišný environmentálny aj ekonomický prínos a ich podiely sú kľúčové pre hodnotenie plnenia cieľov hierarchie nakladania s odpadmi podľa legislatívy	A	Uvedené je súčasťou stratégie.

		EÚ aj SR. Rozčlenenie tohto indikátora umožní lepšie vyhodnocovať pokrok v oblasti recyklácie, energetického využitia a ďalších foriem zhodnocovania, identifikovať slabé miesta systému a efektívnejšie plánovať opatrenia na zvyšovanie materiálového a energetického zhodnocovania, ktoré je v hierarchii preferované. Zároveň to umožní transparentnejšie porovnávanie výsledkov SR s ostatnými krajinami EÚ a lepšie cielenie investícií a politík v oblasti odpadového hospodárstva.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 1.14 Kritické nerastné suroviny Žiadame doplniť do zoznamu odpadov na str. 85: Čistiarenské kaly: Daný prúd odpadu je zdrojom fosforu. Priama aplikácia kalov na pôdu však vzhľadom k vysokému obsahu škodlivých látok ako sú kovy, zvyšky liečiv a iných organických látok nie je možná. Preto je potrebné sa zamerať na technológie, ktoré zabezpečia odstránenie týchto škodlivých látok. Odôvodnenie: Čistiarenské kaly predstavujú významný tok odpadu s rastúcim environmentálnym a ekonomickým významom. Negatívnou skutočnosťou je však vysoký obsah kovov, liečiv, a ďalších škodlivých látok v čistiarenskom kale, ktoré vylučujú aplikáciu kalov na pôdu. Efektívne nakladanie s čistiarenskými kalmi je v súlade s cieľmi obehového hospodárstva a znižovania závislosti na primárnych zdrojoch. Zároveň je dôležité podporovať energetické zhodnocovanie kalov, ktoré umožňuje nielen zníženie objemu odpadu, a elimináciu škodlivých látok, ktoré obsahuje ale aj produkciu energie. Zahrnutie čistiarenských kalov do strategického plánovania odpadového hospodárstva umožní lepšie sledovať ich produkciu, podporiť rozvoj technológií na získavanie energie a zabezpečiť plnenie environmentálnych cieľov EÚ aj SR.	A	Text bol doplnený.

APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.5.1 Odpady z automobilového priemyslu a nakladanie s nimi Žiadame doplniť do zoznamu technológií na str. 99: Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov - pokračovať v podpore budovania nových kapacít na energetické zhodnocovanie ostatných a nebezpečných odpadov Odôvodnenie: Odpady z automobilového priemyslu často obsahujú zložité materiály, ktoré nie je možné efektívne recyklovať tradičnými materiálovými procesmi (napr. znečistené plasty, kompozity, textilie, penové materiály, zvyšky lakov, lepidiel a pod.). Energetické zhodnocovanie týchto odpadov umožňuje bezpečné a environmentálne prijateľné spracovanie týchto odpadov, pričom sa zároveň získava energia využiteľná v priemysle alebo energetike. Podpora týchto technológií je dôležitá z viacerých dôvodov: • Minimalizácia skládkovania: Energetické zhodnocovanie znižuje množstvo odpadov ukladaných na skládky, čím sa predchádza environmentálnym rizikám a plní sa hierarchia nakladania s odpadmi. • Bezpečné zneškodnenie problematických zložiek: Niektoré odpady z automobilového priemyslu môžu obsahovať nebezpečné látky (napr. zvyšky farieb, olejov, plastifikátorov), ktoré je potrebné bezpečne zneškodniť pri vysokých teplotách. • Získavanie energie: Energetické zhodnocovanie umožňuje premeniť odpad na užitočnú energiu (teplo, elektrina), čím sa znižuje spotreba primárnych palív a prispieva k energetickej efektívnosti. • Možnosť získavania kritických surovín: Popol a škvára po energetickom zhodnotení môžu obsahovať kovy a ďalšie cenné	ČA V kapitole 4.5.1 sú dostatočne popísané technológie na spracovanie odpadov z automobilového priemyslu. Nie je potrebné tieto informácie dopĺňať. Napríklad uvedené: “Do budúcnosti je potrebné: pokračovať v podpore budovania nových recyklačných kapacít, modernizovať existujúce zariadenia, rozširovať technologické možnosti spracovania špecifických druhov odpadov.” Zároveň bol doplnený text na základe zaslaného návrhu od zástupcu APZD do kapitoly 6.
---	-----------------	---	--

		prvky, ktoré je možné následne recyklovať a vrátiť do obehu. • Podpora obehového hospodárstva: Energetické zhodnocovanie je dôležitou súčasťou komplexného systému nakladania s odpadmi, najmä pre zvyškové frakcie, ktoré nie je možné materiálovo zhodnotiť. Z týchto dôvodov je rozvoj a podpora technológií na energetické zhodnocovanie odpadov z automobilového priemyslu kľúčová pre udržateľné, bezpečné a efektívne nakladanie s týmito špecifickými odpadmi v súlade s environmentálnymi a priemyselnými cieľmi Slovenskej republiky aj EÚ.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	kapitole 4.6 Zariadenia na nakladanie s nebezpečným odpadom Žiadame doplniť do zoznamu technológií na str. 100: Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov Odôvodnenie: Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov zohrávajú kľúčovú úlohu v bezpečnom a environmentálne vhodnom nakladaní s nebezpečnými odpadmi. Mnohé druhy nebezpečných odpadov (napr. kontaminované textílie, zvyšky farieb, lakov, olejov, chemikálií, zdravotnícke odpady) nie je možné efektívne recyklovať alebo materiálovo zhodnotiť, pričom ich skládkovanie predstavuje vysoké riziko pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Energetické zhodnocovanie umožňuje: • Bezpečné zneškodnenie nebezpečných látok pri vysokých teplotách, kde dochádza k ich rozkladu a minimalizácii rizikových zvyškov. • Získavanie energie z odpadov, ktoré by inak skončili na skládke, čím sa znižuje spotreba primárnych palív a podporuje energetická efektívnosť.	A	Text v kapitole 4.6 bol doplnený nasledovne: za vetu “Ako pomerne dobrú možno hodnotiť aj sieť mobilných zariadení na odlučovanie ropných látok.” sa dopĺňa veta “Ako technológie na spracovanie nebezpečných odpadov sa využívajú aj kapacity zariadení na spaľovanie a spoluspaľovanie odpadov, ktorých kapacity sú uvedené v kapitole 4.7.”

		• Redukciu objemu odpadu a minimalizáciu environmentálnych záťaží spojených so skládkovaním. • Možnosť ďalšieho využitia zvyškov (napr. popol, škvára) na získavanie kritických surovín alebo ich bezpečné uloženie. Zaradenie zariadení na energetické zhodnocovanie medzi technológie na nakladanie s nebezpečným odpadom je v súlade s hierarchiou nakladania s odpadmi podľa legislatívy EÚ aj SR a umožňuje komplexné, bezpečné a udržateľné riešenie pre tie druhy nebezpečných odpadov, ktoré nie je možné inak zhodnotiť alebo recyklovať.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 2.5 Cezhraničná preprava odpadov, dovoz, vývoz a tranzit odpadov V kapitole 2.5 sa uvádzajú iba povolené množstvá cezhraničnej prepravy odpadov, nie však skutočne realizované (reálne) množstvá dovezených, vyvezených a tranzitovaných odpadov. Navrhujeme doplniť aj údaje o reálne prepravených množstvách, ktoré sú pre posúdenie vplyvov cezhraničnej prepravy na slovenské odpadové hospodárstvo podstatnejšie než samotné povolenia. Odôvodnenie: Rozdiel medzi povolenými a skutočne realizovanými množstvami môže byť významný a bez týchto údajov nie je možné vytvoriť presný obraz o zahraničných tokoch odpadu. Ide o dôležitý aspekt najmä z pohľadu kapacít zariadení a environmentálnych dopadov.	N	Rozpor bol odstránený. Doplnenie reálne prepravených množstiev odpadov v rámci cezhraničnej prepravy odpadov nie je možné, keďže množstvá reálne prepravených odpadov už nie sú verifikované, a preto by mohli byť uvedené výsledné množstvá nepresné.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 3. Hlavný cieľ odpadového hospodárstva (str. 74) Text na strane 74 stratégie formuluje hlavný cieľ odpadového hospodárstva SR do roku 2035 prevažne v deklaratívnej rovine, pričom chýba konkrétna predstava o realizácii prechodu k obehovému hospodárstvu.	ČA	Do textu v kapitole 3. Hlavný cieľ odpadového hospodárstva bol doplnený text

		Navrhujeme doplniť k hlavnému cieľu aj konkrétne nástroje, projekty alebo investičné smery, ktoré štát plánuje podporiť, aby sa deklarovaný prechod k obehovému hospodárstvu mohol uskutočniť aj v praxi – nie len na úrovni zámeru. Odôvodnenie: Bez uvedenia konkrétnych opatrení, pilotných projektov alebo systémových investičných priorít zostáva formulovaný cieľ príliš všeobecný a neposkytuje oporu pre reálne plánovanie a rozhodovanie dotknutých subjektov (samosprávy, firmy, OZV, investori).		definujúci konkrétnejšie aktivity vo vzťahu k prechodu na obehové hospodárstvo.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	Celému materiálu V stratégii sa opakovane objavujú protiídúce konštatovania o kapacitách na spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu (BRO): • na strane 78 sa uvádza, že kapacita je dostatočná, • na strane 92 je zas konštatované, že ide o nedostatočne riešenú oblasť, • na strane 112 sa uvádza, že kapacity sú v zásade postačujúce, no s možnými regionálnymi výpadkami (napr. BA a PO kraj). Navrhujeme zjednotiť a zosúladiť hodnotenie kapacít na spracovanie BRO v stratégii, a to: • buď cez jasnú diferenciáciu medzi národnou a regionálnou úrovňou, • alebo cez rozlíšenie podľa typu BRO (napr. zelený odpad vs. kuchynský odpad), • zároveň odporúčame doplniť kvantitatívne porovnanie kapacít vs. reálny vznik BRO, aby bolo možné objektívne vyhodnotiť, či existuje nedostatok alebo nie. Odôvodnenie:	N	Kapacity na spracovanie BRKO sú uvedené na str. 78 z kvantitatívneho hľadiska a na str. 93 a 114 z kvalitatívneho hľadiska. Uvedené znamená, že tvrdenia si neodporujú, avšak naopak upresňujú situáciu v SR. Kým na str. 78 a zároveň aj na strane 93 je zhodne uvedené, že kapacita je dostačujúca, na str. 93 a 114 je zhodne uvedené, že infraštruktúra je nedostatočná, keďže ich rozmiestnenie a

		Vzájomne si odporujúce tvrdenia oslabujú vierohodnosť stratégie a znemožňujú správne plánovanie investícií na úrovni samospráv, OZV aj podnikateľského sektora. Zjednotenie interpretácie kapacitnej situácie je nevyhnutné pre efektívne rozhodovanie v oblasti BRO.		technologické vybavenie je možné skvalitniť.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 4.6 Zariadenia na nakladanie s nebezpečným odpadom (str. 97-98) Stratégia uvádza, že celková inštalovaná kapacita pre spracovanie nebezpečného odpadu predstavuje vyše 2 milióny ton, no zároveň priznáva, že toto číslo zahŕňa aj mobilné zariadenia a čistiarne odpadových vôd, ktoré spracúvajú špecifické kvapalné odpady. Nie je teda zrejmé, aká je reálna využiteľná kapacita na efektívne a bezpečné zneškodňovanie nebezpečných odpadov v stabilných prevádzkach. Navrhujeme: • uviesť samostatne kapacity stacionárnych zariadení (napr. spaľovní, skladov, neutralizačných staníc) oddelene od mobilných zariadení a ČOV, • doplniť reálne prevádzkové údaje o využití týchto kapacít za posledné roky (nie len inštalovanú kapacitu), • zohľadniť, že zahrnutie kapacít ČOV a mobilných zariadení môže nadhodnocovať skutočnú schopnosť systému zvládať nebezpečné odpady, najmä v pevných a problematických formách (chemikálie, zdravotnícke odpady, pesticídy a pod.). Odôvodnenie: Na účely plánovania kapacít, investícií a kontroly systému nakladania s nebezpečnými odpadmi je potrebné pracovať s presnými a porovnateľnými údajmi o skutočných spracovateľských možnostiach. Zlúčenie rôznych typov	A	Upravené a doplnené v zmysle pripomienky.

		technológií a agregovanie tekutých a pevných tokov vedie k skreslenému obrazu o dostupnej infraštruktúre.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov (V texte sa uvádza, že celková kapacita zariadení na energetické zhodnocovanie KO v Bratislave (OLO) a Košiciach (KOSIT) je 254 tis. ton ročne, no v tabuľke 4-2 sú uvedené nasledovné kapacity: • OLO Bratislava: 163 500 t/rok • KOSIT Košice: 150 000 t/rok Spolu teda 313 500 t/rok, čo je o takmer 60 000 ton viac, než uvádza text. Navrhujeme zosúladiť údaje v texte a tabuľke – buď: • opraviť chybu v texte alebo tabuľke, alebo • vysvetliť, prečo je v texte uvedená nižšia hodnota (napr. ide o reálne využívanú kapacitu alebo zohľadnenie technických limitov, prestojov, iných druhov odpadu a pod.). Odôvodnenie: Strategický dokument musí pracovať s presnými a konzistentnými údajmi, najmä pri hodnotení existujúcich kapacít kľúčových zariadení. Nejednoznačné alebo rozporuplné čísla sťažujú plánovanie potrebných investícií a vyhodnocovanie plnenia cieľov v oblasti energetického zhodnocovania.	A	Text v stratégii bol upravený.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 5. Posúdenie existujúcich systémov zberu odpadu a posúdenie potreby budovania nových systémov zberu odpadov V texte je ako príklad dobre fungujúceho systému zberu kuchynského odpadu uvedené mesto Partizánske, no tento príklad nie je reprezentatívny pre väčšinu samospráv z hľadiska	ČA	V kapitole 5 sa neuvádza mesto Partizánske ako príklad dobre fungujúceho systému, ale ako príklad

		veľkosti, hustoty osídlenia, infraštruktúry či miestnych podmienok. Navrhujeme neuvádzať Partizánske ako modelový príklad, alebo ho doplniť o kontext a obmedzenia jeho aplikovateľnosti na iné obce a mestá. Alternatívne odporúčame uviesť viacero rôznorodých príkladov (napr. väčšie mesto, obec s IBV, región s problémami pri zbere), ktoré lepšie vystihnú pestrosť podmienok v SR. Odôvodnenie: Ak má stratégia poskytovať inšpiráciu pre rozvoj triedeného zberu BRKO, mala by vychádzať z príkladov prenositeľných do širšej praxe, nie zo špecifických prípadov, ktoré nie sú škálovateľné. Inak môže dochádzať k nesprávnej interpretácii možností iných samospráv.	systému zberu realizovaného v SR. Keďže systém zberu BRO od dverí k dverám je ojedinelý, stratégia by mala informovať, kde je možné v SR takýto systém zberu nájsť. Systém zberu prostredníctvom domáceho kompostovania alebo do zberných nádob na stojiskách nie sú ojedinelými systémami, ale bežne aplikovanými systémami zberu v SR, preto nie je potrebné uvádzať príklady miest alebo obcí, ktoré systémy aplikujú. Taktiež neexistuje dôkaz, že by zber od dverí k dverám v prípade zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu
--	--	---	--

				nefungoval aj iných mestách alebo obciach.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení (str. 110) Text na strane 110 uvádza potenciál zavedenia množstvom zberu ZKO ako nástroja na zníženie produkcie zmesového odpadu, pričom sa odvoláva na odhad IEP z roku 2019. V texte však chýbajú konkrétne príklady z praxe, a to ako zo zahraničia, tak aj zo Slovenska, rovnako ako konkrétne údaje o nákladoch, modeloch a výsledkoch. Navrhujeme: • doplniť reálne príklady miest alebo regiónov, ktoré zaviedli množstvom zber (napr. Rakúsko, Slovinsko, Taliansko), • uviesť modelové scenáre nákladov, vrátane: - typových nákladov na čipovanie nádob, vážiace systémy, úpravu zberovej logistiky a systém fakturácie, - príkladov financovania z EÚ fondov a ich vplyvu na cenu za službu pre domácnosti, • ak nie je možné tieto údaje zabezpečiť, navrhujeme vypustiť túto časť alebo ju presunúť do analytickej časti ako možný trend. Odôvodnenie: Bez praktických príkladov a prehľadu nákladov zostáva časť o množstvom zbere iba teoretickou úvahou, ktorá neposkytuje oporu pre rozhodovanie samospráv. Stratégia má byť nástrojom plánovania – nie len deklarovania všeobecných možností.	N	Text sa odvoláva na štúdiu Ako von zo smetiska, v ktorej je možné nájsť požadované informácie. Máme za to, že takéto informácie nie je potrebné duplikovať v stratégii, keďže sú verejne dostupné.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení (str. 114) Text na strane 114 sa venuje nakladaniu s nebezpečnými a priemyselnými odpadmi, vrátane plánov na výstavbu troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie. Napriek tomu	ČA	V kapitole 4.7 sú uvedené kvantifikované odhady množstva odpadu, pre ktoré sú potrebné

		chýbajú akékoľvek konkrétne údaje o odhadovaných množstvách odpadov, regionálnych potrebách, investičných nákladoch a harmonograme realizácie. Navrhujeme doplniť kapitolu o: • kvantifikované odhady množstva nebezpečných, priemyselných a komunálnych odpadov, ktoré majú byť cieľom energetického zhodnocovania, • konkrétne investičné náklady pre jednotlivé typy zariadení (napr. priemerný odhad na 1 ZEVO, zariadenie na spracovanie zdravotníckeho odpadu atď.), • scenáre rozvoja infraštruktúry v krátkodobom, strednodobom a dlhodobom horizonte (do r. 2030, 2035), • jasne formulovanú stratégiu pre nakladanie s nebezpečnými odpadmi, vrátane: - priorít v oblasti spracovania, - typov technológií (spaľovanie, neutralizácia, stabilizácia a pod.), - plánovaného územného rozmiestnenia a kapacitných cieľov. Odôvodnenie: Stratégia bez čísel, harmonogramu a konkrétnych investičných zámerov neumožňuje efektívne plánovanie na národnej ani regionálnej úrovni. Najmä oblasť nebezpečných odpadov si vyžaduje precízne riadenie a jasnú víziu rozvoja spracovateľských kapacít, vrátane financovania. Aktuálne znenie dokumentu zostáva príliš všeobecné a nepodložené analytickými vstupmi.	kapacity na energetické zhodnocovanie odpadu. Do stratégie v kapitole 4.7 bol doplnený nasledovný text: „Celkové predpokladané investičné náklady na realizáciu navrhovaných zariadení na energetické zhodnocovanie odpadu sú špecifikované v príslušných dokumentáciách predkladaných v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA).“ Do stratégie boli doplnené scenáre vývoja odpadového hospodárstva. V POH SR na roky 2021 – 2025 sú dve opatrenia O.62. k vypracovaniu analýzy zariadení na
--	--	--	---

				spracovanie NO a opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 4.1 Odpadové oleje (str. 84) Cieľ znížiť množstvo vznikajúcich odpadových olejov o 10 % do 2035 je nerealistický bez zásahu do štruktúry priemyslu. Dokument neuvádza žiadne opatrenia, ktoré by k tomu cieľu mohli viesť. Navrhujeme prehodnotiť cieľ alebo ho previazať s konkrétnymi opatreniami (napr. znižovanie olejov v doprave, podpora alternatív, opätovné použitie).	A	Opatrenie bolo prehodnotené a upravené.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 5. Posúdenie existujúcich systémov zberu odpadu a posúdenie potreby budovania nových systémov zberu odpadov Doplnenie cieľov zberu odpadových pneumatík do opatrení na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov Stratégia v kapitole 5. Posúdenie existujúcich systémov zberu odpadu a posúdenie potreby budovania nových systémov zberu	A	Uvedené bolo zahrnuté do kapitoly 11.

		odpadov, na str. 110 uvádza, že „za účelom spravodlivejšieho rozdelenia zberových povinností bude nutné novelizovať zákon o odpadoch a stanoviť cieľ zberu odpadových pneumatík napr. na úrovni 90 % z množstva pneumatík uvedených na trh, aby každý subjekt presne vedel, pre aké množstvo odpadových pneumatík musí zabezpečiť ich zber.“ S hodnotením aj cieľom súhlasíme. Navrhujeme jeho zahrnutie do kapitoly 11, aby Stratégia bola konzistentná.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	chýbajúcim legislatívnym opatreniam V predložennom dokumente chýba aspoň orientačný časový harmonogram prijímania legislatívnych úprav, ktoré budú nevyhnutné v súvislosti s implementáciou a transpozíciou európskej legislatívy zameranej na prechod na obehové hospodárstvo (napr. transpozícia smernice IED, uplatňovanie nariadení o obaloch, odpadoch z obalov a batériách). Zároveň dokument neuvádza časový rámec ani pre zmeny legislatívy vyvolané aplikačnou praxou, čo sťažuje predvídateľnosť a plánovanie zo strany dotknutých subjektov. Doplnenie takéhoto harmonogramu by významne prispelo k lepšej realizovateľnosti a transparentnosti strategického dokumentu.	N	Vláda SR, ako aj MŽP SR každoročne schvaľuje a zverejňuje plány legislatívnych úloh a plány hlavných úloh, ktoré obsahujú informácie o plánovaných legislatívnych a iných úlohách vyplývajúcich aj z európskej legislatívy.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	Certifikácia podľa medzinárodnej normy ISO 14001 V kapitole 9. Existujúce a plánované opatrenia pre plnenie povinností vyplývajúcich z článku 9 (1) a 9a rámcovej smernice o odpade žiadame pre podporu predchádzania vzniku odpadov doplniť ako dobrovoľné nástroje v oblasti environmentálnej politiky Certifikáciu podľa medzinárodnej normy ISO 14001 nie len EMAS. Túto medzinárodne uznávanú normu už uplatňuje aj IED II v rámci požiadaviek na EMS (environmentálne manažérsky systém).	A	Uvedené bolo doplnené podľa pripomienky.

APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	časti Časový horizont vyhodnocovaných údajov V analytickej časti programu sa údaje pre Európsku úniu i Slovensko vzťahujú na rôzne roky (EÚ – 2022, Slovensko – 2023). Pre zabezpečenie konzistentnosti a objektívneho vyhodnotenia vývoja a trendov navrhujeme harmonizovať časový rámec tak, aby všetky relevantné údaje boli vzťahované k jednému spoločnému, reprezentatívne roku. Preferovaný rok aktualizácie by mal byť zvolený na základe dostupnosti najkomplexnejších a overených dát, ideálne budú dostupné všetky potrebné štatistiky. Táto jednotnosť umožní lepšiu komparabilitu údajov a spoľahlivejšie vyhodnotenie napĺňania stanovených cieľov.	ČA Údaje boli pripravované na základe ich dostupnosti s časovou následnosťou od ostatného POH SR 2021 – 2025. Ak to nebolo možné, napríklad preto, že údaje sa spracovávajú len na dvojročných cykloch, nebolo možné tieto údaje úplne zjednotiť.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	informáciám o pracovnej skupine k príprave strategického dokumentu Na základe verejného prerokovania, ktoré sa uskutočnilo dňa 9. júla 2025 v online forme, počas ktorého zaznela informácia o existencii pracovnej skupiny pripravujúcej návrh strategického dokumentu Stratégia odpadového hospodárstva do roku 2035, si dovoľujeme požiadať o sprístupnenie (zverejnenie) záznamov z jej zasadnutí. Zároveň žiadame sprístupniť informácie o prijatých opatreniach a stanovených cieľoch, ako aj o zložení tejto pracovnej skupiny.	N Pracovných skupín bolo niekoľko v nadväznosti na témy, ktoré boli predmetom zasadnutí, stretnutia prebiehali v rokoch 2023 a 2024. Členom pracovných skupín (ako aj APZD) boli zasielané zápisy vždy po stretnutí pracovnej skupiny. Nahraté záznamy neboli poskytované členom pracovných skupín, keďže boli určené len pre interné účely na

				spracovanie zápisu, o čom boli účastníci vždy informovaní.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov Navrhujeme úpravu textu na strane 101 v kapitole 4.7 'Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov' pojednávajúcej o aktuálnych projektoch ZEVO v procese EIA : Aktuálny stav projektov ZEVO v SR vyžaduje komplexné prehodnotenie v kontexte novo-definovaných kritérií pre ich umiestnenie. Zatiaľ čo niektoré projekty už získali kladné stanovisko v procese EIA, ich realizovateľnosť bude potrebné posúdiť vzhľadom na požiadavky definované v tejto stratégii, najmä: • Súlad s kritériami pre umiestnenie nových ZEVO (body a.) až e.) na str. 104) • Reálnu dostupnosť odpadových vstupov v spádovej oblasti • Možnosti napojenia na existujúcu energetickú infraštruktúru Pre zabezpečenie efektívneho rozvoja ZEVO infraštruktúry je kľúčové podporiť také projekty, ktoré: • Spĺňajú všetky strategické kritériá umiestnenia • Majú reálny potenciál získať potrebné financovanie • Disponujú potrebnou technickou a ekonomickou realizovateľnosťou Konkrétne zámery a ich aktuálny stav by mali byť predmetom pravidelnej aktualizácie v nadväznosti na vývoj jednotlivých projektov a ich súlad s definovanými kritériami.	ČA	Text stratégie na str. 101 bol upravený nasledovne: „Do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) bolo do júla 2025 predložených 9 zámerov navrhovanej činnosti pre zariadenia na priame energetické zhodnocovanie komunálnych a priemyselných nie nebezpečných odpadov. Pre existujúce zariadenia v Bratislave a v Košiciach boli predložené zámery na rozširovanie svojich kapacít. S výnimkou zariadenia v obci Selice, ktoré v zámere uvádza vysokoteplotné zhodnotenie KO plazmovou

			technológiou, sú zvyšné zámery založené na klasickom priamom termickom spaľovaní odpadu. Do roku 2025 bolo súhlasné záverečné stanovisko v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie vydané len pre zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov navrhované spoločnosťou SLOR s.r.o., Bratislava.“ Zároveň bol pridaný odkaz na www.enviroportal.sk. V nadpise tabuľky 4-3 bol doplnený mesiac a rok, ku ktorému bola tabuľka vytvorená. Zároveň bol upravený text: Aby sa výstavbou nových zariadení minimalizoval
--	--	--	--

			negatívny vplyv na prírodu a krajinu, mali by byť situované len: na miestach, ktoré v čo najmenšom okruhu zabezpečia dostatočné množstvá nerecyklovateľných odpadov, na miestach „brownfieldov“ bez záberu poľnohospodársky využiteľnej pôdy, napr. opustený priemyselný areál, na miestach, kde je prístup k existujúcej železničnej vlečke, na miestach s podmienkou plnohodnotného využitia produkovanej elektrickej energie a na miestach s možnosťou využitia produkovaného tepla v existujúcom systéme centrálného zásobovania teplom.
--	--	--	---

APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení Pre optimálne plánovanie a rozvoj ZEVO infraštruktúry je kľúčové stanoviť ich strategické geografické rozmiestnenie na území SR podľa nasledujúcich kritérií: 1. Dostupnosť odpadu • Množstvo komunálneho a priemyselného odpadu v spádovej oblasti • Prognóza vývoja produkcie odpadu 2. Logistická dostupnosť • Existujúca dopravná infraštruktúra • Ekonomicky efektívna prepravná vzdialenosť 3. Regionálne špecifiká • Hustota obyvateľstva • Miera industrializácie • Terénne podmienky 4. Vzájomná vzdialenosť ZEVO • Prevencia konkurenčného boja o odpad • Optimálne spádové oblasti Takéto plánovanie zaistí ekonomickú životaschopnosť zariadení a environmentálne zodpovedné nakladanie s odpadmi.	A	Uvedené kritériá sú zohľadnené v kapitole 4.7 stratégie.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 4.3 (str. 93) Navrhujeme prepracovať zoznam spracovateľov textilu a uviesť reálne recyklačné kapacity na Slovensku (t/rok). Doplniť plán rozšírenia infraštruktúry min. o 3–4 recyklačné centrá do roku 2030. Odôvodnenie: Súčasná verzia dokumentu uvádza firmy zhodnocujúce textil, avšak len dve prevádzkujú recyklačné technológie v kapacite, ktorá je nedostatočná pre plánované ciele.	N	Rozpor bol odstránený. MŽP SR čerpalo z údajov, ktoré má k dispozícii.

APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	Bod 1.11.2 Navrhujeme upraviť znenie indikátora indikátor 3 na „podiel stavebných odpadov a odpadov z demolácií, ktoré prešli prípravou na opätovné použitie na celkovom vzniku stavebných odpadov a odpadov z demolácií (%)“. Odôvodnenie: Keďže v prípade opätovného použitia (angl. re-use) ide o situáciu, kedy sa výrobok alebo materiál, ktorý nie je odpadom, znova použije na ten istý účel, na ktorý bol určený – nemožno vypočítať podiel opätovne použitých výrobkov alebo materiálu na celkovom vzniku odpadov, keďže sa odpadmi nestali. Množstvo opätovne použitých výrobkov alebo materiálov sa preto ani neeviduje a nie je známe. Preto považujeme za potrebné preformulovať indikátor a posudzovať podiel stavebných a demolačných odpadov, ktoré prešli procesom prípravy na opätovné použitie a prestali byť odpadom na celkovom vzniku stavebných a demolačných odpadov.	A	Indikátor bol zmenený v zmysle pripomienky.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	Bod 1.11.3 Navrhujeme zmenu cieľa pre stavebné odpady – zvýšiť cieľ na „najmenej na 90% hmotnosti“. Odôvodnenie: Aktuálny cieľ zabezpečiť prípravu na opätovné použitie, recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu a odpadu z demolácií najmenej na 70% hmotnosti takéhoto odpadu sa podľa štatistických údajov darí Slovensku plniť od roku 2020 a v roku 2023 sa podľa metodiky EK (pozn. pod čiarou č. 14) pohybovala na úrovni 89%. Preto považujeme za vhodné nastaviť pre budúce obdobie vyšší	N	Pri ďalšej novelizácii zákona o odpadoch sa plánuje prehodnotenie cieľa tak, že cieľ pre stavebné odpady sa bude počítať na jednu stavbu, nie na kalendárny rok. Keďže štatisticky nie je možné predpovedať, ako ovplyvní táto zmena výsledný cieľ,

		cieľ a prispôbiť tomu podporné opatrenia vyplývajúce zo Stratégie odpadového hospodárstva SR do 2035, najmä teda podporou technológií/projektov zameraných na recykláciu stavebných odpadov do výstupných produktov s vyššou pridanou hodnotou s využitím recyklátov ako vstupnej suroviny v súlade s nariadením EÚ 2024/3110.		nie je možné pripomienku akceptovať.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov Navrhujeme odstrániť text na str. 105, preferujúci spracovania nerecyklovateľného odpadu spoluspaľovaním v cementárňach, konkrétne tento: „V súvislosti s výrobou a spracovaním TAP v SR bolo v roku 2021 medzi MŽP SR a Zväzom výrobcov cementu podpísané Memorandum o vzájomnej spolupráci, ktorého cieľom je nastavenie vzájomných pravidiel tak, aby pri výrobe cementu dochádzalo k využitiu odpadu vyprodukovaného na území SR v čo najväčšej možnej miere, čím sa zároveň budú využívať kapacity pre energetické zhodnocovanie v SR a súčasne sa zníži cezhraničná preprava odpadu zo zahraničia za účelom energetického zhodnocovania v SR pri zachovaní dodržiavania medzinárodných pravidiel a medzinárodných právnych predpisov v oblasti cezhraničnej prepravy odpadu. Cieľom memoranda je napomôcť využitiu kapacít existujúcich zariadení na spoluspaľovanie odpadov (cementární), na odklonenie najmä KO vznikajúcich v SR od zneškodňovania skládkovaním, najmä vo vzťahu k nerecyklovateľnému KO. Cementárne oproti iným zariadeniam na energetické zhodnotenie odpadov majú výrazný benefit vo využití vznikajúceho popola pri spaľovaní odpadov, ktorý sa stáva pevnou súčasťou zloženia cementu.“	N	V kapitole 6 „Potreby investícií a kritériá pre určenie miesta a kapacity budúcich zariadení“, je jednoznačne reflektovaný zámer vybudovať tri až štyri nové zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov. Tento plán je v súlade s cieľmi znižovania podielu skládkovania komunálnych odpadov a zároveň prispieva k energetickej sebestačnosti regiónov. Zároveň stratégia dôsledne rešpektuje hierarchiu nakladania s odpadmi podľa usmernení EÚ, ktorá

		Odôvodnenie: Preferovanie využívania cementární na dosiahnutie odklonu odpadov zo skládok má významné limity: • Obmedzené spektrum odpadov: Cementárne môžu energeticky zhodnocovať len určité druhy odpadov (najmä tuhé alternatívne palivá – TAP), ktoré musia spĺňať prísne technické a chemické parametre. Mnohé problematické alebo nebezpečné odpady, ktoré vznikajú v komunálnej alebo priemyselnej sfére, nie je možné v cementárňach bezpečne a efektívne zhodnotiť. • Nízka flexibilita systému: Spoluspaľovanie v cementárňach je závislé od výrobných cyklov cementu, ktoré môžu byť ovplyvnené trhom, sezónnosťou alebo technologickými prestávkami. To znamená, že kapacita na energetické zhodnocovanie odpadov v cementárňach nie je vždy dostupná a stabilná. • Riziko koncentrácie environmentálnych záťaží: Pri spoluspaľovaní odpadov v cementárňach môže dochádzať k akumulácii niektorých škodlivých látok v cementárenskom prachu alebo v konečnom produkte (cemente), čo môže predstavovať environmentálne riziko, ak nie sú zabezpečené prísne kontroly a technológie čistenia emisií. • Obmedzený prínos pre obehové hospodárstvo: Spoluspaľovanie v cementárňach síce prispieva k energetickému zhodnocovaniu, ale neumožňuje spätné získavanie kritických surovín (napr. kovy, fosfor), ktoré by mohli byť recyklované zo škváry alebo popola v zariadeniach na energetické zhodnocovanie odpadov. • Regionálna nerovnomernosť: Cementárne sú geograficky rozmiestnené nerovnomerne, čo môže spôsobovať logistické a environmentálne problémy pri preprave odpadov na veľké vzdialenosti.	kladie prioritu na predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, prípravu na opätovné použitie a recykláciu. Energetické zhodnocovanie odpadov je v tomto kontexte vnímané ako dôležitý, ale zároveň doplnkový nástroj pre spracovanie zvyškového odpadu, ktorý nie je možné efektívne recyklovať. Stratégia teda zabezpečuje vyvážený prístup, kde rozvoj kapacít ZEVO je navrhnutý ako nevyhnutný krok na splnenie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom je zároveň rešpektovaná priorita prednostných metód spracovania odpadov v
--	--	---	--

		Z týchto dôvodov by spoluspaľovanie odpadov v cementárňach malo byť len doplnkovým riešením v rámci komplexného systému nakladania s odpadmi, nie preferovanou alebo dominantnou technológiou energetického zhodnocovania. Uprednostňovať by sa mali zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, ktoré umožňujú vyššiu flexibilitu, kontrolu emisií, spätné získavanie surovín a podporujú rozvoj obehového hospodárstva. Preferovanie využívania cementární na dosiahnutie odklonu odpadov zo skládok vyvoláva tiež obavy z porušovania pravidiel hospodárskej súťaže. Odpadové hospodárstvo SR je dnes závislé na skládkovaní komunálnych odpadov, cestovná mapa nakladania so ZKO prezentovaná v návrhu POH vytvára podmienky pre vytvorenie druhého extrému t.j. závislosti od špecifického súkromného sektoru, ktorý funguje v trhovom prostredí a jeho hospodárske aktivity sú priamo závislé od požiadaviek trhu.		súlade s európskou legislatívou. Toto nastavenie strategických priorít vytvára pevný základ pre potreby financovania.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 3 Posielam ešte raz upravené: Žiadame doplniť do Kapitoly 3., Hlavný cieľ odpadového hospodárstva, strana 88, do bodu 1.16 bod 2. na koniec odstavca vetu: Nebezpečný odpad vzniknutý v SR prednostne zneškodniť a recyklovať v SR. Cezhraničnú prepravu odpadov z územia SR do iných ČŠ EÚ, resp. vývoz nebezpečných odpadov zo SR do iných ako ČŠ EÚ za účelom zneškodnenia a recyklácie povoliť iba vtedy, ak SR nemá technické možnosti ani potrebné zariadenie, kapacitu alebo vhodné miesto na zneškodnenie, alebo	N	Rozpor pretrváva. AZZZ SR vo svojej pripomienke uvádza, že nebezpečné odpady sa majú zneškodňovať v štáte, v ktorom vznikli... Konkrétne podľa čl. 4 ods. 9 Bazilejského dohovoru zmluvné strany prijímajú vhodné opatrenia, aby sa pohyb nebezpečných

		recykláciu týchto odpadov spôsobom účinným a prijateľným z hľadiska životného prostredia, Odôvodnenie: Podľa Bazilejského dohovoru, ktorého je Slovenská republika signatárom, sa SR zaviazala prijať do svojej legislatívy znenie kompletne znenie konvencie a to aj výrok: Bazilejský dohovor hovorí: Nebezpečné odpady sa majú zneškodňovať (zneškodňovať podľa Bazilejského dohovoru nie je iba zneškodňovanie podľa terajšej platnej legislatívy, ale aj recyklácia, a to podľa prílohy č.IV Bazilejského dohovoru, časť A je terajšie zneškodňovanie a časť B je recyklácia, regenerácia a podobne) v štáte, v ktorom vznikli... Preto je treba zapracovať aj adekvátny výrok, že nebezpečné odpady by sa mali recyklovať, ako aj zneškodňovať v SR, pokiaľ má SR na to podmienky.		odpadov a iných odpadov cez hranice štátov povolil iba vtedy, ak a) štát vývozu nemá technické možnosti ani potrebné zariadenie, kapacitu alebo vhodné zneškodňovacie miesto na zneškodnenie týchto odpadov spôsobom účinným a prijateľným z hľadiska životného prostredia, b) príslušné odpady sú žiadané ako surovina na recykláciu alebo pre spracovateľský priemysel v štáte dovozu, c) takýto pohyb cez hranice štátov je v súlade s inými kritériami, o ktorých musia rozhodnúť zmluvné strany za predpokladu, že tieto kritériá sa nelíšia od zámerov tohto dohovoru.
--	--	--	--	--

			V rámci Odôvodneného stanoviska č. 2009/4548, konečné rozhodnutie K(2011/6702) zo dňa 29.9.2011, určené Slovenskej republike podľa článku 258 ZFEÚ v súvislosti s vývozom odpadu, EK okrem iného uviedla: „Súdny dvor pri mnohých príležitostiach rozhodol (vec C- 203/96, Chemische Afvalstoffen Dusseldorp BV and Others/Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Zb. 1998 s. I-04075, vec C209/98 Entreprenørforeningen s Affalds/Miljøsektion (FFAD)/Københavns Kommune; Zb. 2000 s. I-03743), že smernica
--	--	--	--

			75/442 o odpadoch zmenená a doplnená smernicou 91/156 a nariadenie č. 259/93 o kontrole a riadení pohybu zásielok odpadov v rámci, do a z Európskeho spoločenstva sa nemôžu vykladať v tom zmysle, že zásada sebestačnosti a zásada blízkosti sú uplatniteľné na zásielky odpadu na zhodnotenie. Toto vyplýva z ustanovení smernice a nariadenia a z prípravných dokumentov. Okrem toho rozdiel v nakladaní s odpadom na zhodnotenie a s odpadom na zneškodnenie odráža zámer právnych predpisov EÚ podporovať zhodnocovanie odpadu v EÚ ako celku, najmä využitím najlepších
--	--	--	--

			dostupných technológií, čo znamená, že s odpadom tohto typu by sa malo dať voľne pohybovať medzi ČŠ na účely spracovania, čím sa vylučuje uplatňovanie zásady sebestačnosti a zásady blízkosti. Rovnako sa to uplatňuje mutatis mutandis na ustanovenia nariadenia č. 1013/2006 a smernice 2006/12/ES, keďže zásady smernice a nariadenia, na základe ktorých sa zakladalo rozhodnutie Súdneho dvora, sa nezmenili.“. Z vyššie uvedeného vyplýva, že obmedzovať prepravy nebezpečného odpadu je možné iba v prípade prepráv za účelom zneškodnenia.
--	--	--	---

AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	kapitola 2, strana 13 V kapitole 2, strana 13 sa uvádza „Skokový nárast v sektore J informácie a komunikácia v roku 2024 oproti predchádzajúcim rokom vznikol v dôsledku vysokej produkcie stavebných odpadov v dvoch spoločnostiach.“ Máme za to, že odpady z rekonštrukcie stavebných objektov majú byť zarátané v sektore „F: Stavebníctvo“ pretože ide podľa opisu o stavebné odpady, a nie odpady majúce priamy súvis so sektorom informatizácie a komunikácie.	N	Rozpor bol odstránený. V texte, ako aj v tabuľke 2-2 sa uvádzajú informácie o vzniku odpadu z ekonomických činností v SR. Štatistika vzniku odpadu sa viaže na ekonomický subjekt, nie na samotný druh činnosti. Ak firma, ktorá je klasifikovaná v sektore J (napr. telekomunikačná spoločnosť), realizuje rekonštrukciu budovy, výstavbu dátového centra alebo veľké stavebné úpravy, všetok stavebný odpad z tejto činnosti sa priradí k jej hlavnej ekonomickej činnosti – teda k sektoru J. Uvedené je súladné s metodikou Eurostat a ŠÚ SR. Nie je možné vykonať úpravy.
AZZZ SR Asociácia	Z	kapitola 2, strana 13 V kapitole 2, strana 13 sa uvádza „Výrazný nárast vzniku	N	Rozpor bol odstránený.

zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky		odpadov v sektore zdravotníctva vyplýva z rekonštrukcie nemocníc, najmä s výstavbou novej nemocnice v Martine.“ Máme za to, že odpady z rekonštrukcie stavebných objektov majú byť zarátané v sektore „F: Stavebníctvo“ pretože ide podľa opisu o stavebné odpady, a nie odpady zo zdravotníckej činnosti.		V texte, ako aj v tabuľke 2-2 sa uvádzajú informácie o vzniku odpadu z ekonomických činností v SR. Štatistika vzniku odpadu sa viaže na ekonomický subjekt, nie na samotný druh činnosti. Ak nemocnica, ktorá je klasifikovaná v sektore Q, realizuje rekonštrukciu budovy alebo veľké stavebné úpravy, všetok stavebný odpad z tejto činnosti sa priradí k jej hlavnej ekonomickej činnosti – teda k sektoru Q. Uvedené je súladné s metodikou Eurostat a ŠÚ SR. Nie je možné vykonať úpravy.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení	Z	kapitola 2, strana 14 V kapitole 2, strana 14 sa uvádza „Údaje o nakladaní s odpadom však môžu byť v dôsledku nedostatočnej evidencie čiastočne skreslené. Od roku 2016 v SR výrazne rastie množstvo odpadu bez konečného zhodnotenia, resp. zneškodnenia. V roku 2022 takmer štvrtina odpadov nemala vykázané konečné nakladanie,	N	Rozpor bol odstránený. Text uvedený na strane 14 v súvislosti s nemožnosťou vykazovať konečné

Slovenskej republiky	čiže nevieme, čo sa s nimi stalo.“ Príprava dlhodobej stratégie nakladania s odpadmi by mala vychádzať z presných a jasných údajov. Ak viac ako štvrtina vzniknutých odpadov nemá vykázané presné konečné nakladanie, tak akékoľvek odporúčacie schémy tvorby odpadovej politiky zamerané na zvyšovanie spracovateľských kapacít budú vychádzať z nepresných čísel, čo v podmienkach SR, kde schvaľovanie nových spracovateľských kapacít je problematické, vytvára priestor na blokovanie realizácie takýchto aktivít z dôvodu nedostatočného poznania skutočného stavu. V súčasnosti môže byť na strane pôvodcu odpadov uvádzané v evidencii vágne označenie nakladania kódmi V/OO/OS. Hlavné funkcie obchodníka a sprostredkovateľa sa v posledných rokoch začala intenzívne využívať pri stavebných činnostiach, kde dodávateľ stavby v polohe sprostredkovateľa zabezpečuje nakladanie so vzniknutými stavebnými odpadmi pre pôvodcu cez subdodávateľské firmy. Ak chce pôvodca poznať koncové nakladanie s týmto odpadom, musí požiadať držiteľa v súlade s § 14 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch, aby mu v 30 dňovej lehote predložil doklady s úplnými a pravdivými informáciami preukazujúcimi spôsob nakladania s odpadom vrátane kópii dokladov. V niektorých prípadoch (hlavne pri zberových spoločnostiach, ktoré majú zazmluvnené viaceré koncové zariadenia) je problematické sa vôbec dopátrať včas (ak vôbec) k presným údajom. Je to problém nielen pre štát, ale aj pre subjekty spadajúce pod požiadavku Smernice o vykazovaní informácií o udržateľnosti podnikov (CSRD) v súčinnosti s Európskymi štandardmi pre vykazovanie informácií o udržateľnosti (ESRS), podľa ktorých	nakladanie súvisí výlučne s priemyselným odpadom, najmä minerálnymi odpadmi ako zemina a kamenivo a výkopová zemina. Tieto sú najčastejšie vykazované ako “odovzdané obchodníkovi” alebo “odovzdané sprostredkovateľovi”, pričom nie je jasné, na aké nakladanie smerovali. Pre zlepšenie takejto evidencie je nastavené opatrenie č. 5 v kapitole 11.
----------------------	--	---

		má dotknutý subjekt povinnosť reportovať a zverejňovať informácie o vzniku a nakladaní s odpadmi s uvádzaním presných údajov o konečnom zhodnotení alebo zneškodnení odpadov.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	kapitola 2, strana 18 V kapitole 2, strana 18 sa uvádza „Novela rámcovej smernice o odpade , ktorá zaviedla definíciu KO, zahŕňa pod komunálny odpad nasledovné: b) zmesový odpad a oddelene vyzbieraný odpad z iných zdrojov, ak je tento odpad svojím charakterom a zložením podobný odpadu z domácností.“ Dávame do pozornosti, že v súčasnosti nastavená zodpovednosť za nakladanie s KO uvádzaná v § 81 ods. 1 písm. b) bod. 3 zákona o odpadoch spôsobuje v praxi problém, pretože FO-podnikateľ odovzdáva oddelene vyzbieraný odpad z obalov z iných zdrojov a oddelene vyzbieraný odpad z neobalových výrobkov z iných zdrojov, hoci charakterom a zložením ide o odpad podobný odpadu z domácnosti, osobe, ktorá nevie poskytnúť presné údaje o odovzdanom množstve odpadov a preberá tento odpad nie ako odpad z 20 skupiny, ale ako odpad 15 01 01 a 15 01 02 (príklad – odovzdávanie obalov z plastu/papiera spoločnosti OLO, a.s. v meste Bratislava na základe zmluvného vzťahu. Množstvá odpadov 15 01 01 a 15 01 02 sú poskytnuté ako technický odhad, nie presne odvážené množstvo, čo skresľuje štatistické výkazy. Za každý vývoz je uvádzané rovnaké množstvo).	N	Rozpor bol odstránený. Pripomienka sa netýka definície KO, ale problému s vážením odpadu a vzťahu medzi držiteľom odpadu a osobou oprávnenou, ktorá odpad odoberá. Jedná sa o technický problém, ktorý si musia vyriešiť zúčastnené strany.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení	Z	Kapitola 3, strana 70 V kapitole 3, strana 70 sa uvádza „podpora základných princípov a prechodu na obehové hospodárstvo pri rešpektovaní technologickej neutrality, v nadväznosti na posilňovanie konkurencieschopnosti SR, vrátane podpory znižovania	N	Rozpor bol odstránený. Nie je potrebné dopĺňať za slovo recyklácia nový text

Slovenskej republiky		uhlíkovej a environmentálnej stopy, zvyšovania opätovného použitia výrobkov a recyklácie, podpory využívania recyklovaných materiálov v hospodárstve a rozširovanie nových obehových obchodných modelov/strategických partnerstiev alebo spoluprác s pridanou hodnotou, ktoré najmä preukázateľne prispejú k naplneniu stanovených cieľov,“ Navrhujeme za slovo „recykláciu“ doplniť zátvorku s novými slovami „(všetky formy recyklácie vrátane chemickej)“. odôvodnenie: Pre plnenie cieľov recyklácie odpadov z plastu je dôležité, aby štát využíval všetky dostupné formy recyklácie, ak nie je možné vzniku odpadu z obalov predísť. Na tento účel slúži popri materiálnej recyklácii aj chemická recyklácia, ktorá ale v podmienkach SR zatiaľ nemá pevné miesto nielen po legislatívnej, ale ani technologickej stránke. Navrhujeme preto aby bola recyklácia vnímaná v tomto dokumente cez všetky jej dostupné formy.		“(všetky formy recyklácie vrátane chemickej)”, keďže chemická recyklácia je zahrnutá pod pojmom recyklácia v prípade, že spĺňa požiadavky na výstupný produkt v zmysle § 3 ods. 15 zákona o odpadoch.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 3, strana 71 V kapitole 3, strana 71 sa uvádza „To znamená najvyššiu prioritu pre predchádzanie vzniku odpadu s podporou opätovného použitia a opráv, prípravu pre opätovné použitie a recykláciu“ Navrhujeme za slovo „recykláciu“ doplniť zátvorku s novými slovami „(všetky formy recyklácie vrátane chemickej)“ odôvodnenie: Pre plnenie cieľov recyklácie odpadov z plastu je dôležité, aby štát využíval všetky dostupné formy recyklácie, ak nie je možné vzniku odpadu z obalov predísť. Na tento účel slúži popri materiálnej recyklácii aj chemická recyklácia, ktorá ale v	N	Rozpor bol odstránený. Nie je potrebné dopĺňať za slovo recyklácia nový text “(všetky formy recyklácie vrátane chemickej)”, keďže chemická recyklácia je zahrnutá pod pojmom recyklácia v prípade, že spĺňa požiadavky na

		podmienkach SR zatiaľ nemá pevné miesto nielen po legislatívnej, ale ani technologickej stránke. Navrhujeme preto aby bola recyklácia vnímaná v tomto dokumente cez všetky jej dostupné formy.		výstupný produkt v zmysle § 3 ods. 15 zákona o odpadoch.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 3, strana 72 V kapitole 3, strana 72 za slová „Tieto kapacity by mali byť cielené do špecifických oblastí (viac v kapitole 4.7 Spaľovne odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov)“ navrhujeme doplniť nový odsek: „V prípade chemickej recyklácie odpadov z plastov je rovnako podstatné vytvoriť na území SR iba najnevyhnutnejšie potrebné kapacity, aby nebola blokovaná materiálna recyklácia týchto odpadov.“ odôvodnenie: Pre plnenie cieľov recyklácie odpadov z plastu je dôležité, aby štát využíval všetky dostupné formy recyklácie, ak nie je možné vzniku odpadu z obalov predísť. Na tento účel slúži popri materiálnej recyklácii aj chemická recyklácia, ktorá ale v podmienkach SR zatiaľ nemá pevné miesto nielen po legislatívnej, ale ani technologickej stránke. Navrhujeme preto aby bola recyklácia vnímaná v tomto dokumente cez všetky jej dostupné formy.	ČA	Do kapitoly 4.2 sa na konci dopĺňa nasledovný text: “V prípade chemickej recyklácie odpadov z plastov, ktorej výsledkom nie je palivo, ale plastový granulát, resp. plastový výrobok, je rovnako podstatné vytvoriť na území SR iba najnevyhnutnejšie potrebné kapacity, aby nebola blokovaná materiálová recyklácia týchto odpadov.”
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 3, strana 81 V kapitole 3, strana 81 sa uvádza „Dôvody zahŕňajú nedostatočný zber, chýbajúce kapacity na regeneráciu a v neposlednom rade ekonomické preferovanie energetického zhodnocovania, či spaľovania odpadových olejov pred recykláciou.“ Navrhujeme slovo „recykláciou“ nahradiť slovom	N	Rozpor bol odstránený. Podľa § 76 ods. 2 zákona o odpadoch je regenerácia odpadových olejov každá činnosť recyklácie, pri ktorej

		„regeneráciou“. odôvodnenie: Podľa nášho názoru sa odpadové oleje v podmienkach SR regenerujú na výrobu vykurovacích olejov, nerecyklujú sa na účely opätovného využitia.		možno rafináciou odpadových olejov vyrobiť základné oleje, najmä odstránením kontaminantov, produktov oxidácie a prísad, ktoré také oleje obsahujú. Z uvedeného vyplýva, že regenerácia odpadových olejov je činnosťou recyklácie, takže nie je potrebné namiesto slova “recyklácia” uvádzať slovo “regenerácia”.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 3, strana 82 V kapitole 3, strana 82 sa uvádza „Zvýšiť recykláciu a energetické zhodnocovanie odpadových olejov.“ Navrhujeme slovo „recykláciu“ nahradiť slovom „regeneráciu“ . odôvodnenie: Podľa nášho názoru sa odpadové oleje v podmienkach SR regenerujú na výrobu vykurovacích olejov, nerecyklujú sa na účely opätovného využitia.	N	Rozpor bol odstránený. Podľa § 76 ods. 2 zákona o odpadoch je regenerácia odpadových olejov každá činnosť recyklácie, pri ktorej možno rafináciou odpadových olejov vyrobiť základné oleje, najmä odstránením kontaminantov, produktov oxidácie a prísad, ktoré také oleje

				obsahujú. Z uvedeného vyplýva, že regenerácia odpadových olejov je činnosťou recyklácie, takže nie je potrebné namiesto slova “recyklácia” uvádzať slovo “regenerácia”.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 4, strana 108 V kapitole 4, strana 108 vo vete „Žilinský kraj nedisponuje skládkovými kapacitami na nebezpečné odpady“ doplniť za slovo „žilinský“ slová „a trnavský“. V tab. 4-7 nie je pre trnavský kraj evidovaná žiadna SKNO.	A	
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 4, strana 109 V kapitole 4, strana 109 vo vete „Žilinský, Trnavský a Košický kraj nemá k dispozícii takúto skládku odpadov“ vymazať slovo „Košický“. V tab. 4-7 je pre košický kraj evidovaná jedna SKNO.	A	
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 4, strana 109 V kapitole 4, strana 109 doplniť za vetu „Rozširovanie kapacít skládok odpadov najmä na nebezpečný odpad bude nevyhnutné tak v strednodobom, ako aj v krátkodobom horizonte, keďže ich úloha je z hľadiska bezpečnosti nakladania s odpadom a princípom blízkosti a sebestačnosti stále nenahraditeľná.“ novú vetu:	A	

		„Preferovaným spôsobom je najmä rozširovanie kapacít na existujúcich SKNO v záujme využívania existujúcich plôch už na to stavebne určených a povolených, bez zaberania nových území“.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 6, strana 119 V kapitole 6, strana 119 sa uvádza „V SR v roku 2023 vzniklo 467 tis. ton nebezpečných odpadov. Významná časť nebezpečného odpadu nemá uvedené konečné nakladanie, pričom podiel „iného spôsobu nakladania“ predstavuje od roku 2018 až tretinu celkovej produkcie nebezpečných odpadov. Ide najmä o nakladanie v podobe odovzdania obchodníkovi, odovzdania sprostredkovateľovi alebo vývozu, pričom nie je známe ďalšie smerovanie tohto odpadu.“ Príprava dlhodobej stratégie nakladania s odpadmi by mala vychádzať z presných a jasných údajov. Ak významná časť nebezpečného odpadu nemá vykázané presné konečné nakladanie, tak akékoľvek odporúčacie schémy tvorby odpadovej politiky zamerané na zvyšovanie spracovateľských kapacít budú vychádzať z nepresných čísel, čo v podmienkach SR, kde schvaľovanie nových spracovateľských kapacít je problematické, vytvára priestor na blokovanie realizácie takýchto aktivít z dôvodu nedostatočného poznania skutočného stavu. V súčasnosti môže byť na strane pôvodcu odpadov uvádzané v evidencii vágne označenie nakladania kódmi V/OO/OS. Hlavné funkcie obchodníka a sprostredkovateľa sa v posledných rokoch začala intenzívne využívať pri stavebných činnostiach, kde dodávateľ stavby v polohe sprostredkovateľa zabezpečuje nakladanie so vzniknutými stavebnými odpadmi pre pôvodcu cez subdodávateľské firmy. Ak chce pôvodca poznať koncové	N	Rozpor bol odstránený. MŽP SR je od roku 2020 v kontakte s APZD, ktorý upozorňuje na nedostatočnú kapacitu zariadení na spracovanie nebezpečných odpadov. MŽP SR v roku 2023 začalo prípravné práce na analýze zariadení na spracovanie nebezpečných odpadov vrátane odpadov zo zdravotnej a veterinárnej starostlivosti v SR a okolitých štátoch v závislosti od pôvodu a vlastností týchto odpadov spolu s potrebnými kapacitami funkčného využitia zariadení v

		nakladanie s týmto odpadom, musí požiadať držiteľa v súlade s § 14 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch, aby mu v 30 dňovej lehote predložil doklady s úplnými a pravdivými informáciami preukazujúcimi spôsob nakladania s odpadom vrátane kópii dokladov. V niektorých prípadoch (hlavne pri zberových spoločnostiach, ktoré majú zazmluvnené viaceré koncové zariadenia) je problematické sa vôbec dopátrať včas (ak vôbec) k presným údajom. Je to problém nielen pre štát, ale aj pre subjekty spadajúce pod požiadavku Smernice o vykazovaní informácií o udržateľnosti podnikov (CSRD) v súčinnosti s Európskymi štandardmi pre vykazovanie informácií o udržateľnosti (ESRS), podľa ktorých má dotknutý subjekt povinnosť reportovať a zverejňovať informácie o vzniku a nakladaní s odpadmi s uvádzaním presných údajov o konečnom zhodnotení alebo zneškodnení odpadov.		jednotlivých regiónoch v závislosti od množstiev a povahy odpadov. Je to jedno z opatrení uvedené v POH SR na roky 2021 – 2025 (O.62.), pričom druhým opatrením nadväzujúcim na toto opatrenie je opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 6, strana 119 V kapitole 6, strana 119 sa uvádza „V nadväznosti na domácu produkciu odpadov sa uvažuje s výstavbou troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, pričom tieto zariadenia sú navrhované na využitie existujúcich priemyselných areálov, tzv. „brownfieldov“ s dostupnosťou železničnej dopravy. Zároveň majú byť navrhované ako zariadenia na využitie tepla a energie.“	ČA	Veta bola upravená v zmysle pripomienky.

		Opraviť formuláciu „pričom tieto zariadenia sú navrhované na využitie existujúcich priemyselných areálov“ na „pričom tieto zariadenia je vhodné umiestniť v existujúcich priemyselných areáloch“. Z textu akoby bolo zrejmé, že tvorca dokumentu má už určitú predstavu o umiestnení týchto zariadení. Navrhujeme v tomto dokumente orientačne uviesť vytipované lokality, aby bola jasnejšia predstava o ich geografickom rozložení v rámci SR vo vzťahu k regionálnym množstvám vyprodukovaných odpadov a zároveň aby bola jasná blízkosť väčšieho celku odoberajúceho vyrobené teplo/energiu.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 10, strana 139 V kapitole 10, strana 139 sa uvádza „OZV je právnická osoba vlastnená a prevádzkovaná výrobcami, zastupuje ich a jej účelom nie je dosahovať zisk. OZV je prostredníkom v systéme: zabezpečuje triedený zber, recykláciu, propagačno- vzdelávacie aktivity a môže obci navrhovať zmeny triedeného zberu. Na to, aby mohla tieto aktivity finančne pokryť, vyberá poplatky od výrobcov.“ Navrhujeme preto, aby bolo legislatívne umožnené znížiť poplatok za služby o poplatok za to množstvo obalov, pre ktoré zabezpečí výrobca ich zber a recykláciu sám vo vlastnej réžii a na vlastné náklady vrátane odovzdania odpadov na využitie v domácnosti. odôvodnenie: Výrobca obalov, ktorý plní povinnosti RZV kolektívne a dováža balené výrobky zo zahraničia pre vlastnú spotrebu, nakladá po	A	Požiadavka v zmysle pripomienky bude riešená na úrovni pracovnej skupiny, ktorá bude riešiť systém RZV. Následne bude uvedené riešenie aj prostredníctvom zmeny zákona o odpadoch.

		odbalení so vzniknutými odpadmi z obalov tak, že ich separuje podľa materiálu a odovzdáva ich buď na využitie do domácností na základe povolenia príslušného orgánu odpadového hospodárstva, alebo ich odovzdáva na recykláciu osobe oprávnenej nakladať s týmto druhom odpadov z obalov na základe zmluvného vzťahu. To znamená, že výrobca obalov zabezpečuje v prípade odpadov z obalov, ktoré ešte ako obaly dovezol zo zahraničia ako súčasť baleného výrobku, ich zber a recykláciu sám vo vlastnej réžii a na vlastné náklady, mimo podpory OZV, resp. ich odovzdáva na využitie do domácnosti.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 11, bod 5, strana 146 V kapitole 11, strana 146 sa uvádza opatrenie „Zavedie sa efektívna evidencia odpadov a poskytovanie informácií.“ Navrhujeme do zoznamu indikátorov doplniť formuláciu: Celkové množstvo odpadu (t) „Miera koncového zneškodnenia (%)“ „Miera koncového zhodnotenia (%)“ odôvodnenie: V rámci tohto dokumentu sa na viacerých miestach uvádza, že pri spracovaní tohto dokumentu sa vychádzalo z nepresných údajov o konečnom nakladaní s odpadmi, pretože jeho vykázanie nebolo držiteľmi odpadov zahrnuté v zaslaných ohláseniach o vzniku odpadu a nakladaní s ním. Pri nastavovaní opatrení je tak dôležité sledovať aj tento ukazovateľ.	N	Rozpor bol odstránený. Navrhované indikátory („Celkové množstvo odpadu (t)“, „Miera koncového zneškodnenia (%)“, „Miera koncového zhodnotenia (%)“) sa vzťahujú na výsledky nakladania s odpadmi, nie na samotné zavedenie efektívnej evidencie a poskytovanie informácií, čo je cieľom opatrenia. Opatrenie je zamerané na vytvorenie systému zberu a spracovania údajov tak, aby boli

				presné a použiteľné pre odpočtovanie cieľov, vrátane reportingu do EUROSTAT. Doplnenie uvedených indikátorov by narušilo logiku hodnotenia opatrenia, keďže tieto ukazovatele nevyjadrujú priamy vzťah k jeho splneniu. Zlepšenie kvality údajov o konečnom nakladaní s odpadmi je očakávaným dôsledkom opatrenia, nie jeho priamym indikátorom.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 11, bod 11, strana 148 V kapitole 11, strana 148 sa uvádza opatrenie „Zriadi sa pracovná skupina za účelom analýzy a prehodnotenia merateľných ukazovateľov (ciele, štandardy, miera znečistenia) v systéme RZV pre obaly a neobalové výrobky.“ Navrhujeme do stručného opisu opatrenia doplniť ešte formuláciu: „V prípade kolektívneho plnenia povinností RZV prehodnotiť zníženie poplatku za služby OZV o poplatok za to množstvo obalov, pre ktoré zabezpečí výrobca obalov ich zber a recykláciu sám vo vlastnej réžii a na vlastné náklady vrátane odovzdania	A	Požiadavka v zmysle pripomienky bude riešená na úrovni pracovnej skupiny, ktorá bude riešiť systém RZV. Následne bude uvedené riešenie aj prostredníctvom zmeny zákona o odpadoch.

		odpadov na využitie v domácnosti.“ odôvodnenie: Výrobca obalov, ktorý plní povinnosti RZV kolektívne a dováža balené výrobky zo zahraničia pre vlastnú spotrebu, nakladá po odbalení so vzniknutými odpadmi z obalov tak, že ich separuje podľa materiálu a odovzdáva ich buď na využitie do domácností na základe povolenia príslušného orgánu odpadového hospodárstva, alebo ich odovzdáva na recykláciu osobe oprávnenej nakladať s týmto druhom odpadov z obalov na základe zmluvného vzťahu. To znamená, že výrobca obalov zabezpečuje v prípade odpadov z obalov, ktoré ešte ako obaly dovezol zo zahraničia ako súčasť baleného výrobku, ich zber a recykláciu sám vo vlastnej réžii a na vlastné náklady, mimo podpory OZV, resp. ich odovzdáva na využitie do domácnosti. Navrhujeme, aby boli tieto náklady zohľadnené pri poplatku tak, že za uvedené množstvo obalov sa nebude platiť poplatok.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Kapitola 11, bod 41, strana 161 V kapitole 11, strana 161 sa uvádza opatrenie „Predchádzanie vzniku priemyselného a nebezpečného odpadu a preferovanie nakladania s nebezpečným odpadom spôsobom minimalizujúcim vplyvy na životné prostredie.“ Navrhujeme do zoznamu indikátorov doplniť ešte formuláciu: „Miera chemickej recyklácie priemyselného odpadu z plastov (%)“ odôvodnenie: Pre plnenie cieľov recyklácie odpadov z plastu je dôležité, aby štát využíval všetky dostupné formy recyklácie, ak nie je možné vzniku odpadu z obalov predísť. Na tento účel slúži popri materiálnej recyklácii aj chemická recyklácia, ktorá ale v	N	Rozpor bol odstránený. Percentuálne zastúpenie miery chemickej recyklácie je zahrnuté v zmysle zákona o odpadoch už v indikátore č. 2: Miera materiálového zhodnotenia (recyklácie) priemyselného a nebezpečného odpadu (%).

		podmienkach SR zatiaľ nemá pevné miesto nielen po legislatívnej, ale ani technologickej stránke. Navrhujeme preto v iných pripomienkach k tomuto dokumentu, aby sa nastavili podmienky pre realizáciu chemickej recyklácie v podmienkach SR a aby sa tento typ recyklácie zaviedol aj do zoznamu indikátorov.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	Kapitola 2 Kapitola 2 – opraviť číslovanie jednotlivých podkapitol	A	Materiál opravený v zmysle pripomienky.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	Kapitola 3 Kapitola 3 – opraviť číslovanie jednotlivých podkapitol	A	
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	Kapitola 11 Kapitola 11. - Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov, Opatrenie 9 Navrhujem vymazať dve vety z Opatrenia 9 časť Stručný popis opatrenia: „Vypracuje sa dlhodobý plán na úpravu poplatkov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom bude vypracovaný minimálne na obdobie do roku 2035. Bude sa zameriavať najmä na úpravu poplatkov vyplývajúcich zo zneškodňovania odpadov pochádzajúcich z KO smerovaných na skládku odpadov. Zváži	A	Text v stručnom popise opatrenia bol upravený aj vzhľadom na pripomienku RÚZ nasledovne: “Vypracuje sa dlhodobý plán na úpravu poplatkov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom bude vypracovaný

		zavedenie nových poplatkov (napr. výstup z úpravy ZKO na skládku odpadov, tak aby úprava poplatkov sa týkala primárne odpadov vhodných na energetické zhodnocovanie). vymazať tieto dve vety: Zavedenie zákazu skládkovania výhrevných odpadov nad 5 GJ/t). Zváži zavedenie nových poplatkov (napr. výstup z úpravy ZKO na skládku odpadov). Zároveň však bude snaha o zachovanie poskytovania príjmov z poplatkov pre obce, fyzické osoby - podnikateľov a právnické osoby z Environmentálneho fondu. Zváži sa zavedenie poplatku za spaľovanie odpadov (s využitím energie aj bez využitia energie).“ Odôvodnenie: V rámci pripomienkovania na MŽP bolo uvedená pripomienka akceptovaná v záverečnom stanovisku MŽP, avšak zrejme omylom nebolo pôvodné znenie zo stratégie vypustené.	minimálne na obdobie do roku 2035. Bude sa zameriavať najmä na úpravu poplatkov vyplývajúcich zo zneškodňovania odpadov pochádzajúcich z KO smerovaných na skládku odpadov. Zváži zavedenie nových poplatkov (napr. výstup z úpravy ZKO na skládku odpadov, tak aby úprava poplatkov sa týkala primárne odpadov vhodných na energetické zhodnocovanie) a dôsledné presadzovanie zákazu skládkovania energeticky výhrevného odpadu. Zároveň však bude snaha o zachovanie poskytovania príjmov z poplatkov pre obce, fyzické osoby - podnikateľov a
--	--	--	--

				právnické osoby z Environmentálneho fondu. Zváži sa zavedenie poplatku za spaľovanie odpadov (s využitím energie aj bez využitia energie).”
AmCham Slovakia Americká obchodná komora v Slovenskej republike	O	Celému materiálu Na úvod je potrebné zdôrazniť, že problematika energetického využívania odpadov je súčasťou Programového vyhlásenia vlády SR 2023 – 2027 v oblasti energetickej a environmentálnej politiky. Vláda deklaruje podporu dekarbonizácie systémov centrálneho zásobovania teplom, vrátane kombinovanej výroby tepla a elektriny a rozvoja zariadení na energetické a nízkoemisné využitie odpadov. Zároveň uvádza zámer prijať strategické rozhodnutia týkajúce sa výstavby zariadení na spracovanie komunálnych odpadov s cieľom postupného ukončenia ich skládkovania. Pripomienka č. 1 - Kapitoly 4.7 a 6 (Financovanie a investičné potreby) Realizácia ZEVO projektov patrí medzi investične najnáročnejšie zámery v sektore odpadového hospodárstva. V celej EÚ sú tieto projekty podporované z verejných zdrojov, keďže zohrávajú významnú úlohu pri zabezpečení udržateľných dodávok elektriny a tepla a pri plnení klimatických cieľov. Dôvody, prečo je potrebné prehodnotiť súčasný prístup k spolufinancovaniu: 1) Kritické plnenie cieľov EÚ .Slovensko dlhodobo zaostáva za cieľmi EÚ pre komunálny odpad.	ČA	Bola doplnená kapitola 6 nasledovne: „Aktuálny stav v oblasti energetického zhodnocovania nebezpečných odpadov v SR je preto kritický, pričom existujúce kapacity sú dlhodobo nedostatočné. Táto situácia vedie k potrebe využitia cezhraničnej prepravy nebezpečných odpadov z územia SR a potenciálnym environmentálnym rizikám, čo predstavuje prekážku ďalšieho rozvoja.“ „Projekty výstavby zariadení na

		.Miera skládkovania patrí medzi najvyššie v Únii. .Hrozí riziko finančných sankcií. 2)Odlišný prístup okolitých krajín .Česká republika získava 45-65 % investičných nákladov na ZEVO z Modernizačného fondu. .Podobne postupujú Poľsko či ďalšie krajiny, kde sú ZEVO zaradené medzi strategické priority. 3)Nedostatočné financovanie v SR .Súčasný prístup výrazne obmedzuje rozvoj ZEVO projektov. .Argumentácia o neprístupnosti Modernizačného fondu pre tieto projekty si vyžaduje revíziu. 4)Strategický význam ZEVO .Predstavujú kľúčový nástroj na plnenie záväzkov SR v oblasti odpadov a klímy. .Bez grantovej podpory môže Slovensko výrazne zaostať v modernizácii odpadového hospodárstva. .Modernizačný fond je poslednou významnou príležitosťou do roku 2030. 5)Zvýšenie efektívnosti čerpania EÚ fondov .SR dlhodobo nevyužíva plný potenciál dostupných zdrojov EÚ. .Zaradenie ZEVO medzi oprávnené projekty by prispelo k vyššej úrovni čerpania Modernizačného fondu. Pripomienka č. 2 - Kapitola 4.7 (Výber projektov pre strategický dokument) Za nevhodné sa považuje zahrnutie zoznamu projektov ZEVO, ktoré sú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie	energetické zhodnocovanie odpadov predstavujú investične mimoriadne náročné projekty. Financovanie výstavby uvedených zariadení bude zabezpečené vhodnou kombináciou dostupných finančných zdrojov.“ V kapitole 4.7 bola tabuľka s plánovanými zariadeniami ZEVO vypustená a boli ponechané len informácie o zámeroch s potvrdenou realizovateľnosťou.
--	--	--	--

		(EIA). Z praktických dôvodov odporúčame uvádzať len projekty s potvrdenou realizovateľnosťou, keďže: .Výsledky procesov EIA nie sú garantované a môžu byť negatívne. .Zámer môže byť zastavený zo strany investora. .Projekty nemajú garantované financovanie. .Nie je isté, že splňajú kritériá definované v stratégii. .Strategický dokument má vychádzať z reálnych a overených údajov, nie zo zoznamov hypotetických projektov. Pripomienka č. 3 - Kapitola 4.7 (Energetické zhodnocovanie nebezpečných odpadov) Oblasť energetického zhodnocovania nebezpečných odpadov je na Slovensku dlhodobo poddimenzovaná. Nedostatočné kapacity spôsobujú: .rast nákladov pre podniky, .potrebu exportu odpadov do zahraničia, .potenciálne riziká pre životné prostredie, .brzdienie rozvoja priemyslu. Je nevyhnutné zaradiť výstavbu týchto kapacít medzi strategické priority s jasným harmonogramom: .Do roku 2027: štúdie realizovateľnosti, výber lokalít .Do roku 2030: výstavba prvých zariadení .Do roku 2035: sebestačnosť SR v spracovaní nebezpečných odpadov Zaradenie tejto témy do stratégie je kľúčové pre získanie financií, zrýchlenie povoľovacích procesov a minimalizáciu environmentálnych rizík. Pripomienka č. 4 - Kapitola 6 (Kritériá pre umiestnenie a		
--	--	---	--	--

		financovanie budúcich zariadení) Pri plánovaní ZEVO zariadení je potrebné vychádzať z jasných kritérií, ako sú: .Dostupnosť odpadu .Dopravná infraštruktúra a efektívna prepravná vzdialenosť .Regionálne špecifiká .Primeraná vzájomná vzdialenosť ZEVO s cieľom predchádzať konkurenčnému boju o odpad Zároveň odporúčame vypustiť vetu, podľa ktorej nebude možné financovať výstavbu týchto zariadení z fondov EÚ. Vzhľadom na desaťročný horizont stratégie nie je vhodné dopredu vylúčiť možnosti spoluфинancovania. Okolité štáty úspešne využívajú Modernizačný fond či iné európske zdroje na podporu ZEVO a na zabezpečenie konkurencieschopných cien energií pre obyvateľstvo, verejný sektor aj priemysel. Radi by sme takisto zdôraznili potrebu, aby bola stratégia pripravená v súlade s princípmi právneho štátu - najmä predvídateľnosti regulácie, transparentného rozhodovania, konzistentnosti s už prijatými záväzkami a rovného prístupu ku všetkým dotknutým subjektom. Strategické dokumenty s desaťročným horizontom musia poskytovať jasné a spoľahlivé smerovanie, ktoré umožňuje plánovanie a realizáciu dlhodobých investícií v súlade s verejným záujmom.		
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 2 Bod 1.3 Vyhradené prúdy obalov Žiadame upraviť text tak, aby bolo jasné, že SR nebude prijímať nadštandardné ciele recyklácie nad rámec PPWR. „Slovenská republika bude plniť ciele recyklácie obalov v súlade s PPWR bez stanovovania národných nadštandardných cieľov.“	N	Rozpor bol odstránený. Nariadenie je priamo uplatniteľné, ciele v ňom budú pre nás záväzné. SR neplánuje

		Odôvodnenie: PPWR zavádza plne harmonizované ciele pre všetky členské štáty EÚ. Ak by SR prijala vyššie národné ciele, viedlo by to k zvyšovaniu nákladov výrobcov, k deformácii trhu a k porušeniu princípu jednotného trhu.		ísť nad rámec cieľov v nariadení PPWR.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 3 Bod 1.9 Biologicky rozložiteľný odpad Za vetu „Množstvo vyzbieraných použitých jedlých olejov a tukov sa každoročne zvyšuje, avšak zisťovanie týchto množstiev je stále komplikované a je potrebné zaviesť také pravidlá, aby bolo možné množstvá vyzbieraných použitých jedlých olejov a tukov stanoviť jednoznačne.“ Žiadame doplniť: „Zber a zhodnotenie použitých jedlých tukov a olejov dosahuje vysoké miery v sektore profesionálnych kuchýň. V sektore domácností je táto miera veľmi nízka, preto je potrebné zo strany príslušného orgánu štátnej správy prijať také opatrenia, ktoré vytvoria motivujúce a atraktívne prostredie pre zber použitých jedlých tukov a olejov aj z domácností. Doteraz prijaté opatrenia ukladajúce povinnosti mestám a obciam sa ukázali ako minimálne účinné, tieto povinnosti sa plnia formálne bez prijímania opatrení motivujúcich domácnosti.“ Odôvodnenie: Navrhované doplnenie reflektuje dlhodobý známy problém v oblasti zberu použitých jedlých olejov a tukov, kde existuje výrazný rozdiel medzi sektorom profesionálnych kuchýň a domácnosťami. Profesionálne kuchyne dosahujú vysokú mieru triedenia a odovzdávania použitých olejov, a to vďaka jasne definovaným povinnostiam, pravidelným kontrolným	A	Zber použitých jedlých olejov a tukov v SR funguje na dostatočnej úrovni. Množstvo použitých jedlých olejov a tukov z domácností kontinuálne narastá už od roku 2016.

		mechanizmom a existujúcej infraštruktúre zberu. Naopak, miera zberu z domácností zostáva dlhodobo nízka. Súčasné opatrenia, ktoré ukladajú povinnosti obciam a mestám, sa v praxi ukázali ako nedostatočné a často sú plnené iba formálne – bez aktívnej podpory, motivačných nástrojov či systematickej informačnej kampane smerom k domácnostiam. Neexistuje jednotná metodika, jednotný nástroj motivácie obyvateľov ani finančné a infraštruktúrne nástroje, ktoré by zber z domácností zatraktívni.		
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 3 Bod 1.9.3 Žiadame doplniť Cieľ pre POH SR: „Zaviesť opatrenia podporujúce zber použitých jedlých tukov a olejov z domácností a dosiahnuť celkový podiel vyzbieraných použitých jedlých tukov a olejov na úroveň 60 % v roku 2030“ Odôvodnenie: Navrhovaný cieľ reaguje na skutočnosť, že zber použitých jedlých tukov a olejov z domácností je na Slovensku dlhodobo veľmi nízky, hoci ide o tok odpadu s vysokým potenciálom materiálového zhodnotenia. Kým profesionálne kuchyne dosahujú vysoké miery zberu, domácnosti predstavujú nevyužitý potenciál a zdroj environmentálnych rizík, keďže oleje často končia v komunálnom odpade alebo kanalizácii. Nastavenie cieľa na úroveň 60 % vytvára tlak na prijatie účinných a motivačných opatrení zo strany štátu a samospráv a je plne v súlade s cieľmi POH v oblasti znižovania BRKO v ZKO.	N	Rozpor pretrváva. Zber použitých jedlých olejov a tukov v SR funguje na dostatočnej úrovni. Množstvo použitých jedlých olejov a tukov z domácnosti kontinuálne narastá už od roku 2016.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 3 Bod 1.9.4 Žiadame doplniť k Indikátorom POH SR: „• množstvo vyzbieraných použitých jedlých tukov a olejov (tis.	N	Rozpor pretrváva. Zber použitých jedlých olejov a tukov v SR funguje na dostatočnej

		ton/rok)“. Odôvodnenie: Zaradenie samostatného indikátora pre množstvo vyzbieraných použitých jedlých tukov a olejov je potrebné pre merateľné vyhodnocovanie cieľa, ktorý sme doplnili v predchádzajúcej pripomienke, a zároveň logicky nadväzuje na naše návrhy posilniť zber.		úrovni. Množstvo použitých jedlých olejov a tukov z domácnosti kontinuálne narastá už od roku 2016.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 6 Žiadame doplniť, že investície do zariadení odpadového hospodárstva a infraštruktúry, nebudú zabezpečované len prostredníctvom priameho navyšovania nákladov výrobcov. Odôvodnenie: Výrobcomia už plnia svoje povinnosti financovania triedeného zberu a recyklácie prostredníctvom systému RZV, ktorý pokrýva rozsah povinností podľa smernice o odpadoch a pripravovaného PPWR. Úlohou výrobcov je financovať nakladanie s odpadmi z ich vlastných výrobkov, nie rozvoj alebo modernizáciu celonárodnej odpadovej infraštruktúry. Investície do recyklačných zariadení, triediacich liniek, MBÚ, kompostární či iných verejných kapacít predstavujú verejnú infraštruktúru, ktorá slúži všetkým pôvodcom odpadov (obce, priemysel, domácnosti) a ich financovanie je zodpovednosťou štátu a samospráv, nie jednotlivých sektorov.	N	Rozpor pretrváva. Povinnosť RZV neustanovuje, aby výrobcovia zabezpečovali financovanie budovania infraštruktúry zariadení na zhodnocovanie (§ 27 ods. 5 zákona o odpadoch).
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 10 Bod 10.1 RZV pre obaly a neobalové výrobky Žiadame explicitne uviesť, že fungovanie RZV je stabilné a dobre zaužívané a Stratégia nemá ambíciu tento systém meniť.	N	Rozpor pretrváva. Systém RZV pre vyhradené výrobky

		„Stratégia nemení rozsah ani povahu povinností výrobcov v systéme RZV pre obaly a neukladá nové finančné alebo administratívne povinnosti.“ Odôvodnenie: Systém rozšírenej zodpovednosti výrobcov (RZV) pre obaly je dlhodobý stabilný, funkčný a preukázateľne dosahuje všetky ciele recyklácie a zhodnocovania stanovené európskou legislatívou. RZV je postavený na mechanizmoch, ktoré výrobcovia už dnes financujú v plnom rozsahu, a ktoré pokrývajú celý životný cyklus obalov od zberu až po recykláciu. Stratégia by mala garantovať zachovanie existujúceho modelu tak, aby zostal stabilný, finančne udržateľný a bez dodatočných zásahov do povinností výrobcov.	vychádza z legislatívy EÚ vrátane jeho rozširovania o ďalšie kategórie výrobkov (textil). MŽP SR chce zabezpečiť skvalitnenie a zefektívnenie existujúceho systému RZV, a preto dôjde v blízkej budúcnosti k príprave reformy systému RZV. MŽP SR chce zabezpečiť efektívnejšie vykonávanie kontroly a management súčasného systému RZV.
Klub 500 Klub 500	Z	Bod 11 Opatrenia Žiadame jednoznačne doplniť pri každom z opatrení, všetky zapojené alebo dotknuté subjekty (vrátane podnikateľských subjektov, výrobcov, OZV, a iné). Odôvodnenie: V materiáli sú pri každom opatrení uvedené najmä zodpovedné subjekty, ktorými sú spravidla ministerstvá, samosprávy alebo vybrané organizácie. Tento zoznam však nezahŕňa všetky dotknuté subjekty, ktoré síce nenesú zodpovednosť za plnenie	N Rozpor bol odstránený. V kapitole 11 sú pri jednotlivých opatreniach uvedené prevažne len zodpovedné subjekty (spravidla ministerstvá, obce alebo vybrané organizácie). Tento

		opatrenia, ale jeho zavedenie, realizácia alebo aplikácia sa ich môže priamo dotknúť. Keďže mnohé opatrenia majú potenciálne významný dopad na prax týchto subjektov, je nevyhnutné, aby boli pri každom opatrení uvedené nielen zodpovedné subjekty, ale aj všetky dotknuté skupiny, ktoré môžu byť implementáciou opatrenia ovplyvnené. Iba tak je možné zabezpečiť transparentnosť, predvídateľnosť dopadov na dotknuté subjekty.	zoznam nezahŕňa všetky dotknuté subjekty, ktoré síce nenesú priamu zodpovednosť za plnenie opatrenia, avšak jeho realizácia, aplikácia alebo regulačné dôsledky sa ich môžu významne dotýkať (napr. podnikateľské subjekty, výrobcovia, OZV, prevádzkovatelia zariadení a ďalší aktéri v odpadovom hospodárstve). Dotknuté subjekty boli určené v doložke vybraných vplyvov podľa Jednotnej metodiky posudzovania vybraných vplyvov, čo považujeme aj vzhľadom na to, že materiál bol posúdený Stálou pracovnou komisiou Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na
--	--	---	--

				posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky za postačujúce.
Klub 500 Klub 500	Z	Bod 11 Opatrenie 9 Podnikateľský sektor zásadne odmieta zavádzanie akýchkoľvek nových poplatkov. Ak by však zavedenie nového poplatku bolo preukázateľne a nevyhnutne potrebné, jeho prijatie musí byť primerané a proporcionálne, podmienené riadnym vyhodnotením ekonomických, environmentálnych a sociálnych dopadov a nesmie mať neodôvodnený negatívny vplyv na finančné povinnosti výrobcov vyhradených výrobkov ani ostatných podnikateľských subjektov. Odôvodnenie: Opatrenie č. 9 obsahuje rozsiahle zmeny v systéme poplatkov (zákaz skládkovania výhrevných odpadov, nové poplatky za ZKO, poplatky za spaľovanie, poplatky pre výstupy z úpravy odpadu atď.), ktoré majú zásadný vplyv na náklady obcí, podnikateľov a ďalších subjektov. Takéto zásahy do cenotvorby sa môžu nepriamo premietnuť do nákladov výrobcov (prostredníctvom RZV alebo cien služieb v OH), preto musia byť pripravené transparentne, po odbornej analýze a v riadenej diskusii. Strategický dokument by nemal predvídať zavedenie nových poplatkov bez predchádzajúceho vyhodnotenia ich dopadov.	A	
Klub 500 Klub 500	Z	Bod 11 Opatrenie 12 Žiadame, aby materiál jednoznačne vylúčil možnosť, že by	N	Rozpor pretrváva.

		odvod za nerecyklované plastové obaly mohol byť financovaný výrobcami alebo prostredníctvom systému RZV. Odôvodnenie: Odvod za nerecyklované plastové obaly je nástrojom, ktorý nie je súčasťou systému rozšírenej zodpovednosti výrobcu ani jeho legislatívneho rozsahu. Systém RZV už dnes financuje triedený zber a recykláciu plastových obalov, a preto by akékoľvek ďalšie poplatky alebo finančné mechanizmy viazané na tento odvod predstavovali duplicitu a neúmerné zvýšenie záťaže výrobcov. Prenášanie tohto odvodu na podnikateľov by zároveň narušilo proporcionalitu a predvídateľnosť financovania v odpadovom hospodárstve. Zavedenie poplatkov či iných národných finančných nástrojov, ktoré by tento odvod prenášali na výrobcov, by viedlo k neodôvodnenému zvýšeniu nákladov najmä pre malé a stredné podniky.		
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 11 Vloženie nového opatrenia za opatrenie č. 19 Žiadame doplnenie nového opatrenia č. 20: „Zavedenie podpory pre zber použitých jedlých olejov z domácností na komunálnej úrovni“. Nasledujúce opatrenia sa primerane prečísľujú. Oblasť: POH Podoblasť: biologicky rozložiteľný odpad Opatrenie: Zavedenie podpory pre zber použitých jedlých olejov z domácností na komunálnej úrovni Stručný popis opatrenia: Za účelom naplnenia povinností obcí zabezpečiť zavedenie a vykonávanie triedeného zberu jedlých	N	Rozpor pretrváva. Zber použitých jedlých olejov a tukov v SR funguje na dostatočnej úrovni. Množstvo použitých jedlých olejov a tukov z domácností kontinuálne narastá už od roku 2016.

		olejov a tukov z domácností dôjde k vytvorenie vhodných nástrojov umožňujúcich samosprávam organizáciu pravidelných zberov jedlých olejov v obciach a navýšení počtu zberných dvorov prijímajúcich použité jedlé oleje z domácností. Uvedené opatrenie bude mať tiež pozitívny vplyv na rozpočty samospráv a zvýšenie úrovne vytriedenia BRKO. Zvýšením zberu použitých olejov sa tiež predchádza znečisťovaniu odtokových vôd a znižujú sa náklady súvisiace s čistením obecnej kanalizácie. Odôvodnenie: Opatrenie je potrebné zaradiť, aby bolo možné reálne naplniť existujúce povinnosti obcí zaviesť a vykonávať triedený zber použitých jedlých olejov a tukov z domácností. Bez podpory nástrojov na zabezpečenie organizácie zberov a rozšírenia infraštruktúry nie je možné očakávať zvýšenie úrovne vytriedenia v tejto oblasti. Navrhované opatrenie zároveň logicky nadväzuje na nami doplnený cieľ a indikátor a vytvára predpoklady pre to, aby samosprávy mohli účinne zabezpečovať zber, znižovať environmentálne riziká a zlepšovať celkové výsledky v triedení BRKO.		
Klub 500 Klub 500	Z	Bod 11 Opatrenie 20 Podnikateľský sektor zásadne odmieta zavádzanie akýchkoľvek nových poplatkov. Ak by však zavedenie nového poplatku bolo preukázateľne a nevyhnutne potrebné, jeho prijatie musí byť primerané a proporcionálne, podmienené riadnym vyhodnotením ekonomických, environmentálnych a sociálnych dopadov a nesmie mať neodôvodnený negatívny vplyv na finančné povinnosti výrobcov vyhradených výrobkov ani ostatných podnikateľských subjektov.	N	Rozpor bol odstránený. Opatrenie č. 20 v kapitole 11 smeruje k zmene systému miestnych poplatkov, nie k okamžitej zmene ich výšky. Stanovenie konkrétnej výšky

		Odôvodnenie: Opatrenie č. 20 predpokladá zásadné zmeny v systéme miestnych poplatkov (kombinované poplatky, rozšírenie množstvového zberu na BRO či objemný odpad, úpravu min./max. sadzieb). Tieto zmeny majú priamy dopad na domácnosti a obce, ale aj nepriamy dopad na podnikateľské subjekty (prenesené náklady, úprava systému zberu KO, zmeny v nákladoch obcí, ktoré môžu vplývať na požiadavky voči RZV). Zároveň ide o komplexné zmeny, ktoré vyžadujú legislatívne úpravy, analýzu dopadov a riadnu odbornú diskusiu. Materiál nesmie predpokladať prijatie týchto opatrení bez toho, aby boli prekonzultované a podložené dopadovými štúdiami.		miestnych poplatkov je v kompetencii obce.
Klub 500 Klub 500	Z	Všeobecne k materiálu Podnikateľský sektor zásadne odmieta zavádzanie akýchkoľvek nových administratívnych povinností nad rámec aktuálne platnej legislatívy. Nedostatky v evidencii odpadov, ich presnosti, metodike alebo vo fungovaní verejnej správy nesmú byť riešené prenášaním ďalších administratívnych úloh na výrobcov, OZV alebo podnikateľské subjekty, pokiaľ ich EÚ legislatíva výslovne nevyžaduje. Odôvodnenie: Materiál na viacerých miestach konštatuje nedostatočnú či neúplnú dátovú základňu, nepresné reportovanie pôvodu odpadov (KO vs. ne-KO), problémy v ISOH a potrebu metodických úprav. Ide o systémové nedostatky na úrovni obcí,	ČA	Rozpor bol odstránený. Zavedenie povinného zberu a evidencie údajov, vrátane určenia subjektov zodpovedných za reporting, typov údajov a spôsobu ich evidencie budú stanovované len na základe legislatívy EÚ, pričom vyžadované budú len povinné údaje. Dobrovoľné

		zberových spoločností, prevádzkovateľov zariadení a štátnej správy, nie výrobcov. Výrobcovia a OZV už dnes poskytujú dátové výkazy v rozsahu stanovenom legislatívou EÚ aj SR – ich reporting je úplný a pravidelne kontrolovaný.		údaje nebudú požadované na sankčnej úrovni.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 2, strana 13 V kapitole 2, strana 13 sa uvádza „Skokový nárast v sektore J informácie a komunikácia v roku 2024 oproti predchádzajúcim rokom vznikol v dôsledku vysokej produkcie stavebných odpadov v dvoch spoločnostiach.“ Máme za to, že odpady z rekonštrukcie stavebných objektov majú byť zarátané v sektore „F: Stavebníctvo“ pretože ide podľa opisu o stavebné odpady, a nie odpady majúce priamy súvis so sektorom informatizácie a komunikácie.	N	Rozpor bol odstránený. V texte, ako aj v tabuľke 2-2 sa uvádzajú informácie o vzniku odpadu z ekonomických činností v SR. Štatistika vzniku odpadu sa viaže na ekonomický subjekt, nie na samotný druh činnosti. Ak firma, ktorá je klasifikovaná v sektore J (napr. telekomunikačná spoločnosť), realizuje rekonštrukciu budovy, výstavbu dátového centra alebo veľké stavebné úpravy, všetok stavebný odpad z tejto činnosti sa priradí k jej hlavnej ekonomickej činnosti – teda k sektoru J.

				Uvedené je súladné s metodikou Eurostat a ŠÚ SR. Nie je možné vykonať úpravy.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 2, strana 13 V kapitole 2, strana 13 sa uvádza „Výrazný nárast vzniku odpadov v sektore zdravotníctva vyplýva z rekonštrukcie nemocníc, najmä s výstavbou novej nemocnice v Martine.“ Máme za to, že odpady z rekonštrukcie stavebných objektov majú byť zarátané v sektore „F: Stavebníctvo“ pretože ide podľa opisu o stavebné odpady, a nie odpady zo zdravotníckej činnosti.	N	Rozpor bol odstránený. V texte, ako aj v tabuľke 2-2 sa uvádzajú informácie o vzniku odpadu z ekonomických činností v SR. Štatistika vzniku odpadu sa viaže na ekonomický subjekt, nie na samotný druh činnosti. Ak nemocnica, ktorá je klasifikovaná v sektore Q, realizuje rekonštrukciu budovy alebo veľké stavebné úpravy, všetok stavebný odpad z tejto činnosti sa priradí k jej hlavnej ekonomickej činnosti – teda k sektoru Q. Uvedené je súladné s metodikou Eurostat a ŠÚ SR. Nie je možné vykonať úpravy.

Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 2, strana 14 V kapitole 2, strana 14 sa uvádza „Údaje o nakladaní s odpadom však môžu byť v dôsledku nedostatočnej evidencie čiastočne skreslené. Od roku 2016 v SR výrazne rastie množstvo odpadu bez konečného zhodnotenia, resp. zneškodnenia. V roku 2022 takmer štvrtina odpadov nemala vykázané konečné nakladanie, čiže nevieme, čo sa s nimi stalo.“ Príprava dlhodobej stratégie nakladania s odpadmi by mala vychádzať z presných a jasných údajov. Ak viac ako štvrtina vzniknutých odpadov nemá vykázané presné konečné nakladanie, tak akékoľvek odporúčacie schémy tvorby odpadovej politiky zamerané na zvyšovanie spracovateľských kapacít budú vychádzať z nepresných čísel, čo v podmienkach SR, kde schvaľovanie nových spracovateľských kapacít je problematické, vytvára priestor na blokovanie realizácie takýchto aktivít z dôvodu nedostatočného poznania skutočného stavu. V súčasnosti môže byť na strane pôvodcu odpadov uvádzané v evidencii vágne označenie nakladania kódmi V/OO/OS. Hlavné funkcie obchodníka a sprostredkovateľa sa v posledných rokoch začala intenzívne využívať pri stavebných činnostiach, kde dodávateľ stavby v polohe sprostredkovateľa zabezpečuje nakladanie so vzniknutými stavebnými odpadmi pre pôvodcu cez subdodávateľské firmy. Ak chce pôvodca poznať koncové nakladanie s týmto odpadom, musí požiadať držiteľa v súlade s § 14 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch, aby mu v 30 dňovej lehote predložil doklady s úplnými a pravdivými informáciami preukazujúcimi spôsob nakladania s odpadom vrátane kópii dokladov. V niektorých prípadoch (hlavne pri zberových	N Rozpor bol odstránený. Text uvedený na strane 14 v súvislosti s nemožnosťou vykazovať konečné nakladanie súvisí výlučne s priemyselným odpadom, najmä minerálnymi odpadmi ako zemina a kamenivo a výkopová zemina. Tieto sú najčastejšie vykazované ako “odovzdané obchodníkovi” alebo “odovzdané sprostredkovateľovi”, pričom nie je jasné, na aké nakladanie smerovali. Pre zlepšenie takejto evidencie je nastavené opatrenie č. 5 v kapitole 11.
-------------------------------------	-----------------	--	---

		spoločnostiach, ktoré majú zazmluvnené viaceré koncové zariadenia) je problematické sa vôbec dopátrať včas (ak vôbec) k presným údajom. Je to problém nielen pre štát, ale aj pre subjekty spadajúce pod požiadavku Smernice o vykazovaní informácií o udržateľnosti podnikov (CSRD) v súčinnosti s Európskymi štandardmi pre vykazovanie informácií o udržateľnosti (ESRS), podľa ktorých má dotknutý subjekt povinnosť reportovať a zverejňovať informácie o vzniku a nakladaní s odpadmi s uvádzaním presných údajov o konečnom zhodnotení alebo zneškodnení odpadov.		
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 2, strana 18 V kapitole 2, strana 18 sa uvádza „Novela rámcovej smernice o odpade , ktorá zaviedla definíciu KO, zahŕňa pod komunálny odpad nasledovné: b) zmesový odpad a oddelene vyzbieraný odpad z iných zdrojov, ak je tento odpad svojím charakterom a zložením podobný odpadu z domácností.“ Dávame do pozornosti, že v súčasnosti nastavená zodpovednosť za nakladanie s KO uvádzaná v § 81 ods. 1 písm. b) bod. 3 zákona o odpadoch spôsobuje v praxi problém, pretože FO-podnikateľ odovzdáva oddelene vyzbieraný odpad z obalov z iných zdrojov a oddelene vyzbieraný odpad z neobalových výrobkov z iných zdrojov, hoci charakterom a zložením ide o odpad podobný odpadu z domácnosti, osobe, ktorá nevie poskytnúť presné údaje o odovzdanom množstve odpadov a preberá tento odpad nie ako odpad z 20 skupiny, ale ako odpad 15 01 01 a 15 01 02 (príklad – odovzdávanie obalov z plastu/papiera spoločnosti OLO, a.s. v meste Bratislava na základe zmluvného vzťahu. Množstvá odpadov 15 01 01 a 15 01	N	Rozpor bol odstránený. Pripomienka sa netýka definície KO, ale problému s vážením odpadu a vzťahu medzi držiteľom odpadu a osobou oprávnenou, ktorá odpad odoberá. Jedná sa o technický problém, ktorý si musia vyriešiť zúčastnené strany.

		02 sú poskytnuté ako technický odhad, nie presne odvážené množstvo, čo skresľuje štatistické výkazy. Za každý vývoz je uvádzané rovnaké množstvo).		
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 3, strana 70 V kapitole 3, strana 70 sa uvádza „podpora základných princípov a prechodu na obehové hospodárstvo pri rešpektovaní technologickej neutrality, v nadväznosti na posilňovanie konkurencieschopnosti SR, vrátane podpory znižovania uhlíkovej a environmentálnej stopy, zvyšovania opätovného použitia výrobkov a recyklácie, podpory využívania recyklovaných materiálov v hospodárstve a rozširovanie nových obehových obchodných modelov/strategických partnerstiev alebo spoluprác s pridanou hodnotou, ktoré najmä preukázateľne prispievajú k naplneniu stanovených cieľov,“ Navrhujeme za slovo „recykláciu“ doplniť zátvorku s novými slovami „(všetky formy recyklácie vrátane chemickej)“. Odôvodnenie: Pre plnenie cieľov recyklácie odpadov z plastu je dôležité, aby štát využíval všetky dostupné formy recyklácie, ak nie je možné vzniku odpadu z obalov predísť. Na tento účel slúži popri materiálnej recyklácii aj chemická recyklácia, ktorá ale v podmienkach SR zatiaľ nemá pevné miesto nielen po legislatívnej, ale ani technologickej stránke. Navrhujeme preto aby bola recyklácia vnímaná v tomto dokumente cez všetky jej dostupné formy.	N	Rozpor bol odstránený. Nie je potrebné dopĺňať za slovo recyklácia nový text “(všetky formy recyklácie vrátane chemickej)”, keďže chemická recyklácia je zahrnutá pod pojmom recyklácia v prípade, že spĺňa požiadavky na výstupný produkt v zmysle § 3 ods. 15 zákona o odpadoch.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 3, strana 71 V kapitole 3, strana 71 sa uvádza „To znamená najvyššiu prioritu	N	Rozpor bol odstránený.

		pre predchádzanie vzniku odpadu s podporou opätovného použitia a opráv, prípravu pre opätovné použitie a recykláciu“ Navrhujeme za slovo „recykláciu“ doplniť zátvorku s novými slovami „(všetky formy recyklácie vrátane chemickej)“ Odôvodnenie: Pre plnenie cieľov recyklácie odpadov z plastu je dôležité, aby štát využíval všetky dostupné formy recyklácie, ak nie je možné vzniku odpadu z obalov predísť. Na tento účel slúži popri materiálnej recyklácii aj chemická recyklácia, ktorá ale v podmienkach SR zatiaľ nemá pevné miesto nielen po legislatívnej, ale ani technologickej stránke. Navrhujeme preto aby bola recyklácia vnímaná v tomto dokumente cez všetky jej dostupné formy.		Nie je potrebné dopĺňať za slovo recyklácia nový text “(všetky formy recyklácie vrátane chemickej)”, keďže chemická recyklácia je zahrnutá pod pojmom recyklácia v prípade, že spĺňa požiadavky na výstupný produkt v zmysle § 3 ods. 15 zákona o odpadoch.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 3, strana 72 V kapitole 3, strana 72 za slová „Tieto kapacity by mali byť cielené do špecifických oblastí (viac v kapitole 4.7 Spaľovne odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov)“ navrhujeme doplniť nový odsek: „V prípade chemickej recyklácie odpadov z plastov je rovnako podstatné vytvoriť na území SR iba najnevyhnutnejšie potrebné kapacity, aby nebola blokovaná materiálna recyklácia týchto odpadov.“ Odôvodnenie: Pre plnenie cieľov recyklácie odpadov z plastu je dôležité, aby	ČA	Rozpor bol odstránený. Do kapitoly 4.2 sa na konci dopĺňa nasledovný text: “V prípade chemickej recyklácie odpadov z plastov, ktorej výsledkom nie je palivo, ale plastový granulát, resp. plastový výrobok, je rovnako podstatné vytvoriť na

		štát využíval všetky dostupné formy recyklácie, ak nie je možné vzniku odpadu z obalov predísť. Na tento účel slúži popri materiálnej recyklácii aj chemická recyklácia, ktorá ale v podmienkach SR zatiaľ nemá pevné miesto nielen po legislatívnej, ale ani technologickej stránke. Navrhujeme preto aby bola recyklácia vnímaná v tomto dokumente cez všetky jej dostupné formy.		území SR iba najnevyhnutnejšie potrebné kapacity, aby nebola blokovaná materiálová recyklácia týchto odpadov.”
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 3, strana 81 V kapitole 3, strana 81 sa uvádza „Dôvody zahŕňajú nedostatočný zber, chýbajúce kapacity na regeneráciu a v neposlednom rade ekonomické preferovanie energetického zhodnocovania, či spaľovania odpadových olejov pred recykláciou.“ Navrhujeme slovo „recykláciou“ nahradiť slovom „regeneráciou“. Odôvodnenie: Podľa nášho názoru sa odpadové oleje v podmienkach SR regenerujú na výrobu vykurovacích olejov, nerecyklujú sa na účely opätovného využitia.	N	Rozpor bol odstránený. Podľa § 76 ods. 2 zákona o odpadoch je regenerácia odpadových olejov každá činnosť recyklácie, pri ktorej možno rafináciou odpadových olejov vyrobiť základné oleje, najmä odstránením kontaminantov, produktov oxidácie a prísad, ktoré také oleje obsahujú. Z uvedeného vyplýva, že regenerácia odpadových olejov je činnosťou recyklácie, takže nie je potrebné namiesto slova

				“recyklácia” uvádzať slovo “regenerácia”.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 3, strana 82 V kapitole 3, strana 82 sa uvádza „Zvýšiť recykláciu a energetické zhodnocovanie odpadových olejov.“ Navrhujeme slovo „recykláciu“ nahradiť slovom „regeneráciu“ . Odôvodnenie: Podľa nášho názoru sa odpadové oleje v podmienkach SR regenerujú na výrobu vykurovacích olejov, nerecyklujú sa na účely opätovného využitia.	N	Rozpor bol odstránený. Podľa § 76 ods. 2 zákona o odpadoch je regenerácia odpadových olejov každá činnosť recyklácie, pri ktorej možno rafináciou odpadových olejov vyrobiť základné oleje, najmä odstránením kontaminantov, produktov oxidácie a prísad, ktoré také oleje obsahujú. Z uvedeného vyplýva, že regenerácia odpadových olejov je činnosťou recyklácie, takže nie je potrebné namiesto slova “recyklácia” uvádzať slovo “regenerácia”.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 4, strana 108 V kapitole 4, strana 108 vo vete „Žilinský kraj nedisponuje skládkovými kapacitami na nebezpečné odpady“ doplniť za slovo „žilinský“ slová „a trnavský“.	A	

		V tab. 4-7 nie je pre trnavský kraj evidovaná žiadna SKNO.		
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 4, strana 109 V kapitole 4, strana 109 vo vete „Žilinský, Trnavský a Košický kraj nemá k dispozícii takúto skládku odpadov“ vymazať slovo „Košický“. V tab. 4-7 je pre košický kraj evidovaná jedna SKNO.	A	
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 4, strana 109 V kapitole 4, strana 109 doplniť za vetu „Rozširovanie kapacít skládok odpadov najmä na nebezpečný odpad bude nevyhnutné tak v strednodobom, ako aj v krátkodobom horizonte, keďže ich úloha je z hľadiska bezpečnosti nakladania s odpadom a princípom blízkosti a sebestačnosti stále nenahraditeľná.“ novú vetu: „Preferovaným spôsobom je najmä rozširovanie kapacít na existujúcich SKNO v záujme využívania existujúcich plôch už na to stavebne určených a povolených, bez zaberania nových území“.	A	Upravené vo vlastnom materiáli.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 6, strana 119 V kapitole 6, strana 119 sa uvádza „V SR v roku 2023 vzniklo 467 tis. ton nebezpečných odpadov. Významná časť nebezpečného odpadu nemá uvedené konečné nakladanie, pričom podiel „iného spôsobu nakladania“ predstavuje od roku 2018 až tretinu celkovej produkcie nebezpečných odpadov. Ide najmä o nakladanie v podobe odovzdania obchodníkovi, odovzdania sprostredkovateľovi alebo vývozu, pričom nie je známe ďalšie smerovanie tohto odpadu.“ Príprava dlhodobej stratégie nakladania s odpadmi by mala	N	Rozpor bol odstránený. MŽP SR je od roku 2020 v kontakte s APZD, ktorý upozorňuje na nedostatočnú kapacitu zariadení na spracovanie nebezpečných odpadov. MŽP SR v

		vychádzať z presných a jasných údajov. Ak významná časť nebezpečného odpadu nemá vykázané presné konečné nakladanie, tak akékoľvek odporúčacie schémy tvorby odpadovej politiky zamerané na zvyšovanie spracovateľských kapacít budú vychádzať z nepresných čísel, čo v podmienkach SR, kde schvaľovanie nových spracovateľských kapacít je problematické, vytvára priestor na blokovanie realizácie takýchto aktivít z dôvodu nedostatočného poznania skutočného stavu. V súčasnosti môže byť na strane pôvodcu odpadov uvádzané v evidencii vágne označenie nakladania kódmi V/OO/OS. Hlavné funkcia obchodníka a sprostredkovateľa sa v posledných rokoch začala intenzívne využívať pri stavebných činnostiach, kde dodávateľ stavby v polohe sprostredkovateľa zabezpečuje nakladanie so vzniknutými stavebnými odpadmi pre pôvodcu cez subdodávateľské firmy. Ak chce pôvodca poznať koncové nakladanie s týmto odpadom, musí požiadať držiteľa v súlade s § 14 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch, aby mu v 30 dňovej lehote predložil doklady s úplnými a pravdivými informáciami preukazujúcimi spôsob nakladania s odpadom vrátane kópii dokladov. V niektorých prípadoch (hlavne pri zberových spoločnostiach, ktoré majú zazmluvnené viaceré koncové zariadenia) je problematické sa vôbec dopátrať včas (ak vôbec) k presným údajom. Je to problém nielen pre štát, ale aj pre subjekty spadajúce pod požiadavku Smernice o vykazovaní informácií o udržateľnosti podnikov (CSRD) v súčinnosti s Európskymi štandardmi pre vykazovanie informácií o udržateľnosti (ESRS), podľa ktorých má dotknutý subjekt povinnosť reportovať a zverejňovať	roku 2023 začalo prípravné práce na analýze zariadení na spracovanie nebezpečných odpadov vrátane odpadov zo zdravotnej a veterinárnej starostlivosti v SR a okolitých štátoch v závislosti od pôvodu a vlastností týchto odpadov spolu s potrebnými kapacitami funkčného využitia zariadení v jednotlivých regiónoch v závislosti od množstiev a povahy odpadov. Je to jedno z opatrení uvedené v POH SR na roky 2021 – 2025 (O.62.), pričom druhým opatrením nadväzujúcim na toto opatrenie je opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú
--	--	---	--

		informácie o vzniku a nakladaní s odpadmi s uvádzaním presných údajov o konečnom zhodnotení alebo zneškodnení odpadov.		v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 6, strana 119 V kapitole 6, strana 119 sa uvádza „V nadväznosti na domácu produkciu odpadov sa uvažuje s výstavbou troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, pričom tieto zariadenia sú navrhované na využitie existujúcich priemyselných areálov, tzv. „brownfieldov“ s dostupnosťou železničnej dopravy. Zároveň majú byť navrhované ako zariadenia na využitie tepla a energie.“ Opraviť formuláciu „pričom tieto zariadenia sú navrhované na využitie existujúcich priemyselných areálov“ na „pričom tieto zariadenia je vhodné umiestniť v existujúcich priemyselných areáloch“. Z textu akoby bolo zrejmé, že tvorca dokumentu má už určitú predstavu o umiestnení týchto zariadení. Navrhujeme v tomto dokumente orientačne uviesť vytipované lokality, aby bola jasnejšia predstava o ich geografickom rozložení v rámci SR vo vzťahu k regionálnym množstvám vyprodukovaných odpadov a zároveň aby bola jasná blízkosť väčšieho celku odoberajúceho vyrobené teplo/energiu.	ČA	Veta bola upravená v zmysle pripomienky.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 10, strana 139 V kapitole 10, strana 139 sa uvádza „OZV je právnická osoba	A	Uvedená požiadavka bude riešená v rámci

		vlastnená a prevádzkovaná výrobcami, zastupuje ich a jej účelom nie je dosahovať zisk. OZV je prostredníkom v systéme: zabezpečuje triedený zber, recykláciu, propagačno- vzdelávacie aktivity a môže obci navrhovať zmeny triedeného zberu. Na to, aby mohla tieto aktivity finančne pokryť, vyberá poplatky od výrobcov.“ Navrhujeme preto, aby bolo legislatívne umožnené znížiť poplatok za služby o poplatok za to množstvo obalov, pre ktoré zabezpečí výrobca ich zber a recykláciu sám vo vlastnej réžii a na vlastné náklady vrátane odovzdania odpadov na využitie v domácnosti. Odôvodnenie: Výrobca obalov, ktorý plní povinnosti RZV kolektívne a dováža balené výrobky zo zahraničia pre vlastnú spotrebu, nakladá po odbalení so vzniknutými odpadmi z obalov tak, že ich separuje podľa materiálu a odovzdáva ich buď na využitie do domácností na základe povolenia príslušného orgánu odpadového hospodárstva, alebo ich odovzdáva na recykláciu osobe oprávnenej nakladať s týmto druhom odpadov z obalov na základe zmluvného vzťahu. To znamená, že výrobca obalov zabezpečuje v prípade odpadov z obalov, ktoré ešte ako obaly dovezol zo zahraničia ako súčasť baleného výrobku, ich zber a recykláciu sám vo vlastnej réžii a na vlastné náklady, mimo podpory OZV, resp. ich odovzdáva na využitie do domácnosti.		opatrenia č. 11, ktoré má za cieľ zriadiť pracovnú skupinu, ktorá bude riešiť systém RZV.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 11, bod 5, strana 146 V kapitole 11, strana 146 sa uvádza opatrenie „Zavedie sa efektívna evidencia odpadov a poskytovanie informácií.“	N	Rozpor bol odstránený. Navrhované indikátory („Celkové množstvo

		Navrhujeme do zoznamu indikátorov doplniť formuláciu: Celkové množstvo odpadu (t) „Miera koncového zneškodnenia (%)“ „Miera koncového zhodnotenia (%)“ Odôvodnenie: V rámci tohto dokumentu sa na viacerých miestach uvádza, že pri spracovaní tohto dokumentu sa vychádzalo z nepresných údajov o konečnom nakladaní s odpadmi, pretože jeho vykázanie nebolo držiteľmi odpadov zahrnuté v zaslaných ohláseniach o vzniku odpadu a nakladaní s ním. Pri nastavovaní opatrení je tak dôležité sledovať aj tento ukazovateľ.	odpadu (t)“, „Miera koncového zneškodnenia (%)“, „Miera koncového zhodnotenia (%)“ sa vzťahujú na výsledky nakladania s odpadmi, nie na samotné zavedenie efektívnej evidencie a poskytovanie informácií, čo je cieľom opatrenia. Opatrenie je zamerané na vytvorenie systému zberu a spracovania údajov tak, aby boli presné a použiteľné pre odpočtovanie cieľov, vrátane reportingu do EUROSTAT. Doplnenie uvedených indikátorov by narušilo logiku hodnotenia opatrenia, keďže tieto ukazovatele nevyjadrujú priamy vzťah k jeho splneniu. Zlepšenie kvality údajov o konečnom
--	--	--	---

				nakladaní s odpadmi je očekávaným dôsledkom opatrenia, nie jeho priamym indikátorom.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 11, bod 11, strana 148 V kapitole 11, strana 148 sa uvádza opatrenie „Zriadi sa pracovná skupina za účelom analýzy a prehodnotenia merateľných ukazovateľov (ciele, štandardy, miera znečistenia) v systéme RZV pre obaly a neobalové výrobky.“ Navrhujeme do stručného opisu opatrenia doplniť ešte formuláciu: „V prípade kolektívneho plnenia povinností RZV prehodnotiť zníženie poplatku za služby OZV o poplatok za to množstvo obalov, pre ktoré zabezpečí výrobca obalov ich zber a recykláciu sám vo vlastnej réžii a na vlastné náklady vrátane odovzdania odpadov na využitie v domácnosti.“ Odôvodnenie: Výrobca obalov, ktorý plní povinnosti RZV kolektívne a dováža balené výrobky zo zahraničia pre vlastnú spotrebu, nakladá po odbalení so vzniknutými odpadmi z obalov tak, že ich separuje podľa materiálu a odovzdáva ich buď na využitie do domácností na základe povolenia príslušného orgánu odpadového hospodárstva, alebo ich odovzdáva na recykláciu osobe oprávnenej nakladať s týmto druhom odpadov z obalov na	A	Uvedená požiadavka bude riešená v rámci opatrenia č. 11, ktoré má za cieľ zriadiť pracovnú skupinu, ktorá bude riešiť systém RZV.

		základe zmluvného vzťahu. To znamená, že výrobca obalov zabezpečuje v prípade odpadov z obalov, ktoré ešte ako obaly dovezol zo zahraničia ako súčasť baleného výrobku, ich zber a recykláciu sám vo vlastnej réžii a na vlastné náklady, mimo podpory OZV, resp. ich odovzdáva na využitie do domácnosti. Navrhujeme, aby boli tieto náklady zohľadnené pri poplatku tak, že za uvedené množstvo obalov sa nebude platiť poplatok.		
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 11, bod 41, strana 161 V kapitole 11, strana 161 sa uvádza opatrenie „Predchádzanie vzniku priemyselného a nebezpečného odpadu a preferovanie nakladania s nebezpečným odpadom spôsobom minimalizujúcim vplyvy na životné prostredie.“ Navrhujeme do zoznamu indikátorov doplniť ešte formuláciu: „Miera chemickej recyklácie priemyselného odpadu z plastov (%)“ Odôvodnenie: Pre plnenie cieľov recyklácie odpadov z plastu je dôležité, aby štát využíval všetky dostupné formy recyklácie, ak nie je možné vzniku odpadu z obalov predísť. Na tento účel slúži popri materiálnej recyklácii aj chemická recyklácia, ktorá ale v podmienkach SR zatiaľ nemá pevné miesto nielen po legislatívnej, ale ani technologickej stránke. Navrhujeme preto v iných pripomienkach k tomuto dokumentu, aby sa nastavili podmienky pre realizáciu chemickej recyklácie v podmienkach SR a aby sa tento typ recyklácie zaviedol aj do zoznamu indikátorov.	N	Rozpor bol odstránený. Percentuálne zastúpenie miery chemickej recyklácie je zahrnuté v zmysle zákona o odpadoch už v indikátore č. 2: Miera materiálového zhodnotenia (recyklácie) priemyselného a nebezpečného odpadu (%).
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 2, bod 1.3, časť 1.3.4 (Vozidlá a staré vozidlá) Navrhujeme doplniť do Stratégie záväzok MŽP SR pripraviť v	ČA	Do kapitoly 3, podkapitoly RZV boli

		roku 2026 novelu odpadovej legislatívy týkajúcej sa spracovania elektrických vozidiel. Odôvodnenie: Stratégia v časti starých vozidiel úplne ignoruje segment elektrovozidiel. Ide pritom o dynamicky sa vyvíjajúcu oblasť, ktorá už v súčasnosti znamená pre spracovateľov neriešiteľný problém. Rozvoj elektromobility 3. generácie vo svete započal v roku 2008, pričom k masovejšiemu nástupu na trhu došlo od roku 2012. Slovensko síce patrí ku krajinám s najmenším predajom elektrických vozidiel, treba však zdôrazniť, že aj na našom trhu sú už najstaršie takéto vozidlá na hranici svojej životnosti. Spracovatelia starých vozidiel sú čoraz častejšie konfrontovaní s reálnymi problémami pri preberaní a následnými činnosťami, ktoré súvisia so spracovaním elektrických a hybridných vozidiel. Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a jeho vykonávacie predpisy nepoznajú pojem elektrovozidlo (elektromobil), a preto ani neriešia koniec jeho životnosti a následné povinnosti pre spracovateľov.		vložené informácie o príprave predmetného nariadenia a o potrebe oblasť spracovania elektromobilov riešiť.
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 2, bod 1.3, časť 1.3.3 (Batérie a akumulátory) Navrhujeme doplniť do Stratégie záväzok MŽP SR pripraviť v roku 2026 novelu odpadovej legislatívy týkajúcej sa spracovania batérií z elektrických a hybridných vozidiel. Odôvodnenie: V kontexte pripomienky ku Kapitole 2, bod 1.3, časť 1.3.4 (Vozidlá a staré vozidlá) konštatujeme, že ani legislatíva týkajúca sa odpadov z batérií nezohľadňuje vývoj v oblasti elektromobility a s ňou súvisiace problémy so spracovaním batérií z elektrických a hybridných vozidiel.	ČA	Do kapitoly 3, podkapitoly RZV boli vložené informácie o príprave predmetného nariadenia a o potrebe oblasť spracovania elektromobilov riešiť.

Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 4, bod 4.5 (Zariadenia na zhodnocovanie starých vozidiel, ...) Navrhujeme doplniť do Stratégie konkrétne spôsoby financovania modernizácie spracovateľských technológií problematických odpadov, akými sú molitany, gumy, textilné čalúnenia, kompozitné materiály, batérie z elektromobilov a hybridov, a pod. Navrhujeme doplniť do Stratégie záväzkov MŽP SR zvýšiť úroveň digitalizácie agendy tokov odpadov zo starých vozidiel a batérií a ich riadené sprístupnenie verejnosti. Odôvodnenie: Podľa našich dlhoročných skúseností so spracovaním starých vozidiel nie je „potrebné podporiť zriadenie nových spracovateľských kapacít, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre BAT v tých častiach SR, kde sa tieto nenachádzajú“. Na Slovensku je prebytok autorizovaných spracovateľov starých vozidiel a počet tých, ktorí používajú BAT technológie, je dostatok. To, čo spracovatelia potrebujú, je nutnosť nájsť finančné mechanizmy podpory recyklácie problematických odpadov pochádzajúcich z ich činností, ktoré sú buď skládkované, alebo nedostatočne recyklované. Taktiež je potrebné podstatne zvýšiť úroveň digitalizácie registrov, povolení a dokumentácie súvisiacej so spracovaním starých vozidiel a batérií (vrátane batérií z elektromobilov a hybridov) a riadenie ich sprístupniť odbornej a laickej verejnosti.	ČA	Upravená bola 6. kapitola, ktorá sa týka financovania nasledovne: „Pre staré vozidlá je potrebné zabezpečiť modernizovanie existujúcich zhodnocovacích zariadení na spracovanie starých vozidiel, ktoré sú v súlade s požiadavkami BAT. Pre zhodnocovanie problémových odpadov zo spracovania starých vozidiel naďalej zostáva potreba navýšenia kapacity na ich spracovanie o 4 000 – 6 000 ton.“
Klub 500 Klub 500	Z	Kapitola 6 (Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení) Navrhujeme doplniť do Stratégie konkrétne spôsoby financovania modernizácie spracovateľských technológií	ČA	Upravená bola 6. kapitola, ktorá sa týka financovania nasledovne: „Pre staré

		problematických odpadov, akými sú molitany, gumy, textilné čalúnenia, kompozitné materiály, batérie z elektromobilov a hybridov, a pod.. Odôvodnenie: Podľa našich dlhoročných skúseností so spracovaním starých vozidiel nie je „potrebné podporiť zriadenie nových spracovateľských kapacít, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre BAT v tých častiach SR, kde sa tieto nenachádzajú“. Na Slovensku je prebytok autorizovaných spracovateľov starých vozidiel a počet tých, ktorí používajú BAT technológie, je dostatok. To, čo spracovatelia potrebujú, je nutnosť nájsť finančné mechanizmy podpory recyklácie problematických odpadov pochádzajúcich z ich činností, ktoré sú v buď skládkované, alebo nedostatočne recyklované.		vozidlá je potrebné zabezpečiť modernizovanie existujúcich zhodnocovacích zariadení na spracovanie starých vozidiel, ktoré sú v súlade s požiadavkami BAT. Pre zhodnocovanie problémových odpadov zo spracovania starých vozidiel naďalej zostáva potreba navýšenia kapacity na ich spracovanie o 4 000 – 6 000 ton.“
Klub 500 Klub 500	Z	Celému materiálu Navrhujeme doplniť do Stratégie záväzkov MŽP SR pripraviť v roku 2026 novelu odpadovej legislatívy, ktorou sa do zákona zavedie povinnosť výlučne bezhotovostných platieb za vykúpený odpad. Odôvodnenie: Hotovostné platby pri výkupe odpadu predstavujú jeden z najčastejších spôsobov obchádzania daňových povinností, keďže umožňujú fiktívne výkupy aj od neexistujúcich osôb a zároveň neumožňujú overiť pôvod odpadu, čo podporuje trestnú činnosť, napríklad výkup kradnutých kovov, káblov, kanalizačných	N	Rozpor pretrváva. Vzhľadom k tomu, že zákon o odpadoch stanovuje jednoznačné pravidlá na zber a výkup kovového odpadu podľa § 16 ods. 6 a 7, s požiadavkou o zavedenie bezhotovostnej platy za vykúpený odpad je

		poklopov, poľnohospodárskeho náradia či elektroodpadu. Systém poukážok na výplatu v praxi funguje len ako odložená hotovosť, ktorá zostáva anonymná a nekontrolovateľná. Cieľom navrhovanej zmeny je preto zabezpečiť, aby všetky platby prebiehali prostredníctvom bankového systému, ktorý umožní ich spätnú dohľadateľnosť, identifikovateľnosť a overiteľnosť. Tým sa odstráni anonymita finančných tokov, zníži sa riziko prania špinavých peňazí, zlepši sa kontrolná činnosť finančnej správy, polície a environmentálnej inšpekcie a zároveň sa posilní dôveryhodnosť legálnych výkupní, čím sa obmedzí priestor pre subjekty obchádzajúce zákon.		potrebné obrátiť sa na MF SR.
Klub 500 Klub 500	O	Kapitola 2 Kapitola 2 – opraviť číslovanie jednotlivých podkapitol	A	
Klub 500 Klub 500	O	Kapitola 3 Kapitola 3 – opraviť číslovanie jednotlivých podkapitol	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	Časť 11, bod 4 vlastného materiálu K časti 11 vlastného materiálu - Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov, bod 4: Zavedú sa ekonomické nástroje na podporu využívania/odbytu výrobkov z recyklovaných materiálov s certifikátom alebo obdobným povolením (napr. prostredníctvom zeleného verejného obstarávania, formou dotácií) a podporu predchádzania vzniku odpadu (opakovane použiteľné obaly, príprava na opätovné použitie, opravy a pod. Žiadame vypustiť MD SR ako jedného zo zodpovedných subjektov. Odôvodnenie	A	MD SR bude vypustené zo zodpovedných subjektov a nahradené "... a v spolupráci s certifikovanými orgánmi stavebných výrobkov".

		Z povahy navrhovaného opatrenia nie je kompetenčne príslušné MD SR.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame predkladateľovi prehodnotiť a upraviť znenie celého materiálu, najmä s ohľadom na správnu terminológiu. Odôvodnenie Materiál nie je dostatočne jasný a zrozumiteľný. Používané názvoslovie a pojmy sú častokrát nepresne definované, bez bližšieho vysvetlenia alebo príliš všeobecné, takže z kontextu nie je jasný úmysel predkladateľa. Napr. pojem certifikácia/certifikát sa v texte používa v rôznych súvislostiach, avšak nie je bližšie určené pri daných prípadoch o aký konkrétny certifikát alebo certifikáciu sa jedná (napr. „výrobky z recyklovaných materiálov s certifikátom“) ďalej napr. slovné spojenie „stavebný materiál“ - tento pojem nie je v rámci európskej legislatívy o stavebných výrobkoch nijako definovaný alebo zakotvený, Nariadenie EÚ 2024/3110 pozná iba „stavebný výrobok“ alebo „materiál“). V rámci časti 1.4.1 Stavebné odpady a odpady z demolácií je uvedené, že „V období rokov 2019 – 2024 významne vzrástla produkcia bitúmenových zmesí viac ako štvornásobne.“, predpokladáme, že predkladateľ mal na mysli produkciu odpadov z bitúmenových zmesí, keďže predkladaný materiál hovorí o odpadoch, nie o produkcii bitúmenových zmesí. Obdobne je to v celom texte – často je použitá nepresná terminológia, zjednodušené pojmy, ktoré sú mätúce a nejedoznačné; rovnaké pojmy a názvoslovie sa používajú v rôznych súvislostiach, častokrát v príliš všeobecnej rovine.	A	Terminológia bude upravená.

MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastnému materiálu V kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov v opatrení č. 4 žiadame vypustiť časť vety „alebo sa znížia spotrebné dane na recyklované plasty a iné materiály“. Odôvodnenie: Plasty, ani recyklované, nepodliehajú spotrebným daniam podľa žiadneho zákona o spotrebných daniach. Recykláciou určitých plastov alebo pneumatík je možné vyrábať minerálne oleje, ktoré podliehajú spotrebnej dani podľa zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja. Avšak uvedený zákon a ani smernica 2003/96/ES o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov akékoľvek zníženie spotrebnej dane z takýchto minerálnych olejov na základe ich pôvodu neumožňuje. Pripomienka je zásadná.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastnému materiálu Ku kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov k opatreniu č. 13 - Zavedenie povinných kontrol povinností súvisiacich s RZV pneumatík a obalov colnými úradmi. Podľa navrhovaného opatrenia majú colné úrady kontrolovať pri preprave pneumatík a obalov cez hranice SR, či dovozca pneumatík a obalov je zapísaný v Registri výrobcov. Úloha colných orgánov spočíva prioritne v kontrole tovaru cez colnú hranicu (štátna hranica SR s tretím štátom). Pri dovoze tovaru je tento prepúšťaný colnými orgánmi do navrhovaného colného režimu. Z uvedených dôvodov požadujeme, aby znenie navrhovaného opatrenia bolo v súlade s týmto východiskom. Zároveň je potrebné navrhované opatrenie dať do súladu s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2025/40 z 19. decembra 2024 o obaloch a odpade z obalov, o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020 a smernice (EÚ)	ČA	Bol upravený stručný popis opatrenia č. 13 nasledovne: “Je potrebné vytvoriť pracovnú skupinu na zavedenie povinných kontrol RZV povinností pre oblasť pneumatík a obalov, ktorá dohodne spôsob zabezpečenia týchto kontrol. Typickým príkladom obchádzania povinností RZV, tzv. free-ridingu, je dovoz pneumatík na územie SR , teda hlavne online

		2019/904 a o zrušení smernice 94/62/ES, ktoré priamo určuje úlohy pre colné orgány. Pripomienka je zásadná.		free-riding (diaľkový internetový predaj). V momente prepustenia do navrhovaného colného režimu už je následne prakticky nemožné odhaliť neplnenie povinností voči daným pneumatikám.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastnému materiálu V kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov žiadame opatrenie č. 20 preformulovať nasledovne: „Navrhnuť legislatívnu úpravu miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady podľa zákona č. 582/2004 Z. z. s cieľom úpravy určenia poplatku za množstvový zber komunálneho odpadu.“. Odôvodnenie: Stručný popis opatrenia obsahuje skopírovaný text pripomienky „Priatelia Zeme – SPZ“. Žiadame ho preformulovať, aby bol definovaný cieľ opatrenia a nie konštatovanie súčasného stavu, ktorý vecne patrí do inej kapitoly materiálu, nasledovne: „Vhodne zmeniť systém určenia poplatku za vážený množstvový zber na jeho fixnú časť ako odplatu za zapojenie sa do systému zberu komunálnych odpadov v obci a variabilnú časť ponechať na skutočné množstvo vytvorených komunálnych odpadov (nie nevyhnutne len zmesového komunálneho odpadu, ale aj na niektoré ostatné zložky komunálneho odpadu, napr. biologicky rozložiteľný komunálny odpad). Zvážiť aktuálne nastavené rozpätie minimálnej a maximálnej sadzby poplatku za komunálne	A	Upravené podľa pripomienky.

		odpady, ktoré sa naposledy menili zákonom 335/2022 Z. z.“. Pripomienka je zásadná.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastnému materiálu Ku kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov k opatreniu č. 20 - Zaviesť zníženú/nulovú DPH pre darovanie nepredaných nepotravinových výrobkov. Keďže v existujúcej právnej úprave zákona o DPH, ktorý vychádza zo smernice o DPH, nie je možné zaviesť „plošne“ zníženú, resp. nulovú sadzbu pre darovanie nepredaných nepotravinových výrobkov, žiadame o vypustenie tohto opatrenia z návrhu Stratégie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035. Odôvodnenie: V prípade, že si obchodník s uvedeným tovarom odpočítal DPH pri nákupe týchto tovarov a následne tieto nepredané tovary daroval (z akýchkoľvek dôvodov), je povinný odviesť DPH z uvedených výrobkov podľa § 8 ods. 3 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov s výnimkou bezodplatného dodania tovaru na obchodné účely, ak jeho hodnota nepresiahne 17 eur bez dane za jeden kus, a bezodplatné dodanie obchodných vzoriek sa nepovažuje za dodanie tovaru za protihodnotu. Tento princíp vychádza zo smernice Rady 2006/112/EÚ o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty („smernica o DPH“), ktorú musia členské štáty rešpektovať, v opačnom prípade hrozí konanie o porušení zmluvy (infringement). Témou darovania potravín chudobným sa zaoberal aj Výbor pre DPH pri Európskej komisii na svojom 97. zasadnutí. Smernica o DPH rieši problematiku použitia tovaru na účely iné ako podnikateľské, teda aj bezodplatné prenechanie tovaru, v článku 16. Podľa prvého odseku predmetného článku je bezodplatné prenechanie tovaru považované za dodanie tovaru za protihodnotu, pokiaľ bol	A	Opatrenie bolo vypustené.

		zdaniteľnou osobou - darcom pri obstaraní tohto tovaru čiastočne alebo úplne uplatnený odpočet dane. Článok 16 smernice o DPH v druhom odseku ďalej ustanovuje, že použitie tovaru na obchodné účely ako vzorky alebo dary nízkej hodnoty, sa nepovažuje za dodanie tovaru za protihodnotu. Z usmernenia Výboru pre DPH vyplýva, že darovanie potravín pre chudobných môže byť považované za použitie tovaru na obchodné účely, pretože ním dochádza k budovaniu vzťahov s verejnosťou, k tvorbe imidžu podniku. Podľa záverov rokovaní Výboru pre DPH je na členských štátoch, aby jednoznačne vo svojich národných legislatívach stanovili podmienky, za ktorých je možné darovaný tovar považovať za dar nízkej hodnoty. V zákone o DPH je, v nadväznosti na spoločný systém dane z pridanej hodnoty EÚ, problematika bezodplatného dodania tovaru upravená v § 8 ods. 3. Ak platiteľ dodá tovar na svoju osobnú spotrebu, dodá tovar na osobnú spotrebu svojich zamestnancov, dodá tovar bezodplatne, alebo dodá tovar na ďalší iný účel ako na podnikanie a ak pri kúpe alebo vytvorení tohto tovaru vlastnou činnosťou bola daň úplne alebo čiastočne odpočítateľná, považuje sa takéto dodanie tovaru za dodanie tovaru za protihodnotu. Bezodplatné dodanie tovaru na obchodné účely, ak jeho hodnota nepresiahne 17 eur bez dane za jeden kus, a bezodplatné dodanie obchodných vzoriek sa nepovažuje za dodanie tovaru za protihodnotu. Z vyššie uvedeného ustanovenia vyplýva, že platiteľ, ktorý daruje Potravinovej banke Slovenska potraviny, pri ktorých obstaraní si odpočítal daň a neprekročí pritom zákonom stanovenú hranicu pre hodnotu jedného darovaného kusu tovaru, nie je povinný z takejto dodávky odvieť daň do štátneho rozpočtu. Okrem vyššie uvedeného aj uplatňovanie sadzieb DPH je upravené smernicou o DPH. Znížené sadzby (nulové sadzby) sú presne vymedzené		
--	--	--	--	--

		na určité kategórie tovarov a služieb a predstavujú výnimku zo základnej sadzby, a preto sa musia uplatňovať striktnie. Zavedenie zníženej sadzby na darovanie nepredajných nepotravinových výrobkov v danej Prílohe III absentuje, a teda členský štát nemá možnosť takejto úpravy vo svojej národnej legislatíve. Pripomienka je zásadná.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastnému materiálu Ku kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov k opatreniu č. 27 - Podporiť a zjednodušiť darovanie potravín z maloobchodu a distribúcie potravín a odstrániť šedé zóny. Zvyšovať povedomie o aplikácii daňových úľav pri darovaní potravín. Odôvodnenie, ktoré je uvedené k opatreniu č. 20, sa týka čiastočne aj návrhu opatrenia č. 27. Darovanie potravín, ktoré nie je považované za dodanie tovaru, a teda nepodlieha DPH (vo sfére maloobchodu a distribúcie potravín), je možné pri splnení určitých zákonom stanovených podmienok. Avšak k uvedeným transakciám (bezodplatnému darovaniu) je potrebné viesť určité záznamové povinnosti tak, ako to zákon o DPH vyžaduje. Záznamové povinnosti je potrebné viesť za účelom určenia správnej výšky dane, resp. za účelom preukázania správnej výšky uplatneného odpočítania dane. Keďže mechanizmus dane z pridanej hodnoty je veľmi náchylný na zneužívanie a podvody, administratívne povinnosti sú nevyhnutné pre finančnú správu na skoré odhaľovanie podvodných praktík. Z uvedeného dôvodu je potrebné viesť záznamové povinnosti na strane podnikateľov o všetkých transakciách, ktoré sú spojené tak s odpočítaním dane, ako aj s dodaniami, ktoré sú predmetom dane a aj tými, ktoré nie sú, ak v ich súvislosti bolo uplatnené odpočítanie dane. V kontexte konsolidácie verejných financií a úsilia vynakladaného na boj proti daňovým únikom nie je možné uvažovať o	A	Opatrenie a stručný popis k nemu ponechávame v pôvodnom znení a v nadväznosti na to, aby vždy boli dodržané zákonné požiadavky týkajúce sa darovania potravín, bude vhodné, aby sa zástupca MF SR v budúcnosti zúčastňoval diskusií k tejto téme. Aj z tohto dôvodu je MF SR uvedené v zodpovednosti tohto opatrenia.

		eliminácii vedenia záznamových povinností. Pripomienka je zásadná.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastnému materiálu Ku kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov k opatreniu č. 32 - Zvážiť prijatie pravidiel na podporu prepájania ponuky nezozbieranej úrody s dopytom (napr. charitatívnymi organizáciami, komunitami alebo priamymi odberateľmi) so zabezpečením finančnej výhody. V kontexte odôvodnenia k opatreniu č. 20 – v prípade, že sa zvažuje zaviesť daňové výhody v oblasti DPH, žiadame toto opatrenie vypustiť. Pripomienka je zásadná.	ČA	Z opatrenia bola vypustená časť vety týkajúca sa finančnej výhody: “Zvážiť prijatie pravidiel na podporu prepájania ponuky nezozbieranej úrody s dopytom (napr. charitatívnymi organizáciami, komunitami alebo priamymi odberateľmi).” Z popisu opatrenia bola vypustená časť vety k finančnej výhody: “V prvovýrobe končí veľké množstvo úrody v zariadeniach na zhodnocovanie odpadu (napr. v bioplynových staniciach, kompostárňach), pričom by mohla byť darovaná na ľudskú spotrebu. Je potrebné vytvoriť mechanizmus,

				ktorý umožní takúto nadbytočnú úrodu využiť pre ľudskú spotrebu, napr. zabezpečiť propagáciu vzniku platformy medzi prvovýrobcami.”
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastnému materiálu V kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov sa v popise opatrenia č. 37 uvádza: „Tým, že neexistujú žiadne jednotné dáta k nákladom obcí ohľadom čistenia verejných priestranstiev (veľakrát zahrnuté spolu s položkou: zimná údržba, starostlivosť o zeleň), považujeme za kľúčové nastaviť zo strany štátnej správy (MF SR) metodické usmernenie/úpravu legislatívy z hľadiska správneho vedenia nákladov zo strany miest a obcí.“. Nie je zrejmé, prečo toto metodické usmernenie má vypracovať Ministerstvo financií SR, ktoré ani nie je v tejto problematike vecne príslušné a ani nie je uvedené medzi rezortmi zodpovednými za realizáciu opatrenia. V nadväznosti na uvedené žiadame Ministerstvo financií SR z tohto opatrenia vypustiť. Pripomienka je zásadná.	A	MF SR bolo z textu opatrenia č. 37 vypustené.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastnému materiálu Ku kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov k opatreniu č. 38 - Obmedzenie freeriderov v systéme RZV. Zavedenie kontrol, auditov a následného sankcionovania (pokutovania) freeriderov. Z navrhovaného znenia opatrenia nie je zrejmé, aké úlohy majú plniť MF SR a colné orgány pri obmedzovaní „free riderov“ v systéme rozšírenej zodpovednosti výrobcov. Ak aj naďalej majú	A	Opatrenie č. 38 bolo vypustené.

		byť tieto orgány spolu s MŽP SR zodpovedné za splnenie uvedeného opatrenia, je nevyhnutné tieto úlohy bližšie špecifikovať. V tejto súvislosti požadujeme, aby špecifikovanie týchto úloh bolo vopred konzultované s MF SR. Pripomienka je zásadná.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia vlády SR V časti „B. ukladá“ je potrebné upraviť zodpovednú osobu z: „ministri životného prostredia“ na: „podpredsedi vlády a ministri životného prostredia“.	N	Návrh uznesenia v časti “B. ukladá” obsahuje tri úlohy, z ktorých iba prvá (B.1. zabezpečiť uverejnenie Stratégie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035 vo Vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky do 30. apríla 2026) je s veľkou pravdepodobnosťou viazaná na súčasného ministra životného prostredia, ktorý je zároveň aj podpredsedom vlády. Úlohy sú ukladané ministrom životného prostredia, do ktorého gescie úlohy patria a nie je možné v

				súčasnosti predpokladať, že každý nasledujúci minister životného prostredia bude zároveň aj podpredsedom vlády SR.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia vlády SR V úlohe B.3. je uvedený termín plnenia: „do 18 mesiacov po období, na ktoré bola vydaná“. Žiadame tento termín upraviť v zmysle bodu 5.1. ods. 19 Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, v ktorom sa okrem iného uvádza, že nie je prípustné, aby bol termín určený nejednoznačnou formuláciou, ktorú je možné vyjadriť konkrétne stanoveným dátumom, ku ktorému treba úlohu splniť a vyhodnotiť.	A	Zpracované do textu návrhu uznesenia, s uvedením konkrétneho dátumu 30. júna 2037.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia vlády SR V bloku „Vykonajú:“ je potrebné upraviť zodpovednú osobu z: „minister životného prostredia Slovenskej republiky“ na: „podpredsa vlády a minister životného prostredia“.	N	Návrh uznesenia v časti „B. ukladá“ obsahuje tri úlohy, z ktorých iba prvá (B.1. zabezpečiť uverejnenie Stratégie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035 vo Vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky do 30. apríla 2026) je s

				veľkou pravdepodobnosťou viazaná na súčasného ministra životného prostredia, ktorý je zároveň aj podpredsedom vlády. Úlohy sú ukladané ministrovi životného prostredia, do ktorého gescie úlohy patria a nie je možné v súčasnosti predpokladať, že každý nasledujúci minister životného prostredia bude zároveň aj podpredsedom vlády SR.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	doložke vybraných vplyvov V bode 9 doložky vybraných vplyvov je potrebné označiť vplyvy materiálu na rozpočty obcí a vyšších územných celkov. V rámci predbežného pripomienkového konania boli tieto vplyvy označené ako žiadne, čo sme zobrali na vedomie.	A	V doložke vybraných vplyvov v bode 9 boli vplyvy materiálu na rozpočty obcí a vyšších územných celkov označené ako žiadne.
MHSR Ministerstvo hospodárstva	Z	všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Žiadame predkladateľa doplniť stratégiu o oblasť týkajúcu sa odpadu z ťažobného priemyslu, ktorý v materiáli nie je spomenutý (okrem časti Príloha č. 3 – Vyhodnotenie	ČA	Vysvetlené a do kapitoly Kritické nerastné suroviny bol doplnený text k

Slovenskej republiky		predchádzajúceho Programu predchádzania vzniku odpadu). Odôvodnenie: Ťažobný odpad tvorí podstatnú časť odpadu, ktorý má potenciálne využitie pre obehové hospodárstvo a surovinovej strategickú autonómiu. Obzvlášť pre zabezpečenie kritických surovín.		odpadu z ťažobného priemyslu.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	Z	k Vlastnému materiálu, kapitola 3 „Hlavný cieľ odpadového hospodárstva“ Predkladateľ v úvode kapitoly uvádza základné elementy plánovania odpadového hospodárstva a predchádzania vzniku odpadov. Žiadame predkladateľa o preformulovanie znenia bodu 8 v nasledovnom znení: „8. dostatočná infraštruktúra odpadového hospodárstva na spracovanie ZKO a priemyselného odpadu, obzvlášť nebezpečného priemyselného odpadu, bez vytvorenia nadmerných kapacít a bez zablokovania recyklovateľných materiálov na nižších úrovniach hierarchie odpadového hospodárstva“ Odôvodnenie: V samotnom materiáli predkladateľ konštatuje, že objem priemyselného odpadu rastie, preto je dôležité rozvíjať aj kapacity na jeho spracovanie v súlade s princípmi obehového hospodárstva. Máme za to, že budovanie dostatočnej infraštruktúry spracovania, aj týchto prúdov odpadu bude mať významný vplyv na odpadové hospodárstvo.	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
MHSR Ministerstvo hospodárstva	Z	k Vlastnému materiálu, kapitola 4 „Infraštruktúra zariadení pre nakladanie s odpadom v SR“ Žiadame predkladateľa o prepracovanie predmetnej kapitoly,	ČA	Vysvetlené na rozporovom konaní a stručný popis opatrenia

Slovenskej republiky		najmä doplnenie a podrobnejšie rozpracovanie tejto kapitoly, primárne v kontexte priemyselných odpadov. V tejto kapitole absentujú relevantné dáta, na základe ktorých predkladateľ hodnotí aktuálny stav a navrhuje zmeny a investície v budúcnosti. Odôvodnenie: Na predmetnú kapitolu nadväzuje kapitola č. 6 „Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení“, v ktorej sú definované konkrétne kroky, resp. investičné ciele. Na základe predložených dát ale nie je možné posúdiť, či sú tieto návrhy investícií opodstatnené/dostatočné, z dôvodu chýbajúcich dát o spracovateľských kapacitách priemyselného odpadu v kapitole 4. Máme za to, že je potrebné doplniť napr. kapacity, počty, výhľady do budúcnosti a pod.		č. 41 bol v zmysle pripomienky prepracovaný.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu, kapitola 6 „Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapitole budúcich Žiadame predkladateľa o prepracovanie predmetnej kapitoly, najmä s dôrazom na zistenia z kapitoly 4. Infraštruktúra zariadení pre nakladanie s odpadom v SR“. Odôvodnenie: Máme za to, že predmetná kapitola sa dostatočne neopiera o dáta, kde a koľko akých kapacít skutočne potrebujeme, rovnako napríklad chýbajú predpoklady vývoja, napr. vozového parku na Slovensku, obzvlášť elektromobilov a s tým súvisiacu potrebu dostatku kapacít pre spracovanie jednotlivých komponentov. Rovnako bude nevyhnutné zohľadňovať očakávané budúce	ČA	Vysvetlené na rozporovom konaní a stručný popis opatrenia č. 41 bol v zmysle pripomienky prepracovaný.

		regulácie, ako aj nové regulácie, už v účinnosti, ako napr. nariadenie o odpadoch z batérií, o vozidlách na konci životnosti a iné.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu, Kapitola 3.8 „Kritické nerastné suroviny“ Žiadame predkladateľa o doplnenie a rozpracovanie podkapitoly o ťažobnom odpade a doplnenie zákonných povinností vo vzťahu ku kritickým surovinám pri obehovosti, ktoré pre Slovenskú republiku vyplývajú z článku č. 26 a č. 27 nariadenia (EÚ) 2024/1252 o kritických materiáloch. V dokumente chýbajú najmä povinnosti: - Zriadiť databázu uzavretých zariadení na nakladanie s ťažobným odpadom, vrátane opustených zariadení na nakladanie s ťažobným odpadom. - Prijat' a vykonať opatrenia na podporu zhodnocovania kritických surovín z ťažobného odpadu, najmä z uzavretých zariadení na nakladanie s ťažobným odpadom; - Povinnosti vyplývajúce z odseku 7 týkajúce sa odberu vzoriek, preskúmania dostupných spisov. Odôvodnenie: Recyklácia ťažobného odpadu z ukončenej ťažobnej činnosti je nesmierne dôležitá téma v rámci kritických materiálov, pretože tieto odpady bývajú často zdrojom kritických materiálov, ktoré sa pôvodne neťažili, ale ostali vo veľkom množstve v ťažobnom odpade.	ČA	Rozpor bol odstránený. Vysvetlenie na rozporovom konaní a do kapitoly Kritické nerastné suroviny bol doplnený text k odpadu z ťažobného priemyslu.
MHSR Ministerstvo	O	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Odporúčame predkladateľovi do materiálu doplniť kapitolu	N	Nepovažujeme za potrebné vypracovať

hospodárstva Slovenskej republiky		zameranú na aktuálnu národnú a európsku legislatívu, ciele v oblasti odpadového hospodárstva, ako aj pre jednotlivé prúdy odpadov. Napríklad chýba rozpracovanie a prepojenie na aktuálne nariadenie (EÚ) 2024/1781 o ekodizajne, nariadenie (EÚ) 2024/1252 stanovujúcom rámec na zaistenie kritických surovín, nariadenie (EÚ) 2023/1542 o batériách a odpadových batériách, nariadenie (EÚ) 2025/40 o obaloch a odpade z obalov a iné súvisiace regulácie. Kapitola by sa mala zamerať aj na národnú reguláciu a strategické dokumenty, stanovujúce ciele odpadového hospodárstva, príkladom je zohľadnenie a identifikovanie ako jedného z kľúčových rámcov „Aktualizácia integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021 – 2030“, ktorý bol schválený vládou SR 2. apríla 2025. Odôvodnenie: Máme za to, že materiál na rôznych miestach obsahuje odkazy na povinné ciele a ich plnenie, ako aj odkazy na regulačné prostredie na EÚ a národnej úrovni, avšak jedná sa o dielčie konštatovanie a odkazy naprieč dokumentom a bez hlbšieho rozpracovania vplyvu, najmä nových regulácií na prostredie. Stratégia by mala jasne uvádzať existujúce ciele a regulačné a strategické rámce, ako východiskový stav pre komplexnú politiku odpadového hospodárstva, a na to nadviazané jednotlivé oblasti prúdov odpadu. Materiál sa pripravoval určité obdobie, medzitým bolo na úrovni EÚ prijatých viacero legislatívnych i nelegislatívnych dokumentov, ktoré je potrebné v texte materiálu aktualizovať, tak aby bol jasný východiskový stav a následne na neho nastavené opatrenia.	samostatnú kapitolu podľa uvedenej pripomienky, keďže autori už začlenili relevantné odkazy do príslušných častí dokumentu. Tým je zabezpečená adresnosť voči jednotlivým kapitolám, prúdom odpadov a tematickým oblastiam. Zámerom autorov bolo zároveň zachovať stručnosť a prehľadnosť stratégie a neobmedziť jej obsah na výpočet legislatívnych predpisov.
--	--	--	--

MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 2.6. Predchádzanie vzniku odpadu Odporúčame predkladateľovi doplniť kapitolu o samostatný celok zacielený na obehové hospodárstvo, v kontexte prepojenia na predchádzanie vzniku odpadom. Kapitola by sa mala zamerať na priemysel z pohľadu ekodizajnu udržateľných výrobkov, vzdelávanie a inovácie, potenciálne oblasti primárneho zavádzania obehového hospodárstva aj v kontexte dokumentu „Príprava cestovnej mapy pre obehové hospodárstvo v Slovenskej republike“. Odporúčame spracovanie aj nastavenie rámcovej vízie, vrátane legislatívnych opatrení zameraných na podporu obehového hospodárstva, rovnako aj rámce pre priemysel ako tvorcu výrobku. Odôvodnenie: Predkladateľ sa v materiáli odvoláva na akčné plány EÚ pre obehové hospodárstvo, cituje ich a poukazuje na skutočnosť, že predchádzanie vzniku odpadu je hybnou silou obehového hospodárstva, preto by aj navrhované oblasti riešenia a z nich vyplývajúce opatrenia mali odrážať tento prístup. V texte sa hovorí napr. o centrách opätovného používania, ale v celom dokumente absentuje konkrétna vízia na podporu výrobných kapacít, vzdelávania a VVaI smerom k rastu trhu s náhradnými dielmi a komponentmi a podpore priemyslu za účelom predchádzania vzniku odpadu (nové technológie a výrobné procesy, ako aj podporujúca regulácia), tvorbe nových príležitostí v priemysle. Máme za to, že najväčší priestor je v podpore ekodizajnu, ako príležitosti pre MSP.	N MŽP SR nepovažuje za potrebné vypracovať samostatnú kapitolu podľa uvedenej pripomienky, keďže stratégia sa dostatočne zaoberá témami obehového hospodárstva. Tieto témy sú v dokumente spracované tak, aby poskytovali rámec pre efektívne riadenie tokov odpadov a podporu obehových princípov. Pokiaľ ide napríklad o oblasti ekodizajnu a podpory malých a stredných podnikov, tieto sú primárne v kompetencii MH SR, ktoré má k dispozícii nástroje a politiky na podporu inovácií, technologického rozvoja a podnikateľského prostredia. Z tohto dôvodu považujeme za vhodné, aby sa
---	----------	--	--

				uvedené oblasti riešili v rámci gescie MH SR, čím sa zabezpečí efektívne prepojenie s hospodárskou politikou a podpora konkurencieschopnosti podnikateľských subjektov.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 3 „Hlavný cieľ odpadového hospodárstva“ Odporúčame predkladateľovi preformulovať vetu „Hlavným cieľom odpadového hospodárstva SR do roku 2035 v nadväznosti na snahu SR a EÚ o uzatváranie cyklov materiálov je udržateľné odpadové hospodárstvo zamerané na postupný prechod k obehovému hospodárstvu“ v nasledovnom znení: „Hlavným cieľom odpadového hospodárstva SR do roku 2035 v nadväznosti na snahu SR a EÚ o uzatváranie cyklov materiálov je udržateľné odpadové hospodárstvo za účelom plného využitia potenciálu obehového hospodárstva“. V rámci uvedeného odseku odporúčame doplniť aj nasledujúcu textáciu: „Cieľom je zabezpečiť aj dostatočne moderné a technologicky vyspelé kapacity na spracovanie priemyselného odpadu, obzvlášť nebezpečných odpadov. V tomto smere je podstatným krokom komplexná analýza existujúcich kapacít pre spracovanie priemyselných prúdov odpadu a nastavenie efektívnych povolovacích procesov pre tieto prúdy odpadov, ako aj správne nastavený mechanizmus stavu konca odpadov pre vybrané prúdy priemyselných odpadov.“ Odôvodnenie:	N	MŽP SR nepovažuje za potrebné do hlavného cieľa doplniť konkrétnu textáciu k spracovaniu priemyselného odpadu, keďže text sa javí ako podpora spracovania priemyselného/nebezpečného odpadu, ktorý pochádza z automobilového priemyslu. V stratégii je samostatná kapitola týkajúca sa odpadov z automobilového priemyslu.

		Prvý akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo bol zverejnený v roku 2015, pripravovaná stratégia odpadového hospodárstva má byť aktuálna do roku 2035, t. j. 20 rokov po zverejnení prvého akčného plánu pre obehové hospodárstvo a preto by sme nemali hovoriť o postupnom prechode, ale o plnom využití potenciálu obehového hospodárstva. Nárast množstva priemyselného odpadu si vyžaduje budovanie kapacít na jeho spracovanie, s čím úzko súvisí potreba poznania existujúcich kapacít pre jednotlivé prúdy odpadov, obzvlášť nebezpečný priemyselný odpad a nastavenie opatrení ako napríklad efektívne povoľovacie procesy za účelom budovania technologicky moderných spracovateľských kapacít.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 3 „Hlavný cieľ odpadového hospodárstva“ Predkladateľ v úvode kapitoly uvádza základné elementy plánovania odpadového hospodárstva a predchádzania vzniku odpadov. Žiadame predkladateľa o doplnenie nového bodu v nasledovnom znení: „podpora ekodizajnu pre udržateľné výroby ako štandard“. Odôvodnenie: Doplnenie o ekodizajn udržateľných výrobkov je v súlade s aktuálnou iniciatívou udržateľných výrobkov, ako štandardu a v súlade s legislatívou EÚ pre ekodizajn výrobkov.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 9 Existujúce a plánované opatrenia pre plnenie povinností vyplývajúcich z článku 9 (1) a Dávame predkladateľovi do pozornosti, že OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU A RADE „Nový	A	

		program pre spotrebiteľov. Posilnenie odolnosti spotrebiteľov v záujme udržateľnej obnovy“ (COM/2020/696 final) uvedené v písmene b) tejto časti, nie je aktuálnou stratégiou spotrebiteľskej politiky EÚ. Dňa 19.11.2025 bolo zverejnené OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNOV „Spotrebiteľská agenda 2030 a akčný plán pre spotrebiteľov na jednotnom trhu „Nový impulz pre ochranu spotrebiteľa, konkurencieschopnosť a udržateľný rast“, ktorý predstavuje novú spotrebiteľskú stratégiu EÚ do roku 2030. Formulované opatrenie „Realizácia spotrebiteľskej politiky a politiky obehového hospodárstva v kontexte OZNÁMENIA KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU A RADE Nový program pre spotrebiteľov. Posilnenie odolnosti spotrebiteľov v záujme udržateľnej obnovy (COM/2020/696 final) (MH SR v spolupráci s MŽP SR)“ nie je preto aktuálne a navrhujeme ho vypustiť. Odôvodnenie: Spresenie a aktualizácia znenia opatrení.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 11, opatrenie 5 „Zavedie sa efektívna evidencia odpadov a poskytovanie informácií.“ Odporúčame predkladateľovi zmenu názvu opatrenia na „Zefektívnenie a plná prevádzka systému ISOH a zavedenie komplexnej evidencie odpadov a poskytovania informácií“ do popisu opatrenia navrhujeme doplniť vypracovanie analýzy súčasného ISOH a zlepšenie/doplnenie jeho funkcionality, ktoré budú zabezpečovať plnohodnotnú prevádzku, pričom bude kladený dôraz na znižovanie administratívnej záťaže.	N	Vzhľadom na skutočnosť, že v SR je v súčasnosti zavedená evidencia odpadov na dostatočnej úrovni, nepovažujeme za potrebné upravovať uvedené opatrenie v navrhnutom znení. Problémy, ktoré v

		Odôvodnenie: Súčasný systém ISOH nie je v plnej prevádzke a je potrebné urýchlené dostavanie a sfunkčnenie systému, bez vytvárania administratívnej záťaže, pričom by mal poskytovať primerané informácie o celom toku odpadov. Vyžaduje sa jeho zefektívnenie a lepšie fungovanie pre potreby praxe, ako aj zníženie administratívnej záťaže.		minulosti komplikovali využívanie výstupov z evidencie – najmä zdĺhavé spracovanie a kontrola údajov – boli už odstránené prostredníctvom elektronizácie procesov. Cieľom opatrenia č. 5 je preto len postupné odstraňovanie čiastkových nedostatkov v zbere, spracovaní a zverejňovaní údajov, nie zásadná zmena systému.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 11, opatrenie 8 „Pripraví sa mechanizmus zavedenia bonusov a malusov pre obce.... Odporúčame predkladateľovi doplniť opis opatrenia o konkrétne návrhy bonusov a malusov za účelom jeho adresnejšej špecifikácie. Odôvodnenie: Máme za to, že sa pravdepodobne sa bude jednať o ekonomický nástroj poskytovaný rôznymi formami, ktorých zodpovedným subjektom bude priamo MŽP SR. V zmysle uvedeného, ako aj jasnejšieho stanovenia opatrenia považujeme za vhodné	N	Uvedený stručný popis je v súčasnosti dostatočný, keďže uvádza aj príklad takéhoto možného mechanizmu, ďalšie podrobnosti budú diskutované pri tvorbe mechanizmu.

		konkretizovanie akým spôsobom chce MŽP SR tieto bonusy a malusy uplatniť v praxi (napríklad: bodové zvýhodnenie pri predkladaní žiadostí o podporu z fondov EÚ, o podporu z EF, a iné).		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 11, opatrenie 10 „Zriaďť pracovnú skupinu k riešeniu problémov s nezákonne uloženým od. Odporúčame predkladateľovi preformulovanie opatrenia v nasledujúcom znení „Vypracovať analýzu a návrh riešení problémov s nezákonne uloženým odpadom“ Odôvodnenie: Navrhované znenie konkretizuje výstup opatrenia a jasne rieši problematiku nezákonne uloženého odpadu, pričom výstup prinesie už konkrétne riešenia. Pracovná skupina môže byť súčasťou pre samotnú realizáciu opatrenia.	N	Opatrenie bolo zavedené v súlade s požiadavkami pracovnej skupiny pre prípravu stratégie.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 11, opatrenie 11 „Zriadi sa pracovná skupina za účelom analýzy a prehodnotenia..... Odporúčame predkladateľovi preformulovanie opatrenia v nasledujúcom znení „Vypracovať analýzu s cieľom navrhnuť revíziu merateľných ukazovateľov (ciele, štandardy, miera znečistenia) v systéme RZV pre obaly a neobalové výrobky“ Odôvodnenie: Máme za to, že takto formulované opatrenia má adresný výstup pre zabezpečenie konkrétnych opatrení v danej problematike.	N	Opatrenie bolo zavedené v súlade s požiadavkami pracovnej skupiny pre prípravu stratégie.
MHSR Ministerstvo hospodárstva	O	K vlastnému materiálu, kapitola 11, opatrenie 16 „Zabezpečiť sa aktívne informovanie všetkých zložiek spoločnosti.... Odporúčame predkladateľovi doplniť do opisu opatrenia	A	Opis opatrenia bol doplnený podľa pripomienky. Zároveň

Slovenskej republiky		„ekodizajn“ a „udržateľnosť výrobkov“ v súlade s nariadením 2024/1781 o ekodizajne výrobkov. Odôvodnenie: Doplnenie pojmov zabezpečí rozšírenie aktívneho informovania širokej verejnosti a kľúčových subjektov aj v oblasti ekodizajnu výrobkov a udržateľných výrobkov ako štandard. Prioritnými témami bude digitálny pas výrobkov, nové kritéria pre udržateľné výrobky v súlade s delegovanými aktami v zmysle pracovného plánu Európskej komisie v súlade s nariadením 2024/1781 o ekodizajne.		do zodpovednosti bolo pridané aj MH SR.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 11, opatrenie 34 Iniciovať včlenenie problematiky predchádzania vzniku textilného odpadu Odporúčame predkladateľovi v texte nahradiť pojem „textilný odpad“ novým pojmom „textilný a obuvný odpad“ Odôvodnenie: Pojem „obuvný odpad“ navrhujeme doplniť v nadväznosti na požiadavky nariadenia 2024/1781 o ekodizajne a pracovný plán EK, ktorý predpokladá stanovenie požiadaviek na ekodizajn týchto skupín výrobkov v roku 2027.	A	Nahradené znenie „textilný odpad vrátane odpadu z obuvi“.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 11 Odporúčame predkladateľovi doplniť nové opatrenia zamerané na podporu environmentálneho označovania a rozšírenie kritérií ekodizajnu výrobkov v súlade s budúcimi delegovanými aktami prijímanými v zmysle nariadenia 2024/1781 o ekodizajne. Odôvodnenie:	N	Pripomienku neakceptujeme, keďže prioritná podpora environmentálneho označovania, či už environmentálne vhodného produktu

		Výrobky, na ktoré sa vzťahuje delegovaný akt prijatý podľa článku 4 nariadenia 2024/1781 o ekodizajne a ktorým bola udelená environmentálna značka EÚ podľa nariadenia (ES) č. 66/2010, sa považujú za výrobky spĺňajúce požiadavky na ekodizajn stanovené v uvedenom delegovanom akte v rozsahu, v akom sa na tieto požiadavky vzťahujú kritériá environmentálnej značky EÚ stanovené podľa článku 16 ods. 2 uvedeného nariadenia. MŽP SR ako gestor EÚ a národnej legislatívy týkajúcej sa enviroznačky, môže zabezpečiť pravidelné prehodnotenie národných kritérií a súladu s budúcimi kritériami v zmysle delegovaných aktov a tým podporiť environmentálne označovanie, ktoré je súčasťou politiky udržateľnosti výrobkov.	alebo environmentálnej značky EÚ sa uskutočňuje cez osobitné nástroje, napr. národné komunikačné plány k EU Ecolabel alebo cez revidovanie národných kritérií environmentálne vhodného produktu. Stratégia odpadového hospodárstva už vo svojich opatreniach má podporu udržateľnosti a princípov obehového hospodárstva v rámci odpadov a keďže sú vytvorené existujúce mechanizmy na podporu environmentálneho označovania, je táto pripomienka vzatá na vedomie. Zároveň MŽP SR v spolupráci so SAŽP priebežne aktualizuje kritériá pre jednotlivé produktové skupiny v
--	--	---	--

				rámci označovania produktov environmentálne vhodným produktom. Po prijatí delegovaných aktov podľa článku 4 nariadenia ES č. 2024/1781 sa bude reflektovať, tam kde je to vhodné, aj zosúladenie národných kritérií pre určené produktové skupiny.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, kapitola 11 Odporúčame predkladateľovi doplniť nové konkrétne návrhy opatrení a/alebo opatrenia mechanizmov na financovanie rozvoja recyklačných kapacít pre vybrané prúdy priemyselných odpadov, najmä automobilového priemyslu. Odôvodnenie: Máme za to, že v dokumente chýba konkrétne opatrenie alebo finančný mechanizmus na podporu zriadenia nových spracovateľských kapacít na zhodnotenie odpadov, najmä zo spracovania starých vozidiel, obzvlášť problémových odpadov, ako sú čalúnenia, penové odpady, odpady z gumy, kompozitné materiály a podobne. Rovnako chýba opatrenie alebo finančný mechanizmus na podporu modernizácie súčasných a zvyšovania počtu nových spracovateľských kapacít pre elektroodpady, s ohľadom na rastúci podiel elektromobilov v automobilovom	ČA	Finančná podpora rozvoja recyklačných kapacít je uvedená v kapitole 6, pričom bol relevantný text upravený tak, aby lepšie reflektoval priemyselné a nebezpečné odpady, ktoré zahŕňajú v sebe aj odpady z automobilového priemyslu.

		priemysle a ďalších zariadeniach obsahujúcich systémy elektrického pohonu na báze Li-Ion batérií. Tieto opatrenia sú kľúčové pre podporu budovania chýbajúcich recyklačných kapacít, ktoré sú potrebné nielen podľa objemu spracovaných materiálov, ale aj vzhľadom na štruktúru týchto materiálov. Je nevyhnutné reagovať na dlhodobé požiadavky priemyslu, najmä automobilového sektora, ktorý žiada efektívnu podporu pri výstavbe nových kapacít pre recykláciu týchto špecifických odpadov. Podpora týchto iniciatív by výrazne posilnila obehové hospodárstvo, znížila výrobné náklady a zároveň vytvorila priestor pre nové investície v odvetviach s vysokou pridanou hodnotou.		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia vlády Odporúčame uviesť funkciu člena vlády nasledovne: podpredsa vlády a minister životného prostredia.	N	Návrh uznesenia v časti “B. ukladá” obsahuje tri úlohy, z ktorých iba prvá (B.1. zabezpečiť uverejnenie Stratégie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035 vo Vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky do 30. apríla 2026) je s veľkou pravdepodobnosťou viazaná na súčasného ministra životného

				prostredia, ktorý je zároveň aj podpredsedom vlády. Úlohy sú ukladané ministrovi životného prostredia, do ktorého gescie úlohy patria a nie je možné v súčasnosti predpokladať, že každý nasledujúci minister životného prostredia bude zároveň aj podpredsedom vlády SR.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia vlády V časti B. odporúčame precíslovať druhú úlohu v bode B.3. na B.4.; ☐ akoľko je dvakrát uvedené číslo ☐ oz ☐ ače ☐ ie úlohy B.3.	A	Text uznesenia bol zmenený v zmysle pripomienky.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia vlády V úlohe bodu B.3. je uvedený neurčitý termín predloženia Stratégie odpadového hospodárstva na rokovanie vlády "do 18 mesiacov po období, na ktoré bola vydaná"; v zmysle Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR žiadame uviesť konkrétny termín úlohy.	A	Termín k úlohe B.3. bol preformulovaný nasledovne: "do 30. júna 2037"
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu	O	návrhu uznesenia vlády V bode B.4. žiadame uviesť len tých členov vlády, ktorých sa predmetné Opatrenia týkajú; uvedené sa vzťahuje aj na časť	ČA	Úloha B.4 určená členom vlády, predsedom ostatných

a športu Slovenskej republiky		Vykonajú. Odôvodnenie: z povahy navrhnutých Opatrení nevyplýva pre Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR žiadna úloha.		ústredných orgánov štátnej správy zabezpečiť realizáciu opatrení na plnenie cieľov stratégie určuje, že realizáciu opatrení majú len tí členovia vlády, ktorých sa samotné opatrenia týkajú. MINCR SR nie je uvedené v zodpovednosti žiadneho z opatrení.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	uzneseníu vlády, bod B K bodu B. návrhu uznesenia vlády SR: V bode B. návrhu uznesenia vlády sa ukladá ministrom životného prostredia v bode B.3 predložiť vláde vyhodnotenie plnenia cieľov Stratégie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035 a takisto členom vlády pod označením B.3. zabezpečiť realizáciu opatrení na plnenie cieľov Stratégie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035. Odôvodnenie: V návrhu uznesenia vlády sa opakuje označenie bodu B.3 s odlišným znením.	A	Text uznesenia bol zmenený v zmysle pripomienky.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	uzneseníu vlády, bod B.3 K bodu B.3. (úloha pre členov vlády) návrhu uznesenia vlády SR: Žiadame v druhom uvedenom bode B.3. vypustiť slová „členom	ČA	Úloha B.4 určená členom vlády, predsedom ostatných ústredných orgánov štátnej správy

		vlády“ a nahradiť ich len konkrétnymi členmi vlády z rezortov, ktoré sú uvedené ako zodpovedné za plnenie opatrení uvedených v kapitole 11. v predložennom vlastnom materiáli Stratégia odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035. Odôvodnenie: V doložke vybraných vplyvov sú uvedené dotknuté subjekty (MO SR medzi dotknutými subjektami nie je) a vo vlastnom materiáli sú uvedené zodpovedné subjekty jednotlivých opatrení (MO SR medzi zodpovednými subjektami nie je). Z uvedeného vyplýva, že MO SR nebude zabezpečovať realizáciu opatrení na plnenie cieľov Stratégia odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035.		zabezpečiť realizáciu opatrení na plnenie cieľov stratégie určuje, že realizáciu opatrení majú len tí členovia vlády, ktorých sa samotné opatrenia týkajú. Ministerstvo obrany SR nie je uvedené v zodpovednosti žiadneho z opatrení.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Žiadame, aby navrhovaná Stratégia odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do roku 2035 zohľadňovala strategické ciele Národného lesníckeho programu Slovenskej republiky pre obdobie rokov 2025 – 2030 a aby bol jej súčasťou aj jeden zo špecifických cieľov Národného lesníckeho programu Slovenskej republiky pre obdobie rokov 2025 – 2030 zameraný na kaskádové a obehové využívanie dreva. V rámci tohto špecifického cieľa vláda Slovenskej republiky schválila, že zodpovedným rezortom za realizáciu tohto cieľa v rámci Národného lesníckeho programu Slovenskej republiky pre obdobie rokov 2025 – 2030 bude Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky a spolupracujúcim rezortom bude Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky. V rámci tohto špecifického cieľa sa má zo zdrojov rezortu životného prostredia podporiť v oblasti výrobných technológií a riadenia procesov prednostné využívanie drevných odpadov a recyklovaného papiera ako druhotnej suroviny pre	N	Rozpor bol odstránený, MPRV SR súhlasí s vyhodnotením zásadnej pripomienky, berie na vedomie uvedené informácie. Národný lesnícky program SR na obdobie rokov 2025 – 2030 bol schválený vládou SR. Ide teda o strategický dokument, ktorý určuje základné smerovanie lesného hospodárstva do roku 2030 prostredníctvom

		d ďalšie využitie na výrobu drevných panelov a papiera. Má sa tým prispieť k zmene doterajšej praxe prednostného využívania drevných odpadov na výrobu energie a tiež k vytvoreniu pridanej hodnoty vo vyprodukovaných výrobkoch a zvýšeniu zamestnanosti. Predĺži sa doba uskladnenia uhlíka vo výrobkoch z dreva, čo je významným opatrením na zmiernenie dopadov zmeny klímy. Odôvodnenie: Oblasť odpadového hospodárstva sa v Národnom lesníckom programe Slovenskej republiky pre obdobie rokov 2025 – 2030 nachádza v časti (tematická oblasť) č. 2. „Lesy a drevo“, strategický cieľ IV „Zvýšiť konkurencieschopnosť lesnícko-drevárskeho sektora prostredníctvom efektívnejšieho využívania dreva a výroby produktov s vyššou pridanou hodnotou na princípoch obehového biohospodárstva“, špecifický cieľ 4.2 „Zvýšiť kaskádové a obehové využívanie dreva“. Akčný plán Národného lesníckeho programu Slovenskej republiky pre obdobie rokov 2025 – 2030 uvedený špecifický cieľ rozpracováva na úroveň jedného opatrenia: „V oblasti výrobných technológií a riadenia procesov finančne podporiť prednostné využívanie drevných odpadov a recyklovaného papiera, ako druhotnej suroviny pre ďalšie využitie na výrobu drevných panelov a papiera“. Pôvodný Akčný plán Národného lesníckeho programu Slovenskej republiky pre obdobie rokov 2025 – 2030, ktorý bol pripravovaný v rámci široko participatívneho procesu (kde malo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky zastúpenie v Rade a v Riadiacom výbore) obsahoval 2 opatrenia týkajúce sa oblasti odpadového hospodárstva: • Opatrenie 4.3.a) Podporovať rozširovanie siete zberných	strategických a špecifických cieľov. Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 je taktiež národný strategický dokument, ktorý musí byť v súlade s platnými metodickými pravidlami tvorby verejných politík rovnako ako Národný lesnícky program SR na obdobie rokov 2025 – 2030. Tieto pravidlá vyžadujú, aby strategické dokumenty boli vzájomne koherentné, prepojené a aby sa predišlo duplicite cieľov. Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 napĺňa tieto očakávania, keďže prepája špecifické ciele Národného lesníckeho programu SR na obdobie rokov 2025 – 2030 tým, že
--	--	--	---

		dvorov za účelom optimalizácie separovaného zberu a recyklácie odpadového dreva a papiera. • Opatrenie 4.3.b) V oblasti výrobných technológií a riadenia procesov finančne podporiť prednostné využívanie drevných odpadov a recyklovaného papiera, ako druhotnej suroviny pre ďalšie využitie na výrobu drevných panelov a papiera. Opatrenie 4.3.a) uvedené vyššie bolo s ohľadom na pripomienku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v rámci MPK (LP/2024/518) vypustené s nasledovným vyhodnotením: „Toto opatrenie by bolo duplicitné s opatrením O.10 „Podporovať financovanie budovania zberných dvorov vrátane priestoru na opätovné použitie a prípravu na opätovné použitie, resp. dobudovanie existujúcich zberných dvorov o priestor na opätovné použitie a prípravu na opätovné použitie, resp. budovanie alebo dobudovanie samostatných tzv. centier opätovného použitia“, ktoré je súčasťou Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025 a ktorý bol schválený vládou Slovenskej republiky. V súčasnosti sa pripravuje nový program odpadového hospodárstva na ďalšie obdobie, ktorý bude nadväzovať na súčasný program odpadového hospodárstva. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v predošlom programovom období, ako aj v súčasnom programovom období 2021 - 2027 finančne podporuje budovanie zberných dvorov pre druhy odpadov, ktoré je možné na týchto zberných dvoroch zbierať.“. Opatrenie 4.3.b) uvedené vyššie bolo s ohľadom na pripomienku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v rámci MPK (LP/2024/518) ponechané s nasledovným vyhodnotením:	podporuje budovanie zberných dvorov pre zber odpadov v kapitole 6, čo je umocnené aj samotným finančným zabezpečením cez verejné zdroje (Program Slovensko). Vzhľadom na uvedené máme za to, že Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 dostatočne nadväzuje na Národný lesnícky program SR na obdobie rokov 2025 – 2030 a zároveň sa predchádza duplicité cieľov. K opatreniu 4.3b) - MŽP SR nevidí možnosť spolupráce v rámci finančnej podpory prednostného využívania drevných odpadov a recyklovaného papiera, ako druhotnej suroviny pre ďalšie využitie na
--	--	--	---

		Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky bude v rámci opatrenia 4.3.b) vypustené zo zodpovednosti. S ohľadom na to, že agenda odpadového hospodárstva je v gescii Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, bude Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky v rámci tohto opatrenia spolupracovať s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky s uvedeným vyhodnotením pripomienok 11.11.2024 súhlasilo a rozpor bol odstránený.		výrobu drevných panelov a papiera, keďže MŽP SR vyššie uvedenú podporu neumožňuje v tomto období financovania z verejných zdrojov.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy V doložke vybraných vplyvov sa v bode 9. uvádzajú rozpočtovo zabezpečené negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Tieto vplyvy sú ďalej bližšie špecifikované v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu. Tieto celkové výdavky verejnej správy na roky 2026 – 2029 v objeme 210 000 eur sú však uvedené iba v súvislosti s financovaním a zabezpečením opatrení Stratégie, ktoré sú pod zodpovednosťou Slovenskej agentúry životného prostredia (ďalej len „SAŽP“). Vo vlastnom materiáli sa v časti 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov (str. 144 a nasl.) pritom nachádzajú také druhy opatrení, za plnenie ktorých sú zodpovedné viaceré subjekty verejnej správy vrátane samospráv a okresných úradov, resp. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (opatrenia č. 10, 16, 18, 20, 22 a 23), nielen Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) / SAŽP. Niektoré z dotknutých subjektov sú uvedené aj v bode 4 doložky vybraných vplyvov. Navrhujeme preto prehodnotenie finančného dopadu, aby vyčíslenie vplyvu	ČA	Po dohode s ÚMS bola do stratégie v kapitole 11 doplnená nasledovná poznámka: “Navrhované opatrenia, ktoré predpokladajú prijatie legislatívnych návrhov, pre ktoré nie je možné identifikovať v súčasnosti ich podobu, budú mať identifikované vplyvy na verejný rozpočet v analýze samotnej legislatívnej úpravy.”

		na rozpočet zainteresovaných dotknutých subjektov bolo doplnené do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	doložke vybraných vplyvov (bod 4) Navrhujeme do bodu 4. doložky vybraných vplyvov medzi dotknuté subjekty doplniť aj Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky a okresné úrady, nakoľko tieto nie sú v vedenom bode zahrnuté, avšak opatrenie č. 10 na str. 148 vlastného materiálu predpokladá zodpovednosť aj okresných úradov a tiež Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.	A	Doplnené do doložky vybraných vplyvov.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Navrhujeme, aby pri opatreniach č. 10 (str. 148 vlastného materiálu) a č. 18 (str. 152 vlastného materiálu) v časti zodpovedný subjekt bola explicitne uvedená zodpovednosť MŽP SR v spolupráci s ďalšími subjektami, ktoré sú uvedené pri daných opatreniach. Minimálne Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky a okresné úrady žiadame zahrnúť medzi spolupracujúce subjekty v tomto bode a nie v pozícii zodpovedné subjekty.	A	Doplnené nasledovne: “MŽP SR v spolupráci s MV SR, GP SR, Policajný zbor SR, ZMOS, ÚMS, Úrad splnomocnenca vlády pre rómske komunity a okresné úrady každý v rozsahu svojich vecných a zákonných kompetencií”
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Celému materiálu Považujeme za kľúčové zachovanie strategického smerovania SR v oblasti triedeného zberu všetkých prúdov odpadov z vyhradených výrobkov v zmysle § 27 ods.2 zákona o odpadoch uvádzaných na trh SR na zavedenom a už 10 rokov fungujúcom princípe rozšírenej zodpovednosti výrobcov, ktorý predstavuje zákonom o odpadoch stanovené financovanie a zodpovednosť za organizovanie a riadenie systému triedeného zberu v SR plne v kompetencii výrobcov vyhradených výrobkov. Odôvodnenie:	N	Rozpor pretrváva. Systém RZV pre vyhradené výrobky vychádza z legislatívy EÚ vrátane jeho rozširovania o ďalšie kategórie výrobkov (textil). MŽP SR chce zabezpečiť skvalitnenie a zefektívnenie

		Systém RZV zavedený v SR kontinuálne prináša pozitívne výsledky v oblasti triedeného zberu odpadu pre občanov, obce, ako aj pri plnení cieľov obehového hospodárstva stanovených pre SR na úrovni EÚ. Strategické ukotvenie princípu RZV do dokumentu Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 považujeme za zásadné pre smerovanie SR v oblasti triedeného zberu odpadov a dosahovanie recyklačných cieľov. V SR už 10 rokov efektívne funguje na princípe RZV trhový systém triedeného zberu medzi konkurenčnými systémami riadenými a financovanými výrobcami, ktorý prináša preukázateľné výsledky zlepšuje recykláciu, znižuje množstvo skládkovaného odpadu, motivuje k efektívnejšiemu zberu. Štatistiky jednoznačne potvrdzujú jeho environmentálnu a ekonomicky najvhodnejšiu formu fungovania nakladania s odpadmi v SR.		existujúceho systému RZV, a preto dôjde v blízkej budúcnosti k príprave reformy systému RZV. MŽP SR chce zabezpečiť efektívnejšie vykonávanie kontroly a management súčasného systému RZV.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Celému materiálu Podnikateľský sektor zásadne odmieta zavádzanie akýchkoľvek nových administratívnych povinností nad rámec aktuálne platnej legislatívy. Nedostatky v evidencii odpadov, ich presnosti, metodike alebo vo fungovaní verejnej správy nesmú byť riešené prenášaním ďalších administratívnych úloh na výrobcov, OZV alebo podnikateľské subjekty, pokiaľ ich EÚ legislatíva výslovne nevyžaduje. Materiál na viacerých miestach konštatuje nedostatočnú či neúplnú dátovú základňu, nepresné reportovanie pôvodu odpadov (KO vs. ne-KO), problémy v ISOH a potrebu metodických úprav. Ide o systémové nedostatky na úrovni obcí, zberových spoločností, prevádzkovateľov zariadení a štátnej správy, nie výrobcov. Výrobcovia a OZV už dnes poskytujú dátové výkazy v rozsahu stanovenom legislatívou EÚ aj SR – ich reporting je úplný a pravidelne kontrolovaný.	ČA	Rozpor bol odstránený. Zavedenie povinného zberu a evidencie údajov, vrátane určenia subjektov zodpovedných za reporting, typov údajov a spôsobu ich evidencie budú stanovované len na základe legislatívy EÚ, pričom vyžadované budú len povinné údaje. Dobrovoľné údaje nebudú

				požadované na sankčnej úrovni.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Celému materiálu Stratégia odpadového hospodárstva SR na roky 2025-2035 musí jednoznačne identifikovať ZEVO ako strategickú prioritu pre dosiahnutie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva. Absencia jasnej podpory ZEVO v strategických dokumentoch predstavuje významnú bariéru pre ich realizáciu a pri získavaní financovania z európskych aj súkromných zdrojov. Financujúce inštitúcie vyžadujú jasné zakotvenie ZEVO v národných /regionálnych strategických dokumentoch ako podmienku pre poskytnutie financovania. Táto požiadavka vychádza z potreby preukázať súlad investičných projektov s národnými stratégiami a cieľmi v oblasti odpadového hospodárstva. Pre úspešný rozvoj ZEVO infraštruktúry v SR je preto nevyhnutné explicitne deklarovať ich význam a potrebu v strategických dokumentoch, vrátane kvantifikácie potrebných kapacít a časového harmonogramu ich výstavby. Toto vytvára potrebný rámec pre získanie financovania z EIB, Modernizačného fondu a ďalších zdrojov. Odôvodnenie: Problematika energetického využitia odpadov je súčasťou Programového vyhlásenia Vlády Slovenskej republiky 2023-2027 v časti energetickej a environmentálnej politiky. ENERGETICKÁ POLITIKA - STREDNODOBÉ PRIORITY V oblasti dekarbonizácie systémov centrálneho zásobovania	ČA	Vysvetlené, do Kapitoly č. 6 boli doplnené dve textácie (od APZD) s úpravami, po akceptovaní upravenej textácie bola pripomienka čiastočne akceptovaná. Upravené navrhnuté textácie: „Aktuálny stav v oblasti energetického zhodnocovania nebezpečných odpadov v SR je preto kritický, pričom existujúce kapacity sú dlhodobo nedostatočné. Táto situácia vedie k potrebe využitia cezhraničnej prepravy nebezpečných odpadov z územia SR a potenciálnym environmentálnym rizikám, čo predstavuje prekážku ďalšieho rozvoja.“

		teplom vláda podporí kombinovanú výrobu tepla a elektrickej energie s integrovaním obnoviteľných zdrojov energie so zvýšením využitia odpadového tepla. V tejto súvislosti vláda taktiež prijme také opatrenia, aby akcelerovala energetické a nízkoemisné využitie odpadov ako potenciálnej suroviny aj pre výrobu elektriny a tepla a jej distribúcie pre odberateľov. ENVIRONMENTÁLNA POLITIKA - STREDNODOBÉ PRIORITY Vláda prijme strategické rozhodnutie o výstavbe dostatočného množstva spaľovní ako najlepšieho riešenia pre spracovanie komunálneho odpadu a vyrovnania sa so záväzkami uzatvárania skládok komunálneho odpadu a skládok pre toxický odpad. Zariadenia na energetické využitie odpadov (ZEVO) predstavujú kľúčový prvok moderného odpadového hospodárstva, čo potvrdzujú skúsenosti z vyspelých krajín EÚ. Pre dosiahnutie záväzného cieľa max. 10% skládkovania komunálnych odpadov do roku 2035 je nevyhnutné významne navýšiť kapacity ZEVO v SR. Zatiaľ čo mechanicko-biologická úprava (MBU) a spoluspaľovanie v cementárňach môžu byť doplnkovými riešeniami, nemôžu plne nahradiť funkciu ZEVO. Kvalita tuhého alternatívneho paliva (TAP) produkovaného v MBU zariadeniach často nedosahuje požadované parametre pre cementárne, čo limituje ich využiteľnosť. Pre zabezpečenie efektívneho a environmentálne zodpovedného nakladania s komunálnym odpadom je potrebné prioritne podporiť výstavbu nových ZEVO zariadení. Tieto zariadenia		„Projekty výstavby zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov predstavujú investične mimoriadne náročné projekty. Financovanie výstavby uvedených zariadení bude zabezpečené vhodnou kombináciou dostupných finančných zdrojov.“
--	--	--	--	---

		nielen znižujú objem skládkovaného odpadu, ale zároveň prispievajú k energetickej sebestačnosti regiónov a znižovaniu emisií skleníkových plynov.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 2 Bod 1.3 Vyhradené prúdy obalov Žiadame upraviť text tak, aby bolo jasné, že SR nebude prijímať nadštandardné ciele recyklácie nad rámec PPWR. „Slovenská republika bude plniť ciele recyklácie obalov v súlade s PPWR bez stanovovania národných nadštandardných cieľov.“ Odôvodnenie: PPWR zavádza plne harmonizované ciele pre všetky členské štáty EÚ. Ak by SR prijala vyššie národné ciele, viedlo by to k zvyšovaniu nákladov výrobcov, k deformácii trhu a k porušeniu princípu jednotného trhu.	N	Rozpor bol odstránený. Nariadenie je priamo uplatniteľné, ciele v ňom budú pre nás záväzné. SR neplánuje ísť nad rámec cieľov v nariadení PPWR.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 3 Bod 1.9 Biologicky rozložiteľný odpad Za vetu „Množstvo vyzbieraných použitých jedlých olejov a tukov sa každoročne zvyšuje, avšak zisťovanie týchto množstiev je stále komplikované a je potrebné zaviesť také pravidlá, aby bolo možné množstvá vyzbieraných použitých jedlých olejov a tukov stanoviť jednoznačne.“ Žiadame doplniť: „Zber a zhodnotenie použitých jedlých tukov a olejov dosahuje vysoké miery v sektore profesionálnych kuchýň. V sektore domácností je táto miera veľmi nízka, preto je potrebné zo strany príslušného orgánu štátnej správy prijať také opatrenia, ktoré vytvoria motivujúce a atraktívne prostredie pre zber použitých jedlých tukov a olejov aj z domácností. Doteraz prijaté opatrenia ukladajúce povinnosti mestám a obciam sa ukázali ako minimálne účinné, tieto povinnosti sa plnia formálne bez prijímania opatrení motivujúcich domácnosti.“	A	Upravené vo vlastnom materiáli.

		Odôvodnenie: Navrhované doplnenie reflektuje dlhodobý známy problém v oblasti zberu použitých jedlých olejov a tukov, kde existuje výrazný rozdiel medzi sektorom profesionálnych kuchýň a domácnosťami. Profesionálne kuchyne dosahujú vysokú mieru triedenia a odovzdávania použitých olejov, a to vďaka jasne definovaným povinnostiam, pravidelným kontrolným mechanizmom a existujúcej infraštruktúre zberu. Naopak, miera zberu z domácností zostáva dlhodobý nízka. Súčasná opatrenia, ktoré ukládajú povinnosti obciam a mestám, sa v praxi ukázali ako nedostatočné a často sú plnené iba formálne – bez aktívnej podpory, motivačných nástrojov či systematickej informačnej kampane smerom k domácnostiam. Neexistuje jednotná metodika, jednotný nástroj motivácie obyvateľov ani finančné a infraštruktúrne nástroje, ktoré by zber z domácností zatriaktívni.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 3 Bod 1.9.3 Žiadame doplniť Cieľ pre POH SR: „Zaviesť opatrenia podporujúce zber použitých jedlých tukov a olejov z domácností a dosiahnuť celkový podiel vyzbieraných použitých jedlých tukov a olejov na úroveň 60 % v roku 2030“ Odôvodnenie: Navrhovaný cieľ reaguje na skutočnosť, že zber použitých jedlých tukov a olejov z domácností je na Slovensku dlhodobý veľmi nízky, hoci ide o tok odpadu s vysokým potenciálom materiálového zhodnotenia. Kým profesionálne kuchyne dosahujú vysoké miery zberu, domácnosti predstavujú nevyužitý potenciál a zdroj environmentálnych rizík, keďže oleje často končia v komunálnom odpade alebo kanalizácii. Nastavenie cieľa na úroveň 60 % vytvára tlak na prijatie účinných a	N	Rozpor pretrváva. Zber použitých jedlých olejov a tukov v SR funguje na dostatočnej úrovni. Množstvo použitých jedlých olejov a tukov z domácností kontinuálne narastá už od roku 2016.

		motivačných opatrení zo strany štátu a samospráv a je plne v súlade s cieľmi POH v oblasti znižovania BRKO v ZKO.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 3 Bod 1.9.4 Žiadame doplniť k Indikátorom POH SR: „množstvo vyzbieraných použitých jedlých tukov a olejov (tis. ton/rok)“. Odôvodnenie: Zaradenie samostatného indikátora pre množstvo vyzbieraných použitých jedlých tukov a olejov je potrebné pre merateľné vyhodnocovanie cieľa, ktorý sme doplnili v predchádzajúcej pripomienke, a zároveň logicky nadväzuje na naše návrhy posilniť zber.	N	Rozpor pretrváva. Zber použitých jedlých olejov a tukov v SR funguje na dostatočnej úrovni. Množstvo použitých jedlých olejov a tukov z domácnosti kontinuálne narastá už od roku 2016.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 4 bod 4.7 V kapitole 4.7. „Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov“ navrhujeme vypustiť tabuľku 4-4, ktorá uvádza zoznam potenciálnych projektov výstavby nových ZEVO nachádzajúcich sa v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Odôvodnenie: Aktuálny stav projektov ZEVO v SR vyžaduje komplexné prehodnotenie v kontexte novo-definovaných kritérií pre ich umiestnenie. Z nižšie uvedených dôvodov navrhujeme do Stratégie zahrnúť výhradne projekty s potvrdenou realizovateľnosťou (tj. projekty, kde realizácia už začala) a definovať potrebné nové kapacity s ohľadom na regionálnu rozmanitosť produkcie odpadov, bez konkrétnej identifikácie projektov v neistom štádiu prípravy.	A	Tabuľka bola vypustená.

		Zahrnutie zoznamu potenciálnych projektov výstavby nových ZEVO nachádzajúcich sa k dnešnému dňu v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (tab. 4-4) do Stratégie nepovažujeme za účelné z nasledovných dôvodov: • Neistota výsledku posudzovania EIA: Projekty v štádiu posudzovania nemajú garantovaný pozitívny výsledok. Proces EIA môže vyústiť do negatívneho stanoviska, čím sa realizácia projektu stane nereálnou. • Investičná volatilita: Investori môžu z objektívnych dôvodov (ekonomických, technických, strategických) kedykoľvek odstúpiť od realizácie projektu, čím sa informácie uvedené v Stratégii stanú obsoletnými. • Riziko nedostatočného financovania: Nie je zaručené, že projekty získajú potrebné finančné zdroje, či už z verejných, súkromných alebo európskych fondov, čo môže viesť k ich nerealizácii. • Nesúlad s požiadavkami Stratégie: Projekty nemusia spĺňať technické, environmentálne ani kapacitné parametre a kritériá definované samotnou Stratégiou, čo by viedlo k rozporu medzi deklarovanými cieľmi a uvedenými projektmi. • Charakter strategického dokumentu: Stratégia ako koncepčný dokument s desaťročným horizontom by mala vychádzať z reálnych, overených a realizovateľných kapacít, nie z hypotetických projektov v počiatočnom štádiu prípravy.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 4 bod 4.7. V kapitole 4.7. „Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov“ navrhujeme, aby Stratégia definovala na národnej úrovni potrebnú kapacitu a strategické geografické rozmiestnenie nových kapacít ZEVO projektov na území SR.	A	Uvedené kritériá sú zohľadnené v kapitole 4.7 stratégie.

		Odôvodnenie: Pre optimálne plánovanie a rozvoj ZEVO infraštruktúry odporúčame stanoviť vo všeobecnej rovine ich potrebnú kapacitu a strategické geografické rozmiestnenie na území SR podľa nižšie uvedených kritérií: 1. Dostupnosť odpadu • Množstvo komunálneho a priemyselného odpadu v spádovej oblasti • Prognóza vývoja produkcie odpadu 2. Logistická dostupnosť • Existujúca dopravná infraštruktúra • Ekonomicky efektívna prepravná vzdialenosť 3. Regionálne špecifiká • Hustota obyvateľstva • Miera industrializácie • Terénne podmienky 4. Vzájomná vzdialenosť ZEVO • Prevencia konkurenčného boja o odpad • Optimálne spádové oblasti		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 4 bod 4.7. Ku kapitole 4.7 'Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov' - problematika energetického zhodnocovania nebezpečných odpadov. Aktuálny stav v oblasti energetického zhodnocovania	N	Rozpor bol odstránený. V kapitole 4.7 sa uvádza ako priorita pre nebezpečné odpady zabezpečenie vhodných zariadení na

		nebezpečných odpadov v SR je kritický a vyžaduje bezodkladné riešenie. Existujúce kapacity sú dlhodobo nedostatočné, čo vedie k: • Zvýšeným nákladom pre priemyselné podniky • Nutnosti exportu nebezpečných odpadov do zahraničia • Potenciálnym rizikám pre životné prostredie • Brzdeniu rozvoja priemyselnej výroby v SR Je nevyhnutné zaradiť výstavbu zariadení na energetické zhodnocovanie nebezpečných odpadov medzi strategické priority odpadového hospodárstva SR (v súlade s programovým vyjadrením vlády) s jasne definovaným časovým harmonogramom realizácie: • Krátkodobý horizont (do 2027): Vypracovanie štúdií realizovateľnosti a identifikácia vhodných lokalít • Strednodobý horizont (do 2030): Výstavba a uvedenie do prevádzky prvých kapacít • Dlhodobý horizont (do 2035): Dosiahnutie sebestačnosti SR v oblasti spracovania nebezpečných odpadov Explicitné zaradenie tejto priority do strategických dokumentov je kľúčové pre: • Získanie financovania z európskych a národných zdrojov • Zjednodušenie povolovacích procesov • Zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti priemyselnej výroby v SR • Minimalizáciu environmentálnych rizík spojených s nakladaním s nebezpečnými odpadmi	ich spracovanie. Uvedené je strategickou prioritou už v súčasnom POH SR na roky 2021 – 2025 a zároveň je táto potreba reflektovaná aj v pripravovanej stratégii OH. V POH SR na roky 2021 – 2025 sú dve opatrenia O.62. k vypracovaniu analýzy zariadení na spracovanie NO a opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku.
--	--	--	--

RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 4, bod 4.7. V texte „Aby sa výstavbou nových zariadení minimalizoval negatívny vplyv na prírodu a krajinu, mali by byť situované len:...“ navrhujeme doplniť bod f) „f) na miestach, v ktorých neexistujú, alebo sa neplánujú kapacity na spolumaľovanie odpadu v existujúcich zariadeniach na zhodnocovanie odpadov (napr. v cementárňach)“ Odôvodnenie: Zabránenie budovaniu nadmerných kapacít na energetické zhodnocovanie odpadu v regiónoch, kde už existuje dostatočná kapacita cementární na zhodnocovanie tuhých alternatívnych palív. Cieľom opatrenia je zabrániť nadmernej preprave odpadu na dlhé vzdialenosti a maximálne využiť zásadu blízkosti.	N	Rozpor bol odstránený. Z pripomienky nie je jasné aké miesta by mali byť vylúčené, tzn. jednoznačne nie je definované, či sa má jednať o konkrétne mesto, obec, katastrálne územie alebo celý región.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 4, bod 4.8. Navrhujeme doplniť, napr. do kapitoly 4.8: MŽP SR bude presadzovať a pracovať na tom, aby materiály uložené ako odpad na skládkach a odkaliskách, najmä z energetického a oceliarskeho priemyslu, mali využitie v rôznych odvetviach, napríklad v stavebnom priemysle. Ďalším využitím týchto odpadov, ktoré majú v porovnaní so štandardne používanými surovinami výrazne nižšiu uhlíkovú stopu, by sa tiež znížilo množstvo spotrebovaných prírodných zdrojov, a tým by sa priamo podporila myšlienka obehového hospodárstva. Na dosiahnutie týchto cieľov je nevyhnutné modifikovať súčasné legislatívne prostredie so zameraním na umožnenie ďalšieho využitia týchto odpadov. Odôvodnenie:	ČA	Rozpor pretrváva. Uvedené je už súčasťou opatrenia č. 15 v kapitole 11. (Podpora ďalšieho využitia uloženého odpadu na skládke odpadov na inertný odpad, na skládkach odpadov na nie nebezpečný odpad alebo na odkalisku, ktoré môžu byť zároveň aj environmentálnou záťažou.).

		Navrhujeme doplniť oblasť, zaoberajúcu sa využitím odpadov, ktoré boli uložené na skládkach a odkaliskách, ktoré majú potenciál ďalšieho využitia. Táto problematika je v úzkom súvisi so smernicou EP a Rady 2010/75/EÚ o emisiách z priemyslu a chovu hospodárskych zvierat (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia), ktorá sa v oblasti odpadov zaoberá podporou obehového hospodárstva. Pri prechode na udržateľný model obehového hospodárstva majú mnohé subjekty snahu využiť už uložené odpady alebo vedľajšie produkty na zhodnotenie a ďalšie použitie, napr. v stavebnom priemysle. Legislatíva SR aktuálne nepojednáva o takej možnosti a neumožňuje tak zhodnocovanie a opätovného využitia odpadov. Za týmto účelom navrhujeme vytvoriť pracovnú skupinu podnikateľského sektora so zástupcami štátu prevádzkujúcich skládky a odkaliská s cieľom nájdenia riešenia a zjednodušenia povolovacích procesov pre túto oblasť.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 6 Žiadame doplniť, že investície do zariadení odpadového hospodárstva a infraštruktúry, nebudú zabezpečované len prostredníctvom priameho navyšovania nákladov výrobcov. Odôvodnenie: Výrobcom už plnia svoje povinnosti financovania triedeného zberu a recyklácie prostredníctvom systému RZV, ktorý pokrýva rozsah povinností podľa smernice o odpadoch a pripravovaného PPWR. Úlohou výrobcov je financovať nakladanie s odpadmi z ich vlastných výrobkov, nie rozvoj alebo modernizáciu celonárodnej odpadovej infraštruktúry. Investície do recyklačných zariadení, triediacich liniek, MBÚ, kompostární či iných verejných kapacít predstavujú verejnú	N	Rozpor pretrváva. Povinnosť RZV neustanovuje, aby výrobcovia zabezpečovali financovanie budovania infraštruktúry zariadení na zhodnocovanie (§ 27 ods. 5 zákona o odpadoch).

		infraštruktúru, ktorá slúži všetkým pôvodcom odpadov (obce, priemysel, domácnosti) a ich financovanie je zodpovednosťou štátu a samospráv, nie jednotlivých sektorov.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 6 V Kapitole 6 „Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení“ navrhujeme vypustiť nasledovnú časť textu : „Zdrojom investícií na vybudovanie uvedených zariadení na energetické zhodnocovanie nebude podpora z EÚ fondov. Plánovaná potreba investícií bude zabezpečená cez bilaterálne alebo investičné úvery“. Odôvodnenie: Navrhujeme časť textu vypustiť a ponechať text bez vymedzovania určitých možností financovania za prípustné a iné za neprípustné, ale ponechať rozhodnutie na posúdení investorov a financujúcich inštitúcií (bánk, fondov). Vzhľadom k tomu, že navrhovaná Stratégia je na obdobie 10 rokov, nie je vhodné dopredu vylúčiť určité možnosti spolufinancovania ZEVO projektov z verejných zdrojov, napríklad z prostriedkov Modernizačného fondu. Okolité krajiny (napr. ČR, Poľsko, Rumunsko) tieto prostriedky efektívne využívajú na ich budovanie a zabezpečenie konkurencieschopných cien energií pre obyvateľstvo, verejný sektor a priemysel, ktoré energie zo ZEVO odoberajú prostredníctvom sústav diaľkového vykurovania a chladenia. Realizácia ZEVO projektov predstavuje investične mimoriadne náročné projekty, ktoré si vo všetkých krajinách EÚ vyžadovali alebo vyžadujú významnú finančnú podporu z verejných zdrojov. Tieto projekty plnia ďalšiu dôležitú funkciu z hľadiska dodávok udržateľných energií – elektriny a tepla pre domácnosti	ČA	Rozpor bol odstránený. Po rozporovom konaní s APZD bude veta upravená nasledovne: “Financovanie výstavby uvedených zariadení sa predpokladá zabezpečením vhodnej kombinácie dostupných finančných zdrojov.” Koniec vety bol vypustený (k verejným zdrojom).

		a priemysel, tak ako je uvedené aj v návrhu Stratégie. Spolufinancovanie ZEVO zariadení z verejných zdrojov umožní dodávať energie za konkurenčné ceny k súčasným fosílnym zdrojom a znížiť od nich závislosť (viď plán REPowerEU). Len v Českej republike napríklad miera spolufinancovania ZEVO projektov z prostriedkov Modernizačného fondu predstavuje 45-65 % investičných nákladov (jedná sa o projekty už notifikované a schválené zo strany EK/EIB). Modernizačný fond je financovaný z príjmov z dražby emisných kvót v rámci systému ETS (Emissions Trading System) EÚ, pričom dlhodobo sú hlavnými prispievateľmi práve energetické spoločnosti. Tieto prostriedky sú spravované na národnej úrovni a majú slúžiť na podporu projektov zameraných na modernizáciu energetických systémov, znižovanie emisií skleníkových plynov a prechod k obnoviteľným, nízkoemisným a udržateľným palivám, pričom ich poskytovanie podlieha pravidlám štátnej pomoci a verejného obstarávania. Pre zabezpečenie financovania nových ZEVO projektov zo strany EIB, Modernizačného fondu či komerčných bánk je kľúčové adekvátne rozpracovanie tejto problematiky v strategických dokumentoch SR. Je nevyhnutné prehodnotiť súčasný prístup k ich financovaniu aj z nasledujúcich dôvodov: Kritická situácia v plnení cieľov EÚ: • SR podľa EK nesplní ciele pre komunálny odpad za rok 2025 • Miera skládkovania výrazne prevyšuje priemer EÚ • Hrozba finančných sankcií zo strany EÚ		
--	--	--	--	--

		Rozdielny prístup v okolitých krajinách: • Česká republika úspěšne získava 50-60 % dotácie z Modernizačného fondu na ZEVO • Poľsko aktívne využíva európske zdroje na rozvoj odpadovej infraštruktúry • Obe krajiny majú ZEVO zaradené medzi strategické priority Potreba revízie financovania: • Súčasný prístup SR výrazne limituje rozvoj ZEVO • Argumentácia o neprístupnosti Modernizačného fondu pre SR by mala byť prehodnotená • Potreba diverzifikácie zdrojov financovania (EÚ fondy, národné zdroje, bankové záruky) Strategický význam: • ZEVO predstavujú kľúčový nástroj pre dosiahnutie environmentálnych cieľov • Bez grantovej podpory hrozí významné zaostávanie SR v modernizácii OH • Potreba zaradenia ZEVO medzi prioritné projekty s podporou z verejných zdrojov • Modernizačný fond predstavuje poslednú príležitosť na grantové financovanie ZEVO do roku 2030 • Nevyužitie tejto príležitosti by znamenalo výrazné zdraženie a možné ohrozenie realizácie ZEVO projektov Efektívnejšie čerpanie európskych fondov: • SR dlhodobo zaostáva v čerpaní dostupných európskych zdrojov • Zaradenie ZEVO medzi oprávnené projekty by významne		
--	--	---	--	--

		zvýšilo čerpanie prostriedkov Modernizačného fondu • Investície do ZEVO predstavujú strategickú príležitosť pre zlepšenie čerpania EÚ fondov		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 6 Navrhujeme vložiť do kapitoly nasledovný text: „Zariadenia budú zamerané predovšetkým na energetické zhodnocovanie priemyselného a komunálneho odpadu, pričom ich technické riešenia môžu umožniť aj spracovanie špecifických druhov odpadu podľa potreby. Dôležité je zohľadniť pri ich umiestňovaní regionálne kapacity už existujúcich zariadení na spoluspaľovanie odpadu (napr. cementárne), tak aby sa predišlo nadbytočnej logistike spojenej s prepravou odpadu medzi regiónmi.“ Odôvodnenie: Budovanie nadmerných kapacít na energetické zhodnocovanie odpadu vo vybraných regiónoch, kde už existuje dostatočná kapacita cementárni na zhodnocovanie tuhých alternatívnych palív spôsobí zvýšený tlak na prepravu odpadu na veľké vzdialenosti pre existujúce zariadenia, čím sa poruší zásada blízkosti t.j. odpad by sa mal zhodnocovať alebo zneškodňovať čo najbližšie k miestu jeho vzniku, aby sa minimalizovali negatívne dopady na životné prostredie a znížili náklady na prepravu. Potreba zamerať sa na dobudovanie kapacít na úpravu odpadu a výrobu tuhých alternatívnych palív (TAP), ktoré sú menej investične náročné a s menším dopadom na ŽP ako výstavba ZEVO v regiónoch, v ktorých už existujú kapacity na spoluspaľovanie odpadu.	N	Rozpor pretrváva. Požadovaný text nie je potrebné uvádzať v 6. kapitole, keďže stratégia sa zaoberá umiestňovaním nových zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, pričom stanovuje ich umiestnenie v lokalitách, ktoré spĺňajú stanovené požiadavky. Zároveň 6. kapitola uvádza aj potrebné financovanie.

RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 6 Navrhujeme vložiť do kapitoly nasledovný text: „Zohľadniť využitie existujúcich kapacít cementárni s vysokoteplotným spaľovaním (>1 400 oC) na bezpečnú likvidáciu odpadov obsahujúcich PFAS (Perfluórované a polyfluórované alkylsulfonáty), tzv. “večných chemikálií”. V budúcnosti bude narastať na Slovensku potreba zabezpečenia bezpečnej likvidácie týchto chemických látok, vzhľadom napr. na požiadavky nariadenia EÚ 2025/1988, ktoré zakazuje používanie fluórovaných látok (PFAS) v hasiacich penách a prenosných hasiaci prístrojoch Odôvodnenie: Dňa 3. októbra 2025 vstúpilo do platnosti nariadenie EÚ 2025/1988, ktoré zakazuje používanie fluórovaných látok (PFAS) v hasiacich penách a prenosných hasiaci prístrojoch s prechodnými obdobiami. Tento krok je súčasťou snahy znížiť environmentálne a zdravotné riziká spojené s týmito látkami. Následne vznikne potreba likvidácie týchto vysoko perzistentných chemikálií na Slovensku. Ich likvidácie je limitovaná len na vysokoteplotné zariadenia s teplotou likvidácie viac ako 1 100 oC a je spojená s plošnou likvidáciou starých zásob resp. zariadení obsahujúcich PFAS látky.	N	Rozpor bol odstránený. Uvedený text nie je vhodné vložiť do kapitoly 6, keďže sa nejedná o podporu financovania takýchto zariadení, ale o určenie konkrétnych technológií pre nakladanie s odpadmi obsahujúcimi PFAS. Text bude vložený do kapitoly 4.7.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 10, bod 10.1 Žiadame explicitne uviesť, že fungovanie RZV je stabilné a dobre zaužívané a Stratégia nemá ambíciu tento systém meniť. „Stratégia nemení rozsah ani povahu povinností výrobcov v systéme RZV pre obaly a neukladá nové finančné alebo administratívne povinnosti.“	N	Rozpor pretrváva. Systém RZV pre vyhradené výrobky vychádza z legislatívy EÚ vrátane jeho rozširovania o ďalšie kategórie výrobkov

		Odôvodnenie: Systém rozšírenej zodpovednosti výrobcov (RZV) pre obaly je dlhodobý stabilný, funkčný a preukázateľne dosahuje všetky ciele recyklácie a zhodnocovania stanovené európskou legislatívou. RZV je postavený na mechanizmoch, ktoré výrobcovia už dnes financujú v plnom rozsahu, a ktoré pokrývajú celý životný cyklus obalov od zberu až po recykláciu. Stratégia by mala garantovať zachovanie existujúceho modelu tak, aby zostal stabilný, finančne udržateľný a bez dodatočných zásahov do povinností výrobcov.		(textil). MŽP SR chce zabezpečiť skvalitnenie a zefektívnenie existujúceho systému RZV, a preto dôjde v blízkej budúcnosti k príprave reformy systému RZV. MŽP SR chce zabezpečiť efektívnejšie vykonávanie kontroly a management súčasného systému RZV.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11 Opatrenia Žiadame jednoznačne doplniť pri každom z opatrení, všetky zapojené alebo dotknuté subjekty (vrátane podnikateľských subjektov, výrobcov, OZV, a iné). Odôvodnenie: V materiáli sú pri každom opatrení uvedené najmä zodpovedné subjekty, ktorými sú spravidla ministerstvá, samosprávy alebo vybrané organizácie. Tento zoznam však nezahŕňa všetky dotknuté subjekty, ktoré síce nenesú zodpovednosť za plnenie opatrenia, ale jeho zavedenie, realizácia alebo aplikácia sa ich môže priamo dotknúť. Keďže mnohé opatrenia majú potenciálne významný dopad na prax týchto subjektov, je nevyhnutné, aby boli pri každom opatrení uvedené nielen zodpovedné subjekty, ale aj všetky dotknuté skupiny, ktoré môžu byť implementáciou	N	Rozpor bol odstránený. V kapitole 11 sú pri jednotlivých opatreniach uvedené prevažne len zodpovedné subjekty (spravidla ministerstvá, obce alebo vybrané organizácie). Tento zoznam nezahŕňa všetky dotknuté subjekty, ktoré síce nenesú priamu

		opatrenia ovplyvnené. Iba tak je možné zabezpečiť transparentnosť, predvídateľnosť dopadov na dotknuté subjekty.		zodpovednosť za plnenie opatrenia, avšak jeho realizácia, aplikácia alebo regulačné dôsledky sa ich môžu významne dotýkať (napr. podnikateľské subjekty, výrobcovia, OZV, prevádzkovatelia zariadení a ďalší aktéri v odpadovom hospodárstve). Dotknuté subjekty boli určené v doložke vybraných vplyvov podľa Jednotnej metodiky posudzovania vybraných vplyvov, čo považujeme aj vzhľadom na to, že materiál bol posúdený Stálou pracovnou komisiou Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva
--	--	--	--	---

				Slovenskej republiky za postačujúce.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11 Opatrenie 9 Podnikateľský sektor zásadne odmieta zavádzanie akýchkoľvek nových poplatkov. Ak by však zavedenie nového poplatku bolo preukázateľne a nevyhnutne potrebné, jeho prijatie musí byť primerané a proporcionálne, podmienené riadnym vyhodnotením ekonomických, environmentálnych a sociálnych dopadov a nesmie mať neodôvodnený negatívny vplyv na finančné povinnosti výrobcov vyhradených výrobkov ani ostatných podnikateľských subjektov. Odôvodnenie: Opatrenie č. 9 obsahuje rozsiahle zmeny v systéme poplatkov (zákaz skládkovania výhrevných odpadov, nové poplatky za ZKO, poplatky za spaľovanie, poplatky pre výstupy z úpravy odpadu atď.), ktoré majú zásadný vplyv na náklady obcí, podnikateľov a ďalších subjektov. Takéto zásahy do cenotvorby sa môžu nepriamo premietnuť do nákladov výrobcov (prostredníctvom RZV alebo cien služieb v OH), preto musia byť pripravené transparentne, po odbornej analýze a v riadenej diskusii. Strategický dokument by nemal predvídať zavedenie nových poplatkov bez predchádzajúceho vyhodnotenia ich dopadov.	A	Uvedené bude predmetom prípravy plánu poplatkov ako aj samotných legislatívnych úprav.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11 Opatrenie 9 Navrhujeme uvedené opatrenie formulovať nasledovne: „a dôsledné presadzovanie zákazu skládkovania energeticky výhrevného odpadu“. Odôvodnenie:	A	Text v stručnom popise opatrenia bol upravený aj vzhľadom na pripomienku AZZZ nasledovne: “Vypracuje sa dlhodobý plán na

		Predmetná pripomienka bola už uplatnená v štádiu SEA, pričom predkladateľ materiálu (MŽP SR, sekcia obehového hospodárstva) na strane 21 stanoviska č. 16836/2025-11.1/av; 64660/2025-int., zo dňa 13. novembra 2025, deklaruje jej zapracovanie. K zapracovaniu obsahu pripomienky však v skutočnosti došlo iba čiastočne, a to v jej prvej časti. Okrem zrejmej duplicity ako dôsledku pravdepodobnej štylistickej nedôslednosti (slová „Zváži zavedenie nových poplatkov (napr. výstup z úpravy ZKO na skládku odpadov)“ sa opakujú) do textu opatrenia nebola premietnutá požiadavka na dôsledné presadzovanie zákazu skládkovania energeticky výhrevného odpadu. Namiesto toho navrhované znenie operuje s predpokladom zavedenia zákazu skládkovania výhrevných odpadov nad 5 GJ/t. V tejto súvislosti uvádzame, že parameter výhrevnosti výstupu z úpravy zmesového odpadu podľa právnej úpravy § 6 ods. 5 písm. e) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. nemá od 1. januára 2027 prekročiť hodnotu 6,5 MJ/kg. Túto hodnotu je možné považovať za dostatočnú, pričom návrh na jej úpravu do podoby, s ktorou operuje aj aktuálne predložený návrh opatrenia č. 9, vznikol pred časom z titulu predloženej požiadavky ZVC, nie ako autorský návrh MŽP SR. Po rokovaní s ZVC však došlo k prijatiu spoločného záveru, že hodnota výhrevnosti skládkovaného odpadu (posun od ustanovenej hodnoty k jej ďalšej úprave) nehrá zásadnú rolu – a v tomto smere sa možno uspokojiť s dikciou § 6 ods. 5 písm. e) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. v znení účinnom od 1. januára 2027 – no dôležité je, aby sa ustanovený zákaz neposúval, resp. v prípade posunu aby boli výrazne navýšene poplatky za skládkovanie takéhoto odpadu.	úpravu poplatkov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom bude vypracovaný minimálne na obdobie do roku 2035. Bude sa zameriavať najmä na úpravu poplatkov vyplývajúcich zo zneškodňovania odpadov pochádzajúcich z KO smerovaných na skládku odpadov. Zváži zavedenie nových poplatkov (napr. výstup z úpravy ZKO na skládku odpadov, tak aby úprava poplatkov sa týkala primárne odpadov vhodných na energetické zhodnocovanie) a dôsledné presadzovanie zákazu skládkovania energeticky výhrevného odpadu. Zároveň však bude snaha o zachovanie
--	--	--	--

				poskytovania príjmov z poplatkov pre obce, fyzické osoby - podnikateľov a právnické osoby z Environmentálneho fondu. Zváži sa zavedenie poplatku za spaľovanie odpadov (s využitím energie aj bez využitia energie).”
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11 Opatrenie12 Žiadame, aby materiál jednoznačne vylúčil možnosť, že by odvod za nerecyklované plastové obaly mohol byť financovaný výrobcami alebo prostredníctvom systému RZV. Odôvodnenie: Odvod za nerecyklované plastové obaly je nástrojom, ktorý nie je súčasťou systému rozšírenej zodpovednosti výrobcu ani jeho legislatívneho rozsahu. Systém RZV už dnes financuje triedený zber a recykláciu plastových obalov, a preto by akékoľvek ďalšie poplatky alebo finančné mechanizmy viazané na tento odvod predstavovali duplicitu a neúmerné zvýšenie záťaže výrobcov. Prenášanie tohto odvodu na podnikateľov by zároveň narušilo proporcionalitu a predvídateľnosť financovania v odpadovom hospodárstve. Zavedenie poplatkov či iných národných finančných nástrojov, ktoré by tento odvod prenášali na výrobcov, by viedlo k neodôvodnenému zvýšeniu nákladov najmä pre malé a stredné podniky.	N	Rozpor pretrváva.

RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11 Opatrenie 15 Pri opatrení č. 15 navrhujeme upraviť znenie textu Indikátory – kvantitatívne: Navrhované znenie: 2. Množstvo využitého uloženého odpadu zo skládok na inertný odpad, zo skládok odpadov na nie nebezpečný odpad alebo z odkalísk (t) Odôvodnenie: Zmena formulácie tak, aby bola v súlade s uvádzaným opatrením a stručným popisom opatrenia.	A	Indikátory – kvantitatívne “Množstvo využitého uloženého odpadu zo skládok na inertný odpad, zo skládok odpadov na nie nebezpečný odpad a z odkalísk (t)”
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11 Opatrenie 15 Pri opatrení č. 15 navrhujeme upraviť Termín plnenia: Navrhované znenie: 2Q 2026 Odôvodnenie: Navrhovaný termín bol vopred odsúhlasený so zástupcami MŽP SR počas rozporového konania k zákonu o odpadoch (august 2025).	ČA	Rozpor bol odstránený. Keďže stratégia neobsahuje termíny plnenia na kvartálnej úrovni, ale pracuje iba s ročnými termínmi, nie je možné stanoviť kvartál, ale rok 2026 ponechávame
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11 – vloženie nového opatrenia Navrhujeme doplniť do kap. 11 Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov ako aj celkovej podpory recyklácie nasledovné opatrenie: Doplniť podporu chemickej recyklácie ako rovnocenného recyklačného nástroja a zaviesť uznanie princípu hmotnostnej bilancie (mass balance (MB))	N	Rozpor pretrváva. Na úrovni EÚ je v súčasnosti pripravované vykonávacie rozhodnutie, ktoré nastavuje podmienky pre zohľadnenie ďalších druhov

		Navrhované znenie pre chemickú recykláciu: „V prípadoch, kde nie je možné zabezpečiť efektívnu mechanickú recykláciu plastov, podpora a rozvoj chemickej recyklácie ako doplnkového a technologicky rovnocenného riešenia umožní recykláciu zložitých alebo kontaminovaných plastových odpadov.“ Navrhované znenie pre MB: „Pri hodnotení a vykazovaní recyklácie plastov bude Slovenská republika zohľadňovať aj princíp hmotnostnej bilancie (mass balance), ako ho definuje Európska Komisia a medzinárodné certifikačné schémy (napr. ISCC+), najmä v prípadoch chemickej recyklácie a recyklácie zložitejších plastových tokov.“ Odôvodnenie: Chemická recyklácia predstavuje kľúčový nástroj na dosiahnutie cieľov obehového hospodárstva, najmä pre plastové odpady, ktoré nie je možné efektívne recyklovať mechanicky – napríklad znečistené, viacvrstvové alebo kompozitné materiály. Umožňuje rozložiť polyméry na základné chemické látky, ktoré sa môžu opätovne použiť ako suroviny v chemickom priemysle. Z pohľadu Slovenskej republiky je podpora chemickej recyklácie strategicky výhodná, pretože znižuje závislosť od fosílnych surovín, prispieva k znižovaniu uhlíkovej stopy, zvyšuje mieru recyklácie v súlade s cieľmi EÚ (najmä PPWR), podporuje inovácie a investície do moderných technológií na území SR a zároveň znižuje množstvo odpadu smerujúceho na skládky alebo do spaľovní. Chemickú recykláciu už aktívne podporujú viaceré členské štáty EÚ, napríklad Nemecko, Holandsko i Francúzsko. Zároveň, bez uznania hmotnostnej bilancie nebude možné dosiahnuť ciele recyklovaného obsahu plastov stanovené v	recyklácie okrem mechanickej (vrátane chemickej), pričom v rámci stanovenia metodiky výpočtu by mal byť uznaný princíp hmotnostnej bilancie. Preto nie je dôvod dopĺňať podporu chemickej recyklácie do SOH SR 2035.
--	--	---	--

		návrhu PPWR na roky 2030 a 2040. Chemická recyklácia vyžaduje integráciu recyklovaných vstupov do existujúcich priemyselných inštalácií, kde nie je možné fyzicky oddeliť recyklované a panenské vstupy. Mass balance je jediný prakticky overiteľný a transparentný systém alokácie recyklovaného obsahu v takýchto podmienkach. Zároveň, Mass balance je už štandardizovaný podľa ISO 22095 a používa sa v iných sektoroch (napr. biopalivá, fairtrade kakao, káva.) a umožňuje využitie existujúcej infraštruktúry bez potreby budovania paralelných výrobných liniek, čím znižuje náklady a urýchľuje prechod na obehové hospodárstvo. Pre Slovenskú republiku to znamená príležitosť prilákať investície do moderných recyklačných technológií, zvýšiť mieru recyklácie a znížiť závislosť od dovozu primárnych surovín.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11 – vloženie nového opatrenia Vloženie nového opatrenia za opatrenie č. 19 Žiadame doplnenie nového opatrenia č. 20: „Zavedenie podpory pre zber použitých jedlých olejov z domácností na komunálnej úrovni“. Nasledujúce opatrenia sa primerane prečísľujú. Oblasť: POH Podoblast': biologicky rozložiteľný odpad Opatrenie: Zavedenie podpory pre zber použitých jedlých olejov z domácností na komunálnej úrovni Stručný popis opatrenia: Za účelom naplnenia povinností obcí zabezpečiť zavedenie a vykonávanie triedeného zberu jedlých olejov a tukov z domácností dôjde k vytvoreniu vhodných nástrojov umožňujúcich samosprávam organizáciu pravidelných	N	Rozpor pretrváva. Zber použitých jedlých olejov a tukov v SR funguje na dostatočnej úrovni. Množstvo použitých jedlých olejov a tukov z domácností kontinuálne narastá už od roku 2016.

		zberov jedlých olejov v obciach a navýšení počtu zberných dvorov prijímajúcich použité jedlé oleje z domácností. Uvedené opatrenie bude mať tiež pozitívny vplyv na rozpočty samospráv a zvýšenie úrovne vytriedenia BRKO. Zvýšením zberu použitých olejov sa tiež predchádza znečisťovaniu odtokových vôd a znižujú sa náklady súvisiace s čistením obecnej kanalizácie. Odôvodnenie: Opatrenie je potrebné zaradiť, aby bolo možné reálne naplniť existujúce povinnosti obcí zaviesť a vykonávať triedený zber použitých jedlých olejov a tukov z domácností. Bez podpory nástrojov na zabezpečenie organizácie zberov a rozšírenia infraštruktúry nie je možné očakávať zvýšenie úrovne vytriedenia v tejto oblasti. Navrhované opatrenie zároveň logicky nadväzuje na nami doplnený cieľ a indikátor a vytvára predpoklady pre to, aby samosprávy mohli účinne zabezpečovať zber, znižovať environmentálne riziká a zlepšovať celkové výsledky v triedení BRKO.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Kapitole 11, Opatrenie 20 Podnikateľský sektor zásadne odmieta zavádzanie akýchkoľvek nových poplatkov. Ak by však zavedenie nového poplatku bolo preukázateľne a nevyhnutne potrebné, jeho prijatie musí byť primerané a proporcionálne, podmienené riadnym vyhodnotením ekonomických, environmentálnych a sociálnych dopadov a nesmie mať neodôvodnený negatívny vplyv na finančné povinnosti výrobcov vyhradených výrobkov ani ostatných podnikateľských subjektov. Odôvodnenie: Opatrenie č. 20 predpokladá zásadné zmeny v systéme	N	Rozpor bol odstránený. Opatrenie č. 20 v kapitole 11 smeruje k zmene systému miestnych poplatkov, nie k okamžitej zmene ich výšky. Stanovenie konkrétnej výšky miestnych poplatkov je v kompetencii obce. Ide iba o

		miestnych poplatkov (kombinované poplatky, rozšírenie množstvomého zberu na BRO či objemný odpad, úpravu min./max. sadzieb). Tieto zmeny majú priamy dopad na domácnosti a obce, ale aj nepriamy dopad na podnikateľské subjekty (prenesené náklady, úprava systému zberu KO, zmeny v nákladoch obcí, ktoré môžu vplývať na požiadavky voči RZV). Zároveň ide o komplexné zmeny, ktoré vyžadujú legislatívne úpravy, analýzu dopadov a riadnu odbornú diskusiu. Materiál nesmie predpokladať prijatie týchto opatrení bez toho, aby boli prekonzultované a podložené dopadovými štúdiami.		mechanizmus, určenie sadzby pre samosprávy, nie podnikateľský sektor.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Doložke vybraných vplyvov – vplyvy na podnikateľské prostredie V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že v Doložke vybraných vplyvov sa uvádza, že návrh Stratégie nebude mať žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie. Takéto tvrdenie považujeme za rozporné so skutočným dopadom navrhovaných opatrení. Stratégia totiž obsahuje viaceré opatrenia, ktoré budú mať preukázateľne finančné, organizačné a administratívne dôsledky pre podnikateľské subjekty. Ide najmä o rozšírenie triedeného zberu textilu, kuchynského odpadu a odpadu z potravín, nahradenie ľahkých plastových tašiek biologicky rozložiteľnými alternatívami, zvyšovanie cieľov zhodnocovania či rozširovanie zbernej infraštruktúry. Implementácia týchto opatrení si nevyhnutne vyžiada dodatočné náklady, ktoré sa premietnu do činnosti subjektov zapojených do odpadového hospodárstva. Z uvedených dôvodov žiadame, aby boli v Doložke vybraných	A	Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie bola predmetom MPK. Doložka vybraných vplyvov uvádza v bode 9. vplyvy na podnikateľské prostredie aj pozitívne aj negatívne. Zároveň bola vypracovaná Analýza vplyvov na PP. Uvedené bolo posúdené aj stálou komisiou v rámci PPK.

		vplyvov poctivo a transparentne identifikované a vyčíslené predpokladané dopady na podnikateľské prostredie, a to s cieľom zabezpečiť predvídateľnosť a právnu istotu pri implementácii Stratégie.		
SIŽP Slovenská inšpekcia životného prostredia	O	Ku kapitole 11 - opatrenia, 1. Číslo opatrenia – 3, tabuľka časť: Indikátory - kvantitatívne V časti Indikátory - kvantitatívne sa uvádza: 2. Počet inšpektorov na Odboroch odpadového hospodárstva na SIŽP a počet vykonaných kontrol 3. Percentuálny podiel kontrol so zistenými nedostatkami. Opatrenie znie: Zavedie sa mechanizmus kontroly a overovania plnenia cieľov odpadového hospodárstva a zverejňovanie týchto údajov Znenie opatrenia evokuje zavedenie novej kontrolnej úlohy pre SIŽP, pričom usudzujeme, že ide o prepojenie s Opatrením č. 7. Z uvedeného opatrenia a doložky vplyvov však nevyplýva nárast počtu inšpektorov. V doložke vplyvov časť 4: Dotknuté subjekty sa medzi dotknutými subjektami SIŽP neuvádza a v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu je uvedený nulový vplyv na počet zamestnancov. Nie je zrejmé ako indikátor počet inšpektorov a počet vykonaných kontrol má preukazovať plnenie uvedeného opatrenia, a teda vzájomnú kauzalitu medzi napĺňaním opatrenia a počtom inšpektorov a počtom kontrol. Zároveň uvádzame, že na SIŽP nie sú inšpektori úzko profilovaní iba na jeden typ kontroly, ale v rámci výkonu kontrolnej činnosti vykonávajú kontrolnú činnosť naprieč odpadovým hospodárstvom, čo má	A	Indikátor k počtu inšpektorov bol vypustený.

		následne vplyv na počet kontrol vykonaných inšpektorom pre danú kontrolnú úlohu/oblasť.		
SIŽP Slovenská inšpekcia životného prostredia	O	Ku kapitole 11 - Opatrenia, 2. Číslo opatrenia – 13, tabuľka časť: Indikátory - kvantitatívne V časti Indikátory - kvantitatívne sa uvádza: 2. Počet kontrol SIŽP zameraných na výrobcov pneumatík a počet kontrol so zistenými nedostatkami Opatrenie znie: Zavedenie povinných kontrol povinností súvisiacich s RZV pneumatík a obalov colnými úradmi Vzhľadom na znenie opatrenia upozorňujeme, že indikátor uvádza počet kontrol SIŽP, napriek tomu, že opatrenie znie na kontroly, ktoré majú byť vykonávané colnými úradmi a nie SIŽP.	A	Indikátor súvisiaci s kontrolami SIŽP bol vypustený.
SIŽP Slovenská inšpekcia životného prostredia	O	Ku kapitole 11 - Opatrenia, 3. Číslo opatrenia – 38, tabuľka časť: Indikátory - kvantitatívne V časti Indikátory - kvantitatívne sa uvádza: 2. Počet inšpektorov na Odboroch odpadového hospodárstva na SIŽP a počet vykonaných kontrol 3. Percentuálny podiel odhalených freeriderov na celkovo vykonaných kontrolách SIŽP v oblasti odpadového hospodárstva. Opatrenie znie: Obmedzenie freeriderov v systéme RZV. Zavedenie kontrol, auditov a následného sankcionovania (pokutovania) freeriderov SIŽP každoročne v rámci svojej kontrolnej činnosti vykonáva aj kontroly RZV zamerané na to, či výrobca vyhradeného výrobku je zaregistrovaný v Registri výrobcov vyhradeného výrobku a či má zabezpečené plnenie vyhradených povinností individuálne	A	Kvantitatívne indikátory boli vypustené.

		alebo kolektívne. Vzhľadom na uvedené nám nie je zrejmé ako sa medzi takto nastaveným indikátorom vo vzťahu k uvedenému opatreniu bude vyhodnocovať kauzalita, a teda že uvedené opatrenie bolo plnené, a aký malo vplyv na obmedzenie freeriderov v systéme RZV, keďže SIŽP každoročne v rámci svojej kontrolnej činnosti už vykonáva kontroly RZV. Zároveň uvádzame, že SIŽP nie je oprávnená konať v prípadoch, ak subjekt nemá v Slovenskej republike sídlo, prípadne zastúpenie. Problém s takýmito subjektmi majú aj iné orgány kontroly v Slovenskej republike, ale aj členské štáty.		
UPVSR POaZE Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	O	bod 10 vlastného materiálu Navrhujeme dopracovať vlastný materiál o (hrubý) odhad nákladov na realizáciu stratégie a rozpočet implementácie stratégie zahŕňajúci náklady potrebné na realizáciu všetkých opatrení v celom ich rozsahu a identifikáciu zdrojov financovania jednotlivých položiek rozpočtu. Odôvodnenie: Potreba zosúladiť predložený návrh stratégie s Metodikou a inštitucionálnym rámcom tvorby verejných stratégií, ktoré boli schválené uznesením vlády SR č. 197 z 26. apríla 2017, konkrétne s Prílohou 4, Fáza 5 „Vlastné rozpracovanie stratégie“, Aktivita 3 „Identifikácia variantných opatrení“ a Fáza 6 „Nastavenie implementácie, financovania a vyhodnocovanie stratégie“, časť 6.3 „Aktivity“, Aktivita 8 „Zostavenie rozpočtu implementácie stratégie“.	N	Návrh stratégie v súčasnosti neobsahuje detailnú analýzu nákladov z dôvodu, že tieto údaje budú predmetom samostatného procesu po schválení stratégie. V tejto fáze je cieľom definovať strategické ciele a opatrenia, nie ich detailnú finančnú kvantifikáciu.
UPVSR POaZE Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a	O	bod 11 vlastného materiálu Navrhujeme dopracovať vlastný materiál o spresnenie termínov plnenia opatrení, ktoré sú vymedzené slovami ako napr. k novele zákona o odpadoch alebo k novele zákona o poplatkoch, priebežne atď., a to tak, aby bolo možné ex post vyhodnotiť, či došlo k implementácii príslušných opatrení.	ČA	Niektoré termíny boli upravené.

znalostnú ekonomiku		Odôvodnenie: Potreba zosúladiť predložený návrh stratégie s Metodikou a inštitucionálnym rámcom tvorby verejných stratégií, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 197 z 26. apríla 2017, konkrétne s Prílohou 4, Fáza 6 „Nastavenie implementácie, financovania a vyhodnocovanie stratégie“, časť 6.4 „Výstupy“.		
UPVSR POaZE Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	O	vlastnému materiálu Navrhujeme dopracovať vlastný materiál o spôsob monitorovania a hodnotenia stratégie a jej implementácie, vrátane frekvencie a zodpovednosti. Odôvodnenie: Potreba zosúladiť predložený návrh stratégie s Metodikou a inštitucionálnym rámcom tvorby verejných stratégií, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 197 z 26. apríla 2017, konkrétne s Prílohou 4, Fáza 6 „Nastavenie implementácie, financovania a vyhodnocovanie stratégie“, časť 6.3 Aktivita“, konkrétne „Aktivita 4“ a časť 6.4 „Výstupy“. V zmysle predmetnej Metodiky a inštitucionálneho rámca tvorby verejných stratégií by mal byť pre návrh stratégie stanovený systém monitorovania a hodnotenia. Pri hodnotení sa využíva množstvo rôznych nástrojov, techník a metód (kvalitatívnych aj kvantitatívnych). Rovnako tak, plán implementácie stratégie má obsahovať systém monitorovania indikátorov plnenia opatrení (opis dát, ktoré sa budú zhromažďovať, akým spôsobom a ako často sa budú zhromažďovať, kto bude zodpovedný za zber a vyhodnotenie týchto dát), časový harmonogram (zoznam zodpovedných inštitúcií, rovnako ako termíny monitorovania indikátorov a hodnotení).	N	Vyhodnotenie cieľov a opatrení je ustanovené v zákone o odpadoch, nie je potrebné túto povinnosť prenášať do stratégie.

Verejnost' Verejnost'	O	doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy V doložke vybraných vplyvov sa v bode 9. uvádzajú rozpočtovo zabezpečené negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Tieto vplyvy sú ďalej bližšie špecifikované v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu. Tieto celkové výdavky verejnej správy na roky 2026 – 2029 v objeme 210 000 eur sú však uvedené iba v súvislosti s financovaním a zabezpečením opatrení Stratégie, ktoré sú pod zodpovednosťou Slovenskej agentúry životného prostredia (ďalej len „SAŽP“). Vo vlastnom materiáli sa v časti 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov (str. 144 a nasl.) pritom nachádzajú také druhy opatrení, za plnenie ktorých sú zodpovedné viaceré subjekty verejnej správy vrátane samospráv a okresných úradov, resp. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (opatrenia č. 10, 16, 18, 20, 22 a 23), nielen Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) / SAŽP. Niektoré z dotknutých subjektov sú uvedené aj v bode 4 doložky vybraných vplyvov. Navrhujeme preto prehodnotenie finančného dopadu, aby vyčíslenie vplyvu na rozpočet zainteresovaných dotknutých subjektov bolo doplnené do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy.	ČA	Po dohode s ÚMS bola do stratégie v kapitole 11 doplnená nasledovná poznámka: “Navrhované opatrenia, ktoré predpokladajú prijatie legislatívnych návrhov, pre ktoré nie je možné identifikovať v súčasnosti ich podobu, budú mať identifikované vplyvy na verejný rozpočet v analýze samotnej legislatívnej úpravy.”
Verejnost' Verejnost'	O	Celému materiálu Pripomienka č. 1: V strategickom dokumente sa opakovane uvádza nedostatok dát a nedostatky evidencie. No predkladateľ sa s týmto negatívom nijako nevysporiadal. Navrhujeme doplniť nové opatrenia na zlepšenie evidenčnej činnosti o nakladaní s odpadom, kontrolu a evidenciu uzavretia životného cyklu odpadu tak, aby vykazovanie “odovzdané obchodníkov”, resp. “odovzdané sprostredkovateľovi” malo jasne stanovený časový	ČA	Pre zlepšenie evidencie je nastavené opatrenie č. 5 v kapitole 11. Kapitola 6 jasne

		limit 12 mesiacov, dokedy musí byť cyklus uzavretý zneškodnením alebo zhodnotením a tiež doplniť opatrenia na výkon kontroly a sankcií, ktoré budú dostatočne odstrašujúce. Navrhujeme doplniť opatrenie zahŕňajúce vypracovanie metodík pre efektívnejší priebeh a vyhodnotenie kontrol tak, aby boli identifikované činnosti, ktoré bude možné kontrolovať zrýchlene a zjednodušene, bez zdĺhavých kontrolných mechanizmov. Pripomienka č. 2: V strategickom dokumente je uvedené, že “triedený zber KO možno hodnotiť ako nedostatočný a mnoho obcí si túto povinnosť neplní v zmysle stanovenej zákonnej povinnosti v plnom rozsahu”. Napriek tomu k zlepšeniu situácie nesmeruje ani jedno navrhované opatrenie v rámci stratégie do 2035. Navrhujeme doplniť príslušné opatrenia na výkon kontroly a nápravy s termínom realizácie najneskôr v roku 2026. Pripomienka č. 3: Navrhujeme doplniť do strategického dokumentu opatrenia na zlepšenie vykazovania odpadov z kovov, nakoľko je úplne zrejmé, že súčasná produkcia na úrovni 77 kg/obyv./rok nezodpovedá skutočnosti. Vykazovanie kovov deformuje nielen samotné dáta o produkcii KO, ale tiež znižuje potrebu samospráv zlepšovať triedený zber a zavádzať efektívne opatrenia na zníženie produkcie ZKO a zlepšenie triedenia. Pripomienka č. 4: Nesúhlasíme s prístupom v rámci podpory recyklácie odpadov. V strategickom dokumente je nedostatočne spracovaná stratégia podpory budovania recyklačných zariadení. Na základe fyzických analýz ZKO je zrejmé, že sa v ňom nachádzajú stovky tisíc ton odpadov, ktoré majú byť vytriedené. Na základe grafu 2-25 je možné vypočítať, že je potrebná ďalšia kapacita na spracovanie BRO, papiera, skla, plastu aj textilu.	definuje potreby do budovania recyklačných kapacít v SR. Cieľom opatrení 26 a 40 je iniciovať zavedenie povinného merania množstva potravinového odpadu, ako aj iných druhov odpadov v ZKO ako nástroja na jeho znižovanie na úrovni samospráv. Pre zefektívnenie RZV je zavedené opatrenie č. 18. K indikátoru PPVO pre textil bol doplnený nový indikátor nasledovne: „množstvo nepredaných textilných výrobkov určených na opätovné použitie v t/rok (indikátor bude
--	--	---	---

		Potenciál v ZKO je nasledovný: BRO - 316 272 t, plasty - 105 160 t, papier a lepenka 73 047 t, sklo 47 316 t, textil 42 421 t. Stratégia nedostatočne zohľadňuje potenciál triedených odpadov v ZKO pre recykláciu a nepredstavila systémové opatrenia na podporu vybudovania nových recyklačných závodov alebo rozšírenie existujúcich. Žiadam dopracovať a doplniť časový harmonogram tak, aby rast recyklačných kapacít bol kontinuálny a súbežný pre všetky druhy odpadov, pričom musí ísť ruka v ruke s opatreniami na zlepšenie triedenia KO. Vzhľadom k tomu, že kapitoly týkajúce sa priemyselných odpadov v Stratégii takmer úplne chýbajú, žiadame, aby budovanie recyklačných kapacít na Slovensku reflektovalo popri potenciáli triedených odpadov v ZKO aj potenciál v priemyselných odpadoch a aby bola dopracovaná Stratégia priemyselných odpadov v SR do 2035. Pripomienka č. 5: Žiadame doplniť fyzickú analýzu ZKO ako povinnosť pre každú samosprávu realizovanú podľa metodiky MŽP SR 1x ročne a vytvorenie celoslovenskej databázy výsledkov týchto analýz. Financovanie analýz navrhujem zaradiť do oprávnených nákladov pre dotačné schémy Environmentálneho fondu. Odôvodnenie: iba fyzickou analýzou je možné merať potenciál triedených odpadov v ZKO a nastavovať lokálne politiky, aj politiky na úrovni štátu. Pripomienka č. 6: Stratégia OH SR do 2035 veľmi správne uvádza, že zavedenie zberu od dverí zvyšuje mieru triedenia. Navrhované opatrenia ale nezodpovedajú tomuto prístupu. Predkladateľ nedostatočne reflektuje potrebu úpravy systému RZV, zvýšenie financovania efektívnych systémov triedeného	vyhodnocovaný v čase dostupnosti údajov minimálne rok po zavedení RZV pre textil). Do 5. kapitoly bolo doplnené nasledovné: „V rámci systémov zberu odpadov existujú aj tzv. dobrovoľné systémy spätného odberu vybraných druhov odpadov, ktoré fungujú zväčša na lokálnej alebo regionálnej úrovni a ide o iniciatívu samotných výrobcov výrobkov, z ktorých dané odpady vznikajú. Do budúcnosti je potrebné presadzovať rozširovanie lokálnych systémov spätného odberu odpadov mimo systémov RZV a rovnako aj dobrovoľných dohôd medzi dotknutými
--	--	--	---

		zberu a zabezpečenie kontroly nakladania s verejnými zdrojmi v oblasti OH. Príkladom fatálneho zlyhania je budovanie polopodzemných a podzemných kontajnerov na (nielen) triedený zber spadajúci pod RZV z verejných zdrojov. Navrhujeme doplniť nové opatrenie: „Zriadi sa pracovná skupina za účelom riešenia nedostatočného financovania triedeného zberu a recyklácie vyhradených výrobkov v rámci systému RZV.“ Odôvodnenie: Súčasný systém financovania triedeného zberu a recyklácie v rámci RZV nepostačuje na rozvoj a výraznejší pokrok v dosahovaní cieľov v OH. Z celkového potenciálu (vyzbierané v roku 2024 + potenciál zo ZKO) zbiera SR: sklo – necelých 64 %, kovové obaly – necelých 63 %, papier a lepenka – necelých 62 %, plasty – necelých 42 %, kompozitné obaly na báze lepenky – iba 27 %. Už aj pri týchto množstvách v mnohých prípadoch musia obce doplácať na systém ich zberu z vlastných rozpočtov, čo je v rozpore s legislatívou aj základným princípom “znečisťovateľ platí”. OZV poskytuje obciam úhradu iba časti nákladov na zber odpadov spadajúcich pod RZV, čo je tiež v rozpore so zákonom. Toto financovanie založené na “sadzbe” na obyvateľa a nie podľa skutočne vyzbieraného množstva triedených odpadov je nesprávne. Veľmi zjednodušene povedané, rovnaké množstvo finančných prostriedkov dostane zberová spoločnosť na obyvateľa v obci, kde je vyzbieraný priemer na obyvateľa 30 kg obalov a neobalových výrobkov a aj tam, kde to je 60 kg alebo 120 kg. Náklady na zber, dotriedenie a zhodnotenie však nie sú rovnaké. V praxi to má za následok, že každá tona vyzbieraná navyše znamená zvyšovanie straty a vyššie náklady pre obce. Keďže je financovanie nedostatočné, zberové spoločnosti hľadajú lacnejšiu alternatívu pre „odbyt“ vytriedených zložiek KO. V mnohých prípadoch to je skládka odpadov, pretože dotried'ovanie, recyklácia alebo energetické	stranami pre vybrané druhy. Slovenská republika sa označuje ako “skládková veľmoc”, a teda podľa stratégie potrebuje vybudovať tri až štyri nové zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadu (ZEVO) z viacerých dôvodov. V súčasnosti existujú len dve zariadenia na spracovanie komunálneho odpadu v SR – v Bratislave a Košiciach. Podľa EÚ legislatívy musí SR do roku 2035 znížiť skládkovanie komunálneho odpadu na maximálne 10 % a dosiahnuť 65 % recyklácie. Aj pri optimálnom nastavení
--	--	---	--

		zhodnotenie je drahšie. Žiadame o doplnenie opatrení, ktoré zavedú poplatky znečisťovateľom na úroveň skutočných nákladov na zber a recykláciu obalov a neobalov uvádzaných nimi na trh a doplnenie opatrení na kontrolu a efektívne vymáhanie zapojiť sa do systému RZV pre každý subjekt, ktorému táto povinnosť zo zákona vznikne. Pripomienka č. 7: Textil a šatstvo tvoria 4,28 % zo ZKO. To je potenciál 42 421 t, ktoré ostávajú nevytriedené a končia na skládkach odpadov alebo v spaľovniach. Navrhujeme doplnenie opatrení: a. Zavedenie zákazu skládkovať oddelene vyzbieraný textil a šatstvo. b. Sledovanie indikátorov vytriedenia textilu vhodného na opätovné použitie. Zavedenie týchto indikátorov vo všetkých dotriedňovacích zariadeniach umožní presnejšiu evidenciu a kontrolu kvality textilného materiálu, ktorý možno opätovne využiť, čím sa zvýši efektivita triedenia a spracovania. c. Povinnosť fyzickej analýzy prúdu textilu pre mestá a obce. Samostatná analýza textilných prúdov pomôže získavať spoľahlivé dáta o množstve a podiele opätovne využiteľného textilu, čím sa podporí lepšie plánovanie a cielenie environmentálnych politík. d. Sledovanie textilu v módných a obchodných reťazcoch. Zahrnutie módných a obchodných reťazcov do sledovania textilného odpadu zabezpečí komplexnejší prehľad o toku textilu, keďže tieto subjekty spravidla generujú značné množstvo textilných odpadov. Pripomienka č. 8: Potravinový odpad, predchádzanie jeho vzniku a biologicky rozložiteľné odpady ako také sú		recyklačných procesov zostane značné množstvo nerecyklovateľného odpadu, ktorý je potrebné spracovať iným spôsobom. Energetické zhodnocovanie odpadu je doplnením hierarchie odpadového hospodárstva. Stratégia okrem iného stanovuje aj potrebné umiestnenie daných zariadení.
--	--	---	--	--

		nedostatočne spracované. Žiadame využiť dokument CLOSING THE LOOP IN THE SLOVAK REPUBLIC, ktorý veľmi dôsledne identifikuje potrebné kroky Slovenska pre zníženie vzniku potravinového odpadu a zlepšenie nakladania s ním a na jeho základe dopracovať Stratégiu OH SR 2035. Pripomienka č. 9: Nesúhlasíme s prístupom, že SR plní ciele zberu použitých batérií a akumulátorov a preto nie sú potrebné opatrenia na zlepšenie stavu. Upozorňujeme, že stále viac ako 50 % batérií a akumulátorov končí na skládkach a v spaľovniach. Pripomienka č. 10: Veľmi správne je v Stratégii uvedené „Stavebný odpad a odpad z demolácií je nedostatočne využitým zdrojom surovín v SR. Tento odpad má veľký potenciál byť opätovne a plnohodnotne využitý a recyklovaný v stavebníctve.“ Vzhľadom na veľký potenciál žiadame, aby predmetná oblasť bola do Stratégie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do 2035 plnohodnotne dopracovaná a aby strategický dokument identifikoval nielen potrebné legislatívne zmeny, ale tiež výkazníctvo a realizáciu kontrol v tomto segmente. Pripomienka č. 11: Navrhujeme zaradenie kalového hospodárstva medzi sledované indikátory ŽP. Monitorovanie množstva kalov z komunálnych a priemyselných ČOV a ich spracovania prispieva k efektívnemu riadeniu makro- a mikronutrientov v obehových systémoch, čo má environmentálny aj ekonomický význam. Pripomienka č. 12: Nesúhlasíme s označovaním spaľovní odpadu ako zariadenia na energetické využitie odpadu (ZEVO). Ide o marketingový názov, ktorý nezodpovedá odbornej		
--	--	--	--	--

		terminológii ani zákonu. Žiadame o opravu v celom dokumente. Ďalej nesúhlasíme s deklarovanou potrebou výstavby nových zariadení na energetické zhodnocovanie predovšetkým komunálnych a priemyselných odpadov, ako sa uvádza na str. 119 v kapitole 6 Stratégie OH do 2035, kde sa píše, že „V nadväznosti na domácu produkciu odpadov sa uvažuje s výstavbou troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov“, pričom tieto zariadenia budú zamerané predovšetkým na energetické zhodnocovanie priemyselného a komunálneho odpadu. Odôvodnenie: V celej Stratégii OH do 2035 chýba odôvodnenie potreby výstavby troch až štyroch takýchto zariadení. Sme presvedčení, že Slovensko žiadne nové zariadenia na energetické zhodnocovanie predovšetkým komunálneho odpadu nepotrebuje. Ich výstavba by mala negatívny dopad na smerovanie k obehovému hospodárstvu a na riešenie klimatickej krízy. Aj z tohto dôvodu Európska únia zastavila finančnú podporu pre takéto zariadenia. Environmentálna politika EÚ poukazuje na potrebu dodržiavania hierarchie odpadového hospodárstva – od predchádzania vzniku odpadov, cez opätovné použitie až po kvalitnú recykláciu. Nahrádzať najhoršie riešenie (skládkovanie) druhým najhorším (spaľovanie) nie je v súlade s cieľmi udržateľného odpadového hospodárstva. Argumentov proti spaľovaniu komunálnych odpadov je veľa. V rámci procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie pri existujúcich zámeroch na výstavbu zariadení na energetické zhodnocovanie komunálnych odpadov sme uviedli viaceré odborné argumenty a zdroje, ktoré sú súčasťou spisov na Odbore posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR. V stručnosti uvádzame hlavné negatíva spaľovní odpadov: Spaľovne odpadov sú jednouúčelové zariadenia, ktoré potrebujú		
--	--	---	--	--

		konštantný prísun veľkého množstva odpadov. Vzhľadom na naznačené smerovanie OH v tejto stratégii je výhodnejšie budovať viacúčelové zariadenia, tak ako to je popísané na str. 120 stratégie. Spaľovne odpadov dokážu splniť iba veľmi malé množstvo cieľov uvedených v stratégii (čiastočne 4 z 18). Navyše aj tieto sa dajú splniť bez nových spaľovní odpadov. Spaľovne nedokážu vôbec alebo len v minimálnej miere prispieť k cieľom týkajúcich sa znižovania množstva odpadov, opätovného používania, zvyšovania triedenia a recyklácie odpadov, sú málo efektívne v znižovaní vplyvu OH na zmenu klímy, neprispievajú k obnove pôdy atď. Spaľovne odpadov sú brzdou pre vyššie priečky odpadovej hierarchie. V oblastiach so spaľovňami odpadov je preukázateľne nižšia miera triedenia a recyklácie KO. Pozrime sa na úroveň vytriedenia KO v Košiciach a Bratislave a porovnajme ju s ďalšími krajskými mestami. Sú najnižšie. Alebo sa pozrime, koľko KO sa vytriedi vo Viedni (33 %) v porovnaní so zvyškom Rakúska (62 %). Príkladmi môžu byť aj niektoré členské štáty EÚ, v ktorých majú veľa spaľovní odpadov, ale kde triedenie a recyklácia stagnuje (napr. Nemecko, Francúzsko, Holandsko, Dánsko) alebo dokonca klesá (Belgicko, Fínsko, Švédsko). Triedenie a recykláciu však potrebujeme na Slovensku zvyšovať a potenciál na to je veľký, keďže vyše 65 % zmesového odpadu sa dá ešte vytriediť a zrecyklovať (graf 2-23 na str. 34). Spaľovne odpadov stále zostávajú „veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia“ hoci technologické opatrenia znižujú emisie znečisťujúcich látok. Niektoré skupiny perzistentných organických látok, ktoré môžu spaľovne emitovať, sa vôbec nemonitorujú, keďže neexistujú legislatívne štandardizované		
--	--	--	--	--

		techniky a metódy monitorovania. Spaľovaním odpadov vzniká vysokotoxický popolček, ktorý je potrebné pred uložením na skládku solidifikovať a stabilizovať. Spaľovaním odpadov vzniká problematicky využiteľný popol (škvara), v ktorom boli preukázané perzistentné organické látky a ťažké kovy. Spaľovne odpadov sú neefektívny zdroj energie s vyššou uhlíkovou intenzitou než energia z plynových turbín. Spaľovne odpadov poškodzujú klímu, keďže produkujú veľké množstvá CO₂. Spaľovne odpadov zvyšujú dopravnú záťaž v ich okolí. Biomonitoringy preukázali zvýšenú kontamináciu životného prostredia v okolí spaľovní odpadov. Spaľovanie odpadov je drahé riešenie a bude čoraz drahšie z dôvodu zaradenia spaľovní do systému obchodovania s emisnými kvótami. Kapacity spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov sú v SR a jeho bezprostrednom okolí dostatočné.		
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Celému materiálu Návrh Opatrenia a Analýza Problémov vo Financovaní Triedeného Zberu na Slovensku Navrhované opatrenie: Navrhujeme prijať nové opatrenie: „Vytvorenie odbornej pracovnej skupiny, ktorej primárnou úlohou bude komplexne riešiť pretrvávajúci problém nedostatočného financovania triedeného zberu a recyklácie vyhradených výrobkov v rámci existujúceho systému Rozšírenej zodpovednosti výrobcov (RZV).“ Odôvodnenie nevyhnutnosti zmeny: Súčasný systém financovania triedeného zberu a recyklácie prostredníctvom systému RZV je dlhodobou neefektívny a nepostačuje na zabezpečenie potrebného rozvoja infraštruktúry,	A	Požiadavka bola doplnená do opatrenia č. 18.

		ani na dosiahnutie výraznejšieho pokroku v plnení záväzných cieľov hierarchie odpadového hospodárstva (OH). Existuje naliehavá potreba prehodnotiť a reštrukturalizovať mechanizmy financovania. Analýza aktuálneho stavu zberu a financovania z pohľadu samospráv: Z pohľadu vyzbieraných množstiev odpadov je zrejmé, že financovanie RZV nepokrýva ani aktuálne náklady obcí na triedený zber. Kritickým problémom zostáva absencia akéhokoľvek mechanizmu, ktorý by samosprávam refundoval náklady spojené so zberom zvýšeného objemu odpadu. Aj napriek týmto nízkym číslam sú obce a mestá v mnohých prípadoch nútené doplácať na systém zberu z vlastných rozpočtov. Tento paradox je spôsobený dvoma kľúčovými systémovými nedostatkami: 1. Financovanie na báze „per capita“ namiesto výkonu: Organizácie zodpovednosti výrobcov (OZV) v súčasnosti uhrádzajú náklady na obyvateľa, nie podľa reálne vyzbieraného a efektívne zhodnoteného množstva odpadov. Zjednodušene povedané, zberová spoločnosť dostane rovnakú fixnú sumu na obyvateľa v obci, ktorá vyzbiera 30 kg obalov ročne, ako v obci, kde je priemer 60 kg alebo 120 kg. Náklady na efektívny zber, dotriedenie a recykláciu sa však líšia priamo úmerne s množstvom. Výsledkom je demotivujúci stav, kedy každá tona vyzbieraná navyše generuje pre obec zvýšené náklady a stratu namiesto benefitu. 2. Bariéry pri zvyšovaní frekvencie a kapacity zberu: Samosprávy sa stretávajú s takmer neprekonateľnými prekážkami pri rokovaníach s OZV o zvýšení počtu zberných nádob, vriec alebo zintenzívnení frekvencie odvozov, ktoré by boli plne hrazené systémom RZV. OZV tieto požiadavky často		
--	--	--	--	--

		zamietajú s odôvodnením nedostatku finančných prostriedkov. V praxi to vedie k absurdným situáciám, kedy sú na Slovensku bežné obce, ktoré majú zber papiera naplánovaný len štyrikrát do roka, a ak vyprodukujú viac odpadu, zberová spoločnosť ho odmieta prevziať.		
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	K opatreniu č. 10 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov: K opatreniu č. 10 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov: Legislatívny proces prijatia Stratégie odpadového hospodárstva SR do roku 2035 je z časového hľadiska dlhodobejší proces, avšak napriek tomu, žiadame a v minulosti sme opakovane žiadali o zriadenie pracovnej skupiny k nezákonne uloženému odpadu čo najskôr, nezávisle od stratégie. Je potrebné nájsť systémový prístup k financovaniu odstraňovania nezákonne umiestneného odpadu ako aj definovať riešenia nezákonne uloženého odpadu v marginalizovaných komunitách.	ČA	Vysvetlené, rozpor bol odstránený. Pracovná skupina bude zabezpečená účasťou viacerých inštitúcií a z tohto dôvodu je náročnejšia jej príprava. MŽP SR súhlasí s potrebou jej skoršieho zriadenia.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	K opatreniu č. 9 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov: K opatreniu č. 9 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov: ZMOS nesúhlasí, aby už roku 2026 bol vypracovaný dlhodobý plán na úpravu poplatkov v oblasti odpadového hospodárstva až do roku 2035, bez toho, aby boli známe zákonné povinnosti v oblasti odpadového hospodárstva na dané obdobie. Záväzky obcí (napr. miera triedenia, povinný zber nových komodít) priamo ovplyvňujú náklady na odpadové	ČA	Rozpor bol odstránený. Požiadavka bola upravená v opatrení č. 9.

		hospodárstvo, a teda aj výšku miestnych poplatkov. Stanoviť poplatky za uloženie odpadov na skládku odpadov na dekádu dopredu bez znalosti rozsahu služieb je pre samosprávy neprijateľné riziko. ZMOS trvá na tom, aby príjmy z poplatkov za uloženie odpadu na skládku odpadov naďalej prúdili do rozpočtov obcí prostredníctvom Environmentálneho fondu. Tieto prostriedky slúžia ako dôležitý motivačný a kompenzačný nástroj za zvýšenú aktivitu v triedení a znižovaní množstva skládkovaného odpadu. Obava, že by štát mohol tieto príjmy presmerovať inam alebo centralizovať, je pre samosprávy zásadným problémom, pretože by prišli o kľúčový zdroj financovania investícií do odpadovej infraštruktúry.		
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	Celému materiálu Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 nejasne definuje konkrétne usmernenia týkajúce sa nakladania s komunálnym odpadom. V stratégii absentuje financovanie a zrozumiteľná metodika pre zavedenie nových povinností pre samosprávy, čo vytvára neistotu ohľadom finančnej podpory miest a obcí. Financovanie nových povinností (triedenie, kontrola, procesy) Obce a mestá požadujú, aby nové, štátom nariadené povinnosti boli financované zo štátneho rozpočtu alebo prostredníctvom adekvátnych mechanizmov. V súčasnosti je financovanie veľkou neznámou, čo vytvára tlak na obecné rozpočty a potenciálne zvyšovanie miestnych poplatkov za odpad pre obyvateľov.	ČA	Rozpor bol odstránený. Pod kapitolu 11 pod tabuľkou bude doplnená nasledujúca poznámka: „Navrhované opatrenia, ktoré predpokladajú prijatie legislatívnych návrhov, pre ktoré nie je možné identifikovať v súčasnosti ich podobu, budú mať identifikované vplyvy na verejný rozpočet v analýze samotnej legislatívnej úpravy.“.

ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	K opatreniu č. 7 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov: K opatreniu č. 7 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov: ZMOS nesúhlasí so zavedením opatrenia 7 z dôvodu absentujúceho definovania povinností obcí V stratégii absentuje financovanie a jasná metodika pre zavedenie nových povinností pre samosprávy	ČA	Rozpor bol odstránený, vysvetlené na rozporovom konaní. Prenesenie záväzných cieľov odpadového hospodárstva na nižšie územné celky SR dlhodobo odporúča aj EK. Cieľom opatrenia je pripraviť mechanizmus na prenesenie zodpovednosti za plnenie záväzných cieľov na samosprávy. Pripraviť mechanizmus znamená určiť akým spôsobom budú záväzné ciele prenesené na samosprávy, akým spôsobom sa budú tieto ciele vyhodnocovať, kontrolovať a financovať.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	Z	K opatreniu č. 8 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov: K opatreniu č. 8 na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov:	N	Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní. Vzhľadom k tomu, že SR chce uplatňovať princípy obehového

		Žiadame o zrušenia cieľa 8 a ponechanie aktuálne platného motivačného mechanizmu pre triedení zber odpadov. Využitie prostriedkov z Environmentálneho fondu na podporu zberu triedených zložiek je podmienené aktuálnymi dotačnými výzvami. Ak dôjde k zmene v riadení OZV (Organizácie zodpovednosti výrobcov) alebo k centralizácii pod štát, je opodstatnená obava, že podmienky financovania sa môžu zmeniť, čo ohrozí stabilitu podpory pre samosprávy	hospodárstva, je žiadúce cez motivačné mechanizmy motivovať k zvyšovaniu triedeného zberu komunálnych odpadov a ich následnej príprave na opätovné použitie a recykláciu. Samotné opatrenie má za cieľ pripraviť mechanizmus, ktorý by mal motivovať k týmto činnostiam. Opatrenie nemá za cieľ výslovne meniť súčasný systém poskytovania finančných prostriedkov, avšak môže to byť jedna zo zmien, ktorá bude predmetom diskusií. Zároveň zmena mechanizmu poskytovania príspevkov z EF môže mať pozitívny vplyv na tie obce, ktoré v
--	--	---	---

				súčasnosti dostávajú nižšie príspevky.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Všeobecná pripomienka k RZV pre všetky prúdy odpadov Legislatívne a strategické potvrdenie zachovania princípu rozšírenej zodpovednosti výrobcov v podmienkach SR, základný princíp RZV v platnej EÚ a SR legislatíve je financovanie a zodpovednosť za organizovanie a riadenie systému triedeného zberu v rukách výrobcov vyhradených výrobkov Zdôrazňujeme význam princípu RZV pre dosahovanie strategických cieľov obehového hospodárstva. SR ako členský štát EÚ prijal princíp EPR vyplývajúci z EÚ legislatívy (Smernica o odpade čl. 8 a čl. 8a), čo je platný a záväzný princíp RZV (zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.). Aktuálne vyplývajúci tiež z nariadenia o obaloch a odpade z obalov (PPWR). Každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá v rámci svojej profesionálnej činnosti vyvíja, vyrába, spracúva, upravuje alebo dováža výrobky (výrobca výrobkov) má tzv. rozšírenú zodpovednosť výrobcu (RZV) a má tak finančnú a organizačnú zodpovednosť za fázu životného cyklu výrobku, týkajúcu sa nakladania s odpadom. Systém RZV zavedený v SR kontinuálne prináša pozitívne výsledky v oblasti triedeného zberu odpadu pre občanov, obce, ako aj pri plnení cieľov stanovených pre SR na úrovni EÚ. Strategické ukotvenie princípu RZV do dokumentu Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 považujeme za zásadné pre smerovanie SR v oblasti triedeného zberu odpadov a dosahovanie recyklačných cieľov. Stratégia (kapitola 3.2 a ďalšie časti) konštatuje, že systém rozšírenej zodpovednosti výrobcov (RZV) je dlhodobo etablovaným a funkčným nástrojom zabezpečenia triedeného zberu a recyklácie. Slovenská republika aktuálne plní všetky	N	Rozpor bol odstránený. Systém RZV pre vyhradené výrobky vychádza z legislatívy EÚ vrátane jeho rozširovania o ďalšie kategórie výrobkov (textil). MŽP SR chce zabezpečiť skvalitnenie a zefektívnenie existujúceho systému RZV, a preto dôjde v blízkej budúcnosti k príprave reformy systému RZV. MŽP SR chce zabezpečiť efektívnejšie vykonávanie kontroly a management súčasného systému RZV.

		ciele pre vyhradené prúdy odpadov a v niektorých prúdoch (napr. odpad z obalov) dosahuje „vyššiu mieru recyklácie všetkých typov obalov v porovnaní s priemerom EÚ“. Preto považujeme za zásadné, aby RZV zostala zachovaná ako základný princíp financovania triedeného zberu a recyklácie komunálnych odpadov aj do budúcnosti. V tejto súvislosti žiadame: • aby bol tento princíp explicitne potvrdený a garantovaný aj v ďalšom legislatívnom a strategickom rámci implementácie stratégie, • aby sa systém RZV postupne rozšíril na ďalšie prúdy odpadov, najmä textil (v súlade s pripravovanou revíziou rámcovej smernice o odpadoch a koncepciou EK pre textilný odpad) a jednorazové plastové výrobky (v nadväznosti na implementáciu smernice SUP), • aby bolo legislatívne nastavené ďalšie zlepšovanie systému RZV na Slovensku, vrátane ekomodulácie poplatkov. Stratégia sama uvádza (napr. v kapitole 10), že dôraz na princíp „znečisťovateľ platí“ a využívanie hospodárskych nástrojov je kľúčovým predpokladom úspechu plnenia cieľov obehového hospodárstva. Skúsenosti s RZV v oblasti obalov, elektrozariadení, batérií a pneumatík ukazujú, že tento nástroj je dlhodobo funkčný, motivuje výrobcov prevziať zodpovednosť za svoje výrobky a poskytuje predvídateľný finančný rámec pre triedený zber v obciach. Ako uvádza stratégia, „náklady triedeného zberu oddelene zbieranej zložky KO patriacej do vyhradeného prúdu odpadu znášajú výrobcovia vyhradených výrobkov, tretie osoby alebo OZV“ (str. 30), čím sa odľahčuje verejný rozpočet a zabezpečuje rovnomerné rozdelenie nákladov podľa princípu „znečisťovateľ platí“. Súčasne dokument konštatuje potrebu posilniť financovanie triedeného zberu v		
--	--	--	--	--

		oblastiach, kde aktuálne chýba (napr. textil). Práve rozšírenie RZV na tieto segmenty považujeme za najefektívnejší spôsob dosiahnutia cieľov uvedených v stratégii, vrátane zvyšovania mier pripravenosti na opätovné použitie a recykláciu a znižovania skládkovania. Z týchto dôvodov považujeme rozšírenie a posilnenie RZV za kľúčový predpoklad plnenia budúcich cieľov recyklácie a obehového hospodárstva do roku 2035 a žiadame jeho explicitné ukotvenie v strategickom dokumente ako preferovaného mechanizmu financovania triedeného zberu a zhodnocovania odpadov. Stratégia neobsahuje žiadne konkrétne ciele pre oblasť rozšírenej zodpovednosti výrobcov (RZV), a to ani pre jednotlivé toky ako obaly, elektro, batérie či textil. Navrhujeme doplniť špecifické ciele pre RZV vrátane výkonnostných ukazovateľov, plánovanej miery zberu, recyklácie a opätovného použitia pre jednotlivé prúdy odpadov.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole G) OPRÁVNENÉ PROJEKTY – str. 11, bod č. 6 písm. d) „d) výstavba a inštalácia nabíjacej infraštruktúry určenej pre používateľov budov, ako aj súvisiacej infraštruktúry, ako napríklad káblovedy, ak sa parkovisko nachádza buď v budove, alebo s budovou fyzicky susedí;“ Pre viaceré podniky to je výrazne limitujúce vzhľadom na to, že parkoviská pre zamestnancov často bývajú umiestnené mimo areál podniku a tým pádom fyzicky nesusedia s dotknutou budovou.	NEP	Pripomienka vznesená k inému materiálu.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.1 Celkový vznik odpadov a nakladanie s odpadmi – 2.1.2 Nakladanie s odpadmi okrem minerálnych odpadov (str.16 V texte stratégie sa uvádza, že v rokoch 2022 a 2023 došlo k	N	Názov konkrétneho podniku nie je možné uviesť z dôvodu zachovania dôvernosti

		poklesu energetického zhodnocovania odpadov v dôsledku zmeny evidencie v jednom podniku. Táto informácia je však neúplná a neumožňuje relevantné posúdenie dôvodov poklesu. Žiadame doplniť, o ktorý konkrétny podnik sa jedná. V treťom odseku „V porovnaní s ostatnými krajinami EÚ sa Slovensko radí medzi krajiny s nadpriemernou mierou recyklácie odpadov okrem minerálnych odpadov. Kým priemer EÚ dosahoval v roku 2022 približne 55 %, miera recyklácie na Slovensku dosiahla 59 %.“ navrhujeme v celom dokumente zrealizovať argumentáciu týkajúcu sa reálne vysokej miery recyklácie obalov (viď nasledujúce odrážky): • EEA / ETC-CE – metodická poznámka k profilu SK (2022) – citovaná v dok. 2 - uvádza, že straty (rejects) z triedenia sa v údajoch SR nezohľadňujú, preto „recycling rate would drop from 67.5 % to 59.7 %“. (pasáž citovaná v tabuľke 2 dokumentu 1) eea.europa.eu • Komisia – „Early Warning Report for Slovakia“ (SWD(2018) 424 final), sprievodný dokument k správe COM(2018) 656 - medzi odporúčaniami: „Introduce a requirement for packaging-producer data to be reviewed by third-party auditors to ensure the accuracy of data ... and consequently of the recycling rates under the Packaging and Packaging Waste Directive.“ – jej samotné zaradenie medzi priority poukazuje na pochybnosti o správnosti hlásených obalových sadzieb. • EEA “Municipal and packaging waste management country profile – Slovakia” (marec 2025, 10 s.) - Recycling rates presented are not yet based on the new calculation rules and are likely to be over-estimated ... unclear whether these new reporting rules have been implemented in Slovakia ... free-riding may lead to under-reporting of packaging placed on the market.“	a ochrany citlivých údajov, keďže údaje sú chránené zákonom o štatistike. Poskytnutie tejto informácie by mohlo viesť k identifikácii subjektu bez jeho výslovného súhlasu, čo by bolo v rozpore s internými pravidlami o ochrane údajov a etickými zásadami práce s dôvernými informáciami. Údaje, ktoré sú predmetom spracovania, boli získané výlučne na účely štatistického zisťovania a sú anonymizované s cieľom zabezpečiť ochranu dotknutých osôb a organizácií. Kapitola nakladanie s odpadmi okrem minerálnych odpadov bola vypustená.
--	--	--	--

ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.1 Celkový vznik odpadov a nakladanie s odpadmi – 2.1.3 Nebezpečný odpad (str. 19) Vo štvrtom odseku sa píše: „Významná časť nebezpečného odpadu nemá uvedené konečné nakladanie, pričom podiel „iného spôsobu nakladania“ predstavuje od roku 2018 až tretinu celkovej produkcie nebezpečných odpadov.“ V stratégii chýba konkrétne riešenie dlhodobu pretrvávajúceho problému s vysokým podielom nešpecifikovaného konečného nakladania s odpadmi. Žiadame, aby stratégia obsahovala konkrétne opatrenia na zníženie podielu kategórie „iný spôsob nakladania“ pri nebezpečných odpadoch.	ČA	V súčasnosti MŽP SR s novým dodávateľom pre úpravy ISOH komunikuje aj spôsob zisťovania údajov až na úroveň konečného spracovania odpadov za účelom zistenia komplexného materiálového toku odpadu. Pre zlepšenie evidencie je nastavené opatrenie č. 34 v kapitole 11.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.1 Vznik komunálnych odpadov (str. 23) „V rámci evidencie môžu obce od roku 2022 použiť rozšírené katalógové čísla „20 03 01 01“ a „20 03 01 02“ pre rozlíšenie odpadu z domácností a mimo domácností, avšak toto rozlíšenie použilo v roku 2023 len 4 % obcí.“ Žiadame, aby stratégia: • vyhodnotila dôvody, prečo obce túto možnosť v praxi takmer nevyužívajú (napr. technické, personálne alebo metodické prekážky), • zvažila prechod z dobrovoľného na povinné rozlišovanie pôvodu zmesového komunálneho odpadu (domácnosti vs. ne-domácnosti), napr. formou legislatívnej úpravy alebo metodického usmernenia zo strany MŽP SR, • zosúladiť túto ambíciu s pripravovanou transpozíciou nariadenia PPWR, ktoré taktiež zavádza požiadavku na rozlišovanie pôvodu obalov (komunálne vs. priemyselné).	ČA	Požiadavka na riešenie uvedeného problému bola doplnená do kapitoly 11, ako súčasť opatrenia č. 5.

		Odôvodnenie: Presnejšia evidencia pôvodu odpadu je kľúčová pre cielené nastavovanie povinností a nástrojov v oblasti zodpovednosti výrobcov, financovania triedeného zberu a dosahovania cieľov recyklácie. Ak má Slovensko efektívne implementovať požiadavky PPWR, je nevyhnutné zaviesť spoľahlivé mechanizmy na rozlišovanie pôvodu komunálnych tokov odpadu už teraz.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.2 Nakladanie s komunálnymi odpadmi (str. 25) „S mierou skládkovania 39 %, ktorá sa za posledné 2 roky výrazne nezmenila, tak SR hrozí nesplnenie cieľa zníženia skládkovania KO na maximálnu úroveň 10 % do roku 2035.“ Stratégia len konštatuje, že Slovensko s mierou skládkovania KO 39 % výrazne zaostáva za cieľom 10 % do roku 2035, ale neobsahuje žiadne scenáre vývoja, riziká ani konkrétne opatrenia, ako sa má tento cieľ reálne dosiahnuť. Žiadame, aby stratégia doplnila: • analytický prehľad trendu skládkovania do roku 2035 – vrátane referenčného scenára „bez zmeny politiky“ a alternatívnych scenárov, • konkrétny plán míľnikov a opatrení na znižovanie skládkovania, • vyhodnotenie nákladov, technických kapacít a legislatívnych bariér, ktoré bránia dosiahnutiu cieľa 10 %. Odôvodnenie: Bez scenárov a plánovaných opatrení nie je stratégia dostatočne smerodajná a nenapĺňa svoju funkciu ako plánovacieho dokumentu. Ambiciózny cieľ 10 % do roku 2035 nebude dosiahnuteľný bez jasnej stratégie, ako odkloniť zvyšných 29 %	A	Do stratégie boli doplnené scenáre vývoja odpadového hospodárstva podľa štúdie IEP Ako von zo smetiska. Uvedené scenáre sú len v krátkosti popísané, viac k nim je možné nájsť na www.minzp.sk.

		KO zo skládok, najmä keď sa miera skládkovania posledné roky nemení.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.3 Recyklácia komunálnych odpadov (str. 27) V texte stratégie sa uvádza, že rámcová smernica o odpade umožňuje členským štátom odložiť termíny dosiahnutia stanovených cieľov o päť rokov. Chýba však vysvetlenie, za akých konkrétnych podmienok je takéto odloženie možné, a či má Slovenská republika ambíciu ciele splniť v riadnych termínoch.	A	Odklad termínov bol doplnený do kapitoly 3.1.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.3 Recyklácia komunálnych odpadov (str. 28) Stratégia vychádza z údajov, ktoré implikujú, že všetky odpady zo separovaného zberu sú následne recyklované. V skutočnosti však veľká časť triedených plastov nie je technicky alebo ekonomicky recyklovateľná, čo potvrdzujú aj údaje od organizácií zodpovednosti výrobcov (OZV). Tie uvádzajú, že v roku 2023 sa recyklovalo len približne 51 % triedených plastov z domácností. Žiadame: • doplniť metodickú poznámku, ktorá vysvetlí rozdiel medzi množstvom vyzbieraného triedeného odpadu a skutočne zrecyklovaným množstvom, • zosúladiť hodnotenie výkonnosti Slovenska v recyklácii s realitou – ak sa uvádza, že SR triedi a recykluje nadpriemerne v rámci EÚ, je potrebné jasne uviesť, že ide o údaje založené na vstupe do recyklačného procesu, nie na jeho výstupe (tzv. input vs. output rate), • strategicky podporiť opatrenia na zvýšenie kvality triedeného zberu plastov, ako aj podporu recyklovateľného dizajnu výrobkov (ekodizajn), a rozšírenie infraštruktúry na triedenie a	ČA	Text v stratégii bol upravený. Vykonávacie rozhodnutie EK upravuje metodiku na stanovenie bodu, v ktorom sa meria miera recyklácie. V súčasnosti umožňuje metodika na výpočet miery recyklácie ohlasovať údaje z triedeného zberu KO. Keďže v mnohých prúdoch odpadov boli tieto údaje o skutočnej recyklácii skreslené prijala EK novú metodiku, ktorá stanovuje presnejšie body monitorovania a

		spracovanie plastov. Odôvodnenie: Bez rozlíšenia medzi množstvom vyzbieraného a skutočne recyklovaného odpadu môže stratégia vytvárať falošný obraz o plnení cieľov. Takéto skreslenie následne ovplyvňuje plánovanie opatrení, investície do infraštruktúry i komunikáciu voči verejnosti a EÚ. Transparentnosť a metodická presnosť sú preto kľúčové.	výpočtu recyklovaných KO. Navrhnutý text v kapitole 2.2.3: Miera recyklácie KO sa v SR počíta na základe údajov o KO od ŠÚ SR. Podľa týchto údajov sa celý odpad, ktorý je v triedenom zbere, recykluje, čo sa v skutočnosti nedeje. Problematické sú najmä plasty, z ktorých veľká časť nie je technicky alebo ekonomicky recyklovateľná. Potvrdzujú to aj údaje od OZV, podľa ktorých je recyklované množstvo odpadov nižšie než množstvo vyzbieraných triedených odpadov z domácností. Za týmto účelom prijala EK novú metodiku, ktorá stanovuje presnejšie body monitorovania a
--	--	--	---

				výpočtu recyklovaných KO. Z porovnania údajov od OZV a ŠÚ SR sa odhaduje, že v roku 2023 sa recyklovalo iba 51 % triedených plastov z odpadu z domácností.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.4 Triedený zber komunálnych odpadov v SR (str. 29) Odseky nad a pod grafom 2-23: Vývoj triedeného zberu (tis. ton) uvádzajú nárast triedených zložiek, najmä BRO, papiera, plastov a kovov, avšak bez adekvátneho zohľadnenia metodických zmien od roku 2020, vplyvu zálohového systému a reálneho pôvodu týchto zložiek (domácnosti vs. priemysel). Takto prezentované údaje vytvárajú skreslený obraz o výkonnosti systému komunálneho zberu, ktorý nie je v súlade s realitou. Žiadame do stratégie zapracovať: • Kovové odpady: Navrhujeme oddeliť vo vyhodnocovaní kovošrot z výkupní a zberných dvorov, ktorý má priemyselný pôvod, od komunálnych kovových odpadov (napr. obaly z domácností). Zarátavanie kovov z výkupní do KO dlhodobo umelo navyšuje mieru triedenia, a skresľuje plnenie cieľov definovaných pre komunálny sektor. • Metodická zmena z roku 2020: Požadujeme jasné vyznačenie vplyvu započítavania odpadu mimo domácností do KO od roku 2020. Je potrebné uvádzať údaje oddelene pre domácnosti a ostatné zdroje, a neporovnávať ich nekriticky s údajmi z predchádzajúcich rokov.	ČA	Doplnené v zmysle pripomienky. Zároveň za vetu: “ Z tzv. „suchých triedených zložiek“ zaznamenali nárast najmä plasty, kde sa množstvo vytriedených odpadov zvýšilo od roku 2019 o 70%.” sa dopĺňa nová veta: “Zvýšené množstvo vytriedených plastov je dôsledok zvyšujúceho sa komfortu dostupnosti zberných nádob na triedený zber plastov, ako aj zavedenie zálohového

		• Papier a plasty: V stratégii treba vyhodnotiť, či nárast v triedení plastov z domácností (takmer o 2/3 medzi rokmi 2019 – 2023) súvisí so zmenami v triedenom zbere, alebo je dôsledkom zálohového systému, ktorý mohol ovplyvniť správanie spotrebiteľov a tok obalových plastov. V súčasnom znení chýba analytická reflexia týchto vplyvov. • Výzva na revíziu výpočtu cieľov: Navrhujeme, aby stratégia prehodnotila výpočet výkonnostných ukazovateľov triedenia a recyklácie KO tak, aby nezahŕňali nekomunálne toky, resp. aby tieto boli vykazované samostatne. Zároveň odporúčame nezapočítavať odpady z priemyselných zdrojov do ukazovateľov hodnotiacich výkonnosť obcí a domácností. Odôvodnenie: Zarátavanie odpadu z priemyslu (napr. kovy z výkupní) do komunálnych tokov, a porovnávanie nesúrodnych dátových základní (pred vs. po roku 2020) spôsobuje nepresnosti a falošné závery o vývoji v triedenom zbere. Bez konkrétneho zohľadnenia týchto skutočností stratégia nadhodnocuje výkonnosť systému a ohrozuje efektívne smerovanie budúcich politík a investícií.		systému nápojových obalov z PET.”.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.4 Triedený zber komunálnych odpadov v SR (str. 29) „S poklesom vzniku objemného odpadu súvisí aj pokles jeho ukladania na skládky odpadov, stále sa však na skládky odpadov uloží až 83 % objemného odpadu. V roku 2023 bolo energeticky zhodnotených 14 % vzniknutého objemného odpadu a materiálovo bolo zhodnotených menej ako 1 %.“ Žiadame, aby stratégia: • zvažila zavedenie RZV (rozšírenej zodpovednosti výrobcov) aj pre objemné odpady, najmä nábytok, matrace či koberce, podobne ako je tomu v niektorých iných členských štátoch EÚ,	ČA	V kapitole 3 v rámci časti Komunálne odpady bola pripomienka zohľadnená.

		• obsahovala analýzu potenciálu rozšírenia RZV na ďalšie toky odpadov, ktoré v súčasnosti končia prevažne na skládke, a vyhodnotila možnosti ich efektívnejšieho zhodnocovania alebo opätovného použitia, • doplnila časový rámec a kroky, ako by sa takáto legislatívna zmena mohla pripraviť a zaviesť (napr. pilotné projekty, konzultácie s výrobcami a OZV, porovnanie s inými štátmi). Odôvodnenie: Objemný odpad má výrazný podiel na skládkovaní a v súčasnosti neexistuje žiadna systematická motivácia výrobcov k predchádzaniu vzniku tohto odpadu ani k jeho zhodnocovaniu. Rozšírenie systému RZV je nástrojom, ktorý sa v EÚ čoraz viac využíva aj mimo tradičných prúdov (obaly, elektro), a mohol by zásadne prispieť k zvýšeniu miery zhodnocovania objemného odpadu.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.6 Zloženie komunálneho odpadu a potenciál triedeného zberu (str. 37) „Z vyššie spomenutých zložiek KO sa podarilo v SR dosiahnuť výrazný pokles v ZKO len pre biologicky rozložiteľný odpad, pričom u ostatných zložiek KO ako papier, plasty, sklo nebol zaznamenaný výrazný pokles podielu týchto zložiek v ZKO aj napriek tomu, že ich množstvo v rámci triedeného zberu sa zvyšuje.“ Žiadame doplniť do textu upozornenie, že časť nárastu v triedenom zbere týchto zložiek (papier, plasty, sklo) môže pochádzať z priemyselných alebo nekomunálnych zdrojov, ktoré sa od roku 2020 zahrňajú do komunálnych štatistík. Z toho dôvodu nie je medziročné porovnanie plne vypovedajúce o vývoji triedenia v domácnostiach. Zároveň odporúčame, aby stratégia: • vyhodnotila túto skutočnosť v analytickej časti (najmä v rámci	ČA	Požadované informácie o zmene metodiky sú uvedené v iných kapitolách stratégie, kde sa uvádza aj popis k hodnoteniu odpadov z triedeného zberu z domácností. Z tohto dôvodu nepovažujeme za potrebné uvádzať tieto informácie duplicitne do kapitoly 2.2.6.

		IBV a KBV), • oddelene sledovala výkonnosť domácností a ostatných zdrojov v triedenom zbere, • zabezpečila metodickú korekciu, ktorá zamedzí falošnému nadhodnocovaniu výkonu systému triedenia komunálneho odpadu. Odôvodnenie: Bez oddelenia vstupov z priemyslu a obcí nemožno objektívne hodnotiť vývoj triedeného zberu v domácnostiach ani plánovať účinné nástroje podpory. Tvrdenie o náraste triedenia môže byť bez kontextu zavádzajúce a znižuje dôveryhodnosť stratégie.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.2 Komunálny odpad – 2.2.6 Zloženie komunálneho odpadu a potenciál triedeného zberu (str. 37) „V ZKO aj v IBV aj v KBV zostáva stále výrazne vysoký podiel biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu.“ Žiadame, aby stratégia: • vyhodnotila, prečo domácnosti v IBV (individuálna bytová výstavba) naďalej produkujú vysoký podiel KBO v ZKO, a či skutočne funguje systém domáceho kompostovania (napr. podmienky rozdané kompostéry ≠ reálne triedenie), • konečne reálne iniciovala systematické analýzy zloženia ZKO v obciach s IBV, ktoré vykazujú vysoké množstvá triedeného KBO a zároveň veľký zvyšok v ZKO, • navrhla metodiku a kontrolu rozlišovania medzi kuchynským a zeleným odpadom, najmä ak sú tieto zložky zbierané spoločne, • prehodnotila podmienky poskytovania dotácií z Environmentálneho fondu, aby neboli vyplácané na fiktívne množstvá KBO, ktoré v skutočnosti predstavujú len zelený odpad.	ČA	POH SR na roky 2021 – 2025 obsahuje v kapitole 4.3 ciele a opatrenia pre biologicky rozložiteľné odpady opatrenie č. O.12., ktoré je zamerané na vyhodnocovanie správania občanov pri nastavených rôznych spôsoboch triedeného zberu biologicky rozložiteľného odpadu a zber použitých jedlých olejov a tukov. Toto opatrenie sa vyhodnocuje SAŽP. Nie je potrebné

		Odôvodnenie: Bez reálnej kontroly nad domácim kompostovaním a bez dôslednej evidencie pôvodu KBO nie je možné účinne znížiť podiel BRKO v ZKO. Súčasná situácia umožňuje neoprávnené navyšovanie údajov o zbere KBO, čo skresľuje výsledky a vedie k neefektívnemu prerozdeleniu verejných prostriedkov.	uvádzať opätovne opatrenie rovnakého zamerania. Výstupy budú dostupné do konca roka 2025 v nadväznosti na personálne kapacity SAŽP a dostupnosť údajov. Realizácia analýz zmesového komunálneho odpadu (ZKO) bola metodicky podporená vydaním opatrenia č. 1/2020 zo dňa 29. júla 2020, ktoré stanovuje metodiku analýzy ZKO, ako aj spracovaním metodiky na zabezpečenie reprezentatívnosti odoberanej vzorky. MŽP SR však predmetné analýzy nevykonávalo, keďže neboli zabezpečené adekvátne finančné zdroje ani dostatočné personálne kapacity.
--	--	--	--

				Do stratégie bolo doplnené nové opatrenie na vypracovanie metodiky na stanovenie percentuálnej hodnoty biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu z domácnosti pri spoločnom zbere tohto odpadu a tzv. zeleného odpadu na zabezpečenie spravodlivého poskytovania príspevku z Environmentálneho fondu.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.3 Vyhradené prúdy odpadov – 2.3.1 Obaly, neobalové výrobky a odpady z nich (str. 42) Stratégia konštatuje, že približne polovica obalových odpadov sa recykluje v zahraničí, pričom až dve tretiny obalov z papiera a lepenky sa spracúvajú mimo územia SR. Tento fakt je uvedený bez ďalšieho rozboru alebo návrhu riešenia, napriek tomu, že ide o dôležitú výzvu pre rozvoj kapacít domáceho recyklačného priemyslu. Žiadame, aby stratégia: • vyhodnotila dôvody, prečo sa značná časť obalového odpadu	ČA	Do stratégie bolo doplnené nové opatrenie.

		vyváža na recykláciu do zahraničia – napr. nedostatok domácich recyklačných kapacít, kvalita vstupných surovín, ekonomická výhodnosť vývozu, • identifikovala riziká závislosti od zahraničných spracovateľov – napr. výkyvy cien, regulačné obmedzenia alebo zmeny v dopyte v cieľových krajinách (napr. ČR, Poľsko, Nemecko), • definovala opatrenia na podporu rozvoja domácej recyklačnej infraštruktúry, napr. cez: - o investičnú podporu z fondov EÚ (Program Slovensko, Modernizačný fond), - o zvýhodnenie domácich recyklátorov v systéme RZV, - o zjednodušenie povolovacích procesov pre recyklačné zariadenia, • vytvorila indikátor podielu domáceho spracovania obalových odpadov ako súčasť hodnotenia výkonnosti systému. Odôvodnenie: Vyvážanie odpadu na recykláciu do zahraničia síce formálne napĺňa cieľ recyklácie, ale neposilňuje obehové hospodárstvo na národnej úrovni a znamená ekonomický aj environmentálny únik zhodnotiteľných materiálov. Ak má Slovensko naplniť ambície Green Dealu a obehového hospodárstva, musí zamerať pozornosť aj na budovanie kapacít doma.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.4 Osobitné prúdy odpadov – 2.4.3 Odpady zo zdravotníctva (str. 55) Stratégia uvádza, že 50 % odpadov zo zdravotnej starostlivosti bolo v roku 2023 evidovaných bez uvedenia koncového kódu nakladania, t. j. že boli len odovzdané sprostredkovateľom alebo obchodníkom. Tento stav výrazne oslabuje kontrolu nad tokmi nebezpečného odpadu. Navyše chýba akákoľvek analýza kapacít na jeho bezpečné spracovanie, a stratégia sa nevenuje ani problematike netransparentných technológií predúpravy (napr.	ČA	V POH SR na roky 2021 – 2025 sú dve opatrenia O.62. k vypracovaniu analýzy zariadení na spracovanie NO a opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu

		mobilné zariadenia, autoklávy, mikrovlnné sterilizátory). Žiadame, aby stratégia obsahovala: 1. Vyhodnotenie reálnych spracovateľských kapacít na likvidáciu infekčného a nebezpečného zdravotníckeho odpadu – najmä stacionárnych spaľovní a špecializovaných zariadení na sterilizáciu odpadu. 2. Zavedenie systému sledovania a spätnej väzby, ktorý zabezpečí: o jednoznačné vykazovanie koncového spôsobu nakladania s nebezpečným zdravotníckym odpadom, Odôvodnenie: Zdravotnícke odpady predstavujú závažné environmentálne a zdravotné riziko. Ich nedostatočne kontrolované toky, neštandardné spracovanie a nesledovateľný osud spochybňujú efektívnosť systému odpadového hospodárstva a znižujú dôveru verejnosti. Bez budovania legálnych a kapacitne postačujúcich zariadení a posilnenia kontroly bude problém narastať, najmä so starnúcou populáciou a rastúcim objemom zdravotníckeho odpadu.	umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku. Uvedená analýza by mala zohľadniť aj vyhodnotenie reálnych spracovateľských kapacít. V súčasnosti MŽP SR s novým dodávateľom úprav ISOH komunikuje aj spôsob zisťovania údajov až na úroveň konečného spracovania, mimo úrovne obchodník a sprostredkovateľ. Pre zlepšenie evidencie je nastavené opatrenie č. 34 v kapitole 11.
--	--	--	---

ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Doplniť kapitolu 2.4 Osobitné prúdy odpadov – Kvapalné nebezpečné odpady Podobne ako pri zdravotníckom odpade aj pri kvapalnom nebezpečnom odpade je vysoké % evidovaných bez uvedenia koncového kódu nakladania, t. j. že boli len odovzdané sprostredkovateľom alebo obchodníkom. Na problémy súvisiace s reálnym vymapovaním kapacít na spracovanie tekutých nebezpečných odpadov a nedostatok koncových zariadení upozorňujeme dlhodobo. Z tohto chaosu profitujú netransparentné technológie predúpravy (napr. mobilné zariadenia alebo vodné stavby určené na iný účel). Žiadame, aby stratégia obsahovala: 1. Identifikáciu nedostatkov v kontrole technologických postupov, ktoré vedú k obchádzaniu prísnych režimov nakladania s nebezpečnými odpadmi – napr. ich „predúpravou“ na kvapalinu a následným vypúšťaním do kanalizácie ako odpadová voda. 2. Zavedenie systému sledovania a spätnej väzby, ktorý zabezpečí: o registráciu a kontrolu mobilných zariadení na spracovanie tekutých odpadov, ktoré obchádzajú normy, legislatívu ale aj BAT. o zákaz alebo reguláciu vypúšťania upraveného odpadu do vodných stavieb nepovolených na spracovanie odpadu. Odôvodnenie: Podobne ako pri zdravotníckom odpade nedostatočne kontrolované toky, neštandardné spracovanie a nesledovateľný osud (vrátane „rozpustenia“ v kanalizácii) výrazne ohrozujú stabilitu systému odpadového hospodárstva, ohrozujú životné prostredie a znižujú dôveru verejnosti.	ČA V POH SR na roky 2021 – 2025 sú dve opatrenia O.62. k vypracovaniu analýzy zariadení na spracovanie NO a opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku. Uvedená analýza zohľadní aj tieto problémy. V súčasnosti MŽP SR s novým dodávateľom úprav ISOH komunikuje aj spôsob zisťovania údajov až na úroveň konečného spracovania, mimo úrovne obchodník a sprostredkovateľ. Pre
---	----------	--	--

				zlepšenie evidencie je nastavené opatrenie č. 34 v kapitole 11.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.5 Cezhraničná preprava odpadov, dovoz, vývoz a tranzit odpadov V kapitole 2.5 sa uvádzajú iba povolené množstvá cezhraničnej prepravy odpadov, nie však skutočne realizované (reálne) množstvá dovezených, vyvezených a tranzitovaných odpadov. Navrhujeme doplniť aj údaje o reálne prepravených množstvách, ktoré sú pre posúdenie vplyvov cezhraničnej prepravy na slovenské odpadové hospodárstvo podstatnejšie než samotné povolenia. Odôvodnenie: Rozdiel medzi povolenými a skutočne realizovanými množstvami môže byť významný a bez týchto údajov nie je možné vytvoriť presný obraz o zahraničných tokoch odpadu. Ide o dôležitý aspekt najmä z pohľadu kapacít zariadení a environmentálnych dopadov.	N	Doplnenie reálne prepravených množstiev odpadov v rámci cezhraničnej prepravy odpadov nie je možné, nakoľko množstvá reálne prepravených odpadov už nie sú verifikované, a preto by mohli byť uvedené výsledné množstvá nepresné.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 3. Hlavný cieľ odpadového hospodárstva (str. 74) Text na strane 74 stratégie formuluje hlavný cieľ odpadového hospodárstva SR do roku 2035 prevažne v deklaratívnej rovine, pričom chýba konkrétna predstava o realizácii prechodu k obehovému hospodárstvu. Navrhujeme doplniť k hlavnému cieľu aj konkrétne nástroje, projekty alebo investičné smery, ktoré štát plánuje podporiť, aby sa deklarovaný prechod k obehovému hospodárstvu mohol uskutočniť aj v praxi – nie len na úrovni zámeru. Odôvodnenie: Bez uvedenia konkrétnych opatrení, pilotných projektov alebo systémových investičných priorít zostáva formulovaný cieľ príliš všeobecný a neposkytuje oporu pre reálne plánovanie a	ČA	Do textu v kapitole 3. Hlavný cieľ odpadového hospodárstva bol doplnený text definujúci konkrétnejšie aktivity vo vzťahu k prechodu na obehové hospodárstvo.

		rozhodovanie dotknutých subjektov (samosprávy, firmy, OZV, investori).		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 3. Hlavný cieľ odpadového hospodárstva (str. 74) Stratégia predpokladá významnú úlohu cementárni pri energetickom zhodnocovaní nerecyklovateľného odpadu (TAP), pričom odkazuje na Memorandum o spolupráci medzi MŽP SR a Zväzom výrobcov cementu SR z roku 2021. Tento prístup však zostáva deklaratívny a nezohľadňuje viaceré kritické predpoklady a riziká. Žiadame, aby stratégia: • neprezentovala cementárne ako garantované riešenie, kým: o nebude podpísaný dodatok k memorandu s konkrétnym časovým plánom zvyšovania kapacít a podmienkami prednostného odberu slovenského TAP z MBU, o nebude garantovaný cenovo dostupný odber TAP, najmä pre obce a verejný sektor, • obsahovala požiadavku, aby cementárne prešli modernizáciou a plnili ekvivalentné environmentálne štandardy ako zariadenia v západnej Európe (vrátane merateľných emisných limitov a kontroly SIŽP), • zohľadnila, že cementárne sú primárne priemyselné výrobné prevádzky, a nie zariadenia na zhodnocovanie odpadu, a teda ich využitie musí byť doplnkové a nie hlavné riešenie v systéme OH. Odôvodnenie: Založenie strategického cieľa energetického zhodnocovania KO na negarantovanom partnerovi mimo štátnej infraštruktúry je systémovo rizikové. Bez jasných dohôd, environmentálnych záväzkov a krízového manažmentu nemožno cementárne považovať za stabilný pilier systému nakladania s odpadmi v SR.	A	V kapitole 4.7 stratégie sa uvádza, že zariadenia na spoluspaľovanie odpadov (cementárne) prijímaním vyrobených TAP z odpadov môžu napomôcť k znižovaniu množstva ZKO, ktorý je ukladán na skládky odpadov. V stratégii nie sú tieto zariadenia prezentované ako hlavné riešenie v systéme odpadového hospodárstva, keďže odpadové hospodárstvo v SR sa musí zameriavať na vyššie priečky hierarchie, a to predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, príprava na opätovné použitie a recyklácia. Zariadenia na spoluspaľovanie

				odpadov sú zahrnuté do kapacít využívaných na energetické zhodnocovanie odpadov, keďže takéto zariadenia môžu spracovávať odpady (napr. TAP). Vzhľadom na to, že SR je členským štátom EÚ (do súčasnosti 21 rokov) zariadenia pôsobiace v odpadovom hospodárstve musia dodržiavať všetky štandardy a predpisy platné v EÚ.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Celému materiálu V stratégii sa opakovane objavujú protiídúce konštatovania o kapacitách na spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu (BRO): • na strane 78 sa uvádza, že kapacita je dostatočná, • na strane 92 je zas konštatované, že ide o nedostatočne riešenú oblasť, • na strane 112 sa uvádza, že kapacity sú v zásade postačujúce, no s možnými regionálnymi výpadkami (napr. BA a PO kraj). Navrhujeme zjednotiť a zosúladiť hodnotenie kapacít na spracovanie BRO v stratégii, a to: • buď cez jasnú diferenciáciu medzi národnou a regionálnou	N	Kapacity na spracovanie BRKO sú uvedené na str. 78 z kvantitatívneho hľadiska a na str. 93 a 114 z kvalitatívneho hľadiska. Uvedené znamená, že tvrdenia si neodporujú, avšak naopak upresňujú situáciu v SR. Kým na str. 78 a zároveň aj na

		úrovňou, • alebo cez rozlíšenie podľa typu BRO (napr. zelený odpad vs. kuchynský odpad), • zároveň odporúčame doplniť kvantitatívne porovnanie kapacít vs. reálny vznik BRO, aby bolo možné objektívne vyhodnotiť, či existuje nedostatok alebo nie. Odôvodnenie: Vzájomne si odporujúce tvrdenia oslabujú vierohodnosť stratégie a znemožňujú správne plánovanie investícií na úrovni samospráv, OZV aj podnikateľského sektora. Zjednotenie interpretácie kapacitnej situácie je nevyhnutné pre efektívne rozhodovanie v oblasti BRO.		strane 93 je zhodne uvedené, že kapacita je dostačujúca, na str. 93 a 114 je zhodne uvedené, že infraštruktúra je nedostatočná, keďže ich rozmiestnenie a technologické vybavenie je možné skvalitniť.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.6 Zariadenia na nakladanie s nebezpečným odpadom (str. 97-98) Stratégia uvádza, že celková inštalovaná kapacita pre spracovanie nebezpečného odpadu predstavuje vyše 2 milióny ton, no zároveň priznáva, že toto číslo zahŕňa aj mobilné zariadenia a čistiarne odpadových vôd, ktoré spracúvajú špecifické kvapalné odpady. Nie je teda zrejmé, aká je reálna využiteľná kapacita na efektívne a bezpečné zneškodňovanie nebezpečných odpadov v stabilných prevádzkach. Navrhujeme: • uviesť samostatne kapacity stacionárnych zariadení (napr. spaľovní, skladov, neutralizačných staníc) oddelene od mobilných zariadení a ČOV, • doplniť reálne prevádzkové údaje o využití týchto kapacít za posledné roky (nie len inštalovanú kapacitu), • zohľadniť, že zahrnutie kapacít ČOV a mobilných zariadení môže nadhodnocovať skutočnú schopnosť systému zvládať nebezpečné odpady, najmä v pevných a problematických formách (chemikálie, zdravotnícke odpady, pesticídy a pod.).	A	Upravené a doplnené v zmysle pripomienky.

		Odôvodnenie: Na účely plánovania kapacít, investícií a kontroly systému nakladania s nebezpečnými odpadmi je potrebné pracovať s presnými a porovnateľnými údajmi o skutočných spracovateľských možnostiach. Zlúčenie rôznych typov technológií a agregovanie tekutých a pevných tokov vedie k skreslenému obrazu o dostupnej infraštruktúre.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov V texte sa uvádza, že celková kapacita zariadení na energetické zhodnocovanie KO v Bratislave (OLO) a Košiciach (KOSIT) je 254 tis. ton ročne, no v tabuľke 4-2 sú uvedené nasledovné kapacity: • OLO Bratislava: 163 500 t/rok • KOSIT Košice: 150 000 t/rok Spolu teda 313 500 t/rok, čo je o takmer 60 000 ton viac, než uvádza text. Navrhujeme zosúladiť údaje v texte a tabuľke – buď: • opraviť chybu v texte alebo tabuľke, alebo • vysvetliť, prečo je v texte uvedená nižšia hodnota (napr. ide o reálne využívanú kapacitu alebo zohľadnenie technických limitov, prestojov, iných druhov odpadu a pod.). Odôvodnenie: Strategický dokument musí pracovať s presnými a konzistentnými údajmi, najmä pri hodnotení existujúcich kapacít kľúčových zariadení. Nejednoznačné alebo rozporuplné čísla sťažujú plánovanie potrebných investícií a vyhodnocovanie plnenia cieľov v oblasti energetického zhodnocovania.	A	Text v stratégii bol upravený.

ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov V texte sa hovorí o „dotried'ovaní zložiek odpadu zo ZKO“ ako o nástroji na zníženie množstva zmesového komunálneho odpadu (ZKO) ukladaného na skládky, vrátane výroby TAP. Prosím o opravu termínu na úpravu odpadu pred skládkovaním, alebo mechanicko-biologickú úpravu (MBÚ), ktorá nie je v stratégii ako pojem explicitne definovaná ani rozpracovaná. Žiadame: • upresniť, čo je zariadenie na úpravu ZKO, alebo iný konkrétny technologický koncept (napr. automatické dotried'ovanie + hygienizácia), • doplniť samostatnú podkapitolu venovanú MBÚ, vrátane: o hodnotenia aktuálneho stavu týchto zariadení v SR, o ich plánovanej úlohy v systéme OH (najmä pri presmerovaní ZKO zo skládok), o vyhodnotenia potreby dobudovania alebo modernizácie kapacít, • objasniť, akú stratégiu SR plánuje v súvislosti s MBU, najmä vo vzťahu k výrobe TAP, znižovaniu obsahu organických látok pred skládkovaním a požiadavkám EÚ (napr. článok 6 smernice o odpade 2008/98/ES v znení neskorších zmien). Odôvodnenie: Úprava odpadov pred skládkovaním predstavuje kľúčový článok v prechode od skládkovania k zhodnocovaniu odpadu. Je neadekvátne, že stratégia tento pojem buď obchádza, alebo používa nejasné označenia („dotried'ovaní zložiek odpadu zo ZKO“), čím zneprehľadňuje plánovaný smer a úlohu týchto zariadení v rámci odpadovej infraštruktúry SR.	ČA V kapitole 4.7 bol upravený pojem „úprava ZKO“. V kapitole 4.7 boli doplnené požadované informácie, pokiaľ v tejto kapitole alebo v kapitole 6 uvedené neboli. Stratégia v oblasti úpravy odpadov pred skládkovaním súvisí s postupným obmedzovaním skládkovania odpadov, aby sa zamedzilo škodlivým vplyvom na zdravie ľudí a životné prostredie, a aby sa zabezpečilo, že hospodársky významné odpadové materiály sa postupne a účinne zhodnotia prostredníctvom správneho nakladania s odpadom a v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. V súvislosti s už
---	----------	--	--

				uvedenou potrebou kapacít v kapitole 4.7 pre spracovanie KO treba zamedziť vzniku nadmerných kapacít, napr. prostredníctvom energetického zhodnocovania alebo kvalitatívne nízkeho mechanicko-biologického spracovania nespracovaného KO, teda zabezpečenie mechanicko – biologickú úpravu odpadu, ktorá okrem stabilizácie odpadu napomôže aj k vytried'ovaniu zložiek odpadov, ktoré je možné ďalej recyklovať (dotried'ovanie zložiek odpadu), prípadne zabezpečia výrobu energie.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov Stratégia len opakuje závery štúdie IEP („Ako von zo smetiska“)	A	Uvedené informácie sú dostupné v kapitole 4.7 stratégie.

		o neprehľadnej situácii a chýbajúcej stratégii v oblasti energetického zhodnocovania odpadov, ale neponúka vlastné riešenie ani konkrétne kroky. Žiadame, aby stratégia: • obsahovala jasne formulovanú stratégiu rozvoja kapacít na energetické zhodnocovanie odpadov, vrátane: - o potreby nových zariadení (koľko, kde, akého typu), - o kritérií pre ich územné rozloženie a technickú úroveň, - o plánovaného mechanizmu povoľovania a kontroly prevádzok, • zároveň odporúčame neopakovať len zistenia iných dokumentov bez vlastnej reakcie, inak text pôsobí ako správa, nie stratégia. Odôvodnenie: Stratégia má byť nástrojom riešenia, nie len konštatovania problémov. Ak v texte sama priznáva, že chýba koncepcia pre energetické zhodnocovanie KO, je namieste, aby ju práve tento dokument definoval.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 5. Posúdenie existujúcich systémov zberu odpadu a posúdenie potreby budovania nových systémov zberu odpadov V texte je ako príklad dobre fungujúceho systému zberu kuchynského odpadu uvedené mesto Partizánske, no tento príklad nie je reprezentatívny pre väčšinu samospráv z hľadiska veľkosti, hustoty osídlenia, infraštruktúry či miestnych podmienok. Navrhujeme neuvádzať Partizánske ako modelový príklad, alebo ho doplniť o kontext a obmedzenia jeho aplikovateľnosti na iné obce a mestá. Alternatívne odporúčame uviesť viacero rôznorodých príkladov (napr. väčšie mesto, obec s IBV, región s problémami pri zbere), ktoré lepšie vystihnú pestrosť podmienok	ČA	V kapitole 5 sa neuvádza mesto Partizánske ako príklad dobre fungujúceho systému, ale ako príklad systému zberu realizovaného v SR. Keďže systém zberu BRO od dverí k dverám je ojedinelý, stratégia by mala informovať, kde je

		v SR. Odôvodnenie: Ak má stratégia poskytovať inšpiráciu pre rozvoj triedeného zberu BRKO, mala by vychádzať z príkladov prenositeľných do širšej praxe, nie zo špecifických prípadov, ktoré nie sú škálovateľné. Inak môže dochádzať k nesprávnej interpretácii možností iných samospráv.		možné v SR takýto systém zberu nájsť. Systém zberu prostredníctvom domáceho kompostovania alebo do zberných nádob na stojiskách nie sú ojedinelými systémami, ale bežne aplikovanými systémami zberu v SR, preto nie je potrebné uvádzať príklady miest alebo obcí, ktoré systémy aplikujú. Taktiež neexistuje dôkaz, že by zber od dverí k dverám v prípade zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu nefungoval aj iných mestách alebo obciach.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení Napriek tomu, že kapitola 6 nesie názov „Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení“, jej obsah neobsahuje konkrétne investičné potreby, územné kritériá ani plánované kapacity zariadení na spracovanie	ČA	Dostupné informácie boli doplnené do kapitoly 6 a iných kapitol stratégie. Zároveň MŽP SR pripravuje plán

		odpadu. Text zostáva na úrovni všeobecných formulácií a nenapĺňa svoj názov ani očakávaný účel. Žiadame kapitolu 6 doplniť o: • kvantifikovaný prehľad investičných potrieb podľa typu zariadenia (napr. kompostárne, MBÚ, ZEVO, triediace linky), • kritériá pre výber lokalít – napr. podľa dostupnosti odpadu, dopravnej infraštruktúry, územného plánovania, environmentálnych rizík, cezhraničných vplyvov a pod., • odhadované potrebné kapacity zariadení na národnej a regionálnej úrovni s väzbou na demografický vývoj a plánované zmeny v hierarchii nakladania s odpadmi, • prepojenie na zdroje financovania (EÚ fondy, štátne rozpočty, PPP). Odôvodnenie: Bez konkrétnych údajov o investičných potrebách, lokalizačných kritériách a požadovaných kapacitách nie je možné strategicky plánovať rozvoj infraštruktúry odpadového hospodárstva. Kapitola v aktuálnej podobe nenapĺňa svoje zadanie a nezabezpečuje predvídateľnosť pre samosprávy, investorov ani štátnu správu.		potrebných investícií pre odpadové hospodárstvo, ktorý bude pokrývať aj obdobie SOH SR 2035.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení (str. 110) Text na strane 110 uvádza potenciál zavedenia množstvového zberu ZKO ako nástroja na zníženie produkcie zmesového odpadu, pričom sa odvoláva na odhad IEP z roku 2019. V texte však chýbajú konkrétne príklady z praxe, a to ako zo zahraničia, tak aj zo Slovenska, rovnako ako konkrétne údaje o nákladoch, modeloch a výsledkoch. Navrhujeme: • doplniť reálne príklady miest alebo regiónov, ktoré zaviedli množstvový zber (napr. Rakúsko, Slovinsko, Taliansko),	N	Text sa odvoláva na štúdiu Ako von zo smetiska, v ktorej je možné nájsť požadované informácie. Máme za to, že takéto informácie nie je potrebné duplikovať v stratégii, keďže sú verejne dostupné.

		• uviesť modelové scenáre nákladov, vrátane: - o typových nákladov na čipovanie nádob, vážiace systémy, úpravu zberovej logistiky a systém fakturácie, - o príkladov financovania z EÚ fondov a ich vplyvu na cenu za službu pre domácnosti, • ak nie je možné tieto údaje zabezpečiť, navrhujeme vypustiť túto časť alebo ju presunúť do analytickej časti ako možný trend. Odôvodnenie: Bez praktických príkladov a prehľadu nákladov zostáva časť o množstvovom zbere iba teoretickou úvahou, ktorá neposkytuje oporu pre rozhodovanie samospráv. Stratégia má byť nástrojom plánovania – nie len deklarovania všeobecných možností.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení (str. 114) Text na strane 114 sa venuje nakladaniu s nebezpečnými a priemyselnými odpadmi, vrátane plánov na výstavbu troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie. Napriek tomu chýbajú akékoľvek konkrétne údaje o odhadovaných množstvách odpadov, regionálnych potrebách, investičných nákladoch a harmonograme realizácie. Navrhujeme doplniť kapitolu o: • kvantifikované odhady množstva nebezpečných, priemyselných a komunálnych odpadov, ktoré majú byť cieľom energetického zhodnocovania, • konkrétne investičné náklady pre jednotlivé typy zariadení (napr. priemerný odhad na 1 ZEVO, zariadenie na spracovanie zdravotníckeho odpadu atď.), • scenáre rozvoja infraštruktúry v krátkodobom, strednodobom a dlhodobom horizonte (do r. 2030, 2035), • jasne formulovanú stratégiu pre nakladanie s nebezpečnými odpadmi, vrátane:	ČA	V kapitole 4.7 sú uvedené kvantifikované odhady množstva odpadu, pre ktoré sú potrebné kapacity na energetické zhodnocovanie odpadu. Do stratégie v kapitole 4.7 bol doplnený nasledovný text: „Celkové predpokladané investičné náklady na realizáciu navrhovaných zariadení na

		o priorít v oblasti spracovania, o typov technológií (spaľovanie, neutralizácia, stabilizácia a pod.), o plánovaného územného rozmiestnenia a kapacitných cieľov. Odôvodnenie: Stratégia bez čísel, harmonogramu a konkrétnych investičných zámerov neumožňuje efektívne plánovanie na národnej ani regionálnej úrovni. Najmä oblasť nebezpečných odpadov si vyžaduje precízne riadenie a jasnú víziu rozvoja spracovateľských kapacít, vrátane financovania. Aktuálne znenie dokumentu zostáva príliš všeobecné a nepodložené analytickými vstupmi.	energetické zhodnocovanie odpadu sú špecifikované v príslušných dokumentáciách predkladaných v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA).“ Do stratégie boli doplnené scenáre vývoja odpadového hospodárstva. V POH SR na roky 2021 – 2025 sú dve opatrenia O.62. k vypracovaniu analýzy zariadení na spracovanie NO a opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v
--	--	---	---

				nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení (str. 114) V časti o plánovanej výstavbe troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov (ZEVO) sa text obmedzuje na veľmi všeobecné informácie o ich umiestnení v brownfieldoch a financovaní z bilaterálnych/investičných úverov. Text však nezapadá do širšej, strategicky uchopenej investičnej a kapacitnej koncepcie SR, čím dokument stráca svoju plánovaciu funkciu. Žiadame doplniť do stratégie chýbajúce kľúčové prvky, ktoré by mali byť štandardnou súčasťou moderného národného strategického dokumentu: 1. Kvantifikované scenáre vývoja odpadových tokov a na ne nadväzujúce odhadované potreby kapacít v členení na: - o triediace a recyklačné linky, - o kompostárne a bioplynové stanice, - o zariadenia na energetické zhodnocovanie (ZEVO, spalovanie), - o zariadenia na spracovanie nebezpečných a špeciálnych odpadov. 2. Priebežné míľniky do roku 2035 (napr. pre roky 2026, 2030), ktoré by umožnili vyhodnocovanie plnenia cieľov a smerovania systému. 3. Investičnú bilanciu a harmonogram, ktorý by uvádzal: - o predpokladané investičné náklady na jednotlivé typy zariadení, - o časový rámec výstavby (kedy, kde a koľko), - o výhľadové kapacity potrebné na splnenie cieľov EÚ.	ČA	Do stratégie budú doplnené scenáre vývoja odpadového hospodárstva. Stratégia odpadového hospodárstva SR bude hodnotená najneskôr do šiestich rokov od jej prijatia, čo je v súlade s rámcovou smernicou o odpade. Celkové predpokladané investičné náklady na realizáciu navrhovaných zariadení na energetické zhodnocovanie odpadu sú špecifikované v príslušných dokumentáciách predkladaných v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Zároveň výhľadové určenie lokality a

		4. Mapu deficitu infraštruktúry, ktorá by zohľadnila územné nerovnosti (kde chýbajú zariadenia, sklady, spracovateľské kapacity). 5. Nástroje na podporu obehového hospodárstva, ako napr.: o ekomodulácia v rámci RZV, o fiškálne nástroje (napr. znížená DPH na opraviteľné výrobky), o podpora práva na opravu. 6. Zavedenie pravidelných auditov a kontrolných bodov, vrátane termínov a subjektov zodpovedných za vyhodnocovanie plnenia cieľov. 7. Rozpis dostupných zdrojov financovania a alokačných rámcov (EÚ fondy, EIB, Environmentálny fond, Plán obnovy a odolnosti atď.), ktoré umožnia lepšie plánovanie zo strany samospráv aj investorov. Odôvodnenie: Bez týchto prvkov dokument nenapĺňa štandardy moderných sektorových stratégií, stráca predvídateľnosť pre investorov, samosprávy aj regulačné orgány, a zároveň znižuje svoju schopnosť byť oporou pre implementáciu princípov obehového hospodárstva. Úlohou stratégie nie je len pomenúvať problémy, ale poskytnúť jasnú a kvantifikovanú cestovnú mapu.		výhľadové kapacity zariadení sú uvedené v kapitolách 4 a 6. Mapové zobrazenia dostupnosti jednotlivých zariadení sú uvedené v kapitole 4 a potreba dobudovania nových kapacít je uvedená v kapitole 6. Regionálne potreby budú bližšie špecifikované. Niektoré z uvedených prvkov sú nastavené ako opatrenia, prípadne sú súčasťou nastavených opatrení. Zároveň rozpis dostupných zdrojov financovania je uvedený v kapitole 6.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Celému materiálu Stratégia obsahuje množstvo deklaratívnych a vágnych formulácií typu „zvážíme zákaz tašiek“, „zvážíme využitie škváry“, „založíme pracovnú skupinu“, ktoré nemajú charakter konkrétnych opatrení. Žiadame odstrániť alebo nahradiť tieto pasáže reálnymi, merateľnými, časovo ohraničenými opatreniami, ktoré zodpovedajú strategickému dokumentu a smerujú k splneniu cieľov.	ČA	V stratégii boli zmenené niektoré z opatrení v zmysle pripomienky.

ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Celému materiálu Stratégia neobsahuje jednoznačné, kvantifikované ciele, podciele, míľniky a opatrenia vedúce k splneniu cieľov do roku 2035. Dokument by mal obsahovať jasne stanovenú víziu, rozdelenú na konkrétne časové míľniky (napr. 2025, 2027, 2030, 2033, 2035), spolu s opatreniami a zodpovednosťou a taktiež neobsahuje detailný implementačný rámec s najmä mechanizmom odpočtu plnenia jednotlivých úloh. Žiadame doplniť kľúčové cieľové hodnoty, míľniky a konkrétne opatrenia pre každý typ odpadu (KO, NO, BRO, stavebný, priemyselný) vrátane harmonogramu a zodpovedných subjektov.	ČA	Do stratégie boli doplnené scenáre k splneniu záväzných cieľov EÚ a zároveň stratégia v kapitole 3 obsahuje kľúčové ciele a v kapitole 11 opatrenia k splneniu týchto cieľov.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 3.1 Komunálny odpad (str. 76) Na strane 76 je uvedený cieľ „Zvýšiť mieru triedeného zberu KO“, avšak cieľ EÚ a SR sa vzťahuje na mieru recyklácie a opätovného použitia, nie na triedený zber. Navyše uvedená cieľová hodnota (65 % do 2035) je v prípade triedeného zberu nedostatočná – realita by vyžadovala hodnoty 70–80 %. Žiadame opraviť formuláciu cieľa v súlade s legislatívou EÚ (čl. 11 ods. 2a smernice 2008/98/ES) a uviesť relevantné ukazovatele – recyklácia a príprava na opätovné použitie, nie len zber.	N	Vzhľadom na to, že SR je cieľmi v čl. 11 rámcovej smernice o odpade viazaná, nie je potrebné tieto ciele prenášať do národných strategických dokumentov. V SR je miera triedeného zberu dlhodobo zavedená a jej odpočtovanie je možné na základe verejne známej metodiky. Percentuálne hodnoty sú nastavené na základe záväzného cieľa recyklácie s prihliadnutím na posun cieľov

				odkomunikovaných s EK, ako aj s prihliadnutím na nové nariadenie o obaloch a odpadov z obalov.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 3.3 Biologicky rozložiteľný odpad (str. 79) Deklarovaný cieľ znížiť podiel BRKO v ZKO na 25 % do 2030 a 20 % do 2035 nie je podložený žiadnymi opatreniami, systémom kontroly ani analýzou súčasného stavu. Žiadame doplniť konkrétne opatrenia (napr. povinná predúprava, regionálne plány spracovania BRO, kontrola kvality triedeného zberu, rozvoj kompostární), časový rámec a zodpovedné subjekty.	N	Cieľ znížiť podiel BRKO v ZKO je podložený realizovanými analýzami ZKO, ktoré sú realizované na úrovni obcí. Opatrenia v súčasnosti nie je potrebné dopĺňať, keďže viaceré opatrenia prispievajúce k zlepšovaniu triedeného zberu a rozvoja kompostární sú v stratégii prijaté.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.1 Odpadové oleje (str. 84) Cieľ znížiť množstvo vznikajúcich odpadových olejov o 10 % do 2035 je nerealistický bez zásahu do štruktúry priemyslu. Dokument neuvádza žiadne opatrenia, ktoré by k tomu cieľu mohli viesť. Navrhujeme prehodnotiť cieľ alebo ho previazať s konkrétnymi opatreniami (napr. znižovanie olejov v doprave, podpora alternatív, opätovné použitie).	A	Opatrenie bolo prehodnotené a upravené.

ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.2 Nebezpečné odpady (str. 85) Cieľ zvýšiť zhodnotenie NO o 20 % do 2035 je nekrytý reálnymi kapacitami spaľovní a neutralizačných zariadení. Dokument neobsahuje ani rámcový plán investícií alebo technickej infraštruktúry. Žiadame doplniť kapacitnú mapu, investičné potreby a konkrétne opatrenia pre jednotlivé druhy NO (chemické, biologické, zdravotnícke).	N	V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sú posudzované reálne zámery na zhodnocovanie nebezpečných odpadov. Vzhľadom na to, že ide o cieľ zvýšenia množstva zhodnotených NO, je žiadúce, aby tieto zámery, prípadne iné zámery boli zrealizované. Kapitola 4.7 bližšie uvádza požiadavky na takéto zariadenia. Regionálne potreby budú bližšie špecifikované.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov (k opatreniu č. 9) Opatrenie zaviesť zákaz skládkovania výhrevných odpadov nad 5 GJ/t (nižší limit ako súčasných 6,5 GJ/t) predstavuje zásadnú legislatívnu zmenu, avšak bez akejkoľvek analýzy dopadov a infraštruktúrnej pripravenosti. Žiadame doplniť analýzu dopadov na ZEVO kapacity, logistiku a náklady pre obce a priemysel, ako aj návrh na potrebnú legislatívnu úpravu.	N	Uvedené opatrenie vyplynulo z diskusie na pracovných skupinách v rámci prípravy stratégie. Vzhľadom na popis opatrenia bude analýza vplyvov vypracovaná pri riešení konkrétneho opatrenia v stratégii.

				Text v stručnom popise opatrenia bol upravený aj vzhľadom na pripomienku RÚZ nasledovne: “Vypracuje sa dlhodobý plán na úpravu poplatkov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom bude vypracovaný minimálne na obdobie do roku 2035. Bude sa zameriavať najmä na úpravu poplatkov vyplývajúcich zo zneškodňovania odpadov pochádzajúcich z KO smerovaných na skládku odpadov. Zváži zavedenie nových poplatkov (napr. výstup z úpravy ZKO na skládku odpadov, tak aby úprava poplatkov sa týkala primárne odpadov vhodných na energetické zhodnocovanie) a
--	--	--	--	--

				dôsledné presadzovanie zákazu skládkovania energeticky výhrevného odpadu. Zároveň však bude snaha o zachovanie poskytovania príjmov z poplatkov pre obce, fyzické osoby - podnikateľov a právnické osoby z Environmentálneho fondu. Zváži sa zavedenie poplatku za spaľovanie odpadov (s využitím energie aj bez využitia energie)."
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 5. Posúdenie existujúcich systémov zberu odpadu a posúdenie potreby budovania nových systémov zberu odpadov Doplnenie cieľov zberu odpadových pneumatík do opatrení na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov Stratégia v kapitole 5. Posúdenie existujúcich systémov zberu odpadu a posúdenie potreby budovania nových systémov zberu odpadov, na str. 110 uvádza, že „za účelom spravodlivejšieho rozdelenia zberových povinností bude nutné novelizovať zákon o odpadoch a stanoviť cieľ zberu odpadových pneumatík napr. na úrovni 90 % z množstva pneumatík uvedených na trh, aby každý subjekt presne vedel, pre aké množstvo odpadových	A	Uvedené bolo zahrnuté do kapitoly 11.

		pneumatík musí zabezpečiť ich zber.“ S hodnotením aj cieľom súhlasíme. Navrhujeme jeho zahrnutie do kapitoly 11, aby Stratégia bola konzistentná.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 2.3.5 Charakteristika aktuálneho stavu; Pneumatiky a odpadové pneumatiky (str. 50) Doplnenie zákazu skládkovania odpadových pneumatík do opatrení na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov Stratégia v kapitole 2.3.5 má akte istika aktuálneho stavu; Pneumatiky a odpadové pneumatiky na strane 50 uvádza: Na území SR sa zakazuje zneškodňovať skládkovaním odpadové pneumatiky okrem pneumatík, ktoré sú použité ako konštrukčný materiál pri budovaní skládky, pneumatík z bicyklov a pneumatík s väčším vonkajším priemerom ako 1400 mm. SR plánuje zaviesť úplný zákaz skládkovania odpadových pneumatík. S cieľom úplného zákazu skládkovania odpadových pneumatík súhlasíme. Požadujeme jeho zahrnutie do kapitoly 11, aby Stratégia bola konzistentná. S ohľadom na vyššie uvedené je potrebné kapitolu 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov doplniť takto: Oblasť politiky/POH SR, PPVO SR, PPVPO SR Podoblasť/prúd odpadu Opatrenia Stručný popis opatrenia Indikátory - kvalitatívne Indikátory - kvantitatívne Termín plnenia Zodpovednosť POH SR Priemyselný odpad Zmena výpočtu cieľov zberu odpadových pneumatík Aktuálne nastavený systém zberu odpadových pneumatík vo vzťahu k trhovému podielu, ktorý vychádza z množstva pneumatík uvedených na trh výrobcom	A	Uvedené bolo zahrnuté do kapitoly 11.

		pneumatík v predchádzajúcom roku, prináša vysokú neistotu a komplikácie. Za účelom spravodlivejšieho rozdelenia zberových povinností sa novelizuje zákon o odpadoch a stanoví sa cieľ zberu odpadových pneumatík napr. na úrovni 90 % z množstva pneumatík uvedených na trh, aby každý subjekt presne vedel, pre aké množstvo odpadových pneumatík musí zabezpečiť ich zber. 1.Slovné vyhodnotenie – legislatívny predpis prijatý/neprijatý/v legislatívnom procese k novele zákona o odpadoch MŽP SR POH SR Priemyselný odpad Zákaz skládkovania odpadových pneumatík Na území SR sa zakazuje zneškodňovať skládkovaním odpadové pneumatiky okrem pneumatík, ktoré sú použité ako konštrukčný materiál pri budovaní skládky, pneumatík z bicyklov a pneumatík s väčším vonkajším priemerom ako 1400 mm. S cieľom podpory obehového hospodárstva a využívania druhotných surovín SR zavedie úplný zákaz skládkovania odpadových pneumatík 1.Slovné vyhodnotenie – legislatívny predpis prijatý/neprijatý/v legislatívnom procese 2. Množstvo skládkovaných odpadových pneumatík (t) k novele zákona o odpadoch MŽP SR Stratégia nahrádza dnes platný program odpadového hospodárstva SR 2021-2025. Zákon o odpadoch v § 70 písm. e) stanoví, že výrobca musí zaistiť, aby podiel materiálovo zhodnotených a podiel energeticky zhodnotených odpadových pneumatík z celkového množstva prevzatých odpadových pneumatík bol najmenej vo výške podielov určených v platnom programe Slovenskej republiky. Predkladaná stratégia neobsahuje určenie podielov, preto pri jej schválení v súčasnom znení nebudú mať výrobcovia pneumatík povinnosť dosahovať akýkoľvek podiel materiálového a		
--	--	---	--	--

		energetického zhodnotenia. To povedie k právnej neistote a zväčšeniu rozdielov v spôsobe plnenia vyhradených povinností. Z podstaty sa jedná o krok v rozpore s princípmi obehového hospodárstva. Žiadame preto doplniť stratégiu tak, aby obsahovala určenie podielov materiálového a energetického zhodnotenia odpadových pneumatík tak, ako sú stanovené v platnom Programe odpadového hospodárstva SR – 75% materiálové zhodnotenie, 24% energetické zhodnotenie, 1% iné.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Celému materiálu V predložennom materiáli chýba vyhodnotenie účinnosti opatrení a naplnenia cieľov stanovených v predchádzajúcom strategickom dokumente – Pláne odpadového hospodárstva SR na roky 2021 – 2025. Bez tejto spätnej väzby je náročné efektívne nastaviť nové opatrenia a ciele pre nadchádzajúce obdobie. Pre nové plánovacie obdobie sú ciele definované len veľmi všeobecne, bez uvedenia konkrétnych hodnôt, ktoré by mali byť prostredníctvom predkladaného dokumentu dosiahnuté. Vzhľadom na to, že ide o plán s desaťročným horizontom – čo je v porovnaní s predchádzajúcimi plánmi výrazne dlhšie obdobie – považujeme za nevyhnutné stanoviť aspoň rámcové medzníky, ktoré by umožnili priebežné hodnotenie jeho implementácie. Zároveň upozorňujeme, že napriek uvedeniu skutočnosti, že až 80 % odpadu vznikajúceho na Slovensku predstavuje priemyselný odpad, táto problematika je v materiáli spracovaná len okrajovo – či už z hľadiska hodnotenia aktuálneho stavu, alebo návrhu opatrení a cieľov do budúcnosti.	ČA	Vyhodnotenie cieľov z aktuálne platného POH SR na roky 2021 – 2025 bolo doplnené do prílohy č. 4. Podrobnejšie vyhodnotenie bude zverejnené na webovom sídle ministerstva. Hodnotenie stratégie bude realizované elektronicky každoročne a zároveň podľa požiadaviek zákona o odpadoch.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	správe o hodnotení V správe o hodnotení absentujú konkrétne opatrenia na predchádzanie, zníženie alebo zmiernenie potenciálnych	NEP	Správa o hodnotení strategického dokumentu nebola

		významných negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľstva, ktoré by mohli vyplynúť z realizácie strategického dokumentu. Konštatovanie, že realizácia Stratégie odpadového hospodárstva SR do roku 2035 bude mať pozitívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy, nepovažujeme za dostatočné naplnenie požiadaviek tejto kapitoly. Vyhodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia by malo byť spracované v kontexte konkrétnych opatrení a cieľov navrhnutých v strategickom dokumente, aby bolo možné posúdiť ich reálny dopad a navrhnúť prípadné preventívne alebo kompenzačné kroky.		súčasťou materiálov predložených na medzirezortné pripomienkové konanie, keďže proces SEA bol riadne ukončený vydaním záverečného stanoviska pred jeho začiatkom. Pripomienka sa preto považuje za bezpredmetnú.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	chýbajúcim legislatívnym opatreniam V predloženom dokumente chýba aspoň orientačný časový harmonogram prijímania legislatívnych úprav, ktoré budú nevyhnutné v súvislosti s implementáciou a transpozíciou európskej legislatívy zameranej na prechod na obehové hospodárstvo (napr. transpozícia smernice IED, uplatňovanie nariadení o obaloch, odpadoch z obalov a batériách). Zároveň dokument neuvádza časový rámec ani pre zmeny legislatívy vyvolané aplikačnou praxou, čo sťažuje predvídateľnosť a plánovanie zo strany dotknutých subjektov. Doplnenie takéhoto harmonogramu by významne prispelo k lepšej realizovateľnosti a transparentnosti strategického dokumentu.	N	Vláda SR, ako aj MŽP SR každoročne schvaľuje a zverejňuje plány legislatívnych úloh a plány hlavných úloh, ktoré obsahujú informácie o plánovaných legislatívnych a iných úlohách vyplývajúcich aj z európskej legislatívy.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 8. V kapitole č. 8 Opatrenia na predchádzanie a boj proti všetkým podobám znečisťovania odpadom a na vyčistenie od všetkých druhov odpadu absentujú opatrenia vyplývajúce zo zákona č.	N	Domnievame sa, že problematika environmentálnych záťaží podľa zákona č.

		409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach v súvislosti s environmentálnymi záťažami. V médiách sa vo všeobecnosti komunikuje najmä odstraňovanie zdrojov znečistenia, avšak opomína sa potreba riešiť aj existujúcu kontamináciu jednotlivých zložiek životného prostredia, ako sú pôda a podzemné alebo povrchové vody. Zohľadnenie týchto opatrení by malo byť neoddeliteľnou súčasťou strategického plánovania v oblasti odpadového hospodárstva, keďže environmentálne záťaže predstavujú významný ekologický aj zdravotný problém. Navyše vo väčšine prípadov sa jedná o nakladanie s nebezpečnými odpadmi, na ktoré nie sú dostatočné kapacity.		409/2011 Z. z. nie je nevyhnutná súčasť Stratégie odpadového hospodárstva SR do roku 2035. Táto oblasť je už adekvátne pokrytá existujúcim Štátnym programom sanácií environmentálnych záťaží a Informačným systémom environmentálnych záťaží (EZ). Navyše, environmentálne riziká spojené s novými typmi skládok vzniknutými po roku 2007 sú riešené v rámci platnej legislatívy, konkrétne zákonom o environmentálnych škodách, ktorý poskytuje príslušný rámec pre ich riešenie.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Certifikácia podľa medzinárodnej normy ISO 14001 V kapitole 9. Existujúce a plánované opatrenia pre plnenie povinností vyplývajúcich z článku 9 (1) a 9a rámcovej smernice o odpade žiadame pre podporu predchádzania vzniku odpadov doplniť ako dobrovoľné nástroje v oblasti environmentálnej	A	Uvedené bolo doplnené podľa pripomienky.

		politiky Certifikáciu podľa medzinárodnej normy ISO 14001 nie len EMAS. Túto medzinárodne uznávanú normu už uplatňuje aj IED II v rámci požiadaviek na EMS (environmentálne manažérsky systém).		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	časti Časový horizont vyhodnocovaných údajov V analytickej časti programu sa údaje pre Európsku úniu i Slovensko vzťahujú na rôzne roky (EÚ – 2022, Slovensko – 2023). Pre zabezpečenie konzistentnosti a objektívneho vyhodnotenia vývoja a trendov navrhujeme harmonizovať časový rámec tak, aby všetky relevantné údaje boli vzťahované k jednému spoločnému, reprezentatívne roku. Preferovaný rok aktualizácie by mal byť zvolený na základe dostupnosti najkomplexnejších a overených dát, ideálne budú dostupné všetky potrebné štatistiky. Táto jednotnosť umožní lepšiu komparabilitu údajov a spoľahlivejšie vyhodnotenie naplňovania stanovených cieľov.	ČA	Údaje boli pripravované na základe ich dostupnosti s časovou následnosťou od ostatného POH SR 2021 – 2025. Ak to nebolo možné, napríklad preto, že údaje sa spracovávajú len na dvojročných cykloch, nebolo možné tieto údaje úplne zjednotiť.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	informáciám o pracovnej skupine k príprave strategického dokumentu Na základe verejného prerokovania, ktoré sa uskutočnilo dňa 9. júla 2025 v online forme, počas ktorého zaznela informácia o existencii pracovnej skupiny pripravujúcej návrh strategického dokumentu Stratégia odpadového hospodárstva do roku 2035, si dovoľujeme požiadať o sprístupnenie (zverejnenie) záznamov z jej zasadnutí. Zároveň žiadame sprístupniť informácie o prijatých opatreniach a stanovených cieľoch, ako aj o zložení tejto pracovnej skupiny.	N	Pracovných skupín bolo niekoľko v nadväznosti na témy, ktoré boli predmetom zasadnutí, stretnutia prebiehali v rokoch 2023 a 2024. Členom pracovných skupín (ako aj APZD) boli zasielané zápisy vždy po stretnutí pracovnej skupiny. Nahraté záznamy neboli

				poskytované členom pracovných skupín, keďže boli určené len pre interné účely na spracovanie zápisu, o čom boli účastníci vždy informovaní.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov V kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov podľa nášho názoru absentujú práve argumenty pre potrebu dobudovania kapacít ZEVO v SR, preto považujeme za potrebné zdôrazniť nasledovné aspekty: Zariadenia na energetické využitie odpadov (ZEVO) predstavujú kľúčový prvok moderného odpadového hospodárstva, čo potvrdzujú skúsenosti z vyspelých krajín EÚ. Pre dosiahnutie záväzného cieľa max. 10% skládkovania komunálnych odpadov do roku 2035 je nevyhnutné významne navýšiť kapacity ZEVO v SR. Zatiaľ čo mechanicko-biologická úprava (MBU) a spoluspaľovanie v cementárňach môžu byť doplnkovými riešeniami, nemôžu plne nahradiť funkciu ZEVO. Kvalita tuhého alternatívneho paliva (TAP) produkovaného v MBU zariadeniach často nedosahuje požadované parametre pre cementárne, čo limituje ich využiteľnosť. Pre zabezpečenie efektívneho a environmentálne zodpovedného nakladania s komunálnym odpadom je potrebné prioritne podporiť výstavbu nových ZEVO zariadení. Tieto zariadenia nielen znižujú objem skládkovaného odpadu, ale zároveň	ČA	V kapitole 6 „Potreby investícií a kritériá pre určenie miesta a kapacity budúcich zariadení“, je jednoznačne reflektovaný zámer vybudovať tri až štyri nové zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov. Tento plán je v súlade s cieľmi znižovania podielu skládkovania komunálnych odpadov a zároveň prispieva k energetickej sebestačnosti regiónov. Zároveň stratégia dôsledne rešpektuje hierarchiu nakladania s odpadmi podľa

		prispievajú k energetickej sebestačnosti regiónov a znižovaniu emisií skleníkových plynov. Odôvodnenie: Pre zabezpečenie financovania nových ZEVO projektov zo strany EIB, Modernizačného fondu či komerčných bánk je kľúčové adekvátne rozpracovanie tejto problematiky v strategických dokumentoch SR. Konkrétne: Stratégia odpadového hospodárstva SR na roky 2025-2035 musí jednoznačne identifikovať ZEVO ako strategickú prioritu pre dosiahnutie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva. Absencia jasnej podpory ZEVO v strategických dokumentoch predstavuje významnú bariéru pri získavaní financovania z európskych aj súkromných zdrojov. Financujúce inštitúcie vyžadujú jasné zakotvenie ZEVO v národných /regionálnych/ strategických dokumentoch ako podmienku pre poskytnutie financovania. Táto požiadavka vychádza z potreby preukázať súlad investičných projektov s národnými stratégiami a cieľmi v oblasti odpadového hospodárstva. Pre úspešný rozvoj ZEVO infraštruktúry v SR je preto nevyhnutné explicitne deklarovať ich význam a potrebu v strategických dokumentoch, vrátane kvantifikácie potrebných kapacít a časového harmonogramu ich výstavby. Toto vytvára potrebný rámec pre získanie financovania z EIB, Modernizačného fondu a ďalších zdrojov.	usmernení EÚ, ktorá kladie prioritu na predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, prípravu na opätovné použitie a recykláciu. Energetické zhodnocovanie odpadov je v tomto kontexte vnímané ako dôležitý, ale zároveň doplnkový nástroj pre spracovanie zvyškového odpadu, ktorý nie je možné efektívne recyklovať. Stratégia teda zabezpečuje vyvážený prístup, kde rozvoj kapacít ZEVO je navrhnutý ako nevyhnutný krok na splnenie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom je zároveň rešpektovaná priorita prednostných metód
--	--	---	--

				spracovania odpadov v súlade s európskou legislatívou. Toto nastavenie strategických priorít vytvára pevný základ pre potreby financovania.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov Realizácia ZEVO projektov predstavuje investične mimoriadne náročné projekty, ktoré si vo všetkých krajinách EÚ vyžadujú významnú finančnú podporu z verejných zdrojov. Pre zabezpečenie ich realizácie v SR je nevyhnutné prehodnotiť súčasný prístup k ich financovaniu, a to z nasledujúcich dôvodov: 1. Kritická situácia v plnení cieľov EÚ: • SR podľa EK nesplní ciele pre komunálny odpad za rok 2025 • Miera skládkovania výrazne prevyšuje priemer EÚ • Hrozba finančných sankcií zo strany EÚ 2. Rozdielny prístup v okolitých krajinách: • Česká republika úspešne získava 50-60 % dotácie z Modernizačného fondu na ZEVO • Poľsko aktívne využíva európske zdroje na rozvoj odpadovej infraštruktúry • Obe krajiny majú ZEVO zaradené medzi strategické priority 3. Potreba revízie financovania: • Súčasný prístup SR výrazne limituje rozvoj ZEVO • Argumentácia o neprístupnosti Modernizačného fondu pre SR by mala byť prehodnotená	N	V kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení sa uvádza posúdenie investícií a ďalších finančných prostriedkov na splnenie potrieb tejto stratégie odpadového hospodárstva. Pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov je určená plánovaná potreba investícií, ktorá bude zabezpečená cez bilaterálne alebo investičné úvery. Pre financovanie

		• Potreba diverzifikácie zdrojov financovania (EÚ fondy, národné zdroje, bankové záruky) 4. Strategický význam: • ZEVO predstavujú kľúčový nástroj pre dosiahnutie environmentálnych cieľov • Bez grantovej podpory hrozí významné zaostávanie SR v modernizácii OH • Potreba zaradenia ZEVO medzi prioritné projekty s podporou z verejných zdrojov • Modernizačný fond predstavuje poslednú príležitosť na grantové financovanie ZEVO do roku 2030 • Nevyužitie tejto príležitosti by znamenalo výrazné zdraženie a možné ohrozenie realizácie ZEVO projektov 5. Efektívnejšie čerpanie európskych fondov: • SR dlhodobo zaostáva v čerpaní dostupných európskych zdrojov • Zaradenie ZEVO medzi oprávnené projekty by významne zvýšilo čerpanie prostriedkov Modernizačného fondu • Investície do ZEVO predstavujú strategickú príležitosť pre zlepšenie čerpania EÚ fondov	zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov SR intenzívne rokuje s Európskou investičnou bankou (EIB) o možnostiach ich financovania. Do súčasnosti neboli podmienky EIB financovania stanovené. Zároveň MŽP SR pripravuje plán potrebných investícií pre odpadové hospodárstvo, ktorý bude pokrývať aj obdobie SOH SR 2035. Veta “Zdroj financovania.....” bude upravená nasledovne: “Financovanie výstavby uvedených zariadení sa predpokladá zabezpečiť vhodnou kombináciou
--	--	--	--

				dostupných finančných zdrojov, pričom verejné zdroje budú použité iba v rozsahu ich možnej dostupnosti.”
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov Navrhujeme úpravu textu na strane 101 v kapitole 4.7 'Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov' pojednávajúcej o aktuálnych projektoch ZEVO v procese EIA : Aktuálny stav projektov ZEVO v SR vyžaduje komplexné prehodnotenie v kontexte novo-definovaných kritérií pre ich umiestnenie. Zatiaľ čo niektoré projekty už získali kladné stanovisko v procese EIA, ich realizovateľnosť bude potrebné posúdiť vzhľadom na požiadavky definované v tejto stratégii, najmä: • Súlad s kritériami pre umiestnenie nových ZEVO (body a.) až e.) na str. 104) • Reálnu dostupnosť odpadových vstupov v spádovej oblasti • Možnosti napojenia na existujúcu energetickú infraštruktúru Pre zabezpečenie efektívneho rozvoja ZEVO infraštruktúry je kľúčové podporiť také projekty, ktoré: • Spĺňajú všetky strategické kritériá umiestnenia • Majú reálny potenciál získať potrebné financovanie • Disponujú potrebnou technickou a ekonomickou realizovateľnosťou Konkrétne zámery a ich aktuálny stav by mali byť predmetom	ČA	Text stratégie na str. 101 bol upravený nasledovne: „Do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) bolo do júla 2025 predložených 9 zámerov navrhovanej činnosti pre zariadenia na priame energetické zhodnocovanie komunálnych a priemyselných nie nebezpečných odpadov. Pre existujúce zariadenia v Bratislave a v Košiciach boli predložené zámery na rozširovanie svojich kapacít. S výnimkou zariadenia v obci Selice, ktoré v zámere

		pravidelnej aktualizácie v nadväznosti na vývoj jednotlivých projektov a ich súlad s definovanými kritériami.	uvádza vysokoteplotné zhodnotenie KO plazmovou technológiou, sú zvyšné zámery založené na klasickom priamom termickom spaľovaní odpadu. Do roku 2025 bolo súhlasné záverečné stanovisko v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie vydané len pre zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov navrhované spoločnosťou SLOR s.r.o., Bratislava.“ Zároveň bol pridaný odkaz na www.enviroportal.sk. V nadpise tabuľky 4-3 bol doplnený mesiac a rok, ku ktorému bola tabuľka vytvorená.
--	--	---	---

				Zároveň bol upravený text: Aby sa výstavbou nových zariadení minimalizoval negatívny vplyv na prírodu a krajinu, mali by byť situované len: na miestach, ktoré v čo najmenšom okruhu zabezpečia dostatočné množstvá nerecyklovateľných odpadov, na miestach „brownfieldov“ bez záberu poľnohospodársky využiteľnej pôdy, napr. opustený priemyselný areál, na miestach, kde je prístup k existujúcej železničnej vlečke, na miestach s podmienkou plnohodnotného využitia produkovanej elektrickej energie a na miestach s možnosťou využitia
--	--	--	--	--

				produkovaného tepla v existujúcom systéme centrálného zásobovania teplom.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	4.7 'Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov' Aktuálny stav v oblasti energetického zhodnocovania nebezpečných odpadov v SR je kritický a vyžaduje bezodkladné riešenie. Existujúce kapacity sú dlhodobo nedostatočné, čo vedie k: • Zvýšeným nákladom pre priemyselné podniky • Nutnosti exportu nebezpečných odpadov do zahraničia • Potenciálnym rizikám pre životné prostredie • Brzdeniu rozvoja priemyselnej výroby v SR Je nevyhnutné zaradiť výstavbu zariadení na energetické zhodnocovanie nebezpečných odpadov medzi strategické priority odpadového hospodárstva SR s jasne definovaným časovým harmonogramom realizácie: • Krátkodobý horizont (do 2027): Vypracovanie štúdií realizovateľnosti a identifikácia vhodných lokalít • Strednodobý horizont (do 2030): Výstavba a uvedenie do prevádzky prvých kapacít • Dlhodobý horizont (do 2035): Dosiahnutie sebestačnosti SR v oblasti spracovania nebezpečných odpadov Explicitné zaradenie tejto priority do strategických dokumentov je kľúčové pre: • Získanie financovania z európskych a národných zdrojov • Zjednodušenie povolovacích procesov • Zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti priemyselnej výroby v SR	ČA	V kapitole 4.7 sa uvádza ako priorita pre nebezpečné odpady zabezpečenie vhodných zariadení na ich spracovanie. Uvedené je strategickou prioritou už v súčasnom POH SR na roky 2021 – 2025 a zároveň je táto potreba reflektovaná aj v pripravovanej stratégii OH. V POH SR na roky 2021 – 2025 sú dve opatrenia O.62. k vypracovaniu analýzy zariadení na spracovanie NO a opatrenie O.63. k vytvoreniu strategického plánu umiestnenia zariadení na spracovanie NO. Uvedené opatrenia sú

		• Minimalizáciu environmentálnych rizík spojených s nakladaním s nebezpečnými odpadmi		v súčasnosti v realizácii na SAŽP. Úloha bude dopracovaná v nadväznosti na možnosti personálnych kapacít SAŽP v tomto roku. Zároveň bol do Kapitoly 6 doplnený text na základe návrhu APZD.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola: 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení. Pre optimálne plánovanie a rozvoj ZEVO infraštruktúry je kľúčové stanoviť ich strategické geografické rozmiestnenie na území SR podľa nasledujúcich kritérií: 1. Dostupnosť odpadu • Množstvo komunálneho a priemyselného odpadu v spádovej oblasti • Prognóza vývoja produkcie odpadu 2. Logistická dostupnosť • Existujúca dopravná infraštruktúra • Ekonomicky efektívna prepravná vzdialenosť 3. Regionálne špecifiká • Hustota obyvateľstva • Miera industrializácie • Terénne podmienky 4. Vzájomná vzdialenosť ZEVO • Prevencia konkurenčného boja o odpad • Optimálne spádové oblasti	A	Uvedené kritériá sú zohľadnené v kapitole 4.7 stratégie.

		Takéto plánovanie zaistí ekonomickú životaschopnosť zariadení a environmentálne zodpovedné nakladanie s odpadmi.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Chýba – identifikácia tokov odpadu Žiadame doplniť do stratégie samostatnú kategorizáciu textilných odpadov mimo komunálneho odpadu (pracovné odevy, HORECA textílie, koberce). Zaviesť povinnosť triedeného zberu a kvantifikáciu týchto prúdov. Odôvodnenie: Dokument neuvádza kľúčové prúdy B2B textilného odpadu, ktoré predstavujú významný potenciál pre recykláciu a zásadne ovplyvňujú plnenie cieľov v oblasti textilných odpadov.	ČA	V rámci Stratégie nebudeme riešiť samostatnú kategorizáciu textilných odpadov mimo KO. Do textu sa doplní text, že sa zväží zameranie aj na textil zo sektoru HORECA, pracovné odevy, ktorý je mimo KO.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 4.3 (str. 93) Navrhujeme prepracovať zoznam spracovateľov textilu a uviesť reálne recyklačné kapacity na Slovensku (t/rok). Doplniť plán rozšírenia infraštruktúry min. o 3–4 recyklačné centrá do roku 2030. Odôvodnenie: Súčasná verzia dokumentu uvádza firmy zhodnocujúce textil, avšak len dve prevádzkujú recyklačné technológie v kapacite, ktorá je nedostatočná pre plánované ciele.	N	MŽP SR čerpalo z údajov, ktoré má k dispozícii.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola – opatrenia pre recykláciu textilu Žiadame doplniť katalóg výrobkov vhodných pre finálne uplatnenie recyklovaných textílií (napr. izolačné dosky, akustické panely, stavebné vrstvy). Uviesť výrobovú skladbu ako záväznú prílohu stratégie. Odôvodnenie: Dokument uvádza potrebu prednostného uplatnenia recyklátu v	N	Katalóg výrobkov nebude dávať MŽP SR ako prílohu Stratégie. Bude sa však riešiť v rámci pracovnej skupiny pre textil, ktorú zriadi MŽP SR.

		stavebníctve, ale nešpecifikuje, aké výrobky sú aktuálne dostupné alebo technologicky realizovateľné.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola – Rozšírená zodpovednosť výrobcu Žiadame doplniť implementáciu nového Nariadenia EÚ o obehovosti v automobilovom priemysle (schválené 09/2025). Požiadavky: dizajn pre recykláciu, povinný podiel recyklátu, databáza materiálov, zlepšené ELV procesy, posilnená EPR. Odôvodnenie: Dokument úplne ignoruje nové záväzné požiadavky EÚ, ktoré zásadne menia nakladanie s automobilovým odpadom vrátane textilu, plastov a kritických materiálov.	A	Uvedené nariadenie ešte nie je prijaté. Druhý trialóg s EP k nariadeniu o nakladaní s vozidlami po dobe životnosti sa uskutočnil dňa 24.11.2024 a ešte stále sú k návrhu zásadné pripomienky ČŠ EÚ. Najviac problematickým ustanovením ostáva naďalej cezhraničný mechanizmus RZV (čl. 22 návrhu nariadenia). Tak isto povinný podiel recyklovaných plastov v nových vozidlách je ešte predmetom diskusií. Do kapitoly RZV uvidíme informácie o príprave uvedeného nariadenia: “Prechod na obehové hospodárstvo je nevyhnutný pre

			dosiahnutie udržateľného rozvoja a riešenie environmentálnych výziev v celej Európe a mimo nej. Automobilový sektor v súčasnosti prechádza v tomto smere významnými zmenami. EK 13. júla 2023 zverejnila návrh nariadenia EP a Rady o požiadavkách na obehovosť v oblasti konštrukcie vozidiel a o nakladaní s vozidlami po dobe životnosti, ktorým sa menia nariadenia (EÚ) 2018/858 a 2019/1020 a zrušujú smernice 2000/53/ES a 2005/64/ES. Navrhované nové pravidlá sa vzťahujú na celý životný cyklus vozidla, od jeho návrhu a uvedenia na trh až po jeho konečné spracovanie na konci
--	--	--	--

				životnosti. Jedným z hlavných cieľov nariadenia je zlepšiť obehový dizajn vozidiel, uľahčiť získavanie materiálov, dielov a komponentov na opätovné použitie a recykláciu. Nové nariadenie nastaví podiel plastov používaných pri výrobe vozidiel pochádzajúcich z recyklovaných zdrojov a nastaví RZV. Cieľom je tiež zo starých vozidiel získať viac a kvalitnejších surovín vrátane kritických surovín, plastov, ocele a hliníka. Návrh nariadenia je v decembri 2025 predmetom tretieho trialógu.”.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola – Ekonomické nástroje Žiadame zaviesť systém ekonomickej podpory výrobkov z recyklátu: zelená daň, investičné bonifikácie, podpora spotrebiteľa/investora, znížené poplatky EPR pre výrobky s podielom recyklátu.	A	Opatrenie č. 4 sa tejto téme venuje. (Opatrenie č. 4: Zavedú sa ekonomické

		Odôvodnenie: Dokument neobsahuje žiadny funkčný ekonomický nástroj na podporu trhu s recyklátmi, čo znemožní dosiahnutie cieľov stratégie.		nástroje na podporu využívania/odbytu certifikovaných výrobkov alebo výrobkov s obdobným povolením (napr. prostredníctvom zeleného verejného obstarávania, formou dotácií) a podporu predchádzania vzniku odpadu (opakovane použiteľné obaly, príprava na opätovné použitie, opravy a pod.).
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 11 Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov Žiadame doplniť o ciele v oblasti nakladania s textilným odpadom implementácia smernice SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2025/1892 z 10. septembra 2025, ktorou sa mení smernica 2008/98/ES o odpade. Odôvodnenie: Implementácia tejto schválenej smernice v kapitole 11 nie je absolútne spomenutá, nevenuje sa jej žiadne opatrenie, povinnosť je len okrajovo spomenutá v kapitole 5.	N	Stratégia obsahuje ciele nakladanie s textilným odpadom v kapitole 1.10. To, že Kapitola 11 neobsahuje konkrétne ciele týkajúce sa transpozície rámcovej smernice o odpade vo vzťahu k oblasti textilu, neznamená, že táto oblasť nie je riešená. Na viacerých miestach v stratégii sa

				uvádza, čo bude potrebné v tejto oblasti riešiť (RZV, zber, investície,...) V Stratégii nie sú riešené opatrenia, ktoré sa týkajú legislatívy, išlo by o duplicitné nastavenie. Zároveň do Stratégie nechceme dávať ciele, ktoré zatiaľ nie sú ešte nastavené ani na úrovni EÚ legislatívy.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 10 – financovanie Žiadame doplniť o zavedenie RZV pre textil v zmysle SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2025/1892 z 10. septembra 2025, ktorou sa mení smernica 2008/98/ES o odpade. Odôvodnenie: Implementácia tejto schválenej smernica povinnosť je len okrajovo spomenutá v kapitole 5.	N	Kapitola 10 obsahuje informácie o aktuálnom financovaní odpadového hospodárstva. RZV pre textil v súčasnosti nie je zavedená, a preto v tejto kapitole nemôže byť popísané financovanie zatiaľ neexistujúceho systému RZV pre textil.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	1.10.1 Cieľ pre PPVO SR 1.10.1 Cieľ pre PPVO SR - Zvýšenie opätovného použitia použitého textilu prostredníctvom zlepšenia infraštruktúry v	N	Doplnenie cieľa Zvýšenie miery recyklácie textilu nie je

		oblasti zberu použitých textílií a odpadových textilných, s textíliami súvisiacich a obuvníckych výrobkov. Žiadame doplniť cieľ o Zvýšenie miery recyklácie textilu a zavedenie podpory distribúcie výrobkov z recyklovaného textilu a doplniť cieľ o Zavedenie RVZ pre textil do roku 2027.		pre PPVO SR účelné, nakoľko sa jedná o časť predchádzanie vzniku odpadu. Zavedenie RZV pre textil do roku 2027 vyplýva z revízie rámcovej smernice o odpade, preto nie je účelné nastavovať takýto cieľ, je vnímaný ako duplicitný, nakoľko SR vyplýva z legislatívy EÚ.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	1.10.2 Cieľ pre POH SR 1.10.2 Cieľ pre POH SR - množstvo vyzbieraných použitých textilných výrobkov a textilného odpadu určeného na opätovné použitie v t/rok Žiadame doplniť cieľ množstvo opätovne použitého a recyklovaného textilu v pomere k vyzbieranému v %. Odôvodnenie: Sledovanie množstva vyzbieraného textilu bez cieľa množstva skutočne recyklovaného textilu nezabezpečí fungovanie obehového hospodárstva v súlade s cieľmi EÚ	A	Uvedená požiadavka je už zahrnutá v časti PPVO SR pre textil (cieľ).
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	1.10.3 - Indikátory PPVO SR 1.10.3 - Indikátory PPVO SR - Zvýšiť množstvo vytriedeného odpadu z textilu z domácností na 5 kg/obyvateľa do roku 2035 Žiadame navýšiť cieľ na min 8 kg/obyv. a definovať postupné	ČA	Navrhujeme vložiť pri uvedenom indikátore pred číslo 5 slovo „minimálne“. MŽP SR pri uvedenom

		zvyšovanie vytriedeného odpadu s cieľmi pre roky 2028 – 5 kg/obyv., 2032 – 7 kg/obyv. Navrhujeme doplniť cieľ - Zvýšiť podiel opätovne použitého a recyklovaného textilu na min 70% Odôvodnenie: V súčasnosti dosahuje množstvo textilu uvedeného do obehu hodnotu 10-15 kg/osobu, indikátor navýšenia vytriedeného textilného odpadu na úrovni 5 kg do roku 2035 nie je dostatočný		množstve 5 kg /obyv. vychádzalo z údajov EStatu, kde Holandsko vyzbieralo 5 kg/obyv.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Bod 1.11.2 Navrhujeme upraviť znenie indikátora indikátor 3 na „podiel stavebných odpadov a odpadov z demolácií, ktoré prešli prípravou na opätovné použitie na celkovom vzniku stavebných odpadov a odpadov z demolácií (%)“. Odôvodnenie: Keďže v prípade opätovného použitia (angl. re-use) ide o situáciu, kedy sa výrobok alebo materiál, ktorý nie je odpadom, znova použije na ten istý účel, na ktorý bol určený – nemožno vypočítať podiel opätovne použitých výrobkov alebo materiálu na celkovom vzniku odpadov, keďže sa odpadmi nestali. Množstvo opätovne použitých výrobkov alebo materiálov sa preto ani neviduje a nie je známe. Preto považujeme za potrebné preformulovať indikátor a posudzovať podiel stavebných a demolačných odpadov, ktoré prešli procesom prípravy na opätovné použitie a prestali byť odpadom na celkovom vzniku stavebných a demolačných odpadov.	A	Indikátor bude zmenený v zmysle pripomienky.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Bod 1.11.3 Navrhujeme zmenu cieľa pre stavebné odpady – zvýšiť cieľ na „najmenej na 90% hmotnosti“. Odôvodnenie: Aktuálny cieľ zabezpečiť prípravu na opätovné použitie, recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu a odpadu z	N	Pri ďalšej novelizácii zákona o odpadoch sa plánuje prehodnotenie cieľa tak, že cieľ pre stavebné odpady sa bude počítat' na jednu

		demolácií najmenej na 70% hmotnosti takéhoto odpadu sa podľa štatistických údajov darí Slovensku plniť od roku 2020 a v roku 2023 sa podľa metodiky EK (pozn. pod čiarou č. 14) pohybovala na úrovni 89%. Preto považujeme za vhodné nastaviť pre budúce obdobie vyšší cieľ a prispôbiť tomu podporné opatrenia vyplývajúce zo Stratégie odpadového hospodárstva SR do 2035, najmä teda podporou technológií/projektov zameraných na recykláciu stavebných odpadov do výstupných produktov s vyššou pridanou hodnotou s využitím recyklátov ako vstupnej suroviny v súlade s nariadením EÚ 2024/3110.		stavbu, nie na kalendárny rok. Keďže štatisticky nie je možné predpovedať, ako ovplyvní táto zmena výsledný cieľ, nie je možné pripomienku akceptovať.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Nezachytené toky textilného odpadu (pracovné odevy, HORECA, koberce) Dokument nezohľadňuje kľúčové prúdy textilného odpadu, ktoré nie sú súčasťou komunálneho odpadu, najmä: • pracovné odevy (zamestnávateľ – B2B odpad), • textilie z HORECA (hotely, reštaurácie – uteráky, posteľná bielizeň), • koberce a interiérové textilie. Odôvodnenie: Tieto prúdy predstavujú významný a materiálovo homogénny zdroj syntetických a technických textílií, ktoré sú vhodné na recykláciu. Ich neidentifikovanie znamená neúplnú analýzu celkového množstva odpadu a zároveň nevyužitý potenciál pre ciele EÚ v oblasti cirkulárnej ekonomiky. Návrh na doplnenie: • Vytvoriť samostatnú kategorizáciu pre B2B textilné prúdy. • Zaviesť povinnosť zberu a triedenia týchto textílií mimo komunálnej infraštruktúry. • Uviesť, aké objemy týchto prúdov vznikajú a ako majú byť do roku 2030 spracované.	N	V rámci Stratégie nebudeme riešiť samostatnú kategorizáciu textilných odpadov mimo KO.

ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 4.3 - Kapacity recyklácie textilu – nedostatočné a nesprávne prezentované V kapitole 4.3 (str. 93) sa uvádza zoznam spoločností, ktoré sa zaoberajú zhodnocovaním textilu, avšak len dve podniky reálne prevádzkujú recyklačné technológie, a to v kapacite, ktorá nepostačuje na naplnenie cieľov stratégie. Odôvodnenie: Dokument neuvádza reálne dostupné kapacity, ani to, že Slovensko nemá vybudovanú sieť recyklačných liniek, ktoré by dokázali spracovať textil z povinného triedeného zberu po roku 2025. Návrh na doplnenie: • Kvantifikovať skutočné disponibilné recyklačné kapacity (tony/rok). • Uviesť, že existujúce kapacity pokrývajú iba zlomok (odhady 3–7 %) budúcich potrieb. • Definovať plán na podporu vzniku minimálne 3–4 nových recyklačných technologických centier.	N	MŽP SR čerpalo z údajov, ktoré má k dispozícii.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Chýba výrobková skladba z recyklovaných textílií Dokument hovorí o „prednostnom uplatnení výrobkov z recyklovaného textilu v stavebníctve“, ale neuvádza vôbec výrobkovú skladbu, ktorá aktuálne existuje alebo je technologicky dostupná. Odôvodnenie: Technické textílie majú široké možnosti aplikácie – akustické panely, tepelnoizolačné dosky, prvky pod asfaltové vrstvy, dosky do zelených striech, drenážne vrstvy, separačné vrstvy. Bez definície uplatnenia nie je možné navrhnúť efektívne stimuly ani kvantifikovať potrebu materiálu. Návrh na doplnenie: • Vypracovať katalóg výrobkov z recyklovaného textilu, ktorý	ČA	Katalóg výrobkov nebudeme dávať ako prílohu Stratégie. Budeme ho však riešiť v rámci pracovnej skupiny pre textil, ktorú zriadi MŽP SR. Bude potrebné rokovanie s MD SR.

		bude záväznou prílohou stratégie. • Určiť pre stavebníctvo rámcové materiálové toky (t/rok). • Definovať požiadavku na povinnosť verejného obstarávania pri relevantných stavbách.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Zelené verejné obstarávanie – nedostatočné zapracovanie Dokument síce vo všeobecnej časti uvádza potrebu uprednostňovania výrobkov z recyklovaného textilu, ale v časti „Stratégia a zelené verejné obstarávanie“ sa toto ustanovenie už vôbec nenachádza. Návrh na doplnenie: • Zaviesť povinnosť minimálneho podielu recyklovaného materiálu (napr. 10–30 % podľa typu stavby). • Zaviesť bonifikáciu pre investora/obstarávateľa pri použití výrobkov z recyklátu (odpočítateľná položka, dotačná schéma, znížené poplatky). • Definovať katalóg produktových kategórií vhodných pre GPP.	N	Uvedenú pripomienku je potrebné riešiť v rámci medzirezortného rokovania s MD SR.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Rozšírená zodpovednosť výrobcu – nezapracované nové Nariadenie EÚ (september 2025) Dokument vôbec nezohľadňuje nové Nariadenie o obehovosti v automobilovom priemysle (schválené 09/2025), ktoré zásadne mení podmienky pre EPR, dizajn vozidiel a recyklovateľnosť komponentov. Kľúčové požiadavky, ktoré chýbajú: • povinná cirkulárna konštrukcia vozidiel, • povinné percento recyklovaného obsahu, aj z vozidiel ELV, • prísnejšie požiadavky na nakladanie s vozidlami na konci životnosti, • identifikácia materiálov a komponentov pre recykláciu, • vyššia zodpovednosť výrobcov v rámci EPR. Návrh na doplnenie: • Jasne uviesť implementačný plán pre Slovensko (MAPA:	ČA	Uvedené nariadenie ešte nie je prijaté. Druhý trialóg s EP k nariadeniu o nakladaní s vozidlami po dobe životnosti sa uskutočnil dňa 24.11.2024 a ešte stále sú k návrhu zásadné pripomienky ČS EÚ. Najviac problematickým ustanovením ostáva naďalej cezhraničný mechanizmus RZV (čl.

		dizajn → výroba → servis → koniec životnosti). • Zaviesť databázu materiálov a komponentov s recyklovateľnosťou. • Stanoviť požiadavku pre výrobcov, aby v každom vozidle bol určitý podiel recyklátu aj z textilu.		22 návrhu nariadenia). Tak isto povinný podiel recyklovaných plastov v nových vozidlách je ešte predmetom diskusií. Do SOH SR uvedieme informácie o príprave uvedeného nariadenia. MŽP SR intenzívne komunikuje s MD SR a ZAP SR, takže pripomienky automobilového priemyslu SR (s ktorými sa aj MŽP stotožňuje) sú v Bruseli komunikované. Nie je možné jasne stanoviť implementačný plán pre Slovensko.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Nezohľadnené technologické kapacity, ktoré zanikli pre nedostatočnú podporu Dokument vôbec neuvádza, že v minulosti boli na Slovensku vybudované kapacity na recykláciu: • textilu, • pneumatík,	ČA	SOH SR do roku 2035 neuvádza, že na Slovensku v minulosti existovali recyklačné kapacity, ktoré zanikli pre nedostatočnú

		• PUR pien, • skla, ktoré sa nepodarilo udržať, lebo neexistovala systémová podpora pre odbyt výrobkov z recyklátu. Návrh na doplnenie: • Vytvoriť ekonomické stimuly pre domáci trh recyklátov (bonifikácie, výkupné ceny, investičné pobídky). • Zaviesť povinnosť minimálneho podielu domáceho recyklátu pre určité produktové kategórie.	systémovú podporu odbytu výrobkov z recyklátu, avšak bez vytvorenia stabilného trhu s recyklátmi hrozí, že nové investície do recyklácie budú rovnako neudržateľné. Opatrenie č. 4 sa tejto téme venuje. (Opatrenie č. 4: Zavedú sa ekonomické nástroje na podporu využívania/odbytu certifikovaných výrobkov alebo výrobkov s obdobným povolením (napr. prostredníctvom zeleného verejného obstarávania, formou dotácií) a podporu predchádzania vzniku odpadu (opakovane použiteľné obaly, príprava na opätovné použitie, opravy a pod.).
--	--	--	---

ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Forma podpory výrobkov z recyklátu – v dokumente úplne chýba Stratégia neobsahuje ani jeden konkrétny ekonomický nástroj, ktorý by podporoval použitie výrobkov z recyklátu. Návrhy opatrení, ktoré je potrebné doplniť: • Zelená daň: vyššie sadzby pre výrobky z primárnych surovín, nižšie pre recyklát. • Preferencie vo verejnom obstarávaní: bodové zvýhodnenie pre výrobky s vyšším podielom recyklátu. • Podpora investora/spotrebiteľa: dotácia alebo odpočítateľná položka pri použití recyklových výrobkov v stavebníctve. • Stimul pre výrobcov: znížené poplatky do EPR pri výrobe materiálovo cirkulárnych produktov.	ČA	Podpora výrobkov z recyklátu je uvedená v opatrení č. 4 Kapitoly 11: “Zavedú sa ekonomické nástroje na podporu využívania/odbytu certifikovaných výrobkov alebo výrobkov s obdobným povolením (napr. prostredníctvom zeleného verejného obstarávania, formou dotácií) a podporu predchádzania vzniku odpadu (opakovane použiteľné obaly, príprava na opätovné použitie, opravy a pod.).”
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 11. Kapitola 11. Opatrenia na dosiahnutie hlavného cieľa odpadového hospodárstva a čiastkových cieľov, Bod 1. Príprava legislatívneho predpisu k zhodnocovaniu BRO a kalov vrátane alternatívneho spôsobu - hygienizáciou v hrobli Medzi opatrenia a ako súčasť pripravovanej legislatívy žiadame zaviesť diferencované prúdy BRKO z domácností a reštaurácií, priemyselného a poľnohospodárskeho biologicky rozložiteľného odpadu a vedľajších živočíšnych a rastlinných produktov z	N	Pripomienka bude zohľadnená v rámci prípravy vykonávacej legislatívy k zhodnocovaniu BRO, kde bude možné definovať technické požiadavky na triedenie prúdov odpadu podľa

		výroby, podľa ich vhodnosti na zhodnocovanie anaeróbnou digestiou, alebo kompostovanie. Odôvodnenie: Živočíšne odpady a tuky obsahujú vysoký podiel organických látok s rýchlou rozložiteľnosťou, čo z nich robí vhodný vstup pre anaeróbnou digestiu. Bioplynové stanice disponujú technológiami na efektívne spracovanie tohto odpadu pri riadených podmienkach bez prístupu kyslíka, čím sa minimalizujú emisie skleníkových plynov a zabezpečuje produkcia bioplynu a digestátu využiteľného v poľnohospodárstve. Ak je cieľom "Efektívne zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu" oddelenie prúdov BRO prispeje k naplneniu tohto cieľa, keďže anaeróbnou digestiou vedú bioplynové stanice nielen pokryť energetické nároky na zhodnocovanie týchto odpadov, ale aj produkovať prebytok energie zachytávaním metánu, čo zároveň podporí plnenie klimatických a odpadových cieľov SR v súlade s legislatívou EÚ.		vhodnosti na anaeróbnou digestiu alebo kompostovanie.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 4. Infraštruktúra zariadení pre nakladanie s odpadom v SR, podkapitola 4.1 Kompostárne a bioplynové stanice Žiadame sústrediť sa na nasledovné body: • Špecifickejšie previazanie s energetickými cieľmi SR najmä v oblasti produkcie biometánu (NECP) • Potrebu postupnej transformácie existujúcich bioplynových staníc na výrobu biometánu a tým aj postupne zvyšujúce sa množstvo BPS, ktoré v nasledujúcich rokoch začnú spracovávať bioodpad, čím sa zvýši kapacita spracovania BRO a BRKO na BPS Vetu "Táto kapacita je z rôznych technologicko-logistických problémov nevyužitá, ukazuje však potenciál bioplynových	N	Stratégia je rámcový dokument – stanovuje základné smerovanie, nie detailné technologické postupy, míľniky ani energetické indikátory. Prepojenie na NECP a transformácia BPS na biometán sú predmetom

		staníc v infraštruktúre zariadení na zhodnocovanie BRO. “ je potrebné nahradiť konkrétnymi dôvodmi, ktoré sú identifikované ako prekážky využitia kapacity a na základe toho podniknúť špecifické kroky na ich odstránenie. Odôvodnenie: Podkapitola je formulovaná príliš všeobecne a absentujú v nej konkrétne opatrenia, míľniky a ciele, ktoré by zabezpečili skutočné posilnenie infraštruktúry bioplynových staníc (BPS) a kompostární v kontexte cieľov SR v oblasti obehového hospodárstva, energetiky a plnenia záväzkov podľa EÚ legislatívy.		energetických politík a sektorových plánov.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 7. Všeobecné politiky odpadového hospodárstva Žiadame odstrániť odsek: “Výroba, skladovanie a použitie digestátu môže viesť k zvyšovaniu emisií metánu. Nedodržanie technologických postupov, nesprávna manipulácia a skladovanie vedie k rastu emisií metánu, kľúčovým prispievateľom emisií metánu býva tiež kalová vrstva v sklade.” Odôvodnenie: Uvedený odsek hodnotíme ako tendenčný a nevyvážený, pričom jeho ponechanie v strategickom dokumente SR môže viesť k poškodeniu všeobecnej mienky o bioplynových staniciach. Formulácia navodzuje dojem, že digestát predstavuje zásadné riziko zvyšovania emisií metánu, čo však nie je v súlade s dlhodobou praxou ani dostupnými odbornými výsledkami. Primárnym účelom bioplynových staníc je zachytiť metán zo spracovania biologických materiálov a zabráňovať jeho nekontrolovanému úniku, pričom metánové emisie z koncových skladov sú minimálne, keďže digestát je stabilizovaný a má zanedbateľný metánový potenciál. Navyše sektor BPS už realizuje opatrenia podľa RED III, vrátane prestrešovania skladov digestátu, čím ďalej znižuje aj tie minimálne difúzne	A	Odsek bol vypustený.

		emisie. Digestát je na poľnohospodársku pôdu štandardne aplikovaný už viac ako 15 rokov, a to v súlade s platnými legislatívnymi postupmi. Počas tohto obdobia boli opakovane preukázané porovnateľné, a v mnohých prípadoch aj lepšie výsledky v porovnaní s inými organickými aj anorganickými hnojivami. Toto potvrdzujú aj poľné experimenty ÚKSÚP z rokov 2024 a 2025, ktoré by mali byť východiskom pre objektívne hodnotenie environmentálnych dopadov digestátu. Na základe týchto výsledkov považujeme za dôležité, aby sa v strategických dokumentoch SR nepoužívali formulácie, ktoré môžu zavádzať a neodrážajú reálny stav poznania. Zároveň upozorňujeme, že emisie skleníkových plynov vznikajú aj pri iných technologických procesoch nakladania s biologicky rozložiteľnými materiálmi, napríklad v kompostárňach, kde kompostovanie a skladovanie kompostu v otvorených priestoroch takisto generuje významné množstvo emisií. Je preto nevyhnutné, aby boli tvrdenia v dokumentoch formulované vecne, vyvážené a založené na relevantných dátach, nie selektívne.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 7. Všeobecné politiky odpadového hospodárstva Žiadame odstrániť odsek: “preferuje sa kombinácia anaeróbneho a aeróbneho spracovania (kde sa v digestáte procesom kompostovania a premiešaním so štruktúrnym materiálom bohatým na uhlík upraví pomer uhlíka a dusíka) tak, aby nedochádzalo k nitrifikácii pôdy.” Odôvodnenie: Nevidíme kompostovanie digestátu ako negatívny proces – naopak, ide o jednu z možných metód spracovania. Zásadným problémom však je absencia systémového nastavenia, ktoré by umožnilo jeho plošné zavedenie bez negatívnych dopadov na	A	Odsek bol odstránený.

		bioplynové stanice (BPS), kompostárne aj poľnohospodársku prax. V súčasnosti je digestát už dlhodobo dodávaný priamo poľnohospodárom a aplikovaný na pôdu ako štandardné hnojivo. Mnohí poľnohospodári sa naň spoliehajú ako na primárnu metódu hnojenia, a to nielen z ekonomických dôvodov. Aby bolo možné kombinované spracovanie považovať za realistickú, uskutočniteľnú a efektívnu alternatívu, je potrebné ešte pred prijatím akejkoľvek formulácie v strategickom dokumente zodpovedať zásadné otázky: • Ako bude zabezpečené, aby kompostárne akceptovali digestát z BPS? Digestát vzniká v veľkých objemoch, ktoré kompostárne dnes nie sú kapacitne ani technologicky pripravené prijať. • Aké investície budú musieť kompostárne podstúpiť, aby boli schopné digestát efektívne spracovať, miešať so štruktúrnym materiálom a zabezpečiť kontrolované podmienky kompostovania? • Ako sa vyriešia riziká zápachu pri kompostovaní digestátu – obzvlášť v kompostárňach, ktoré fungujú v otvorených systémoch? • Bude tento proces podporený finančnými nástrojmi? Ak nie, prenesenie zodpovednosti na prevádzky BPS alebo kompostární bude v súčasných podmienkach neudržateľné. Kým tieto otázky nebudú vyjasnené a kým nebude jasne definované systémové riešenie, považujeme za neodôvodnené a predčasné uvádzať v strategickom dokumente SR formuláciu, ktorá preferuje jeden technologický postup, pričom nie je zrejmé, či je vôbec prakticky realizovateľný.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov	N	V kapitole 4.7 - V novej stratégii odpadového

		Žiadame doplniť do kapitoly 4.7 jasné a záväzne formulované argumenty pre potrebu dobudovania kapacít zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO) v Slovenskej republike. Požadujeme, aby stratégia: • explicitne označila ZEVO ako strategickú prioritu pre dosiahnutie cieľa max. 10 % skládkovania KO do roku 2035, • uviedla potrebu rozvoja nových ZEVO ako nevyhnutného piliera infraštruktúry odpadového hospodárstva, • definovala kvantifikáciu potrebných kapacít a rámcový harmonogram ich výstavby, • zohľadnila limity MBU a spoluspaľovania v cementárňach, ktoré nemôžu plnohodnotne nahradiť ZEVO, • doplnila požiadavky financujúcich inštitúcií (EIB, Modernizačný fond), ktoré podmieňujú financovanie existenciou jasnej strategickej orientácie štátu. Odôvodnenie: Slovenská republika má vysokú mieru skládkovania a reálne riziko nesplnenia cieľov EÚ. Skúsenosti vyspelých štátov EÚ ukazujú, že bez adekvátnych kapacít ZEVO nie je možné zabezpečiť stabilný systém zhodnocovania nerecyklovateľného komunálneho odpadu. Súčasná verzia stratégie sa tejto téme venuje nedostatočne a neobsahuje konkrétne požiadavky na infraštruktúru, čo zásadne komplikuje získanie financovania a rozvoj projektov ZEVO v SR. Doplniteľné kapacity MBU a cementární nie sú schopné prevziať funkciu ZEVO ani kvalitou TAP, ani objemom dostupných kapacít.	hospodárstva SR do roku 2035, konkrétne v kapitole 6 „Potreby investícií a kritériá pre určenie miesta a kapacity budúcich zariadení“, je jednoznačne reflektovaný zámer vybudovať tri až štyri nové zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov. Tento plán je v súlade s cieľmi znižovania podielu skládkovania komunálnych odpadov a zároveň prispieva k energetickej sebestačnosti regiónov. Zároveň stratégia dôsledne rešpektuje hierarchiu nakladania s odpadmi podľa usmernení EÚ, ktorá kladie prioritu na predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, prípravu na
--	--	---	---

			opätovné použitie a recykláciu. Energetické zhodnocovanie odpadov je v tomto kontexte vnímané ako dôležitý, ale zároveň doplnkový nástroj pre spracovanie zvyškového odpadu, ktorý nie je možné efektívne recyklovať. Stratégia teda zabezpečuje vyvážený prístup, kde rozvoj kapacít ZEVO je navrhnutý ako nevyhnutný krok na splnenie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom je zároveň rešpektovaná priorita prednostných metód spracovania odpadov v súlade s európskou legislatívou. Toto nastavenie strategických priorít
--	--	--	--

				vytvára pevný základ pre potreby financovania.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspal'ovanie odpadov a spal'ovne odpadov Žiadame, aby stratégia rozpracovala finančný model budovania ZEVO a prehodnotila súčasný prístup štátu k podpore týchto investícií. Žiadame doplniť: • potrebu grantovej alebo kombinovanej finančnej podpory, • analýzu možností financovania z Modernizačného fondu, EÚ fondov, štátneho rozpočtu alebo bankových záruk, • porovnanie s ČR a Poľskom, ktoré ZEVO podporujú ako strategické projekty, • upozornenie, že bez verejnej podpory nebude možné dosiahnuť cieľ znižovania skládkovania a SR bude čeliť riziku sankcií. Odôvodnenie: ZEVO projekty majú vysoké investičné náklady a v celej EÚ sú financované prevažne kombináciou verejných zdrojov a súkromného kapitálu. Slovensko je jednou z mála krajín, ktoré ZEVO systémovo nepodporujú, čo je jedným z dôvodov pretrvávajúcej vysokej miery skládkovania. Modernizačný fond predstavuje poslednú významnú príležitosť na získanie grantov do roku 2030. Bez explicitného zaradenia ZEVO medzi strategické priority nie je možné zabezpečiť financovanie ani pripraviť investičnú pipeline v potrebnom rozsahu.	ČA	V kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení sa uvádza posúdenie investícií a ďalších finančných prostriedkov na splnenie potrieb tejto stratégie odpadového hospodárstva. Pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov je určená plánovaná potreba investícií, ktorá bude zabezpečená cez bilaterálne alebo investičné úvery. Pre financovanie zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov SR intenzívne rokuje s Európskou

				investičnou bankou (EIB) o možnostiach ich financovania. Do súčasnosti neboli podmienky EIB financovania stanovené. Zároveň MŽP SR pripravuje plán potrebných investícií pre odpadové hospodárstvo, ktorý bude pokrývať aj obdobie SOH SR 2035. Zástupca APZD navrhol textáciu k tejto téme do kapitoly 6. Táto bola do kapitoly doplnená.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov Žiadame upraviť text na str. 103, ktorý uvádza zoznam projektov ZEVO v procese EIA a tabuľku 4-4. Stratégia má obsahovať len projekty s potvrdenou realizovateľnosťou alebo uvádzať potrebné kapacity bez identifikácie konkrétnych projektov. Odôvodnenie: Projekty v procese EIA nemajú garantovaný výsledok, môžu byť zastavené z ekonomických, technických či environmentálnych	A	Tabuľka bola vypustená 4-4.

		dôvodov a nemajú zabezpečené financovanie. Ich uvádzanie v strategickom dokumente je zavádzajúce a neodráža reálny stav budúcej infraštruktúry. Stratégia ako koncepčný materiál s desaťročným horizontom musí vychádzať z overených údajov, nie z hypotetických investičných zámerov.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 'Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov' Žiadame, aby stratégia zaradila výstavbu zariadení na energetické zhodnocovanie nebezpečných odpadov medzi strategické priority, vrátane: • harmonogramu rozvoja (2027 – identifikácia lokalít, 2030 – prvé kapacity, 2035 – sebestačnosť SR), • investičného rámca a financovania, • požiadaviek na nové stacionárne technológie a infraštruktúru, • opatrení na obmedzenie exportu nebezpečných odpadov. Odôvodnenie: Slovensko dlhodobo trpí akútnym nedostatkom kapacít pre energetické zhodnocovanie NO. Výsledkom je nárast nákladov podnikov, závislosť od zahraničných zariadení a environmentálne riziká. Téma nebezpečných odpadov je spracovaná nedostatočne, pričom ide o kritickú oblasť pre priemysel aj ochranu životného prostredia. Bez jasného začlenenia tejto priority do stratégie nemožno zabezpečiť financovanie ani pripraviť investičné rozhodnutia.	ČA	Do kapitoly 6 bola doplnená textácia k téme pripomienky na základe návrhu zástupcu APZD.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení Žiadame doplniť metodiku pre strategické geografické rozmiestnenie budúcich ZEVO v SR, ktorá bude zohľadňovať: • množstvo dostupného komunálneho a priemyselného odpadu v	ČA	V kapitole 4.7 sú uvedené informácie o situovaní zariadení na energetické zhodnotenie odpadov

		regiónu, • dopravnú infraštruktúru a ekonomicky efektívnu prepravnú vzdialenosť, • špecifiká regiónov (industrializácia, hustota obyvateľstva, územné limity), • minimalizáciu konkurenčného boja o odpad a zabezpečenie optimálnych spádových oblastí. Odôvodnenie: V súčasnej podobe stratégia neobsahuje kritériá potrebné pre plánovanie ZEVO a iných zariadení na úrovni štátu. Bez týchto pravidiel hrozí vznik nerovnomerných kapacít, lokálne preťaženie a nedostatočná ekonomická životaschopnosť projektov. Strategické umiestňovanie ZEVO je bežným postupom v krajinách EÚ a predstavuje základ pre efektívnu infraštruktúru a predvídateľné plánovanie.		tak, aby sa minimalizoval negatívny vplyv na prírodu a krajinu.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 11 – Opatrenia (Opatrenie č.16 „vzdelávanie a envirovýchova“, str. 149) Žiadame rozšíriť Opatrenie č.16 alebo doplniť nové opatrenie venované prevencii pred klamlivými „zelenými tvrdeniami“, resp. „greenwashingom“, ktoré bude zahŕňať vzdelávanie spotrebiteľov a podnikateľov o správnom používaní environmentálnych tvrdení a značiek udržateľnosti. Odôvodnenie: Zákon č. 108/2024 Z. z. po novelizácii na jeseň 2025 v § 2 písm. n) až q) zavádza nové definície „environmentálne tvrdenie“, „značka udržateľnosti“ a „certifikačný systém“. Príloha č. 1 zákona (body 6–8) zakazuje všeobecné environmentálne tvrdenia ako „ekologický“, „zelený“ či „šetrný k životnému prostrediu“, ak nie sú jasne špecifikované a podložené dôkazmi. Stratégia zdôrazňuje význam osvetu a environmentálneho vzdelávania, avšak nijako neadresuje potrebu vzdelávania v	ČA	Súhlasíme, že prevencia pred klamlivými environmentálnymi tvrdeniami predstavuje dôležitý prvok ochrany spotrebiteľa a podporuje férové tržové prostredie, pričom zároveň posilňuje dôveru verejnosti v udržateľné spotrebiteľské správanie. Zároveň však upozorňujeme, že problematika

		oblasti rozpoznávania klamlivých environmentálnych tvrdení. Keďže greenwashing priamo ohrozuje napĺňanie cieľov obehového hospodárstva a poškodzuje dôveru spotrebiteľov, jeho prevencia musí byť integrálnou súčasťou vzdelávacích opatrení.	environmentálnych tvrdení a ich regulácie je v rozsahu pôsobnosti MH SR. Toto ministerstvo vykonáva dohľad nad ochranou spotrebiteľa v súlade so zákonom č. 575/2001 Z. z. o.i. aj v súlade s ustanoveniami zákona č. 108/2024 Z. z. Z uvedeného dôvodu je možné vašu pripomienku akceptovať len čiastočne. Tému prevencie „greenwashingu“ a predchádzania pred klamlivými „zelenými tvrdeniami“ zohľadníme v rámci vzdelávacích aktivít v rozsahu, ktorý spadá do kompetencií rezortu MŽP SR. Regulačné a kontrolné mechanizmy týkajúce sa správnosti environmentálnych tvrdení však naďalej ostávajú v gescii
--	--	--	--

				regulátora tohto legislatívneho prostredia a to MH SR a orgánov dohľadu nad trhom.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	1.6.1 Zelené verejné obstarávanie (ZVO), EMAS a environmentálne značky, str. 60 Žiadame doplniť explicitné zosúladenie terminológie stratégie s definíciami „environmentálne tvrdenie“, „značka udržateľnosti“ a „certifikačný systém“ podľa zákona č.108/2024 Z. z. Odôvodnenie: Zákon č. 108/2024 Z. z. zavádza presné definície environmentálnych tvrdení (§ 2 písm. n)), značiek udržateľnosti (§ 2 písm. o)) a certifikačných systémov (§ 2 písm. p)). Stratégia uvádza viaceré dobrovoľné environmentálne nástroje, najmä EMAS, Environmentálne vhodný produkt a EU Ecolabel, avšak tieto neprepája s právnou terminológiou. Príloha č. 1 bod 3 zákona zakazuje používanie značiek udržateľnosti, ktoré nie sú založené na certifikačnom systéme. Prepojenie stratégie na legislatívnu terminológiu je nevyhnutné pre elimináciu neoverených označení a pre posilnenie dôveryhodnosti existujúcich certifikovaných schém.	N	Stratégia sa v rámci dobrovoľných nástrojov environmentálnej politiky venuje tým najdôležitejším nástrojom ako schéme EMAS, Environmentálnej značke EÚ (EU Ecolabel) a národnej environmentálnej značke (Environmentálne vhodný produkt). Zosúladenie s právnou terminológiou pri spomenutých nástrojoch je dodržané v súlade s právnymi predpismi EÚ a SR, z ktorých tieto nástroje právne vychádzajú. Terminológia k EU Ecolabel je v súlade s platným nariadením

			EP a Rady (ES) č. 66/2010 o environmentálnej značke EÚ. Textácia súvisiaca so schémou EMAS je taktiež v súlade s nariadením EP a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193 a platným zákonom č. 351/2012 Z. z. Na záver systém udeľovania národnej environmentálnej značky predstavuje environmentálne označovanie typu I, štandardizované medzinárodnou normou ISO 14024
--	--	--	---

			(STN ISO 14024). Ide o posúdenie zhody produktu s vopred stanovenými environmentálnymi kritériami. Právna terminológia podľa zákona č. 108/2024 Z. z. síce definuje environmentálne tvrdenia (§ 2 písm. n)), značky udržateľnosti (§ 2 písm. o)) a certifikačné systémy ale vo všeobecnej rovine. Navyše v zmysle daného zákona sa už odkazuje na vyššie spomínané právne predpisy vrátane medzinárodnej normy ISO, ktoré sa budú používať na splnenie požiadaviek, či už v zmysle certifikačného systému alebo preukázanie uznávanej vynikajúcej environmentálnej výkonnosti, ak chce vo svojej komunikácii
--	--	--	---

				spoločnosť používať environmentálne tvrdenia. V súvislosti s vyššie uvedeným preto nepovažujeme doplnenie navrhovaných definícií za účelné pre kapitolu 1.6.1 Zelené verejné obstarávanie (ZVO), EMAS a environmentálne značky.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Opatrenie č. 4 – Ekonomické nástroje (Kapitola 11 – Opatrenia), str. 145 Žiadame doplniť požiadavku, aby GPP uprednostňovalo produkty so značkami udržateľnosti založenými na certifikačných systémoch a zároveň vylúčilo použitie všeobecných environmentálnych tvrdení bez preukázania. Odôvodnenie: Príloha č. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. v bodoch 6 až 8 zakazuje všeobecné environmentálne tvrdenia (napr. „eko“, „zelený“, „prírodný“) bez jasného a preukázaného odôvodnenia. Bod 15 zakazuje prezentovanie zákonných povinností ako konkurenčných výhod. Ekonomické nástroje a GPP patria medzi najvýznamnejšie nástroje štátu pri ovplyvňovaní trhu. Ak kritériá GPP nebudú zohľadňovať požiadavky zákona, verejné prostriedky môžu nepriamo podporovať „greenwashing“. Zaradenie povinnosti využívať len certifikované environmentálne značky zabezpečí transparentnosť a férovosť verejných nákupov.	A	Je potrebné konštatovať, že všetky kritériá zeleného verejného obstarávania (ZVO) pre rôzne produktové skupiny sú založené na uznaných a certifikovaných systémoch, kde sa určuje aj systém potvrdenia/overenia. Keďže kritériá ZVO vychádzajú z metodík EK a následne sú implementované na národnej úrovni, právne zosúladenie týchto kritérií je

				zabezpečené aj s inými právnymi predpismi EÚ. Navyše aj spomenutá novela zákona č. 108/2024 Z. z. taktiež vychádza z povinnosti transpozície legislatívneho aktu EÚ.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Opatrenie č.3 – Ekonomické nástroje (Kapitola 11 – Opatrenia), str. 145 Žiadame doplniť povinnosť koordinácie MŽP SR s orgánmi dohľadu podľa zákona č.108/2024 Z. z. pri posudzovaní environmentálnych tvrdení. Odôvodnenie: § 9 ods. 12 zákona č.108/2024 Z. z. ustanovuje, že obchodník nesie dôkazné bremeno preukázania pravdivosti akéhokoľvek environmentálneho tvrdenia. Stratégia uvádza potrebu zvýšiť kapacity SIŽP, zverejňovať údaje a posilňovať monitoring, avšak neprepája tieto nástroje s kontrolou environmentálnych tvrdení. Orgány dohľadu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa sú zodpovedné za posudzovanie klamlivých obchodných praktík, vrátane „greenwashingu“. Prepojenie medzi MŽP SR, SIŽP a orgánmi dohľadu zabezpečí lepšie využívanie environmentálnych dát pri kontrole tvrdení a zvýši účinnosť dohľadu.	N	Pripomienku nie je možné akceptovať, keďže Opatrenie č. 3 je zamerané výlučne na podporu plnenia cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, najmä na posilnenie kontrolných mechanizmov a zverejňovanie zákonných údajov v tejto špecifickej oblasti. Predmetná pripomienka sa však týka regulácie a dohľadu nad environmentálnymi tvrdeniami podľa zákona č. 108/2024 Z. z., čo nespadá do rámca tohto opatrenia

				ani do jeho cieľového zamerania. Zároveň uvádzame, že agenda posudzovania správnosti environmentálnych tvrdení „greenwashingu“ je v pôsobnosti orgánov dohľadu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. V tejto oblasti sa SIŽP bude koordinovať so SOI ako s príslušným orgánom dohľadu nad trhom, čím bude zabezpečená potrebná súčinnosť a efektívny výkon dohľadu bez potreby rozširovať obsah Opatrenia č. 3.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Kapitola 11: Opatrenia – podsekcie (stĺpce) „Indikátory pre hodnotenie opatrení“ Žiadame doplniť nové indikátory týkajúce sa monitorovania výskytu klamlivých environmentálnych tvrdení a podielu produktov s dôveryhodnými environmentálnymi certifikátmi. Odôvodnenie: Európska aj národná legislatíva identifikuje „greenwashing“ ako významný problém. Príloha č. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. rozširuje zoznam klamlivých obchodných praktík o environmentálne tvrdenia (body 6–8, 15 a ďalšie). Stratégia	N	Pripomienku nie je možné akceptovať, pretože navrhované indikátory sa tematicky netýkajú cieľov ani rámca stratégie v oblasti odpadového hospodárstva. Kapitola 11 a jej súbor

		obsahuje rozsiahly zoznam indikátorov monitorujúcich výkonnosť odpadového hospodárstva, avšak ani jeden z nich nesleduje výskyt „greenwashingu“ ani podiel produktov s dôveryhodnými certifikátmi. Keďže zelené tvrdenia priamo ovplyvňujú správanie spotrebiteľov a môžu deformovať trh v prospech neudržateľných výrobkov, je potrebné doplniť indikátory zamerané na monitorovanie transparentnosti a dôveryhodnosti environmentálnej komunikácie na trhu.	indikátorov sú zamerané na monitorovanie výkonnosti systému nakladania s odpadmi, plnenie cieľov recyklácie, predchádzanie vzniku odpadu a súvisiace environmentálne ukazovatele odpadov. Monitorovanie klamlivých environmentálnych tvrdení a podiel produktov s dôveryhodnými certifikátmi je agendou ochrany spotrebiteľa a trhového dohľadu, nie odpadového hospodárstva. Ako už bolo aj vyššie spomenuté, regulácia a kontrola environmentálnych tvrdení vyplýva zo zákona č. 108/2024 Z. z., ktorá patrí do pôsobnosti MH SR a orgánov dohľadu nad
--	--	--	---

				trhom. V tejto oblasti bude SIŽP zabezpečovať potrebnú koordináciu so SOI, ktorá je príslušným orgánom pre posudzovanie klamlivých obchodných praktík vrátane „greenwashingu“. Zahnutie týchto ukazovateľov do súboru indikátorov pre odpadové hospodárstvo by prekročilo rámec stratégie, aj kompetencie jednotlivých orgánov.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Celému materiálu všeobecná pripomienka k rozšírenej zodpovednosti výrobcov elektrozariadení, batérií a akumulátorov obalov, vozidiel, pneumatík, neobalového výrobku Zachovanie strategického smerovania SR v oblasti triedeného zberu všetkých prúdov odpadov z vyhradených výrobkov v zmysle § 27 ods.2 zákona o odpadoch uvádzaných na trh SR na zavedenom a už 10 rokov fungujúcom princípe rozšírenej zodpovednosti výrobcov, ktorý predstavuje zákonom o odpadoch stanovené financovanie a zodpovednosť za	N	Systém RZV pre vyhradené výrobky vychádza z legislatívy EÚ vrátane jeho rozširovania o ďalšie kategórie výrobkov (textil). MŽP SR chce zabezpečiť skvalitnenie a zefektívnenie existujúceho systému

		organizovanie a riadenie systému triedeného zberu v SR plne v kompetencii výrobcov vyhradených výrobkov. Odôvodnenie: Systém RZV zavedený v SR kontinuálne prináša pozitívne výsledky v oblasti triedeného zberu odpadu pre občanov, obce, ako aj pri plnení cieľov obehového hospodárstva stanovených pre SR na úrovni EÚ. Strategické ukotvenie princípu RZV do dokumentu Stratégia odpadového hospodárstva SR do roku 2035 považujeme za zásadné pre smerovanie SR v oblasti triedeného zberu odpadov a dosahovanie recyklačných cieľov. V SR už 10 rokov efektívne funguje na princípe RZV trhový systém triedeného zberu medzi konkurenčnými systémami riadenými a financovanými výrobcami, ktorý prináša preukázateľné výsledky zlepšuje recykláciu, znižuje množstvo skládkovaného odpadu, motivuje k efektívnejšiemu zberu. Štatistiky jednoznačne potvrdzujú jeho environmentálnu a ekonomicky najvhodnejšiu formu fungovania nakladania s odpadmi v SR.		RZV, a preto dôjde v blízkej budúcnosti k príprave reformy systému RZV. MŽP SR chce zabezpečiť efektívnejšie vykonávanie kontroly a management súčasného systému RZV.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	Celému materiálu V dokumente úplne chýbajú scenáre budúcej produkcie jednotlivých prúdov odpadov (napr. komunálny odpad, zmesový komunálny odpad, jednotlivé zložky z triedeného zberu, stavebný odpad, nebezpečný odpad, textilný odpad, elektroodpad a pod.). Pre kvalitné plánovanie infraštruktúry, investícií a nastavenie cieľov je nevyhnutné, aby stratégia obsahovala kvantifikované projekcie vývoja produkcie odpadov podľa jednotlivých prúdov minimálne do roku 2035, ideálne v niekoľkých alternatívnych scenároch (napr. základný scenár, scenár s dodatočnými opatreniami, pesimistický/optimistický variant). Odôvodnenie: Bez jasných scenárov vývoja produkcie odpadov nie je možné	ČA	Táto oblasť je riešená v rámci doplnených scenárov vývoja odpadového hospodárstva v prílohe č. 1. Viac informácií je možné nájsť na webovom sídle MŽP SR.

		objektívne posúdiť primeranosť navrhovaných opatrení, investičných potrieb ani reálnosť dosiahnutia cieľov v oblasti recyklácie, skládkovania či znižovania produkcie odpadu. Scenáre by mali vychádzať z historických trendov, demografického vývoja, očakávaných zmien v spotrebiteľskom správaní, legislatívnych zásahov a technologických možností. Ich absencia je zásadným nedostatkom strategického dokumentu.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 3. Hlavný cieľ odpadového hospodárstva Žiadame doplniť medzi hlavné indikátory v kapitole 3 nový indikátor: „celková miera energetického zhodnotenia odpadu (%)“. Odôvodnenie: Energetické zhodnotenie odpadu (napr. v zariadeniach na energetické zhodnotenie odpadu s kombinovanou výrobou elektrickej energie a tepla) je významnou súčasťou hierarchie nakladania s odpadmi a má zásadný vplyv na plnenie environmentálnych cieľov, znižovanie skládkovania a optimalizáciu využitia odpadov ako zdroja. Bez tohto indikátora nie je možné komplexne vyhodnotiť efektívnosť systému odpadového hospodárstva a porovnávať vývoj v SR s ostatnými krajinami EÚ.	N	Rozpor bol odstránený. Stratégia je rámcový dokument, ktorý stanovuje hlavné ciele a indikátory zamerané na prevenciu vzniku odpadu, recykláciu a znižovanie skládkovania. Energetické zhodnotenie je síce súčasťou hierarchie nakladania s odpadmi, ale jeho sledovanie je už zahrnuté v iných štatistických výkazoch. Indikátory boli nastavené na sledovanie hlavných cieľov zavedených EÚ a nie na sledovanie jednotlivých činností.

ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 1.7 Komunálny odpad Žiadame doplniť nový cieľ a indikátor pre energetické zhodnocovanie odpadov: 1.7.5 Cieľ pre POH SR Zvýšiť mieru energetického zhodnocovania KO do roku 2030 na 20 %. Zvýšiť mieru energetického zhodnocovania KO do roku 2035 na min. 25 %. 1.7.6 Indikátory POH SR • miera energetického zhodnocovania KO (%) Odôvodnenie: Energetické zhodnotenie odpadov je dôležitou súčasťou hierarchie nakladania s odpadmi a významne ovplyvňuje plnenie environmentálnych cieľov, znižovanie skládkovania a efektívne využitie odpadov ako zdroja energie. Stanovenie konkrétneho cieľa a indikátora umožní lepšie sledovať pokrok a porovnávať vývoj v SR s ostatnými krajinami EÚ.	N Energetické zhodnocovanie komunálneho odpadu je súčasťou hierarchie nakladania s odpadmi ako doplnková činnosť a prispieva k znižovaniu skládkovania, avšak samo o sebe nepomáha zvyšovať mieru prípravy na opätovné použitie a recykláciu. Zároveň stanovenie takto formulovaného cieľa môže zabrzdiť potrebné zvýšenie miery prípravy na opätovné použitie a recyklácie. EÚ sa zameriava na prechod z lineárneho na obehové hospodárstvo, čo znamená zabezpečovať najmä predchádzanie vzniku odpadu, prípravu na opätovné použitie a recykláciu odpadu. Výrazným narušením plnenia
---	----------	--	--

				environmentálnych cieľov by bolo neefektívne využívanie materiálov alebo priameho alebo nepriameho využívania prírodných zdrojov alebo k výraznému vzniku, spaľovania alebo zneškodňovania odpadu.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 1.13 Nebezpečné odpady a ku kapitole 1.13.4 Indikátory POH SR Žiadame samostatne sledovať množstvo zhodnotených odpadov podľa druhu zhodnocovania: 1.13.4 Indikátory POH SR množstvo zhodnotených nebezpečných odpadov (tis. ton/rok) v členení: materiálové zhodnotenie (tis. ton/rok) energetické zhodnotenie (tis. ton/rok) iné zhodnocovanie (tis. ton/rok) Odôvodnenie: Sledovanie indikátora „množstvo zhodnotených odpadov“ bez rozlíšenia na jednotlivé typy zhodnocovania neposkytuje dostatočne presný obraz o efektívnosti a smerovaní odpadového hospodárstva. Materiálové zhodnotenie, energetické zhodnotenie a iné zhodnocovanie majú odlišný environmentálny aj ekonomický prínos a ich podiely sú kľúčové pre hodnotenie plnenia cieľov hierarchie nakladania s odpadmi podľa legislatívy EÚ aj SR. Rozčlenenie tohto indikátora umožní lepšie vyhodnocovať pokrok v oblasti recyklácie, energetického	A	Uvedené je súčasťou stratégie.

		využitia a ďalších foriem zhodnocovania, identifikovať slabé miesta systému a efektívnejšie plánovať opatrenia na zvyšovanie materiálového a energetického zhodnocovania, ktoré je v hierarchii preferované. Zároveň to umožní transparentnejšie porovnávanie výsledkov SR s ostatnými krajinami EÚ a lepšie cielenie investícií a politík v oblasti odpadového hospodárstva.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 1.14 Kritické nerastné suroviny Žiadame doplniť do zoznamu odpadov na str. 85: Čistiarenské kaly: Daný prúd odpadu je zdrojom fosforu. Priama aplikácia kalov na pôdu však vzhľadom k vysokému obsahu škodlivých látok ako sú kovy, zvyšky liečiv a iných organických látok nie je možná. Preto je potrebné sa zamerať na technológie, ktoré zabezpečia odstránenie týchto škodlivých látok. Odôvodnenie: Čistiarenské kaly predstavujú významný tok odpadu s rastúcim environmentálnym a ekonomickým významom. Negatívnou skutočnosťou je však vysoký obsah kovov, liečiv, a ďalších škodlivých látok v čistiarenskom kale, ktoré vylučujú aplikáciu kalov na pôdu. Efektívne nakladanie s čistiarenskými kalmi je v súlade s cieľmi obehového hospodárstva a znižovania závislosti na primárnych zdrojoch. Zároveň je dôležité podporovať energetické zhodnocovanie kalov, ktoré umožňuje nielen zníženie objemu odpadu, a elimináciu škodlivých látok, ktoré obsahuje ale aj produkciu energie. Zahrnutie čistiarenských kalov do strategického plánovania odpadového hospodárstva umožní lepšie sledovať ich produkciu, podporiť rozvoj technológií na získavanie energie a zabezpečiť plnenie environmentálnych cieľov EÚ aj SR.	A	Text bol doplnený.
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.5.1 Odpady z automobilového priemyslu a nakladanie s nimi Žiadame doplniť do zoznamu technológií na str. 99:	ČA	V kapitole 4.5.1 sú dostatočne popísané technológie na

		Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov - pokračovať v podpore budovania nových kapacít na energetické zhodnocovanie ostatných a nebezpečných odpadov Odôvodnenie: Odpady z automobilového priemyslu často obsahujú zložité materiály, ktoré nie je možné efektívne recyklovať tradičnými materiálovými procesmi (napr. znečistené plasty, kompozity, textílie, penové materiály, zvyšky lakov, lepidiel a pod.). Energetické zhodnocovanie týchto odpadov umožňuje bezpečné a environmentálne prijateľné spracovanie týchto odpadov, pričom sa zároveň získava energia využiteľná v priemysle alebo energetike. Podpora týchto technológií je dôležitá z viacerých dôvodov: • Minimalizácia skládkovania: Energetické zhodnocovanie znižuje množstvo odpadov ukladaných na skládky, čím sa predchádza environmentálnym rizikám a plní sa hierarchia nakladania s odpadmi. • Bezpečné zneškodnenie problematických zložiek: Niektoré odpady z automobilového priemyslu môžu obsahovať nebezpečné látky (napr. zvyšky farieb, olejov, plastifikátorov), ktoré je potrebné bezpečne zneškodniť pri vysokých teplotách. • Získavanie energie: Energetické zhodnocovanie umožňuje premeniť odpad na užitočnú energiu (teplo, elektrina), čím sa znižuje spotreba primárnych palív a prispieva k energetickej efektívnosti. • Možnosť získavania kritických surovín: Popol a škvára po energetickom zhodnotení môžu obsahovať kovy a ďalšie cenné prvky, ktoré je možné následne recyklovať a vrátiť do obehu. • Podpora obehového hospodárstva: Energetické zhodnocovanie je dôležitou súčasťou komplexného systému nakladania s odpadmi, najmä pre zvyškové frakcie, ktoré nie je možné	spracovanie odpadov z automobilového priemyslu. Nie je potrebné tieto informácie dopĺňať. Napríklad uvedené: “Do budúcnosti je potrebné: pokračovať v podpore budovania nových recyklačných kapacít, modernizovať existujúce zariadenia, rozširovať technologické možnosti spracovania špecifických druhov odpadov.” Zároveň bola doplnená textácia na základe návrhu od zástupcu APZD do kapitoly 6.
--	--	--	---

		materiálovo zhodnotiť. Z týchto dôvodov je rozvoj a podpora technológií na energetické zhodnocovanie odpadov z automobilového priemyslu kľúčová pre udržateľné, bezpečné a efektívne nakladanie s týmito špecifickými odpadmi v súlade s environmentálnymi a priemyselnými cieľmi Slovenskej republiky aj EÚ.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.6 Zariadenia na nakladanie s nebezpečným odpadom Žiadame doplniť do zoznamu technológií na str. 100: Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov Odôvodnenie: Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov zohrávajú kľúčovú úlohu v bezpečnom a environmentálne vhodnom nakladaní s nebezpečnými odpadmi. Mnohé druhy nebezpečných odpadov (napr. kontaminované textílie, zvyšky farieb, lakov, olejov, chemikálií, zdravotnícke odpady) nie je možné efektívne recyklovať alebo materiálovo zhodnotiť, pričom ich skládkovanie predstavuje vysoké riziko pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Energetické zhodnocovanie umožňuje: • Bezpečné zneškodnenie nebezpečných látok pri vysokých teplotách, kde dochádza k ich rozkladu a minimalizácii rizikových zvyškov. • Získavanie energie z odpadov, ktoré by inak skončili na skládke, čím sa znižuje spotreba primárnych palív a podporuje energetická efektívnosť. • Redukciu objemu odpadu a minimalizáciu environmentálnych záťaží spojených so skládkovaním. • Možnosť ďalšieho využitia zvyškov (napr. popol, škvára) na získavanie kritických surovín alebo ich bezpečné uloženie. Zaradenie zariadení na energetické zhodnocovanie medzi	A	Text v kapitole 4.6 bol doplnený nasledovne: za vetu “Ako pomerne dobrú možno hodnotiť aj sieť mobilných zariadení na odlučovanie ropných látok.” sa dopĺňa veta “Ako technológie na spracovanie nebezpečných odpadov sa využívajú aj kapacity zariadení na spaľovanie a spoluspaľovanie odpadov, ktorých kapacity sú uvedené v kapitole 4.7.”

		technológie na nakladanie s nebezpečným odpadom je v súlade s hierarchiou nakladania s odpadmi podľa legislatívy EÚ aj SR a umožňuje komplexné, bezpečné a udržateľné riešenie pre tie druhy nebezpečných odpadov, ktoré nie je možné inak zhodnotiť alebo recyklovať.		
ZOP Zväz odpadového priemyslu	O	kapitole 4.7 Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a spaľovne odpadov Navrhujeme odstrániť text na str. 105, preferujúci spracovania nerecyklovateľného odpadu spoluspaľovaním v cementárňach, konkrétne tento: „V súvislosti s výrobou a spracovaním TAP v SR bolo v roku 2021 medzi MŽP SR a Zväzom výrobcov cementu podpísané Memorandum o vzájomnej spolupráci, ktorého cieľom je nastavenie vzájomných pravidiel tak, aby pri výrobe cementu dochádzalo k využitiu odpadu vyprodukovaného na území SR v čo najväčšej možnej miere, čím sa zároveň budú využívať kapacity pre energetické zhodnocovanie v SR a súčasne sa zníži cezhraničná preprava odpadu zo zahraničia za účelom energetického zhodnocovania v SR pri zachovaní dodržiavania medzinárodných pravidiel a medzinárodných právnych predpisov v oblasti cezhraničnej prepravy odpadu. Cieľom memoranda je napomôcť využitiu kapacít existujúcich zariadení na spoluspaľovanie odpadov (cementární), na odklonenie najmä KO vznikajúcich v SR od zneškodňovania skládkovaním, najmä vo vzťahu k nerecyklovateľnému KO. Cementárne oproti iným zariadeniam na energetické zhodnotenie odpadov majú výrazný benefit vo využití vznikajúceho popola pri spaľovaní odpadov, ktorý sa stáva pevnou súčasťou zloženia cementu.“ Odôvodnenie: Preferovanie využívania cementární na dosiahnutie odklonu	N	V kapitole 6 „Potreby investícií a kritériá pre určenie miesta a kapacity budúcich zariadení“, je jednoznačne reflektovaný zámer vybudovať tri až štyri nové zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov. Tento plán je v súlade s cieľmi znižovania podielu skládkovania komunálnych odpadov a zároveň prispieva k energetickej sebestačnosti regiónov. Zároveň stratégia dôsledne rešpektuje hierarchiu nakladania s odpadmi podľa usmernení EÚ, ktorá kladie prioritu na

		odpadov zo skládok má významné limity: • Obmedzené spektrum odpadov: Cementárne môžu energeticky zhodnocovať len určité druhy odpadov (najmä tuhé alternatívne palivá – TAP), ktoré musia spĺňať prísne technické a chemické parametre. Mnohé problematické alebo nebezpečné odpady, ktoré vznikajú v komunálnej alebo priemyselnej sfére, nie je možné v cementárňach bezpečne a efektívne zhodnotiť. • Nízka flexibilita systému: Spoluspaľovanie v cementárňach je závislé od výrobných cyklov cementu, ktoré môžu byť ovplyvnené trhom, sezónnosťou alebo technologickými prestávkami. To znamená, že kapacita na energetické zhodnocovanie odpadov v cementárňach nie je vždy dostupná a stabilná. • Riziko koncentrácie environmentálnych záťaží: Pri spoluspaľovaní odpadov v cementárňach môže dochádzať k akumulácii niektorých škodlivých látok v cementárenskom prachu alebo v konečnom produkte (cemente), čo môže predstavovať environmentálne riziko, ak nie sú zabezpečené prísne kontroly a technológie čistenia emisií. • Obmedzený prínos pre obehové hospodárstvo: Spoluspaľovanie v cementárňach síce prispieva k energetickému zhodnocovaniu, ale neumožňuje spätné získavanie kritických surovín (napr. kovy, fosfor), ktoré by mohli byť recyklované zo škváry alebo popola v zariadeniach na energetické zhodnocovanie odpadov. • Regionálna nerovnomernosť: Cementárne sú geograficky rozmiestnené nerovnomerne, čo môže spôsobovať logistické a environmentálne problémy pri preprave odpadov na veľké vzdialenosti. Z týchto dôvodov by spoluspaľovanie odpadov v cementárňach malo byť len doplnkovým riešením v rámci komplexného	predchádzanie vzniku odpadu, opätovné použitie, prípravu na opätovné použitie a recykláciu. Energetické zhodnocovanie odpadov je v tomto kontexte vnímané ako dôležitý, ale zároveň doplnkový nástroj pre spracovanie zvyškového odpadu, ktorý nie je možné efektívne recyklovať. Stratégia teda zabezpečuje vyvážený prístup, kde rozvoj kapacít ZEVO je navrhnutý ako nevyhnutný krok na splnenie záväzných cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, pričom je zároveň rešpektovaná priorita prednostných metód spracovania odpadov v súlade s európskou
--	--	--	--

		systému nakladania s odpadmi, nie preferovanou alebo dominantnou technológiou energetického zhodnocovania. Uprednostňovať by sa mali zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, ktoré umožňujú vyššiu flexibilitu, kontrolu emisií, spätné získavanie surovín a podporujú rozvoj obehového hospodárstva. Preferovanie využívania cementární na dosiahnutie odklonu odpadov zo skládok vyvoláva tiež obavy z porušovania pravidiel hospodárskej súťaže. Odpadové hospodárstvo SR je dnes závislé na skládkovaní komunálnych odpadov, cestovná mapa nakladania so ZKO prezentovaná v návrhu POH vytvára podmienky pre vytvorenie druhého extrému t.j. závislosti od špecifického súkromného sektoru, ktorý funguje v trhovom prostredí a jeho hospodárske aktivity sú priamo závislé od požiadaviek trhu.		legislatívou. Toto nastavenie strategických priorít vytvára pevný základ pre potreby financovania.
ZVC SR Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky	O	Čl. Článok 4 § §4.7 Čl. 4. § 4.7 Zásadná pripomienka ku Kapitole 4, bod 4.7. V texte „Aby sa výstavbou nových zariadení minimalizoval negatívny vplyv na prírodu a krajinu, mali by byť situované len:...“ navrhujeme doplniť bod f) „f) na miestach, v ktorých neexistujú, alebo sa neplánujú kapacity na spoluspaľovanie odpadu v existujúcich zariadeniach na zhodnocovanie odpadov (napr. v cementárňach)“ Odôvodnenie: Zabránenie budovaniu nadmerných kapacít na energetické zhodnocovanie odpadu v regiónoch, kde už existuje dostatočná kapacita cementární na zhodnocovanie tuhých alternatívnych palív. Cieľom opatrenia je zabrániť nadmernej preprave odpadu na dlhé vzdialenosti a maximálne využiť zásadu blízkosti.	N	Z pripomienky nie je jasné, aké miesta by mali byť vylúčené, tzn. jednoznačne nie je definované, či sa má jednať o konkrétne mesto, obec, katastrálne územie alebo celý región.

ZVC SR Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky	O	Čl. Článok 6 Čl. 6. Zásadná pripomienka: 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení (str. 119) Pridať do textu: Zariadenia budú zamerané predovšetkým na energetické zhodnocovanie priemyselného a komunálneho odpadu, pričom ich technické riešenia môžu umožniť aj spracovanie špecifických druhov odpadu podľa potreby. Dôležité je zohľadniť pri ich umiestňovaní regionálne kapacity už existujúcich zariadení na spoluspaľovanie odpadu (napr. cementárne), tak aby sa predišlo nadbytočnej logistike spojenej s prepravou odpadu medzi regiónmi. Odôvodnenie: Budovanie nadmerných kapacít na energetické zhodnocovanie odpadu vo vybraných regiónoch, kde už existuje dostatočná kapacita cementární na zhodnocovanie tuhých alternatívnych palív spôsobí zvýšený tlak na prepravu odpadu na veľké vzdialenosti pre existujúce zariadenia, čím sa poruší zásada blízkosti t.j. odpad by sa mal zhodnocovať alebo zneškodňovať čo najbližšie k miestu jeho vzniku, aby sa minimalizovali negatívne dopady na ži	N	Z pripomienky nie je možné jednoznačne identifikovať, čo sa má v kapitole 6 týmto doplnením vyriešiť.
ZVC SR Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky	O	Čl. Článok 6 Čl. 6. Zásadná pripomienka: 6. Potreby investícií a informácie o kritériách pre určenie miesta a o kapacite budúcich zariadení Pridať ustanovenie:	N	Informáciu o využívaní cementární na zneškodnenie odpadov obsahujúcich PFAS nepovažujeme za potrebné uvádzať

		Zohľadniť využitie existujúcich kapacít cementárni s vysokoteplotným spaľovaním (>1 400 C) na bezpečnú likvidáciu odpadov obsahujúcich PFAS (Perfluórované a polyfluórované alkylsulfonáty), tzv. “večných chemikálií”. V budúcnosti bude narastať na Slovensku potreba zabezpečenia bezpečnej likvidácie týchto chemických látok, vzhľadom napr. na požiadavky nariadenia EÚ 2025/1988, ktoré zakazuje používanie fluórovaných látok (PFAS) v hasiacich penách a prenosných hasiaci prístrojoch Odôvodnenie: Dňa 3. októbra 2025 vstúpilo do platnosti nariadenie EÚ 2025/1988, ktoré zakazuje používanie fluórovaných látok (PFAS) v hasiacich penách a prenosných hasiaci prístrojoch s prechodnými obdobiami. Tento krok je súčasťou snahy znížiť environmentálne a zdravotné riziká spojené s týmito látkami. Následne vznikne potreba likvidácie týchto vysoko perzistentných chemikálií na Slovensku. Ich likvidácie je limitovaná len na vysokoteplotné zariadenia s teplotou likvidácie viac ako 1 100 C a je spojená s plošnou likvidáciou starých zásob resp. zariadení obsahujúcich PFAS látky.		do stratégie, nakoľko v prípade nárastu množstva tohoto druhu odpadov budú v spolupráci so ZVC SR dohodnuté jednoznačné podmienky aj v nadväznosti na aktuálne platnú legislatívu.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	K Stratégii odpadového hospodárstva, Príloha 2., k časti 2.1. Znenie pripomienky: Žiadame doplniť do časti Výdavky verejnej správy vplyv na obce Odôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že materiál predpokladá vyššiu angažovanosť obcí pri naplňovaní zámerov stratégie, je vylúčené aby toto nemalo dopad na výdavky obcí. Žiadame preto uviesť minimálne odhad výdavkov, ktoré budú obce musieť vynaložiť.	N	Rozpor bol odstránený. Navrhované ciele a opatrenia, ktoré predpokladajú prijatie legislatívnych návrhov, pre ktoré nie je možné identifikovať v súčasnosti ich podobu, budú mať

				identifikované vplyvy na verejný rozpočet v analýze samotnej legislatívnej úpravy.
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu Na s. 154 vlastného materiálu, v riadku 24, štvrtom stĺpci žiadame preformulovať text odkazujúci sa na technické normy tak, aby použitie technickej normy nebolo jediným možným riešením, teda aby nedochádzalo k zozáväzneniu technickej normy, a to napríklad nasledovne: „Zakázať používanie jednorazových ľahkých a veľmi ľahkých plastových tašiek a nahradenie taškami z kompostovateľných materiálov, ktoré sú v súlade so schválenými európskymi technickými normami alebo inými obdobnými technickými špecifikáciami s porovnateľnými alebo prísnejšími požiadavkami.“. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s priamoúčinným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii v platnom znení, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným orgánom na opakované alebo nepretržité používanie, s ktorou súlad nie je povinný. Podľa § 3 ods. 11 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii (ďalej len „zákon o technickej normalizácii“) v znení zákona č. 297/2023 Z. z. je dodržiavanie slovenskej technickej normy (ďalej len „STN“) alebo technickej normalizačnej informácie dobrovoľné. Napriek tomu, že STN sú vo všeobecnosti dobrovoľné, môže sa predkladateľ všeobecne záväzného právneho predpisu rozhodnúť, že dodržiavanie STN uvedenej vo všeobecne záväznom právnom predpise je záväzné. V prípade zozáväznenia STN upozorňujeme na ustanovenie § 12 ods. 2 zákona o technickej normalizácii, podľa ktorého: „Výdavky na spracovanie slovenskej technickej normy v štátnom jazyku,	A	Zapracované do textu vlastného materiálu, opatrenia č. 24.

		ktorá sa uvádza priamo v texte všeobecne záväzného právneho predpisu a výdavky na každé poskytnutie slovenskej technickej normy, ktorá sa uvádza priamo v texte všeobecne záväzného právneho predpisu, uhrádza orgán štátnej správy, ktorý je zodpovedným predkladateľom návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu, v ktorom priamo v texte uviedol slovenskú technickú normu.“. Výška úhrady za poskytovanie technickej normy je uvedená vo vyhláške Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvom Slovenskej republiky č. 76/2019 Z. z. o výške úhrady za poskytovanie technickej normy. V prípade zozáväznenia STN môžu fyzické alebo právnické osoby požiadať o poskytnutie STN podľa § 15 ods. 3 zákona o technickej normalizácii v znení zákona č. 297/2023 Z. z., ktorý upravuje bezodplatné poskytnutie STN podľa § 12 ods. 2 zákona o technickej normalizácii.		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Na s. 130 vlastného materiálu, v písm. a), tretej odrážke navrhujeme nahradiť slová „certifikácia podľa medzinárodnej normy ISO 14001“ slovami „certifikácia podľa medzinárodnej normy ISO 14001, ktorá je prijatá do sústavy slovenských technických noriem prekladom ako STN EN ISO 14001 Systémy manažérstva environmentu. Požiadavky s pokynmi na použitie (ISO 14001), ktorú odplatne poskytuje Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky prostredníctvom Portálu noriem.“ Odôvodnenie: Cieľom navrhovanej úpravy je nasmerovanie zainteresovaných strán na oficiálny distribučný portál.	A	Zapracované do textu vlastného materiálu.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli je veľké množstvo nesprávnych údajov, ktorých oprava je nad rámec možností portálu slov-lex a preto boli predkladateľovi zaslané osobitnou formou.	A	

ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu Na str. 12 v tabuľke 2-1. Produkcia odpadov na Slovensku odporúčame opraviť hodnoty: - za rok 2022 uvedená hodnota 2 597 457 t je nesprávna, správna hodnota je 2 597 962 t, - za rok 2020 uvedená hodnota 2 596 275 t je nesprávna, správna hodnota je 2 596 725 t.	A	
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu Na str. 146 k opatreniu č. 5 s názvom "Zavedie sa efektívna evidencia odpadov a poskytovanie informácií" upozorňujeme na potenciálny rozpor zamýšľaného odstránenia anonymity pri zbere údajov o odpadoch v novele zákona o odpadoch s dôvernou povahou štatistických údajov podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 o európskej štatistike. Pri opatrení č. 5 uvedenú zodpovednosť ŠÚ SR vnímame len ako poskytnutie súčinnosti MŽP SR pri príprave návrhu zákona o odpadoch.	A	Zodpovednosť ŠÚ SR je predpokladaná len v rozsahu jeho kompetencií.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŠVVaMSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

škola, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky				
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľa	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Verejnosť Verejnosť	1	Celému materiálu Hromadná pripomienka Priateľov Zeme - SPZ, Incieniu a Klimatickej koalície k Stratégii odpadového hospodárstva SR do 2035 Číslo procesu LP/2025/659 Rezortné číslo 12564/2025-10.1 Podnet § 7, § 8 a § 9 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch Zodpovedná inštitúcia MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky) Pripomienka č. 1: Nesúhlasíme s potrebou výstavby nových zariadení na energetické zhodnocovanie predovšetkým komunálnych a priemyselných odpadov, ako sa uvádza na str. 119 v kapitole 6 Stratégie OH do 2035, kde sa píše, že „V nadväznosti na domácu produkciu odpadov sa uvažuje s výstavbou troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov“, pričom tieto zariadenia budú zamerané predovšetkým na energetické	ČA	Pripomienka č. 1 Nesúhlasíme s potrebou výstavby nových zariadení na energetické zhodnocovanie predovšetkým komunálnych a priemyselných odpadov, ako sa uvádza na str. 119 v kapitole 6 Stratégie OH do 2035, kde sa píše, že „V nadväznosti na domácu produkciu odpadov sa uvažuje s výstavbou troch až štyroch zariadení na energetické zhodnocovanie

		zhodnocovanie priemyselného a komunálneho odpadu. Odôvodnenie: V celej Stratégii OH do 2035 chýba odôvodnenie potreby výstavby troch až štyroch takýchto zariadení. Nesúhlasíme s týmto vyjadrením a sme presvedčení, že Slovensko žiadne nové zariadenia na energetické zhodnocovanie predovšetkým komunálneho odpadu nepotrebuje. Ich výstavba by mala negatívny dopad na smerovanie k obehovému hospodárstvu a na riešenie klimatickej krízy. Aj z tohto dôvodu Európska únia zastavila finančnú podporu pre takéto zariadenia. Environmentálna politika EÚ poukazuje na potrebu dodržiavania hierarchie odpadového hospodárstva – od predchádzania vzniku odpadov, cez opätovné použitie až po kvalitnú recykláciu. Nahrádzať najhoršie riešenie (skládkovanie) druhým najhorším (spaľovanie) nie je v súlade s cieľmi udržateľného odpadového hospodárstva. Argumentov proti spaľovaniu komunálnych odpadov je veľa. V rámci procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie pri existujúcich zámeroch na výstavbu zariadení na energetické zhodnocovanie komunálnych odpadov sme uviedli viaceré odborné argumenty a zdroje, ktoré sú súčasťou spisov na Odbore posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR. V stručnosti uvádzame hlavné negatíva spaľovní odpadov: Spaľovne odpadov sú jednoúčelové zariadenia, ktoré potrebujú konštantný prísun veľkého množstva odpadov. Vzhľadom na naznačené smerovanie OH v tejto stratégii je výhodnejšie budovať viacúčelové zariadenia, tak ako to je popísané na str. 120 stratégie. Spaľovne odpadov dokážu splniť iba veľmi malé množstvo cieľov uvedených v stratégii (čiastočne 4 z 18). Navyše aj tieto	odpadov“, pričom tieto zariadenia budú zamerané predovšetkým na energetické zhodnocovanie priemyselného a komunálneho odpadu. Neakceptované – rozpor pretrváva. Pripomienka č. 2 Doplniť nové opatrenie: Navrhujeme doplniť nové opatrenie: „Zriadi sa pracovná skupina za účelom riešenia nedostatočného financovania triedeného zberu a recyklácie vyhradených výrobkov v rámci systému RZV.“ Čiastočne akceptované – v stručnom popise opatrenia č. 11 je pripomienka zohľadnená.
--	--	---	--

		sa dajú splniť bez nových spaľovní odpadov. Spaľovne nedokážu vôbec alebo len v minimálnej miere prispieť k cieľom týkajúcich sa znižovania množstva odpadov, opätovného používania, zvyšovania triedenia a recyklácie odpadov, sú málo efektívne v znižovaní vplyvu OH na zmenu klímy, neprispievajú k obnove pôdy atď. Spaľovne odpadov sú brzdou pre vyššie priečky odpadovej hierarchie. V oblastiach so spaľovňami odpadov je preukázateľne nižšia miera triedenia a recyklácie KO. Pozrime sa na úroveň vytriedenia KO v Košiciach a Bratislave a porovnajme ju s ďalšími krajskými mestami. Sú najnižšie. Alebo sa pozrime, koľko KO sa vytriedi vo Viedni (33 %) v porovnaní so zvyškom Rakúska (62 %). Príkladmi môžu byť aj niektoré členské štáty EÚ, v ktorých majú veľa spaľovní odpadov, ale kde triedenie a recyklácia stagnuje (napr. Nemecko, Francúzsko, Holandsko, Dánsko) alebo dokonca klesá (Belgicko, Fínsko, Švédsko). Triedenie a recykláciu však potrebujeme na Slovensku zvyšovať a potenciál na to je veľký, keďže vyše 65 % zmesového odpadu sa dá ešte vytriediť a zrecyklovať (graf 2-23 na str. 34). Spaľovne odpadov stále zostávajú „veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia“ hoci technologické opatrenia znižujú emisie znečisťujúcich látok, Niektoré skupiny perzistentných organických látok, ktoré môžu spaľovne emitovať, sa vôbec nemonitorujú, keďže neexistujú legislatívne štandardizované techniky a metódy monitorovania. Spaľovaním odpadov vzniká vysokotoxický popolček, ktorý je potrebné pred uložením na skládku solidifikovať a stabilizovať. Spaľovaním odpadov vzniká problematicky využiteľný popol (škvara), v ktorom boli preukázané perzistentné organické látky a ťažké kovy.	Pripomienka č. 3 Zavedenie indikátora Miera cirkularity CMU % Akceptované – doplnené. Pripomienka č. 4 Rozdelenie textilu na opätovné použitie a odpad z textilu Akceptované – doplnené do stručného popisu opatrenia č. 17 nasledovne: „Legislatíva EÚ, najmä v oblasti potravinového odpadu, textilu a vlastného zdroja založeného na nerecyklovanom odpade z plastových obalov, vyžaduje zabezpečenie analýz ZKO. Z tohto dôvodu je potrebné tieto analýzy zabezpečiť zo strany MŽP SR, keďže povinnosť sa vzťahuje na MŽP SR. V prípade odpadu z textilu sa pri
--	--	--	---

		Spaľovne odpadov sú neefektívny zdroj energie s vyššou uhlíkovou intenzitou než energia z plynových turbín. Spaľovne odpadov poškodzujú klímu, keďže produkujú veľké množstvá CO₂. Spaľovne odpadov zvyšujú dopravnú záťaž v ich okolí. Biomonitoringy preukázali zvýšenú kontamináciu životného prostredia v okolí spaľovní odpadov. Spaľovanie odpadov je drahé riešenie a bude čoraz drahšie z dôvodu zaradenia spaľovní do systému obchodovania s emisnými kvótami. Kapacity spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov sú v SR a jeho bezprostrednom okolí dostatočné. Pripomienka č. 2: Doplniť nové opatrenie: Navrhujeme doplniť nové opatrenie: „Zriadi sa pracovná skupina za účelom riešenia nedostatočného financovania triedeného zberu a recyklácie vyhradených výrobkov v rámci systému RZV.“ Odôvodnenie: Súčasný systém financovania triedeného zberu a recyklácie v rámci RZV nepostačuje na rozvoj a výraznejší pokrok v dosahovaní cieľov v OH. Je nevyhnutné zvážiť zmeny v systéme financovania. Ak sa pozrieme na jednotlivé množstvá vyzbieraných odpadov z obalov a neobalových výrobkov, tak zistíme, že z ich celkového potenciálu (vyzbierané v roku 2024 + to čo zostáva v ZKO) zbierame: Sklo – necelých 64 %	analýzach zamerať aj na údaje o množstvách odpadu z textilu, ktorý by mohol byť vhodný na opätovné použitie. V prípade potravinového odpadu je vhodné analyzovať aj odpady z trhovísk. Vzhľadom k potrebe upraviť metodiku analýzy ZKO je potrebné aktualizovať Opatrenie MŽP SR č. 1/2020 z 29. júla 2020 o metodike analýzy zmesového odpadu uverejnené vo Vestníku MŽP SR. V súvislosti s predmetnou aktualizáciou predmetného opatrenia je tiež potrebné nastaviť spoluzodpovednosť dotknutých subjektov (zberové spoločnosti, obce a iné subjekty) pri realizovaní analýz ZKO.“
--	--	---	--

	Kovové obaly – necelých 63 % Papier a lepenka – necelých 62 % Plasty – necelých 42 % Kompozitné obaly na báze lepenky – niečo vyššie 27 % Už aj pri týchto množstvách v mnohých prípadoch musia obce doplacať na systém ich zberu. Prečo to tak je? 1. OZV platí na obyvateľa a nie podľa vyzbieraného množstva odpadov. Veľmi zjednodušene povedané, rovnaké množstvo finančných prostriedkov dostane zberová spoločnosť na obyvateľa v obci, kde je vyzbieraný priemer na obyvateľa 30 kg obalov a neobalových výrobkov a aj tam, kde to je 60 kg alebo 120 kg. Náklady na zber, dotriedenie a zhodnotenie však nie sú rovnaké. A tak sa stáva, že každá tona vyzbieraná navyše znamená zvyšovanie straty a vyššie náklady pre obce. 2. Je takmer nemožné dosiahnuť u OZV zvýšenie počtu kontajnerov príp. vriec alebo zvýšenie frekvencie ich vývozu, ktoré by zaplatili. Tvrdia, že na to nemajú peniaze... 3. Keďže je financovanie nedostatočné, zberové spoločnosti hľadajú lacnejšiu alternatívu pre „odbyt“ vytriedených zložiek KO. V mnohých prípadoch to je skládka odpadov, pretože dotriedovanie, recyklácia alebo energetické zhodnotenie je drahšie. To spôsobuje, že zberové spoločnosti stoja pred rozhodnutím, či budú navyšovať stratu, či si budú pýtať od samospráv doplatenie „nadštandardu“ alebo urobia len to, za čo dostali zaplatené. A riešia to v praxi naozaj rôzne, nie však v princípoch, ktoré sú uvedené v tejto stratégii a v zmysle platnej legislatívy. Pripomienka č. 3: Zavedenie indikátora Miera cirkularity CMU %	Pripomienka č. 5 Sledovanie indikátorov vytriedenia textilu vhodného na opätovné použitie Akceptované – k indikátoru PPVO bol doplnený nový indikátor nasledovne: „množstvo nepredaných textilných výrobkov určených na opätovné použitie v t/rok (indikátor bude vyhodnocovaný v čase dostupnosti údajov minimálne rok po zavedení RZV pre textil)“. Pripomienka č. 6 Povinnosť fyzickej analýzy prúdu textilu pre mestá a obce Akceptované – doplnené do stručného popisu opatrenia č. 17 nasledovne: „Legislatíva EÚ, najmä v oblasti
--	--	--

		Indikátor miery cirkularity CMU % umožní sledovať podiel materiálu, ktorý sa skutočne vracia späť do obehu, čo je kľúčové na meranie efektívnosti cirkulárnej ekonomiky. Nastavenie cieľov na jeho zvyšovanie pomôže orientovať opatrenia na zlepšenie využitia zdrojov a redukciu. Pripomienka č. 4: Rozdelenie textilu na opätovné použitie a odpad z textilu Presné rozlíšenie medzi textilom vhodným na opätovné použitie a textilným odpadom umožní efektívnejšie monitorovanie a riadenie textilných tokov. Toto rozdelenie pomôže lepšie zacieliť opatrenia na podporu recyklácie a minimalizovať environmentálne dopady. Pripomienka č. 5: Sledovanie indikátorov vytriedenia textilu vhodného na opätovné použitie Zavedenie týchto indikátorov vo všetkých dotried'ovacích zariadeniach umožní presnejšiu evidenciu a kontrolu kvality textilného materiálu, ktorý možno opätovne využiť, čím sa zvýši efektivita triedenia a spracovania. Pripomienka č. 6: Povinnosť fyzickej analýzy prúdu textilu pre mestá a obce Samostatná analýza textilných prúdov pomôže získavať spoľahlivé dáta o množstve a podiele opätovne využiteľného textilu, čím sa podporí lepšie plánovanie a cielenie environmentálnych politík.	potravinového odpadu, textilu a vlastného zdroja založeného na nerecyklovanom odpade z plastových obalov, vyžaduje zabezpečenie analýz ZKO. Z tohto dôvodu je potrebné tieto analýzy zabezpečiť zo strany MŽP SR, keďže povinnosť sa vzťahuje na MŽP SR. V prípade odpadu z textilu sa pri analýzach zamerať aj na údaje o množstvách odpadu z textilu, ktorý by mohol byť vhodný na opätovné použitie. V prípade potravinového odpadu je vhodné analyzovať aj odpady z trhovísk. Vzhľadom k potrebe upraviť metodiku analýzy ZKO je potrebné aktualizovať Opatrenie MŽP SR č. 1/2020 z 29. júla 2020 o metodike analýzy zmesového odpadu
--	--	---	--

	Pripomienka č. 7: Sledovanie textilu v módných a obchodných reťazcoch Zahrnutie módných a obchodných reťazcov do sledovania textilného odpadu zabezpečí komplexnejší prehľad o toku textilu, keďže tieto subjekty spravidla generujú značné množstvo textilných odpadov Pripomienka č. 8: Zaradenie kalového hospodárstva medzi sledované indikátory Monitorovanie množstva kalov z komunálnych a priemyselných ČOV a ich spracovania prispieva k efektívnemu riadeniu makro- a mikronutrientov v obehových systémoch, čo má environmentálny aj ekonomický význam. Pripomienka č. 9: Sledovanie potravinového odpadu na trhoviskách fyzickými analýzami Fyzické analýzy prúdu potravinového odpadu sú nevyhnutné na získanie presných dát, a tým umožňujú lepšie riadenie redukcie potravinového odpadu. Pripomienka č. 10: Sledovanie potravinového odpadu v zmesovom komunálnom odpade pomocou fyzických analýz a kvalifikovaného odhadu V rámci realizácie fyzických analýz zmesového komunálneho odpadu je nevyhnutné sledovať potravinový odpad ako samostatný prúd kvalifikovaným odhadom odhadnúť množstvá a odlíšiť ich od BRKO. Tento prístup je jediným spôsobom, ako	uverejnené vo Vestníku MŽP SR. V súvislosti s predmetnou aktualizáciou predmetného opatrenia je tiež potrebné nastaviť spoluzodpovednosť dotknutých subjektov (zberové spoločnosti, obce a iné subjekty) pri realizovaní analýz ZKO.“ Pripomienka č. 7 Sledovanie textilu v módných a obchodných reťazcoch Akceptované – k indikátoru PPVO bol doplnený nový indikátor nasledovne: „množstvo nepredaných textilných výrobkov určených na opätovné použitie v t/rok (indikátor bude vyhodnocovaný v čase dostupnosti údajov minimálne rok po
--	---	---

		získať spoľahlivé dáta o potravinovom odpade z domácností, keďže priamy zber týchto dát nie je možný. Presné kvantifikovanie pomôže efektívnejšie nastaviť opatrenia na znižovanie potravinového odpadu a podporí environmentálne ciele súvisiace s odpadovým hospodárstvom. Pripomienka č. 11: Program na podporu darovania potravín Podpora producentov, spracovateľov a farmárov pri darovaní potravín, vrátane grantovej podpory a bodového systému, motivuje znižovať potravinový odpad a posilňuje cirkulárnu ekonomiku v potravinárstve Pripomienka č. 12: Podpora certifikácie vedúcej k udržateľnému podnikaniu (EMAS, ISO 14001) Edukácia a podpora získania certifikácií zlepšuje environmentálny manažment podnikov a uľahčuje napĺňanie kritérií zeleného verejného obstarávania. Pripomienka č. 13: Zapojenie výrobcov stavebných produktov do recyklácie stavebného odpadu Spolupráca s výrobcami a združeniami, podpora získavania súhlasov R3 a vytváranie infraštruktúry pre recykláciu stavebného odpadu zvyšujú mieru recyklácie a efektívnosť nakladania so stavebným odpadom. Pripomienky sú zásadné. V prípade ich neakceptovania žiadame uskutočnenie rozporového konania.	zavedení RZV pre textil)“. Pripomienka č. 8 Zaradenie kalového hospodárstva medzi sledované indikátory Neakceptované – vysvetlené. Pripomienka č. 9 Sledovanie potravinového odpadu na trhoviskách fyzickými analýzami Akceptované - doplnené do stručného popisu opatrenia č. 17 nasledovne: „Legislatíva EÚ, najmä v oblasti potravinového odpadu, textilu a vlastného zdroja založeného na nerecyklovanom odpade z plastových obalov, vyžaduje zabezpečenie analýz ZKO. Z tohto dôvodu je potrebné tieto analýzy zabezpečiť zo strany MŽP SR, keďže
--	--	--	---

			povinnosť sa vzťahuje na MŽP SR. V prípade odpadu z textilu sa pri analýzach zamerať aj na údaje o množstvách odpadu z textilu, ktorý by mohol byť vhodný na opätovné použitie. V prípade potravinového odpadu je vhodné analyzovať aj odpady z trhovísk. Vzhľadom k potrebe upraviť metodiku analýzy ZKO je potrebné aktualizovať Opatrenie MŽP SR č. 1/2020 z 29. júla 2020 o metodike analýzy zmesového odpadu uverejnené vo Vestníku MŽP SR. V súvislosti s predmetnou aktualizáciou predmetného opatrenia je tiež potrebné nastaviť spoluzodpovednosť dotknutých subjektov (zberové spoločnosti,
--	--	--	--

			obce a iné subjekty) pri realizovaní analýz ZKO.“ Pripomienka č. 10 Sledovanie potravinového odpadu v zmesovom komunálnom odpade pomocou fyzických analýz a kvalifikovaného odhadu. Akceptované – doplnené do stručného popisu opatrenia č. 17 nasledovne: „Legislatíva EÚ, najmä v oblasti potravinového odpadu, textilu a vlastného zdroja založeného na nerecyklovanom odpade z plastových obalov, vyžaduje zabezpečenie analýz ZKO. Z tohto dôvodu je potrebné tieto analýzy zabezpečiť zo strany MŽP SR, keďže povinnosť sa vzťahuje
--	--	--	---

			na MŽP SR. V prípade odpadu z textilu sa pri analýzach zamerať aj na údaje o množstvách odpadu z textilu, ktorý by mohol byť vhodný na opätovné použitie. V prípade potravinového odpadu je vhodné analyzovať aj odpady z trhovísk. Vzhľadom k potrebe upraviť metodiku analýzy ZKO je potrebné aktualizovať Opatrenie MŽP SR č. 1/2020 z 29. júla 2020 o metodike analýzy zmesového odpadu uverejnené vo Vestníku MŽP SR. V súvislosti s predmetnou aktualizáciou predmetného opatrenia je tiež potrebné nastaviť spoluzodpovednosť dotknutých subjektov (zberové spoločnosti, obce a iné subjekty)
--	--	--	--

			pri realizovaní analýz ZKO.“ Pripomienka č. 11 Program na podporu darovania potravín Čiastočne akceptované – vysvetlené. Pripomienka č. 12 Podpora certifikácie vedúcej k udržateľnému podnikaniu (EMAS, ISO 14001) Akceptované – vysvetlené. Pripomienka č. 13 Zapojenie výrobcov stavebných produktov do recyklácie stavebného odpadu Akceptované – doplnené do 5. kapitoly nasledovné: „V rámci systémov zberu odpadov existujú aj tzv. dobrovoľné systémy spätného odberu vybraných
--	--	--	---

				druhov odpadov, ktoré fungujú zväčša na lokálnej alebo regionálnej úrovni a ide o iniciatívu samotných výrobcov výrobkov, z ktorých dané odpady vznikajú. Do budúcnosti je potrebné presadzovať rozširovanie lokálnych systémov spätného odberu odpadov mimo systémov RZV a rovnako aj dobrovoľných dohôd medzi dotknutými stranami pre vybrané druhy“.
--	--	--	--	---

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	91 (20o, 71z)	0 (0o, 0z)		
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	22 (3o, 19z)	0 (0o, 0z)		
3.	AmCham Slovakia – Americká obchodná komora v Slovenskej republike	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		

4.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
6.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
7.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	Klub 500 – Klub 500	37 (2o, 35z)	0 (0o, 0z)		
11.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
12.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	12 (4o, 8z)	0 (0o, 0z)		
13.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	18 (13o, 5z)	0 (0o, 0z)		
14.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		

18.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
19.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
26.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
28.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

32.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	27 (0o, 27z)	0 (0o, 0z)		
35.	SIŽP – Slovenská inšpekcia životného prostredia	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
36.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
44.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

46.	Verejnost' – Verejnost'	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
47.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	6 (0o, 6z)	0 (0o, 0z)		
48.	ZOP – Zväz odpadového priemyslu	91 (91o, 0z)	0 (0o, 0z)		
49.	ZVC SR – Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
50.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚMS – Únia miest Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
55.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
56.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
57.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
59.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

60.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
61.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	334 (159o, 175z)	0 (0o, 0z)	15	25