

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy ☒ Materiál legislatívnej povahy ☒ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
1. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/64/EÚ z 20. októbra 2010 o práve na tlmočenie a preklad v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 280, 26.10.2010) 2. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/13/EÚ z 22. mája 2012 o práve na informácie v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 142, 1. 6. 2012) 3. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/48/EÚ z 22. októbra 2013 o práve na prístup k obhajcovi v trestnom konaní a v konaní o európskom zatykači a o práve na informovanie tretej osoby po pozbavení osobnej slobody a na komunikáciu s tretími osobami a s konzulárnymi úradmi po pozbavení osobnej slobody (Ú. v. EÚ L 294, 6. 11. 2013) 4. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/343 z 9. marca 2016 o posilnení určitých aspektov prezumpcie nevinu a práva byť prítomný na konaní pred súdom v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 65, 11.3.2016) 5. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/800 z 11. mája 2016 o procesných zárukách pre deti, ktoré sú podozrivými alebo obvinenými osobami v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016) 6. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1919 z 26. októbra 2016 o právnej pomoci pre podozrivé a obvinené osoby v trestnom konaní a pre vyžiadané osoby v konaní o európskom zatykači (Ú. v. EÚ L 297, 4. 11. 2016) 7. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1203 z 11. apríla 2024 o ochrane životného prostredia prostredníctvom trestného práva, ktorou sa nahrádzajú smernice 2008/99/ES a 2009/123/ES (Ú. v. EÚ L, 2024/1203, 30.4.2024) 8. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1712 z 13. júna 2024, ktorou sa mení smernica 2011/36/EÚ o prevencii obchodovania s ľuďmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania (Ú. v. EÚ L, 2024/1712, 24.6.2024)	
Termín začiatku a ukončenia PPK	
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	október 2025/máj 2026
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	august 2026

2. Definovanie problému

Uved'te základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).

Je potrebné nadviazať na zmeny zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v oblasti restoratívnej justície aj zmenami v Trestnom poriadku, najmä v prípravnom konaní, a odstrániť ďalšie prekážky, ktoré boli identifikované k tomu, aby sa dosiahol vládou stanovený cieľ modernizácie a humanizácie inštitútov trestného práva a zníženia počtu osôb odsúdených na nepodmienečný trest odňatia slobody.

V oblasti ochranných liečení a detencie prinieslo zavedenie predbežných príkazov niekoľko aplikačných otázok, ktoré je potrebné vyriešiť, napr. ohľadom umiestňovania a premiestňovania obvineného v zdravotníckych zariadeniach. V prípade ochranných liečení existuje niekoľko aj dlhodobých problémov, jednak v procesnej rovine pri ukladaní a nariadovaní, obzvlášť v prípadoch uloženia viacerých druhov ochranných liečení, a taktiež v hmotnoprávnej rovine, kde možno hovoriť o nedostatočnej úprave toho, aké ochranné liečenia môžu byť uložené a akým páchatelom.

Návrh zákona reaguje aj na konania o porušení povinností voči Slovenskej republike pre nesprávnu transpozíciu smernice o právnej pomoci INFR(2025)2212 a INFR(2023)2008 pre nesprávnu transpozíciu smernice o prístupe k obhajcovi, v ktorom bola podaná dňa 2. 10. 2025 žaloba k Súdnu dvoru EÚ (C-649/25).

Aktuálna právna úprava trestných činov proti životnému prostrediu ani trestného činu obchodovania s ľudmi nezabezpečuje súlad s novou právnou úpravou na úrovni Európskej únie, ktorá nadobudla účinnosť v roku 2024.

Predkladaný materiál rieši najmä nasledovné konkrétne problémy: 1. súčasný katalóg trestných činov proti životnému prostrediu nepokrýva všetky konania, ktorých kriminalizáciu vyžaduje rozšírený katalóg trestných činov podľa smernice (EÚ) 2024/1203, a trestné sadzby pri viacerých skutkových podstatách nedosahujú smernicou požadované výšky; 2. v aplikačnej praxi sa vyskytujú problémy pri určovaní ekologickej ujmy a rozsahu trestných činov proti životnému prostrediu, ktoré sťažujú kvalifikáciu týchto trestných činov; 3. súčasná právna úprava nezabezpečuje dostatočne účinnú nápravu škôd spôsobených na životnom prostredí, keďže neupravuje osobitný mechanizmus odstraňovania škodlivých následkov trestných činov proti životnému prostrediu ani jeho financovania; 4. právna úprava trestného činu obchodovania s ľudmi nezodpovedá požiadavkám smernice (EÚ) 2024/1712 a v aplikačnej praxi sa vyskytujú nedostatky pri kvalifikácii trestných činov obchodovania s ľudmi a kupliarstva orgánmi činnými v trestnom konaní.

3. Ciele a výsledný stav

Uved'te hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).

Cieľom návrhu zákona je realizácia Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na roky 2023 až 2027 „Lepšie, pokojnejšie a bezpečnejšie žiť“ v časti „Trestná politika štátu“. V programovom vyhlásení sa vláda zaviazala k presadeniu právnej úpravy zameranej na modernizáciu a humanizáciu inštitútov trestného práva so zameraním na zavádzanie prvkov restoratívnej justície a harmonizáciu s európskymi trestnoprávnymi štandardami.

Ďalším cieľom návrhu zákona je aj upraviť a doplniť úpravu týkajúcu sa práv podozrivej osoby v trestnom konaní v súlade s právom EÚ.

Cieľom návrhu zákona je aj odstrániť niektoré aplikačné problémy právnej a zdravotníckej praxe v otázkach ochranného liečenia a detencie.

Cieľom návrhu zákona je transpozícia Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1203 z 11. apríla 2024 o ochrane životného prostredia prostredníctvom trestného práva, ktorou sa nahrádzajú smernice 2008/99/ES a 2009/123/ES (Ú. v. EÚ L, 2024/1203, 30.4.2024) (ďalej len ako „smernica (EÚ) 2024/1203“) a Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1712 z 13. júna 2024, ktorou sa mení smernica 2011/36/EÚ o prevencii obchodovania s ľudmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania (Ú. v. EÚ L, 2024/1712, 24.6.2024) (ďalej len „smernica (EÚ) 2024/1712“). Nosnou časťou návrhu zákona je v súvislosti s transpozíciou smernice (EÚ) 2024/1203 novelizácia zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Trestný zákon“) v čl. I. Nakoľko smernica (EÚ) 2024/1203 v porovnaní s nahradenou Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2008/99/ES z 19. novembra 2008 o ochrane životného prostredia prostredníctvom trestného práva (Ú. v. EÚ L 328, 6.12.2008) rozširuje katalóg trestných činov a stanovuje podrobnejšiu právnu úpravu trestania fyzických osôb a právnických osôb, návrh zákona zavádza nové skutkové

podstaty trestných činov proti životnému prostrediu a zvyšuje horné hranice trestu odňatia slobody v základných skutkových podstatách. Súčasne sa pri všetkých trestných činoch proti životnému prostrediu zavádza jednotný kvalifikačný znak, ktorým je rozsah činu. Medzi ďalšie významné zmeny Trestného zákona patrí zavedenie nového alternatívneho trestu (trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku), ktorý bude možné uložiť fyzickej osobe.

Cieľom návrhu zákona je aj transpozícia Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1712 z 13. júna 2024, ktorou sa mení smernica 2011/36/EÚ o prevencii obchodovania s ľuďmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania (Ú. v. EÚ L, 2024/1712, 24.6.2024) (ďalej len „smernica (EÚ) 2024/1712“), ktorá má zefektívniť boj proti obchodovaniu s ľuďmi, zaviesť nové opatrenia na jeho prevenciu a posilniť ochranu obetí obchodovania prostredníctvom novelizácie súčasného právneho rámca, t. j. smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/36/EÚ z 5. apríla 2011 o prevencii obchodovania s ľuďmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/629/SVV (Ú. v. EÚ L 101, 15.4.2011) v platnom znení (ďalej len „smernica 2011/36/EÚ v platnom znení“). V rámci novelizácie Trestného zákona dochádza k legislatívnej úprave trestného činu obchodovania s ľuďmi podľa § 179 Trestného zákona, ktorou sa okrem iného sprisňujú trestné sadzby, ktoré je možné uložiť za daný trestný čin. Súčasne sa zavádza nový trestný čin využívania služieb obeť obchodovania s ľuďmi. Cieľom zavedenia uvedeného trestného činu do Trestného zákona je zníženie dopytu, ktorým sa podporuje obchodovanie s ľuďmi a stimulujú sa všetky formy vykorisťovania. Účelom je kriminalizovať vedomé využívanie služieb, pri ktorých je obeť vykorisťovaná na účely poskytovania služieb uvedených v § 179 Trestného zákona a užívateľ služieb vie, že osoba poskytujúca službu je obeťou niektorého z trestných činov súvisiacich s obchodovaním s ľuďmi. Ďalej návrh zákona reaguje na pretrvávajúci nárast nelegálnej migrácie. Cieľom legislatívnej úpravy trestného činu prevádzachstva je zabezpečenie efektívnejšieho postihu osôb zapojených do nelegálneho prevádzachstva osôb cez štátne hranice. Zároveň návrh zákona zohľadňuje požiadavky aplikačnej praxe a usiluje sa o odstránenie zistených nedostatkov, ktoré sa vyskytujú pri kvalifikácii trestných činov obchodovania s ľuďmi a kupliarstva orgánmi činnými v trestnom konaní.

Výsledným stavom, ktorý sa má prijatím predkladaného materiálu dosiahnuť, je: 1. zosúladienie Trestného zákona s právom Európskej únie, najmä so smernicou (EÚ) 2024/1203 a smernicou (EÚ) 2024/1712; 2. účinnejší postih environmentálnej kriminality prostredníctvom rozšíreného katalógu trestných činov proti životnému prostrediu a prísnejších trestných sadzieb; 3. jasnejšie a jednotné určovanie rozsahu environmentálnych trestných činov zavedením jednotného kvalifikačného znaku, ktorým je rozsah činu; 4. vyššia vymožitelnosť nápravy škôd spôsobených na životnom prostredí prostredníctvom možnosti uložiť páchateľovi povinnosť odstrániť škodlivý následok trestného činu a prostredníctvom použitia príjmov z peňažných trestov uložených za trestné činy proti životnému prostrediu Environmentálnym fondom na odstraňovanie škodlivých následkov týchto trestných činov; 5. účinnejší postih obchodovania s ľuďmi a súvisiacich konaní, zníženie dopytu podporujúceho obchodovanie s ľuďmi a posilnenie ochrany obetí obchodovania s ľuďmi.

4. Dotknuté subjekty

Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

Súdy, Súdna rada, probačný a mediačný úradníci, orgány činné v trestnom konaní, osoby, proti ktorým sa vedie trestné konanie, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, okresné úrady, Environmentálny fond

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Definovaný problém nie je možné riešiť iným spôsobom, ako prijatím predkladaného návrhu zákona.

V prípade netransponovania smernice (EÚ) 2024/1203 a smernice (EÚ) 2024/1712, tzn. neuvedenia zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení potrebných na dosiahnutie súladu s týmito smernicami je Európska Komisia oprávnená začať proti Slovenskej republike konanie o porušení povinnosti. Nulový variant by taktiež znamenal pretrvanie nevyhovujúceho stavu popísaného v bode 2 a nesplnenie úloh zadefinovaných v Programovanom vyhlásení vlády na roky 2023 - 2027.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uved'te, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☒ Áno

☐ Nie

Ak áno, uved'te, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

Ku goldplatingu dochádza pri nasledovných článkoch smernice (EÚ) 2024/1203:

Čl. 3 ods. 2 písm. l): napriek tomu, že smernica vyžaduje v prípade trestného činu súvisiaceho s protiprávnym nakladaním s rádioaktívnym materiálom a rádioaktívnymi látkami následok v podobe ohrozenia alebo poškodenia životného prostredia, v zmysle navrhovanej právnej úpravy pôjde o trestný čin bez ohľadu na to, či bol tento následok spôsobený. Uvedené sa navrhuje z dôvodu zachovania súčasnej právnej úpravy, ktorá taktiež nepredpokladá spôsobenie tohto následku.

K čl. 3 ods. 2 písm. r): napriek tomu, že smernica vyžaduje v prípade trestného činu súvisiaceho s protiprávnym nakladaním s inváznymi nepôvodnými druhmi následok v podobe ohrozenia alebo poškodenia životného prostredia, v zmysle navrhovanej právnej úpravy pôjde o trestný čin bez ohľadu na to, či bol tento následok spôsobený. Uvedené sa navrhuje z dôvodu nebezpečnosti hrozby, ktorú predstavujú invázne nepôvodné druhy pre biodiverzitu.

Čl. 3 ods. 3: neimplementovanie podmienky „nezvratnej alebo dlhodobej škody“ sa navrhuje z dôvodu zachovania súčasného systému nastavenia skutkových podstát trestných činov, ktorý je postavený na kategóriách rozsahu (malý, väčší, značný a veľký), dá sa exaktne vyčíslit' a v praxi sa osvedčil. Skutočnosť, či je škoda nezvratná alebo dlhodobá sa zohľadňuje pri stanovovaní výšky rozsahu, najmä v prípadoch, keď sa tak deje na základe znaleckého posudku.

Čl. 3 ods. 4: kým pri trestných činoch proti životnému prostrediu zavádza ako forma zavinenia hrubá nedbanlivosť, pri trestných činoch podľa § 285 a § 298 sa ponecháva obyčajná nedbanlivosť. V tomto ohľade sa stáva právna úprava § 285 a § 298 prísnejšia, ako vyžaduje smernica. Obyčajnú nedbanlivosť navrhujeme v daných ustanoveniach ponechať z dôvodu, že postihujú aj iné typy protiprávneho konania ako tie, ktoré upravuje smernica a pri ktorých je obyčajná nedbanlivosť vhodnejšia.

Čl. 3 ods. 5: väčšina trestných činov referovaných k čl. 3 ods. 5 sú súčasťou Trestného zákona dlhodobo napriek tomu, že ich právo Európskej únie neupravuje. Nad rámec smernice sa návrhom zákona zavádzajú je trestný čin neuzavretia skládky odpadov a trestný čin porušovania ochrany zvierat. Cieľom je reagovať prostriedkami trestného práva na závažné následky na životnom prostredí, ktoré má neplnenie povinnosti uzavrieť alebo zrekultivovať skládku odpadov zo strany prevádzkovateľa, resp. v prípade trestného činu porušovania ochrany zvierat reagovať prostriedkami trestného práva na množiteľov zvierat, ktorí za účelom dosiahnutia zisku neeticky rozmnožujú zvieratá a chovajú ich v nevhodných podmienkach, bez ohľadu na ich zdravie a pohodu.

Čl. 5 ods. 2 písm. a): vyššie horné hranice trestnej sadzby nad rámec požadovaných 10 rokov trestu odňatia slobody v prípade spôsobenia smrti sa navrhuje zachovať pri trestných činoch podľa § 285 a § 298 z dôvodu, že postihujú aj iné typy protiprávneho konania ako tie, ktoré upravuje smernica. Zmena trestných sadzieb pri týchto trestných činoch by si vyžadovala širšiu diskusiu a prekračuje rámec transpozície.

Čl. 5 ods. 2 písm. b): vyššie horné hranice trestnej sadzby pri viacerých trestných činoch (10 namiesto požadovaných 8 rokov) sa zavádzajú kvôli systematike trestných činov. Pravidlom je, že súčasťou každej kvalifikovanej skutkovej podstaty je niektorá z kategórií rozsahu, pričom veľký rozsah ako najvyššia kategória rozsahu je vždy súčasťou najprísnejšej kvalifikovanej skutkovej podstaty s hornou hranicou trestnej sadzby 10 rokov (spoločne so spôsobením ťažkej ujmy na zdraví alebo smrti a spáchaním trestného činu ako člen nebezpečného zoskupenia).

Čl. 5 ods. 2 písm. c): vyššie horné hranice trestnej sadzby pri niektorých trestných činoch sa navrhujú buď z dôvodu zachovania existujúcej právnej úpravy (§ 298 ods. 3 písm. a)) alebo kvôli systematike trestných činov (§ 300a ods. 4 písm. b), § 302a ods. 4 písm. b)). Spôsobenie smrti ako najzávažnejší následok trestného činu musí byť postihovaný najprísnejšie. Ak má trestný čin v najprísnejšej kvalifikovanej

skutkovej podstate hornú hranicu trestnej sadzby 8 rokov, následok spôsobenia ťažkej ujmy na zdraví alebo smrti sa z uvedeného dôvodu zaraduje tam.

Čl. 5 ods. 2 písm. d): vyššie horné hranice trestnej sadzby pri trestných činoch podľa § 284 a § 298 sa navrhuje zachovať z dôvodu, že postihujú aj iné typy protiprávneho konania ako tie, ktoré upravuje smernica. Zmena trestných sadzieb pri týchto trestných činoch by si vyžadovala širšiu diskusiu a prekračuje rámec transpozície. Vyššia horná hranica trestnej sadzby pri trestnom čine podľa § 304f sa navrhuje z dôvodu, že na odhaľovanie tohto typu trestnej činnosti bude potrebné nasadenie ITP. Už v základnej skutkovej podstate by preto malo ísť o zločin.

K čl. 5 ods. 2 písm. e): vyššia horná hranica trestnej sadzby pri trestnom čine sa navrhuje stanoviť v § 309a ods. 2, pokiaľ ide o znak vydania iného do nebezpečenstva ťažkej ujmy na zdraví alebo smrti (5 rokov namiesto požadovaných 3). Dôvodom je, že z dôvodu nebezpečnosti hrozby, ktorú predstavujú invázne nepôvodné druhy pre biodiverzitu, sa predkladateľ rozhodol nepodmieňovať tento trestný čin v základnej skutkovej podstate ohrozením alebo poškodením životného prostredia. Uvedené má za následok, že znak vydania iného do nebezpečenstva ťažkej ujmy na zdraví alebo smrti musí byť súčasťou kvalifikovanej skutkovej podstaty s vyššou trestnou sadzbou. Ak by bol tento znak v odseku 1, išlo by o nesprávnu transpozíciu, nakoľko smernica (EÚ) 2024/1203 predpokladá spôsobenie následkov v podobe ohrozenia alebo poškodenia zdravia vs. životného prostredia alternatívne.

Čl. 11 ods. 3 písm. c): právna úprava premlčacích dôb je súčasťou všeobecnej časti Trestného zákona a platí pre všetky trestné činy. Vytvorenie novej, trojročnej premlčacej doby pri odsúdení na trest odňatia slobody najviac na jeden rok nepovažujeme za nežiaduce, nakoľko by sa musela týkať všetkých trestných činov a presiahla by rámec transpozície.

Na základe uvedených dôvodov ide podľa názoru predkladateľa o opodstatnený goldplating.

8. Preskúmanie účelnosti

Uvedte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uvedte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Preskúmanie účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu sa vykoná do 31. decembra 2029, t. j. po uplynutí troch rokov od nadobudnutia účinnosti zákona, pričom sa zohľadnia aj skúsenosti aplikačnej praxe a vplyvy na ochranu oprávnených záujmov osôb, proti ktorým sa vedie trestné konanie, a poškodených. Kritériami preskúmania budú najmä: počet trestných vecí vedených podľa nových alebo upravených skutkových podstát trestných činov, počet vecí presunutých medzi trestným konaním a správnym konaním v dôsledku zmeny hraníc rozsahu činu, počet uložených restoratívnych opatrení (najmä povinnosti odstrániť škodlivý následok trestného činu), výška uplatnenej a vymoženej náhrady škody, príjmy Environmentálneho fondu z peňažných trestov uložených za trestné činy proti životnému prostrediu a počet prípadov, v ktorých došlo k odstráneniu škodlivého následku trestného činu.

Európska Komisia do 21. mája 2031 vykoná hodnotenie vplyvu smernice (EÚ) 2024/1203 a potreby aktualizovať zoznam trestných činov proti životnému prostrediu a predloží Európskemu parlamentu a Rade správu, v ktorej posúdi rozsah, v akom členské štáty Európskej únie prijali opatrenia na dosiahnutie súladu so smernicou (EÚ) 2024/1203. Podkladom na vypracovanie správy budú informácie poskytnuté členskými štátmi, ktoré budú zahŕňať štatistické údaje o trestných činoch proti životnému prostrediu s osobitným dôrazom na cezhraničnú spoluprácu.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky
<i>V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.</i>
<i>Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).</i>
<i>Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.</i>
<i>V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.</i>
Predkladaným materiálom sa zavádzajú nové trestné činy, najmä proti životnému prostrediu a menia sa hranice škody v existujúcich základných skutkových podstatách trestných činov proti životnému prostrediu. Uvedené bude mať vplyv na to, či bude konanie posúdené ako trestný čin a bude sa viesť trestné konanie, alebo ako priestupok a bude sa viesť správne konanie. V niektorých oblastiach sa predpokladá nárast nápadu v rámci trestných konaní, v iných k poklesu, čo bude mať zrkadlovo vplyv na správne orgány (najmä okresné úrady). Z uvedeného dôvodu možno potenciálny vplyv predkladaného materiálu na rozpočet verejnej správy označiť ako marginálny.

11. Kontakt na spracovateľa <i>Uved'te údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.</i> Mgr. Martin Lipták, odbor legislatívy trestného práva, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, martin.liptak@justice.sk, tel. +421(0)2/888 91438
12. Zdroje <i>Uved'te zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.</i> Návrh zákona je výstupom viacerých pracovných skupín zriadených na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky. Spomenúť možno najmä pracovnú skupinu zriadenú Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pre transpozíciu smernice (EÚ) 2024/1203, ktorej súčasťou boli zástupcovia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, Odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality Prezídia Policajného zboru Slovenskej republiky, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. Konzultácie prebehli aj s ďalšími štátnymi orgánmi, do ktorých vecnej pôsobnosti patria čiastkové otázky upravené v predkladanom materiáli. Pokiaľ ide o časť transponujúcu smernicu (EÚ) 2024/1712, návrh zákona bol vypracovaný v súčinnosti s Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky, Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, Národnou jednotkou boja proti nelegálnej migrácii Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru, Ministerstvom práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky a Národným inšpektorátom práce. V rámci spolupráce sa uskutočnilo niekoľko pracovných stretnutí pracovnej skupiny zriadenej na účely transpozície smernice (EÚ) 2024/1712. Predmetný návrh zákona bol okrem vyššie uvedeného predložený aj jednotlivým špecializovaným útvarom Policajného zboru, ktoré vykonávajú vyšetrovanie v oblasti navrhovaných zmien v zákone. Zmeny Trestného poriadku boli vypracované v súčinnosti so zástupcami súdnictva, probačnými a mediačnými úradníkmi, zástupcami prokuratúry, policajného zboru, akademickej obce a mimovládneho sektora.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 114/2026 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☒ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: 1. K doložke vybraných vplyvov – žiadosť o doplnenie bodu 2 doložky tak, aby konkrétne pomenoval problémy, ktoré návrh rieši (najmä rozšírenie katalógu environmentálnych trestných činov, problémy s určovaním ekologickej ujmy a rozsahu činu, potreba účinnejšej nápravy škôd na životnom prostredí). <i>Vyhodnotenie: Akceptovaná. Bod 2 doložky vybraných vplyvov bol doplnený o konkrétne pomenovanie riešených problémov.</i> 2. Žiadosť o doplnenie bodu 3 doložky tak, aby bol cieľ formulovaný ako konkrétny výsledný stav, nielen ako opis transpozície smerníc. <i>Vyhodnotenie: Akceptovaná. Bod 3 doložky vybraných vplyvov bol doplnený o formuláciu výsledného stavu, ktorý sa má prijatím materiálu dosiahnuť.</i> 3. Žiadosť o doplnenie bodu 8 doložky o konkrétny termín a merateľné kritériá preskúmania účelnosti. <i>Vyhodnotenie: Akceptovaná. Bod 8 doložky vybraných vplyvov bol doplnený o konkrétny termín preskúmania (do 31. decembra 2029) a o merateľné kritériá odporúčané Komisiou.</i> 4. K vplyvom na rozpočet verejnej správy – nesúhlas Komisie s materiálom

zakladajúcim rozpočtovo nekryté vplyvy; žiadosť o zabezpečenie všetkých rozpočtových dôsledkov (vrátane vplyvov za oblasť zamestnanosti) v rámci schválených limitov dotknutého subjektu verejnej správy na príslušné rozpočtové roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy.

Vyhodnotenie: Akceptovaná. Vplyvy na rozpočet budú zabezpečené v rámci schválených limitov Environmentálneho fondu.

5. Žiadosť o zosúladenie dôvodovej správy a doložky vybraných vplyvov vo vzťahu k vplyvu na limit verejných výdavkov.

Vyhodnotenie: Akceptovaná. Dôvodová správa bude zosúladená s doložkou vybraných vplyvov, ktorá identifikuje negatívny vplyv na limit verejných výdavkov v súlade s analýzou vplyvov na rozpočet verejnej správy (tabuľka č. 1/B).

6. Technické pripomienky k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy – uvedenie údajov za bežný rozpočtový rok a tri nasledujúce rozpočtové roky (2026 až 2029), doplnenie sumárnych riadkov tabuľky č. 1/A v častiach „Vplyv na počet zamestnancov“ a „Vplyv na mzdové výdavky“ (výlučne mzdové výdavky, nie celkové osobné výdavky z tabuľky č. 5) a vyplnenie tabuľky č. 4/A.

Vyhodnotenie: Akceptovaná. Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy bola upravená – tabuľky uvádzajú údaje za roky 2026 až 2029, sumárne riadky tabuľky č. 1/A boli doplnené (počet zamestnancov 5, mzdové výdavky 168 000 eur ročne) a tabuľka č. 4/A bola vyplnená.

7. K sociálnym vplyvom – potreba identifikovať pozitívne sociálne vplyvy a zhodnotiť ich v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov v súvislosti s navrhovanou právnou úpravou týkajúcou sa transpozície smernice (EÚ) 2024/1712, ktorou sa mení smernica 2011/36/EÚ o prevencii obchodovania s ľuďmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania.

Vyhodnotenie: Akceptovaná. Bola vypracovaná analýza sociálnych vplyvov, v ktorej boli pozitívne sociálne vplyvy zhodnotené v bode 4.2, a v bode 9 doložky vybraných vplyvov boli vyznačené pozitívne sociálne vplyvy.

8. K vplyvom na životné prostredie – žiadosť o úpravu a doplnenie analýzy vplyvov na životné prostredie tak, aby boli vyhodnotené jednotlivé zložky životného prostredia (najmä pôda, voda, ovzdušie, odpady, organizmy a chránené územia) vrátane typu, veľkosti, pravdepodobnosti a časového horizontu očakávaných pozitívnych vplyvov, a o doplnenie odôvodnenia nemožnosti kvantifikácie environmentálnych vplyvov spolu s možnými kvalitatívnymi alebo proxy ukazovateľmi.

Vyhodnotenie: Akceptovaná. Analýza vplyvov na životné prostredie bola doplnená o vyhodnotenie jednotlivých zložiek životného prostredia (body 5.1.1 až 5.1.5, 5.2 až 5.4) vrátane typu, veľkosti, pravdepodobnosti a časového horizontu vplyvov, o odôvodnenie nemožnosti kvantifikácie a o proxy ukazovatele (počet uložených povinností odstrániť škodlivý následok, objem prostriedkov Environmentálneho fondu použitých na nápravu, počet odstránených nezákonných skládok, počet prípadov obnovy poškodených zložiek životného prostredia).

9. Ku goldplatingu – upozornenie, že v dôsledku nepredloženia tabuliek zhody nie je možné posúdiť existenciu goldplatingu.

Vyhodnotenie: Berie sa na vedomie. Tabuľky zhody budú predložené v ďalšom priebehu legislatívneho procesu.