

B. Osobitná časť

K čl. I

K bodu 1 (§ 9a ods. 3 a 4)

Ide o zmenu mechanizmu určenia výšky dávky tehotenského, ako dávky nemocenského zabezpečenia pre príslušníčky Policajného zboru, Hasičského a záchranného zboru, Horskej záchrannej služby, Slovenskej informačnej služby, Národného bezpečnostného úradu, Zboru väzenskej a justičnej stráže a ozbrojené príslušníčky finančnej správy a profesionálne vojačky, ktorej účelom je zabezpečenie príjmu na úhradu zvýšených výdavkov spojených s tehotenstvom, akými sú napr. strava, ošatenie, zdravotná starostlivosť. Vzhľadom na skutočnosť, že výška tehotenského je zákonne stanovená pevnou sumou 200 eur mesačne, čo toho času už nekorešponduje s jej účelom, vznikla potreba jej úpravy. Mechanizmus určenia jej výšky sa navrhuje nastaviť tak, aby bola zachovaná rovnoprávnosť poistenkýň osobitného systému sociálneho zabezpečenia a zároveň aj istá rovnoprávnosť ku vzťahu s poistenkýňami všeobecného systému sociálneho poistenia.

Navrhuje sa ustanoviť, aby sa tehotenské, rovnako ako ostatné dávky nemocenského zabezpečenia, poskytovalo za kalendárne dni.

K bodu 2 [§ 10 ods. 12 písm. b)]

Súčasná platná právna úprava vylučuje možnosť vzniku nároku na materské príslušníčkam Policajného zboru, Hasičského a záchranného zboru, Horskej záchrannej služby, Slovenskej informačnej služby, Národného bezpečnostného úradu, Zboru väzenskej a justičnej stráže a ozbrojeným príslušníčkam finančnej správy (ďalej len „policajtká“) a profesionálnym vojačkám v prípade, kedy im je maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti na základe rozhodnutia príslušného orgánu. V aplikačnej praxi sa vyskytli prípady, kedy policajtku alebo profesionálnej vojačke, ktorá prevzala maloleté dieťa do osobnej starostlivosti, nemohlo byť priznané materské, nakoľko právna úprava to neumožňuje. Navrhovaná zmena právnej úpravy má priniesť možnosť vzniku nároku na dávku nemocenského zabezpečenia – materské aj policajtkám alebo profesionálnym vojačkám, ktoré sa o maloleté dieťa starajú na základe rozhodnutia príslušného orgánu.

K bodu 3 (§ 28 ods. 2)

Podľa navrhovanej zmeny už nebude potrebné prepočítavať a znižovať náhradu za stratu na služobnom plate poberateľovi v dôsledku zvýšenia poberaného invalidného výsluhového dôchodku alebo výsluhového dôchodku. Zvýšenie invalidného výsluhového dôchodku alebo zvýšenie výsluhového dôchodku sa už nebude považovať za zmenu pomerov poškodeného majúcu vplyv na výšku poberanej náhrady za stratu na služobnom plate.

K bodu 4 (§ 31 ods. 3)

Ide o obsahové a formulačné upresnenie platného ustanovenia v nadväznosti na predchádzajúce legislatívne úpravy. Cieľom úpravy je vylúčenie pochybností pri jeho použití, nakoľko v samotnom znení absentuje odôvodnenie krátenia doby nároku na výplatu výsluhového príspevku. Vychádzajúc z dôvodovej správy: „V tomto prípade sa však predovšetkým zohľadňuje, že už výsluhový príspevok bol poskytnutý pri predchádzajúcom skončení služobného pomeru..., priznáva sa po skončení novovzniknutého služobného pomeru len po dobu šiestich mesiacov.“. Z uvedeného je zrejmé, že krátená výplata výsluhového príspevku na šesť mesiacov by sa mala týkať len tých, ktorí mali po skončení predchádzajúceho služobného pomeru vyplácaný výsluhový príspevok, čo z platného znenia jednoznačne nevyplýva.

K bodu 5 (§ 37 ods. 1)

Ide o upresňujúce doplnenie; k vecnej zmene platnej právnej úpravy nedochádza.

K bodom 6 a 7 (§ 37 ods. 4 a 5)

Súčasná platná právna úprava opomína postavenie pozostalých v priamom rade. V prípade úmrtia policajta alebo profesionálneho vojaka, po ktorom nevznikol manželke a ani nezaopatreným deťom nárok na výplatu úmrtného, majú nárok na pomerný diel úmrtného rodiča zomretého a jeho „zaopatrené“ deti. Nakoľko ide o pozostalostnú dávku, je potrebné, aby bola v súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky legislatívne upravená vo väzbe na Občiansky zákonník, ako aj zosúladená s predchádzajúcou legislatívnou úpravou zákona č. 328/2002 Z. z. (§ 111).

K bodu 8 (§ 37 ods. 6)

Ide o legislatívno-technickú zmenu v nadväznosti na zmenu znenia § 37 ods. 5.

K bodu 9 (§ 38 ods. 3 a 4)

Cieľom navrhovanej právnej úpravy je najmä vylúčenie možnosti uvoľnenia výplaty výsluhového dôchodku v intenciách ustanovenia § 63 ods. 3 v prípade, ak novovzniknutý služobný pomer, ktorý trval menej ako 12 mesiacov (zmena navrhovaná na tri roky), skončí spôsobom, v dôsledku ktorého policajtovi alebo profesionálnemu vojakovi vznikne nárok na výsluhový dôchodok až po dovŕšení veku potrebného na nárok na starobný dôchodok podľa všeobecných predpisov o sociálnom poistení. Podľa súčasnej platnej úpravy by bola výplata výsluhového dôchodku v takomto prípade uvoľnená, čo sa nejaví ako žiaduce.

K bodu 10 (§ 44)

Ide o zrozumiteľnejšiu formuláciu znenia § 44.

K bodu 11 [§ 50 ods. 2 písm. a)]

Aplikačná prax predmetného ustanovenia ukázala absenciu finančného zabezpečenia rodiča (vdova, vdovec), ktorý sa stará o dlhodobo, resp. trvale ťažko postihnuté dieťa do dovŕšenia 26 roku veku, ktoré aj napriek skutočnosti, že bolo uznané za invalidné podľa všeobecných predpisov o sociálnom poistení s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %, je naďalej v plnom rozsahu odkázané na starostlivosť rodiča, popri ktorej sa takýto rodič nemá možnosť zamestnať.

K bodu 12 [§ 50 ods. 2 písm. e) až g)]

Ide o zrozumiteľnejšiu formuláciu pôvodného znenia; k vecnej zmene platnej právnej úpravy nedochádza.

K bodu 13 (§ 50 ods. 3)

Precizuje sa pojem nezaopatreného dieťaťa, ako aj formulácia celého znenia, ktorá vyvoláva nejasnosti pri jeho výklade.

K bodu 14 (§ 50 ods. 4 a 5)

Dôvodom doplnenia je hlavne absencia ustanovenia upravujúceho posudzovanie miery výchovy dieťaťa na účely nároku na vdovský/vdovecký výsluhový dôchodok.

K bodu 15 (§ 51)

Ide o zrozumiteľnejšiu formuláciu pôvodného znenia; k vecnej zmene platnej právnej úpravy nedochádza.

K bodu 16 (§ 60 ods. 1)

Ide o upresňujúce doplnenie a zosúladenie podmienok na určenie základu v nadväznosti na predchádzajúcu legislatívnu úpravu.

K bodu 17 (§ 63 ods. 3)

Ide o úpravu vychádzajúcu z aplikačnej praxe, ktorá ukázala absenciu úpravy pre situáciu, keď novovzniknutý služobný pomer trval menej ako 12 mesiacov, avšak bývalý policajt alebo

profesionálny vojak po skončení služobného pomeru bol bezprostredne prijatý do ďalšieho služobného pomeru, resp. nepožiadaval o priznanie výsluhového dôchodku. Platné znenie zákona sa vzťahuje len na tých policajtov a profesionálnych vojakov, ktorým vznikol nárok na výplatu výsluhového dôchodku (tzn. dávka im bola priznaná a jej výplata bola zastavená). V prípade, že nárok na dávku nevznikol, je príslušnosť na priznanie výsluhového dôchodku daná tej ozbrojenej zložke, kde služobný pomer netrval ani 12 mesiacov, čo sa javí aj s poukázaním na nemožnosť prevodu odvodov ako nežiadúce, pričom sa v tejto súvislosti javí taktiež nežiadúce, aby určená dĺžka novovzniknutého služobného pomeru trvala menej ako 12 mesiacov. Navrhovaná dĺžka najmenej tri roky trvania novovzniknutého služobného pomeru zamedzí účelnej migrácii medzi ozbrojenými zložkami.

K bodu 18 (§ 66a)

Úprava dávok podľa § 66a sa vo väčšej miere robí pri zmene nároku na výplatu dávky, ako pri zmene nároku na túto dávku. Platné znenie je v aplikačnej praxi nepostačujúce, a pri jeho použití môžu nastať pochybnosti o jeho správnom výklade a aplikácii.

K bodu 19 (§ 67 ods. 4)

Ide o legislatívno-technickú úpravu; k vecnej zmene platnej právnej úpravy nedochádza. Dôvodom je neopodstatnenosť formulácie vo väzbe na zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a tým jej nadbytočnosť.

K bodu 20 (§ 67 ods. 5 a 6)

Úprava sa týka rozšírenia okruhu oprávnených osôb v zmysle judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Doposiaľ sa v praxi na uvedené aplikuje len platné ustanovenie § 67 ods. 4, čo vyvoláva nežiadúce pochybnosti.

K bodu 21 (§ 71 ods. 3)

Účelom úpravy prostredníctvom vyňatia ustanovení § 74 a 78 zo znenia § 71 ods. 3 je odstrániť zákonnú prekážku pre pozostalých, ktorí po strate príbuzného z dôvodu jeho osobného zlyhania, resp. konania, nemajú nárok na úhradu nákladov na pohreb.

K bodu 22 (§ 78)

Aplikačná prax ukázala, že zabezpečenie preukazovania počty na pohrebe zomretému policajtovi, ktorý bol poberateľom výsluhového dôchodku je problematické (vynímajúc profesionálnych vojakov), najmä z dôvodu nedostatočných personálnych kapacít. V tejto súvislosti je potrebné pamätať, že pod pojmom policajt sa podľa § 1 ods. 2 rozumie príslušník Policajného zboru, Hasičského a záchranného zboru, Horskej záchrannej služby, Slovenskej informačnej služby, Národného bezpečnostného úradu, Zboru väzenskej a justičnej stráže a ozbrojený príslušník finančnej správy. Navrhovaným ustanovením sa teda umožňuje, aby sa v rámci ich služobných úradov stanovili pre príslušných poberateľov výsluhových dôchodkov pravidlá poskytovania pôct v intenciách interných predpisov týchto služobných úradov.

K bodu 23 (§ 81 ods. 3)

Ide o precizovanie ustanovenia vyplývajúce z aplikačnej praxe.

K bodu 24 (§ 84 ods. 2)

Aplikačná prax čoraz častejšie ukazuje, že všeobecná lehota určená správnym poriadkom je nepostačujúca, najmä z dôvodu potreby vykonania náležitého zistenia skutkového stavu veci. Z uvedeného dôvodu bol okruh konaní, na ktoré sa vzťahuje lehota 90 dní, rozšírený.

K bodu 25 (§ 84 ods. 3 až 6)

Podľa platnej právnej úpravy, ak zákon neustanovuje inak, tak sa na konanie o dávkach a službách sociálneho zabezpečenia vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní. Aplikačná prax však čoraz častejšie ukazuje, že dôvody prerušenia, ako aj samotná lehota určená správnym

poriadkom, je v konaniach podľa § 83 ods. 1 obmedzujúca a časovo nevyhovujúca. Z uvedeného dôvodu sa navrhuje osobitná legislatívna úprava.

K bodu 26 [§ 85 ods. 1 písm. b)]

Navrhovanou právnou úpravou dochádza k zosúladieniu kompetencií posudkového lekára u policajtov s kompetenciou posudkového lekára podľa § 12a ods. 18 zák. č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 576/2004 Z. z.“) a podľa navrhovaných odsekov 20 a 21, ktorá sa týka ukončenia dočasnej pracovnej neschopnosti. Navrhovanou úpravou sa na základe skúseností z aplikačnej praxe rozširujú kompetencie posudkových lekárov u policajtov, ktorí budú môcť aj indikovať a predĺžiť dočasnú neschopnosť na výkon štátnej služby.

V súlade s príslušnými služobnými predpismi je policajt povinný podmienku zdravotnej a duševnej spôsobilosti spĺňať po celý čas trvania služobného pomeru.

V súčasnosti má stanovisko posudkového lekára podľa § 85 ods. 1 písm. a) vo vzťahu k trvaniu dočasnej neschopnosti len odporúčajúci charakter a ošetrojúci lekár ho môže a nemusí akceptovať.

V niektorých prípadoch (najmä pri psychiatrických diagnózach, poruchách osobnosti, epilepsii a iných neurologických diagnózach) sú policajti nekritickí k svojmu zdravotnému stavu, nespolupracujú, odmietajú absolvovať indikované odborné a lekárske vyšetrenia v rámci prieskumného konania. Často sa dožadujú ukončenia dočasnej neschopnosti na výkon štátnej služby ošetrojúcim všeobecným lekárom.

Vzhľadom na skutočnosť, že policajt je držiteľom strelnej zbrane, je jeho uznanie dočasne neschopným výkonu štátnej služby spolu s odobraním strelnej zbrane až do objektivizácie jeho zdravotnej a duševnej spôsobilosti na ďalší výkon štátnej služby preventívnym opatrením vo verejnom záujme.

Za prípad osobitného zreteľa sa považujú najmä situácie, kedy policajt počas liečby alebo počas prieskumného konania nespolupracuje a dožaduje sa ukončenia dočasnej neschopnosti na výkon štátnej služby v čase, keď nie je možné medicínsky preukázať, že spĺňa kritériá zdravotnej a duševnej spôsobilosti na ďalší výkon štátnej služby.

Rozšírenie právomoci posudkového lekára aj o indikáciu, predĺženie alebo ukončenie dočasnej neschopnosti vykonávať štátnu službu policajta je preto nevyhnutné na zabezpečenie objektívneho posúdenia zdravotného stavu a na udržanie režimu dočasnej neschopnosti pre chorobu alebo úraz až do preukázania jeho spôsobilosti, resp. nespôsobilosti na výkon štátnej služby.

K bodu 27 [§ 86a ods. 2]

Navrhovaná úprava § 86a ods. 2 zákona č. 328/2002 Z. z. vychádza z aplikačnej praxe, pričom analogicky nadväzuje na kompetencie posudkových lekárov ustanovených v § 12a ods. 18 zákona č. 576/2004 Z. z. a podľa navrhovaných odsekov 20 a 21.

Cieľom navrhovanej úpravy je najmä zohľadniť osobitosti posudzovania zdravotnej spôsobilosti profesionálnych vojakov, ktorí sú povinní podľa § 16 ods. 2 zákona č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov v znení neskorších predpisov spĺňať podmienku zdravotnej a duševnej spôsobilosti po celý čas trvania štátnej služby. V praxi však vznikajú situácie, keď vznikne medicínsky odôvodnená pochybnosť, či profesionálny vojak kritérium zdravotnej a duševnej spôsobilosti spĺňa a jeho zdravotná spôsobilosť na ďalší výkon štátnej služby je v súlade s § 100 a 101 zákona č. 281/2015 Z. z. predmetom prieskumného konania.

Podľa platného znenia § 86a zákona č. 328/2002 Z. z. má posudkový lekár iba kontrolnú pôsobnosť, a to v zmysle kontroly správnosti stanovenia dočasnej neschopnosti vykonávať štátnu službu, čo sa javí najmä v prípadoch, keď profesionálny vojak v rámci prieskumného konania nespolupracuje a odmieta absolvovať indikované odborné a lekárske vyšetrenia, ako nepostačujúce.

Rozšírenie právomoci posudkového lekára aj o indikáciu, predĺženie alebo ukončenie dočasnej neschopnosti vykonávať štátnu službu profesionálneho vojaka je preto nevyhnutné na zabezpečenie objektívneho posúdenia zdravotného stavu a na udržanie režimu dočasnej neschopnosti pre chorobu alebo úraz až do preukázania spôsobilosti, resp. nespôsobilosti profesionálneho vojaka na výkon štátnej služby.

K bodu 28 (§ 93 ods. 2)

Ide o precizovanie ustanovenia vyplývajúce z aplikačnej praxe.

K bodu 29 [§ 97 ods. 4 písm. c)]

Ide o úpravu vychádzajúcu zo zmien, ktoré v roku 2026 nastali v zákone č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Predmetnou novelou štát prestal byť platiteľom poistného na starobné a invalidné poistenie, ktoré platil podľa § 128 zákona č. 461/2003 Z. z. platného a účinného do konca roka 2025. Zákon č. 328/2002 Z. z. v platnom znení je postavený v oblasti poistného plateného štátom na kombinácii osobitného systému sociálneho zabezpečenia a subsidiárneho použitia ustanovení všeobecných predpisov sociálneho poistenia, práve v ktorých došlo začiatkom roku 2026 ku zmenám.

K bodu 30 (§ 97 ods. 6)

Ide o úpravu vzťahujúcu sa na zmeny prijaté vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia od 1. januára 2026, ktoré bez zohľadnení ich sekundárnych účinkov, negatívne ovplyvnili aplikáciu ustanovenia § 97 ods. 6.

K bodu 31 (§ 100 ods. 1)

Ide o zosúladenie s aplikačnou praxou, nakoľko sa javí účelné, aby administratívny spis týkajúci sa služobného úrazu bol k dispozícii organizačným zložkám príslušným na prípadné konanie o odvolaní účastníka, a teda útvaru príslušnému na vyplácanie úrazovej dávky bol tento spis zasielaný až spolu s právoplatným rozhodnutím.

K bodu 32 (§102)

Ide o legislatívno-technickú zmenu súvisiacu so zmenou znenia § 85 ods. 1.

K bodu 33 (§ 105 ods. 14)

Uvedené sa navrhujeme doplniť z dôvodu lepšej vymožitelnosti preplatiek na dávkach sociálneho zabezpečenia v prípadoch, kedy je vo vzťahu k tej istej dávke sociálneho zabezpečenia poberateľom policajt, profesionálny vojak a iná fyzická osoba, ktorej vznikol nárok na dávku sociálneho zabezpečenia a nárok na jej výplatu a zároveň osobitný príjemca, pričom všetky tieto osoby sú podľa § 110 definované ako poberateľ dávky sociálneho zabezpečenia a teda majú povinnosti poberateľa dávky sociálneho zabezpečenia podľa § 113, vrátane povinnosti oznamovať útvarom sociálneho zabezpečenia a Vojenskému útvaru sociálneho zabezpečenia relevantné údaje a majú povinnosť vrátiť dávku sociálneho zabezpečenia alebo jej časť odo dňa, od ktorého nepatrila vôbec alebo nepatrila v poskytnutej sume. Fyzická osoba získa postavenie osobitného príjemcu len na základe svojho prejavu vôle (konania či nekonania). V prevažnej miere pôjde o plnoletú sirotu a rodiča.

K bodu 34 (§ 106 ods. 5)

Aplikačná prax ukázala, že ku skutočnosti rozhodujúcej na zánik nároku na dávku, resp. jej výplatu, vo väčšine prípadov dochádza v posledných dňoch v kalendárnom mesiaci, tzn. že sú vyčíslované nepatrné preplatky, ktorých vyčíslenie, evidencia, prípadné vymáhanie prináša neúmerne administratívnu záťaž. Taktiež dôvodom návrhu zmeny je aj zosúladenie s predchádzajúcou legislatívnou úpravou.

K bodu 35 [§ 116 ods. 2 písm. a)]

Navrhované doplnenie § 116 ods. 2 písm. a) zákona č. 328/2002 Z. z. vyplýva z aplikačnej praxe, ktorá poukázala na príliš úzke vymedzenie oprávnených osôb, ktorým sú zdravotnícke zariadenia povinné poskytovať údaje zo zdravotnej dokumentácie. Lekársku posudkovú činnosť v oblasti sociálneho zabezpečenia profesionálnych vojakov nevykonáva výlučne posudkový lekár Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia, ale aj posudkový lekár ministerstva obrany a posudkoví lekári ozbrojených síl. Súčasné znenie § 116 ods. 2 písm. a) zákona č. 328/2002 Z. z. nezohľadňuje

reálny výkon posudkovej činnosti a spôsobuje interpretačné nejasnosti pri poskytovaní výpisov zo zdravotnej dokumentácie.

Zákon č. 576/2004 Z. z. v § 24 ods. 4 písm. e) a § 25 ods. 1 písm. i) jednoznačne ukladá poskytovateľom zdravotnej starostlivosti povinnosť poskytnúť údaje zo zdravotnej dokumentácie oprávneným osobám vrátane posudkových lekárov na účely lekárskej posudkovej činnosti pri výkone sociálneho zabezpečenia podľa osobitných predpisov. Odkaz 38 k tomuto ustanoveniu odkazuje práve na § 116 ods. 2 zákona č. 328/2002 Z. z., ktorý však v súčasnosti neupravuje všetky relevantné subjekty, ktoré vykonávajú lekársku posudkovú činnosť v pôsobnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky.

Doplnením posudkového lekára ministerstva obrany a posudkových lekárov ozbrojených síl sa zosúladí právna úprava s reálnou praxou, odstráni sa interpretačné problémy a zároveň sa spresní aj poskytnutie výpisu zo zdravotnej dokumentácie v lehote osem dní aj vo vzťahu k ďalším oprávneným osobám. Takáto úprava prispeje k urýchleniu kontrolných procesov, najmä ak zdravotnícke zariadenia zdržiavajú spoluprácu, čím sa oddiaľuje preverenie relevantných skutočností.

K bodu 36 [§ 116 ods. 2 písm. c)]

Doplnenie sa navrhuje z dôvodu, že povinnosť zdravotníckeho zariadenia prerokovať s posudkovým lekárom zdravotný stav policajta alebo profesionálneho vojaka na výkon služby, ak dočasná neschopnosť na výkon štátnej služby trvá šesť mesiacov [ktorá je v súčasnosti uvedená v § 116 ods. 2 písm. b) zákona č. 328/2002 Z. z.], je dostatočná, nakoľko ďalšie prerokovanie zdravotného stavu môže posudkový lekár nariadiť podľa potreby zohľadnením konkrétneho ochorenia a celkového zdravotného stavu posudzovaného využitím kompetencie upravenej v § 86 ods. 1 písm. c) zákona č. 328/2002 Z. z.

K bodu 37 (§ 143as až 143at)

K § 143as

Uvedené ustanovenie sa navrhuje doplniť z dôvodu, že vznik nároku na tehotenské môže nastať v období pred účinnosťou navrhovanej právnej úpravy a určitá časť doby nároku na tehotenské do obdobia po účinnosti navrhovanej úpravy. Ak nárok na tehotenské a jeho výplatu vznikne do 30. júna 2026, podmienky nároku (pokiaľ ide o skutočnosť, že tehotenské sa poskytuje za kalendárne dni) a výška tehotenského sa posudzujú podľa právnej úpravy účinnej od 1. júla 2026.

K § 143at

Uvedené ustanovenie sa navrhuje doplniť z dôvodu, že vznik nároku na vdovský/vdovecký výsluhový dôchodok môže spadať do obdobia pred účinnosťou navrhovanej právnej úpravy a nárok na jeho výplatu do obdobia po účinnosti navrhovanej úpravy.

K čl. II

Navrhovaným čl. II dochádza ku zmene a doplneniu zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to v nadväznosti na novú právomoc posudkových lekárov, ktorí vykonávajúceho lekársku posudkovú činnosť u osôb uvedených § 11 ods. 7 tohto zákona, navrhnutú v bodoch 26 a 27 návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. V tejto súvislosti bolo potrebné upraviť pôsobnosť ošetrojúceho lekára k osobám uvedeným § 11 ods. 7.

K čl. III

Účinnosť zákona sa navrhuje vzhľadom na predpokladanú dĺžku legislatívneho procesu na 1. júla 2026.