

Vyhlásenie predkladateľa

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol predmetom medzirezortného pripomienkového konania a predkladá sa **s rozporom s Kanceláriou verejného ochrancu práv a zástupcom verejnosti**.

Kancelária verejného ochrancu práv požadovala zrovnoprávnenie policajtov a profesionálnych vojakov s poistencami systému sociálneho poistenia, ktorí majú nárok na materské po dobu 28 týždňov do troch rokov veku dieťaťa.

Zmena si vyžaduje širšiu úpravu a tú je potrebné predostrieť v rámci legislatívneho konania aj ostatným zložkám spadajúcim pod pôsobnosť zákona o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov.

Kancelária verejného ochrancu práv ďalej požadovala, aby sa bývalému príslušníkovi silových zložiek, ktorý pri vzniku invalidity v systéme sociálneho poistenia nezískal nárok na invalidný dôchodok, začal vyplácať výsluhový dôchodok, na ktorý by mal získať nárok až dovŕšením dôchodkového veku, lebo jeho služobný pomer zanikol z dôvodu závažného protiprávneho konania.

Takáto zmena si taktiež vyžaduje širší konsenzus aj ostatných zložiek účastných na systéme sociálneho zabezpečenia.

Zástupca verejnosti požadoval zabezpečenie pohrebu s poctami aj pre zomretého policajta alebo profesionálneho vojaka, ak si smrť spôsobil sám.

Návrhom zákona sa pozostalým priznávajú doposiaľ nepriznávané náklady na zabezpečenie pohrebu. Neposkytnutie pôct z etických dôvodov vytvára spravodlivú rovnováhu medzi empatiou voči blízkym a úctou k stavovským hodnotám zborov.

Zástupca verejnosti nesúhlasil, aby sa právna úprava preukazovania pôct výsluhovému dôchodcovi presunula zo zákonnej úpravy do úpravy jednotlivých služobných úradov.

Navrhovaná právna úprava reflektuje na fakt, že už nejde o stratu života v priamom výkone služby a štát ako garant bezpečnosti môže takto prihliadnuť aj na svoje personálne možnosti v tejto oblasti.

Zástupca verejnosti požadoval mimoriadnu valorizáciu dávok výsluhového zabezpečenia identicky tak, ako to je upravené vo všeobecnom predpise o sociálnom poistení.

Podľa rozhodnutí Najvyššieho súdu SR právna úprava valorizácie dávok výsluhového zabezpečenia nie je nastavená tak, aby prevzala akékoľvek mimoriadne zmeny vykonávané v súvislosti s valorizáciou dôchodkových dávok sociálneho poistenia. Ministerstvo vnútra rešpektuje tieto závery.