

Záznam z rozporového konania s Úradom Bratislavského samosprávneho kraja

k Návrhu zákona o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dátum: 24. november 2014

Miesto: RZ OZPŠaV Crocus, Kežmarské Žľaby, 059 60 Tatranská Lomnica

Prítomní: JUDr. Žaneta Surmajová, PhD., Ing. Roman Csabay, Ing. Marian Galan

Zásadné pripomienky Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

1. § 3 ods. 2

doplniť o písmeno

o) vinársko-ovocinárska akadémia

p) poľnohospodárska akadémia

Odôvodnenie:

BSK má vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti stredné školy s dlhoročnou tradíciou a celoslovenskou pôsobnosťou, ktoré majú študijné a učebné odbory úzko špecializované na vinohradníctvo a ovocinárstvo a na poľnohospodárstvo, pre ktoré by bolo vhodné odlišenie sa od stredných odborných škôl s iným zameraním.

Súčasne navrhujeme v súvisiacich predpisoch upraviť legislatívne špecifikum školy označovanej pojmom „akadémia“, odlíšiť ich od ostatných typov škôl buď podľa dĺžky alebo zamerania učebných a študijných odborov (je potrebné odlíšiť SOŠ technickú od technickej akadémie, SPŠ a SOŠ dopravnú od dopravnej akadémie), inak dôjde k duplicite typov škôl a názov akadémie bude využívaný ako marketingová značka pre danú školu.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.

2. § 7 ods.1

doplniť písmeno a) nasledovne:

a) v dielni, alebo inom zariadení, ktoré je súčasťou školy – školské hospodárstvo, stredisko odbornej praxe),

Odôvodnenie:

Z navrhovaného znenia zákona vyplýva, že existujúce strediská praktického vyučovania sa majú transformovať buď na dielne alebo na pracovisko praktického vyučovania (§ 44), resp. zmenou zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní sa (Čl. XIII, bod 88.) existujúce školské hospodárstva a strediská odbornej praxe majú vyradiť zo siete a zrušiť. Pri niektorých školách je nevyhnutné ponechať aj stredisko odbornej praxe. Označenie dielňa nezodpovedá charakteru takéhoto zariadenia.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

3. § 17 ods. 1

doplniť nasledovne:

Zamestnávateľ, ktorý je držiteľom osvedčenia, prerokuje so strednou odbornou školou a jej zriaďovateľom spôsob a podmienky uskutočňovania odborného vzdelávania a prípravy žiaka v systéme duálneho vzdelávania, výsledkom ktorého je uzatvorenie zmluvy o duálnom vzdelávaní.

Odôvodnenie:

Zriaďovateľ by mal byť o zámere podpísať zmluvu o duálnom vzdelávaní medzi školou v jeho pôsobnosti a zamestnávateľom informovaný ešte pred jej uzatvorením, nakoľko je zodpovedný za vytvorenie a zabezpečenie podmienok pre výchovu a vzdelávanie.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

4. § 25 ods. 1 písm. c)

zmeniť na „rozhodne o tom príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia po prerokovaní v krajskej rade.“

Odôvodnenie:

O pôsobení centier odborného vzdelávania a prípravy by mali rozhodovať subjekty koordinácie odborného vzdelávania na úrovni samosprávneho kraja, ktoré sú zastúpené v krajskej rade.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

5. § 25 ods. 3

odstrániť

Odôvodnenie:

Obmedzenie doby pôsobenia strednej školy ako centra odborného vzdelávania a prípravy na obdobie najviac 5 rokov považujeme za nedostatočné, je potrebné ho predĺžiť na minimálne 10 rokov a súčasne upraviť podmienky procesu predĺženia tejto doby, prípadne opätovného schvaľovania.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

6. § 28 prehodnotiť ods.2

– poskytovanie odmeny za produktívnu prácu strednou školou.

Odôvodnenie:

V súčasnosti nie je možné pri rozpočtových organizáciách vykázat v účtovnej a rozpočtovej klasifikácii odmenu pre žiaka (vyplácať je možné len mzdy a odmeny pre zamestnancov).

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

7. § 28 ods. 3

doplniť „Žiakovi, ktorý sa pripravuje na povolanie, skupinu povolání alebo odborných činností v študijnom odbore alebo v učebnom odbore zaradenom do zoznamu študijných odborov a učebných odborov s nedostatočným počtom absolventov pre potreby trhu práce, sa poskytuje motivačné štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu. Podmienky poskytovania motivačného štipendia upraví ministerstvo vykonávacím predpisom.“

Odôvodnenie:

Nakoľko sa jedná o žiakov v odboroch, ktoré sú nedostatkové na trhu práce, motivačné štipendium by malo byť financované z prostriedkov štátneho rozpočtu. Tiež je potrebné upraviť, kto podáva žiadosť a aké náležitosti sú potrebné.

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná.

8. § 31 ods. 1

doplniť odsek (1) o tretiu vetu:

Ministerstvo práce poskytuje samosprávnemu kraju informácie o potrebách trhu práce v súlade s národnou klasifikáciou povolání a sústavou študijných a učebných odborov.

Odôvodnenie:

V § 32 ods. 4 je pre samosprávny kraj ustanovená povinnosť zabezpečiť informovanosť žiakov a ich zákonných zástupcov o potrebách trhu práce a možnostiach odborného vzdelávania a prípravy v stredných školách vo svojej územnej pôsobnosti. Samosprávny kraj nedisponuje informáciami o potrebách trhu práce, preto je nevyhnutné zakotviť povinnosť pre ministerstvo práce tieto údaje poskytnúť.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

9. § 32 ods.3 písm. c)

zmeniť na:

c) 1,4 násobku počtu žiakov posledného ročníka základných škôl

Odôvodnenie:

Z analýz BSK vyplýva, že počet žiakov, ktorí skutočne nastúpia do prvých ročníkov je vyšší ako počet žiakov končiacich deviaty ročník základných škôl, pričom porovnanie

týchto počtov ukazuje, že 1,2 násobok nepostačuje a môže sa stať, že kapacita ponúkaných miest na stredných školách bude nedostatočná. Špecifikum Bratislavského regiónu je okrem iného aj vo veľkej migrácii obyvateľstva, čo spôsobuje, že školy v územnej pôsobnosti BSK navštevuje vyšší počet žiakov z iných krajov než je tomu u ostatných samosprávnych krajov. Súčasne je treba počítať s narastajúcou populačnou krivkou.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

10. § 47 ods. 3

odstrániť

Odôvodnenie:

Nesúhlasíme s časovým obmedzením fungovania školy ako centra odborného vzdelávania a prípravy.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

11. § 9 ods. 1

Čl. X

Bod 4.

V § 9 ods. 1 znie:

(1) Samosprávny kraj pri prenesenom výkone štátnej správy 22 zriaďuje a zrušuje podľa siete stredné školy.

Odôvodnenie:

Zastupiteľstvo samosprávneho kraja rozhoduje o zrušení, resp. zriadení organizácie pred podaním žiadosti na MŠVVaŠ SR. V prípade, že je vydané rozhodnutie ministerstva, akt zriadenia, resp. zrušenia formou VZN je bezpredmetný, pretože raz už zastupiteľstvo rozhodovalo a nie je možné meniť rozhodnutie ministerstva.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

12. § 7 sa vypúšťa odsek 9

Čl. XIII

Bod 5.

Navrhujeme doplniť nový bod 5.

5. V § 7 sa vypúšťa odsek 9 (súčasný body 5 – 89 budú označené ako body 6 – 90)

Odôvodnenie:

Z praxe vyplynulo, že školské vzdelávacie programy sú „duševným vlastníctvom“ školy, pri povinnosti zverejňovať ich nie je chránená ich originalita. Bolo by potrebné upraviť sprístupnenie školského vzdelávacieho programu na požiadanie, resp. sprístupnenie len jeho časti a pod.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

13. § 69 ods. 1

Bod 44.

§ 69 ods. 1 – vypustiť poslednú vetu

Odôvodnenie:

Nie je potrebné, aby do kompetencie samosprávneho kraja pri určovaní počtu tried vstupoval orgán miestnej štátnej správy v školstve.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

14. § 69 ods. 2

§ 69 ods. 2 – doplniť nasledovne:

(2) O počte žiakov v triedach dennej formy štúdia nadväzujúcej formy odborného vzdelávania a prípravy rozhodne riaditeľ školy so súhlasom zriaďovateľa každoročne do 30. apríla.

Odôvodnenie:

Z procesu určovania počtu žiakov v triedach nie je možné vynechať zriaďovateľa.

Záver:

Pripomienka akceptovaná.

15. § 69

V § 69 chýba určenie počtu tried pre nadväzujúce formy odborného vzdelávania a prípravy.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

16. Bod 76

vypustiť, súčasne body 77 – 89 označiť ako 76 – 88)

Odôvodnenie:

Ak ostane zachovaná existencia školského hospodárstva a strediska odbornej praxe podľa súčasných právnych predpisov, je potrebné ponechať § 118, nakoľko by mohli vzniknúť problémy pre zriaďovateľa napr. s financovaním takéhoto školského zariadenia.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

17. Bod 88

Za § 161d sa vkladajú § 161da a § 161db, ktoré vrátane nadpisu nad § 161da znejú: § 161da – v súvislosti s § 44 zákona o odbornom vzdelávaní upraviť – jednoznačne vymedziť existenciu, transformáciu a zánik strediska praktického vyučovania, školského hospodárstva a strediska odbornej praxe.

Odôvodnenie:

Chýba jasné rozlíšenie budúcnosti strediska praktického vyučovania, strediska odbornej praxe a školského hospodárstva. V § 44 navrhovaného zákona sa hovorí o transformácii strediska praktického vyučovania, súčasne sa zo školského zákona vypúšťa § 118 a dopĺňa sa § 161da o vyradení a zrušení školského hospodárstva a strediska odbornej praxe.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá.

V Kežmarských Žľaboch dňa 24. novembra 2014

Zapísala: PhDr. Anna Jurkovičová, PhD.

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

Ing. Marian Galan v. r.

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Roman Csabay v. r.