

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia III.

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

53 / 36

Subjekt	Pripomienka	Typ	
AZZZ SR	AZZZ SR nemá pripomienky	O	
MDaVSR	V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu sa v bode 2.2.4 k opatreniu 18 (na strane 6) uvádza, že opatrenie bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy z dôvodu potreby investícií na vytvorenie elektronického úložiska. Výšku nákladov nie je možné v súčasnosti vyčíslit'. Zároveň v bode 2.1.1 (na strane 2) sa uvádza, že vplyv opatrenia 18 na štátny rozpočet sa prejaví až v roku 2020 vzhľadom na termín plnenia koncom roka 2019 a v priebehu roka 2020 a gestori úloh vykryjú náklady na realizáciu týchto opatrení čiastočne z vlastných zdrojov na úkor vlastných neúčelových finančných prostriedkov a čiastočne si jednotlivé rezorty budú potrebné finančné prostriedky nárokovať pri príprave rozpočtu na roky 2020 – 2021. Zásadne nesúhlasíme s tvrdením „gestori úloh vykryjú náklady na realizáciu týchto opatrení čiastočne z vlastných zdrojov na úkor vlastných neúčelových finančných prostriedkov a čiastočne si jednotlivé rezorty budú potrebné finančné prostriedky nárokovať pri príprave rozpočtu na roky 2020 – 2021.“ – uvedenú vetu žiadame vypustiť a upraviť znenie v časti 2.1.1. Financovanie návrhu týkajúce sa bodu č. 18.:	Z	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>MH SR súhlasí s pripomienkou, že si MDaV SR bude nárokovať potrebné finančné prostriedky na realizáciu opatrenia pri príprave rozpočtu na roky 2020-2021. V nadväznosti na to bolo upravené znenie časti 2.1.1.</p> <p>Finančné vplyvy opatrení č. 17, 19, 20, 21 neboli z materiálu vypustené.</p> <p>Na základe rozporového konania medzi zástupcami MH SR a MDaV SR 17. 12. 2018 bol rozpor odstránený.</p>

	<p>„MDV SR si bude uplatňovať finančné prostriedky spojené s realizáciou opatrení pri príprave rozpočtu na roky 2020 – 2021.“ (v prípade MDV SR ide o úlohu č. 18 – gestor OIR). Súčasne žiadame, aby predkladateľ materiálu vzhľadom na žiadosť MDV SR (sekcia výstavby) na vypustenie opatrení č. 17, 19, 20, 21 vypustil aj súvisiace finančné vplyvy uvedené v časti „Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy“.</p>		
MDaVSR	<p>V analýze vplyvov na rozpočet žiadame pri opatrení č. 22 odstrániť MDV SR. Odôvodnenie: Slovenská obchodná inšpekcia, ktorej následkom prijatia opatrenia klesnú príjmy z pokút, nepatrí do pôsobnosti MDV SR.</p>	Z	<p>Akceptovaná.</p> <p>V analýze vplyvov na rozpočet bolo pri opatrení č. 22 MDaV SR vypustené.</p> <p>Na základe rozporového konania medzi zástupcami MH SR a MDaV SR 17. 12. 2018 bol rozpor odstránený.</p>
MDaVSR	<p>Zásadne nesúhlasíme s tvrdením na strane č. 5 vlastného materiálu: „V priebehu augusta a septembra 2018 boli členom medzirezortnej skupiny zaslané návrhy podnetov so žiadosťou o posúdenie navrhovaných opatrení, ich doplnenie, komunikáciu so spolugestormi a nakoniec zaujatie stanoviska.“ Odôvodnenie: Zo 6 opatrení návrhu materiálu, kde je ako gestor uvedené MDV SR, nebolo zástupcovi MDV SR v medzirezortnej pracovnej skupine na najvyššej úrovni pre Doing Business zaslané vopred ani jedno, takisto vecne príslušné útvary MDV SR nemali znenie opatrení k dispozícii s predstihom, aby mohli o nich diskutovať.</p>	Z	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>Rokovanie prebehlo mimo zasadnutia medzirezortnej pracovnej skupiny pre Doing Business, vzhľadom na to, že táto pracovná skupina k tretiemu balíčku nezasadala (posledné zasadnutie začiatkom roka 2018 k druhému balíčku).</p> <p>Rokovania o návrhoch opatrení sa uskutočnili na medzirezortnej úrovni, tak ako je uvedené v texte materiálu.</p> <p>V tomto kontexte MH SR upravilo textáciu na str. 5 vlastného materiálu.</p> <p>Na základe rozporového konania medzi zástupcami MH SR a MDaV SR 17.12.2018 bol rozpor odstránený.</p>

MDaVSR	Žiadame preformulovať názov opatrenia č. 22 v texte vlastného materiálu, ako aj v návrhu uznesenia na „Novelizovať vyhlášku č. 277/2008 Z. z., ktorá ustanovuje klasifikačné znaky ubytovacích zariadení pri ich zaradovaní do kategórií a tried s cieľom zahrnúť/doplniť vývoj a zmeny v právnych predpisoch, ako aj skúsenosti z praxe pri súčasnom zachovaní dostatočnej ochrany spotrebiteľa.“	Z	<p>Akceptovaná</p> <p>Návrh opatrenia č. 22, ako aj návrh uznesenia bol preformulovaný.</p> <p>Na základe rozporového konania medzi zástupcami MH SR a MDaV SR 17.12.2018 bol rozpor odstránený.</p>
MDaVSR	Žiadame vypustiť opatrenie č. 17. Odôvodnenie: Členenie stavieb a vymedzenie pojmov „pozemné stavby (budovy)“ a „inžinierske stavby“ je prevzaté z medzinárodnej štatistickej klasifikácie stavieb UNESCO vypracovanej na základe Európskeho štandardu klasifikácie stavieb (Classification of Types of Construction - CC), ktorú rešpektujú aj právne predpisy Európskej únie a technické normy. Členenie stavieb podľa zákona č. 50/1767 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov korešponduje s členením stavieb podľa vyhlášky Štatistického úradu SR č. 323/2010 Z. z., ktorou sa vydáva Štatistická klasifikácia stavieb. Štatistický úrad Slovenskej republiky v spolupráci s ministerstvami a štátnymi organizáciami vytvára klasifikácie a číselníky, zabezpečuje ich súlad s právne záväznými aktmi Európskej únie, medzinárodnými normami a medzinárodnými štandardmi a zverejňuje ich na svojom webovom sídle (19 ods. 2 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike). Klasifikácie a číselníky vydáva úrad vyhláškou. Klasifikácie a číselníky sú záväzné pre orgány vykonávajúce štátnu štatistiku a pre spravodajské jednotky pri poskytovaní údajov na štatistické zisťovanie, pri ich spracúvaní a v tých prípadoch, keď to ustanovuje osobitný predpis. Klasifikácia je určená na štatistické účely, ako je napríklad štatistika o stavebných činnostiach, sčítanie obyvateľov, domov a bytov, štatistika o cenách stavebných prác a štatistika národných účtov. Okrem toho sa klasifikácia používa na	Z	<p>Neakceptovaná</p> <p>Po rozporovom konaní na úrovni GRS dňa 17.12.2018, sa dňa 14.1.2019 na MDaV SR uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štátnych tajomníkov MH SR a MDaV SR.</p> <p>V nadväznosti na rokovanie bola upravená textácia opatrenia č. 17 v znení: „Stanoviť v dôvodovej správe k novému stavebnému zákonu, v ktorých prípadoch sa zmena využívania nebytového priestoru považuje za zmenu stavebného zámeru a v ktorých prípadoch konanie o zmene zámeru nie je potrebné.</p> <p>Usmerniť stavebné úrady ohľadom označovania účelu nebytových priestorov pri vydávaní kolaudačných rozhodnutí (rozhodnutí o stavebnom zámere), tak aby boli obdobné typy účelu využívania nebytových priestorov označované jednotne.“. Termín splnenia opatrenia je 31. októbra 2019.</p> <p>MDaV SR s týmto znením súhlasí.</p> <p>Na základe rokovania bol rozpor odstránený.</p>

	<p>definovanie stavieb, potrebné pre zabezpečenie informácií o špecifických premenných krátkodobých ukazovateľoch (stavebné povolenia, produkcia a ďalšie) a používa sa počas celej životnosti stavby (zmeny vo využívaní stavby, transakcie, renovácie, demolácie). Stavby sú klasifikované podľa ich špecifického využitia. Inštitút zmeny v užívaní stavby sa uplatňuje v prípadoch, ak by malo dôjsť k zmene spôsobu užívania stavby, jej prevádzkového zariadenia, v zmene spôsobu a v podstatnom rozšírení výroby alebo činností, ktoré by mohli ohroziť život a zdravie ľudí alebo životné prostredie. Účel užívania stavby je určený kolaudačným rozhodnutím podľa druhu stavby. Kolaudačné rozhodnutie môže byť zároveň aj povolením na prevádzku, ak sa má stavba užívať ako prevádzkareň. Ak teda vlastník stavby chce tento účel alebo prevádzkareň zmeniť, vyžaduje si to povolenie stavebným úradom. Nie je preto potrebné ani možné, aby stavebný zákon presne určoval, ktoré prevádzky sa zaraďujú do ktorého druhu nebytovej budovy. Zároveň MDV SR nie je ústredným orgánom štátnej správy pre geodéziu, kartografiu a kataster nehnuteľností, a teda nie je oprávnené vytvárať novú kategorizáciu aj na účely katastrálneho konania.</p>		
<p>MDaVSR</p>	<p>Žiadame vypustiť opatrenie č. 19. Odôvodnenie: Pre konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov je presne vymedzený okruh dotknutých orgánov a ich postavenie (§ 140a a § 126 ods. 1 stavebného zákona). Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť. Dotknuté orgány v konaniach podľa stavebného zákona predkladajú záväzné stanoviská, ktoré sa týkajú verejných záujmov a nie ich subjektívnych práv.</p>	<p>Z</p>	<p>Neakceptovaná</p> <p>Po rozporovom konaní na úrovni GRS dňa 17.12.2018, sa dňa 14.1.2019 na MDaV SR uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štátnych tajomníkov MH SR a MDaV SR.</p> <p>V nadväznosti na rokovanie bola upravená textácia opatrenia č. 19 v znení: „Vypracovať a zverejniť na webovom sídle MDaV SR a SÚ indikatívny okruh dotknutých subjektov, ktorých stanoviská je potrebné</p>

<p>Kompetencie orgánov verejnej správy, ktoré sú dotknutými orgánmi v konaniach podľa stavebného zákona, teda upravujú osobitné zákony, ktorých gestormi sú príslušné rezorty. Tieto osobitné predpisy zároveň stanovujú, ku ktorému konaniu podľa stavebného zákona (územnému, stavebnému, kolaudačnému, ...) podávajú príslušné dotknuté orgány svoje záväzné stanoviská. Úprava predmetných osobitných predpisov nie je v kompetencii MDV SR. Zároveň stanoviť predpokladaný okruh dotknutých subjektov, ktorých stanoviská je potrebné doložiť so zreteľom na charakter stavby, nie je možné, pretože sa neurčujú len podľa druhu stavby, ale aj podľa jej umiestnenia. Projektant stavby architektonicky stvárňuje predstavy stavebníka pri dodržaní požiadaviek na ochranu a tvorbu krajiny, urbanistické podmienky v území, zastavovacie podmienky územného plánu zóny alebo územného rozhodnutia. Navrhuje umiestnenie stavby, jej architektonické a stavebnotechnické riešenie, ako aj požiadavky na jej užívanie. Nie je iba zmluvným partnerom stavebníka v zmysle občianskoprávnom, ale je aj verejnoprávnym prvkom, ktorý zodpovedá za splnenie požiadaviek verejného záujmu, t. j. voči stavebnému úradu, obci, dotknutým orgánom, a zodpovedá aj za splnenie požiadaviek na odborný výkon činnosti voči verejnoprávnym profesijným komorám. Projektant teda v závislosti od konkrétnej navrhovanej stavby, miesta stavby, charakteru územia, a ďalších požiadaviek vyplývajúcich z osobitných predpisov v záujme dodržania aj uvedeného oslovuje dotknuté orgány. Stavebný úrad vyzýva na doplnenie stanoviska dotknutého orgánu až v prípade, že niektorý dotknutý orgán bol opomenutý. Vyhláškou stanovený predpokladaný okruh dotknutých subjektov, ktorých stanoviská je potrebné doložiť so zreteľom na charakter stavby v konaniach podľa stavebného zákona, by vyústil do toho, že by v každej veci boli oslovované</p>	<p>doložiť so zreteľom na charakter stavby v stavebnom konaní.</p> <p>Špecifikovať, v ktorých situáciách sa daný dotknutý subjekt vyjadruje.“.</p> <p>Termín splnenia opatrenia je 31. decembra 2019.</p> <p>MDaV SR s týmto znením súhlasí.</p> <p>Na základe rokovania bol rozpor odstránený.</p>
---	---

	všetky dotknuté orgány vo vyhláške uvedené, aj keď by ich stanoviská neboli potrebné, resp. by niektoré dotknuté orgány mohli byť opomenuté (v rozpore s cieľom opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia).		
MDaVSR	Žiadame vypustiť opatrenie č. 20. Odôvodnenie: MDV SR v súčasnosti pripravuje nové návrhy právnych predpisov na úseku územného plánovania a výstavby. V súčasnosti sú návrhy zákonov v štádiu ukončovania paragrafového znenia zákona s termínom začatia legislatívneho procesu v prvom štvrtroku 2019. K návrhom právnych predpisov sa zároveň pripravujú aj návrhy vykonávacích vyhlášok, a to aj vyhláška o druhoch, obsahu a forme dokumentácie stavby. Predmetná vyhláška stanoví obsahové náležitosti projektovej dokumentácie so zreteľom na členenie stavieb, aj z dôvodu, aby sa odstránili nejasné požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a požadované prílohy, čo má viesť k zefektívneniu procesov. Z dostupných podkladov, ktoré máme k dispozícii, vyplýva, že v roku 2017 bolo podaných spolu cca 12 200 žiadostí o stavebné povolenie. Tieto žiadosti sa podávajú na stavebný úrad spolu s požadovanou dokumentáciou. Vzhľadom na to, že ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov majú nielen znieť, ale aj sa uplatňovať všeobecným spôsobom a vo všetkých obdobných prípadoch rovnako, nemožno z legislatívneho aj z praktického hľadiska navrhovaným spôsobom upravovať iba dokumentáciu vo vzťahu k návrhu na povolenie zmeny v užívaní stavby bez ohľadu na ostatné návrhy, resp. žiadosti, ktoré upravuje vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.	Z	Neakceptovaná Po rozporovom konaní na úrovni GRS dňa 17.12.2018, sa dňa 14.1.2019 na MDaV SR uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štátnych tajomníkov MH SR a MDaV SR. V nadväznosti na rokovanie bola upravená textácia opatrenia č. 20 v znení: „Predložiť na rokovanie vlády SR návrh vykonávacieho predpisu k novému stavebnému zákonu, ktorý stanoví obsahové náležitosti projektovej dokumentácie.“. Termín splnenia opatrenia je 31. decembra 2019. MDaV SR s týmto znením súhlasí. Na základe rokovania bol rozpor odstránený.
MDaVSR	Žiadame vypustiť opatrenie č. 21. Odôvodnenie: Zákon č. 305/2013 Z. z. stanovuje bez výnimky povinnosť od 1.2.2018 pre	Z	Neakceptovaná

	<p>ústredné orgány štátnej správy, obce a vyššie územné celky vytvárať a aktualizovať elektronický formulár elektronického podania a elektronického úradného dokumentu. MDV SR na vytvorení predmetných elektronických formulárov pracuje. Vzhľadom na to, že túto povinnosť stanovuje zákon, a to pre celú verejnú správu, žiadame uvedenú povinnosť ako duplicitnú vypustiť.</p>		<p>Po rozporovom konaní na úrovni GRS dňa 17.12.2018, sa dňa 14.1.2019 na MDaV SR uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štátnych tajomníkov MH SR a MDaV SR.</p> <p>V nadväznosti na rokovanie bola upravená textácia opatrenia č. 21 v znení: „Vypracovať jednotný vzor žiadosti o zmenu účelu užívania stavby a zverejniť ho na webovom sídle MDaV SR a SÚ.“.</p> <p>Termín splnenia opatrenia je 30. júna 2019.</p> <p>MDaV SR s týmto znením súhlasí.</p> <p>Na základe rokovania bol rozpor odstránený.</p>
MFSR	<p>V predloženom materiáli na str. 2 je zavedená skratka „FS SR – Finančná správa SR“. Upozorňujem, že tento názov nie je ustanovený v žiadnom zákone, podľa zákona č. 333/2011 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva v znení neskorších predpisov finančné riaditeľstvo, daňové úrady, colné úrady a Kriminálny úrad finančnej správy tvoria finančnú správu. V nadväznosti na uvedené žiadam text upraviť.</p>	Z	<p>Akceptovaná</p> <p>Skratka „FS SR – Finančná správa SR“ bola odstránená. V texte materiálu bola skratka FS SR nahradená slovným spojením finančná správa.</p>
MFSR	<p>V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie je potrebné pri opatrení č. 23 na str. 5 vypustiť text odkazu č. 1, nakoľko jeho formulácia nezodpovedá textu, na ktorý odkazuje.</p>	Z	<p>Akceptovaná</p> <p>Odkaz bol odstránený.</p>
MFSR	<p>Kvantifikácie výdavkov vrátane oblasti zamestnanosti k opatreniu č. 24 (zavádzanie systému e-kasa) žiadam z analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy vypustiť, nakoľko ich kvantifikácia bola predmetom návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992</p>	Z	<p>Akceptovaná</p> <p>Kvantifikácie výdavkov vrátane oblasti zamestnanosti k opatreniu č. 24 (zavádzanie systému e-kasa) boli z analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy vypustené.</p>

	<p>Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Uvedenú informáciu k opatreniu č. 24 je potrebné uviesť aj do časti 2.1.1. Financovanie návrhu.</p>	<p>V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.1.1. Financovanie návrhu bolo doplnené: „24/ Kvantifikácie výdavkov vrátane oblasti zamestnanosti k opatreniu č. 24 „Zabezpečiť rozšírenie priameho elektronického prepojenia registračných pokladníc so systémami finančnej správy.“ bola predmetom návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Z tohto dôvodu kvantifikácie výdavkov vrátane oblasti zamestnanosti nie sú uvedené v tomto materiáli.“</p> <p>Zároveň boli vypustené aj negatívne a pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie v súvislosti s opatrením č. 24 z analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.</p> <p>V Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.3.2. bolo doplnené: „24/ Kvantifikácia ušetrenia nepriamych finančných nákladov podnikateľského prostredia k opatreniu č. 24 „Zabezpečiť rozšírenie priameho elektronického prepojenia registračných pokladníc so systémami Finančnej správy SR.“ bola predmetom návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov v</p>
--	--	---

			<p>znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.“</p> <p>Na základe rokovania bol rozpor odstránený.</p>
MFSR	<p>V časti 2. 1. 1. analýzy vplyvov sa pri opatreniach č. 18, 27 a 28 uvádza, že gestori úloh vykryjú náklady na realizáciu týchto opatrení čiastočne z vlastných zdrojov na úkor vlastných neúčelových finančných prostriedkov a čiastočne si ich budú nárokovať pri príprave rozpočtu na roky 2020 až 2021. Pri týchto opatreniach je potrebné doplniť zdrojové krytie, resp. program, z ktorého budú tieto opatrenia rozpočtovo zabezpečované.</p>	Z	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>Pri opatreniach č. 18, 27 a 28 boli v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy doplnené programy, z ktorých budú tieto opatrenia rozpočtovo zabezpečené.</p> <p>Do časti 2. 1. 1. analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy bola doplnená veta: Financovanie realizácie opatrenia č. 28 bude zabezpečovať viacero gestorov: Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu – modul portál pre OVM a integrácie zdrojových registrov, Sociálna poisťovňa – prispôsobenie IS SP, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - prispôsobenie IS RIS, Data Centrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska – prispôsobenie IS DCOM. Aktuálne je toto opatrenie predmetom návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ a ktorý je aktuálne v pripomienkovom konaní a bude predložený na rokovanie vlády SR.</p>
MFSR	<p>V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že návrh opatrení bude mať pozitívny aj negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý bude čiastočne rozpočtovo zabezpečený. Zároveň je</p>	Z	<p>Akceptovaná</p> <p>Suma výdavkov verejnej správy celkom v roku 2019</p>

	<p>uvedené, že pri väčšine opatrení nie je možné v súčasnosti vyčísliť ich vplyv, čo berieme na vedomie. Upozorňujem na nesprávnu kvantifikáciu výdavkov v riadku „Výdavky verejnej správy celkom“ v roku 2019, kde nie sú započítané výdavky za opatrenie č. 29 vo výške 50 000 eur (prostriedky EÚ), čo je potrebné zosúladiť. Zároveň tieto výdavky žiadam zabezpečiť v rámci schválených limitov kapitoly ÚPVII a uviesť v riadku „financovanie zabezpečené v rozpočte“.</p>		<p>bola opravená a výdavky za opatrenie č. 29 vo výške 50 tis. eur budú zabezpečené v rámci schválených limitov kapitoly UPVII a boli doplnené v riadku „financovanie zabezpečené v rozpočte“.</p>
MFSR	<p>V opatrení č. 24, týkajúcom sa rozšírenia elektronického prepojenia registračných pokladníc so systémami Finančnej správy SR je potrebné v časti „Popis vybraných vplyvov“ text v treťom odseku nahradiť nasledovne: Výnosy z celoplošného zavedenia e-kasy sa v roku 2019 odhadujú na 57,4 mil. eur, v roku 2020 na 120,9 mil. eur a v roku 2021 na 128,9 mil. eur. Predpokladá sa, že v prvom roku zavedenia to bude najmä preventívny efekt. Plnenie návrhu opatrenia je v plnom rozsahu podmienené úpravami informačných systémov finančnej správy a zvýšením počtu zamestnancov FR SR o 6 ľudí (z toho 2 colníci). Odhadovaný negatívny dopad na rozpočet MF SR na roky 2018 až 2021 je v celkovej výške 18,8 mil. eur, z toho na úpravu informačných systémov (IS FS, portál FS a systém e-kasa) v sume 18,5 mil. eur a na osobné výdavky pre 6 zamestnancov v sume 380,1 tis. eur.“ Zároveň je potrebné v prvom odseku číslo „24,4“ nahradiť číslom „23,4“,</p>	Z	<p>Akceptovaná</p> <p>Pri opatrení č. 24 bol v časti Popis vybraných vplyvov text nahradený nasledujúcim:</p> <p>Výnosy z celoplošného zavedenia e-kasy sa v roku 2019 odhadujú na 57,4 mil. eur, v roku 2020 na 120,9 mil. eur a v roku 2021 na 128,9 mil. eur. Predpokladá sa, že v prvom roku zavedenia to bude najmä preventívny efekt. Plnenie návrhu opatrenia je v plnom rozsahu podmienené úpravami informačných systémov finančnej správy a zvýšením počtu zamestnancov FR SR o 6 ľudí (z toho 2 colníci). Odhadovaný negatívny dopad na rozpočet MF SR na roky 2018 až 2021 je v celkovej výške 18,8 mil. eur, z toho na úpravu informačných systémov (IS FS, portál FS a systém e-kasa) v sume 18,5 mil. eur a na osobné výdavky pre 6 zamestnancov v sume 380,1 tis. eur.“</p> <p>V prvom odseku bolo číslo „24,4“ nahradené číslom „23,4“</p>
MFSR	<p>V predloženom materiáli žiadam zmeniť názov opatrenia č. 23 na “Zaviest’ registráciu podnikateľských subjektov pre daň z príjmov</p>	Z	<p>Akceptovaná</p>

	a priradiť DIČ na daňovom úrade automaticky na základe údajov z registra právnických osôb a fyzických osôb o vzniku oprávnenia vykonávať podnikanie a tým naplniť princíp jedenkrát a dost“ z dôvodu, že toto opatrenie by sa malo týkať daňovníkov nielen právnických, ale aj fyzických osôb.		Názov opatrenia č. 23 bol zmenený na: „Zaviest’ registráciu podnikateľských subjektov pre daň z príjmov a priradiť DIČ na daňovom úrade automaticky na základe údajov z registra právnických osôb a fyzických osôb o vzniku oprávnenia vykonávať podnikanie a tým naplniť princíp jedenkrát a dost“
MFSR	V súvislosti s opatrením č. 25 podotýkam, že v súčasnosti zvažuje MF SR možnosti znižovania administratívnej záťaže zamestnávateľov spočívajúcej v povinnosti vystavovania rôznych druhov dokladov súvisiacich s daňou z príjmov zo závislej činnosti. Bariérou pre zavedenie elektronického zasielania dokladov je, že nie všetci zamestnanci majú možnosť elektronickej komunikácie a toto opatrenie predpokladá zvýšené náklady zamestnávateľa spojené s elektronickým podpisom a jeho zabezpečením. Z uvedeného dôvodu odporúčam zosúladiť termín opatrenia č. 25 s termínom opatrenia č. 23, t. j. na 31.12.2020.	Z	Akceptovaná Termín opatrenia č. 25 bol zmenený na 31.12.2020. Na základe rokovania bol rozpor odstránený.
MFSR	V tabuľke č. 1 v časti príjmov sa pri opatreniach, týkajúcich sa zníženia príjmov z titulu znížených poplatkov alebo neudelených sankcií podnikateľom (č. 4, 5, 17 a 22) uvádza, že tento vplyv bude vyvážený nižšou mierou pracovného zaťaženia zamestnancov. Toto odôvodnenie nie je postačujúce a podľa nášho názoru nie je objektívna ani kvantifikácia zníženia príjmov, nakoľko ide len o predpoklad možného zníženia príjmov. V nadväznosti na § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov žiadam k uvedeným opatreniam doplniť návrhy na úhradu znížených príjmov a uviesť to v časti 2. 1. 1 analýzy vplyvov.	Z	Akceptovaná Do Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy bolo doplnené, že uvedené sumy poklesu príjmov sú len indikatívny odhad MH SR. Taktiež bolo doplnené, že prípadný pokles príjmov z implementácie opatrení bude zabezpečený v jednotlivých rokoch v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy a nebude z nich vyplývať rozpočtovo nekrytý vplyv. Na základe rokovania bol rozpor odstránený.
MFSR	Z hľadiska jednoznačnosti žiadam v analýze vplyvov v časti 2.1.1. Financovanie návrhu pri opatrení č. 23 uviesť, že bude	Z	Akceptovaná K financovaniu návrhu pri opatrení č. 23 bolo doplnené,

	zabezpečené v rámci schválených limitov príslušnej kapitoly štátneho rozpočtu, ktorá je gestorom predmetného opatrenia.		že bude zabezpečené v rámci schválených limitov príslušnej kapitoly štátneho rozpočtu, ktorá je gestorom predmetného opatrenia.
MFSR	Zásadne žiadam jednotlivé opatrenia zabezpečiť v jednotlivých rokoch v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy (aj za oblasť zamestnanosti), a to bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. V nadväznosti na vyššie uvedené pripomienky žiadam upraviť doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv. Opatrenia, ktoré nebudú zdrojovo kryté a nie je ich možné realizovať v rámci schválených limitov, žiadam z návrhu vypustiť. Jednoznačne žiadam uviesť, ktoré opatrenia sú v aktuálnom štádiu legislatívneho procesu rozpočtovo zabezpečené. Zároveň žiadam materiál predložiť na záverečné posúdenie vybraných vplyvov.	Z	Akceptovaná Text analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy bol upravený tak, že financovanie implementácie opatrení bude zabezpečené v jednotlivých rokoch v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy a nebude z nich vyplývať rozpočtovo nekrytý vplyv. V zmysle pripomienok v rámci MPK sa vplyvy výrazne nezmenili, preto nie je potrebné predkladať materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov komisii. Na základe rokovania bol rozpor odstránený.
MOSR	V návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky a v celom materiáli žiadame uviesť správne citácie právnych predpisov na úseku ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia.	O	Akceptovaná V návrhu uznesenia vlády SR a v celom materiáli boli opravené citácie právnych predpisov na úseku ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia.
MPSVRSR	Žiadame zmeniť znenie návrhu opatrenia tak, že úlohou bude analýza § 16 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. analýza s tým spojenej administratívnej záťaže pre podnikateľov a nepriamo aj inšpektoráty práce a následne prijatie vhodných opatrení. V súčasnosti nie je zrejmé, či a aká administratívna záťaž vzniká, a nie sú známe ani vhodné opatrenia na jej zníženie. Z návrhu	O	Čiastočne akceptovaná Na základe uplatnenej pripomienky a následnej konzultácie s MPSVR SR bola upravená textácia opatrenia č. 2 v znení: „Prijat’ opatrenia v oblasti overovania odbornej spôsobilosti a vydávania preukazov a osvedčení oprávňujúcich obsluhovať resp. opravovať vyhradené technické zariadenia na základe analýzy v expertnej skupine tak, aby bola odstránená

	<p>opatrenia je nejasné, či sa ním sleduje, aby inšpektoráty práce už nevydávali osvedčenia a preukazy alebo naopak formálne vydávali osvedčenia a preukazy, no povinnosť overiť splnenie ostatných podmienok sa prenesie na iné osoby (ako sa uvádza v opatrení už v čase vykonania skúšky). V návrhu opatrenia, napriek svojej nejasnosti, sa navrhujú až príliš konkrétne zmeny v zákone, ktoré však nie sú dopracované a z nášho pohľadu sú zmätočné a navzájom si odporujú. S myšlienkou analýzy a prípadného zníženia administratívnej záťaže, ak sa preukáže, ako aj s prijatím opatrení, ktoré nebudú vnášať ešte väčšiu administratívnu záťaž, sa stotožňujeme. Už v stanovisku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky k prvotnému návrhu opatrení sme, vzhľadom na uvedené, navrhli prehodnotiť problematiku najprv v expertnej skupine. V prípade neakceptovania uvedenej pripomienky, tzn. ponechania legislatívnej zmeny, opätovne žiadame termín splnenia opatrenia stanoviť na rok 2020.</p>	<p>administratívna záťaž kladená na fyzické osoby – žiadateľov a podnikateľov.“.</p> <p>V nadväznosti na preformulovanie textu návrhu znenia opatrenia, termín splnenia opatrenia zostáva 15.septembra 2019.</p> <p>MPSVR SR súhlasí s touto textáciou a úpravou opatrenia.</p>
<p>MPSVRSR</p>	<p>Žiadame zmeniť znenie návrhu opatrenia tak, že úlohou bude vydať usmernenie na riešenie nedorozumení, ktoré vznikajú v súvislosti s výkladom § 7 ods. 3 písm. c) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, z ktorého bude zrejmé, že inšpektorát práce (ako dotknutý orgán) nemá povinnosť, ale možnosť na základe upovedomenia stavebného úradu uplatniť svoje stanovisko pri povoľovaní stavieb a pri kolaudácii stavieb. Súčasne pripúšťame skorší termín, minimálne však do 30. júna 2019.</p>	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>Na základe uplatnenej pripomienky a následnej konzultácie s MPSVR SR bola upravená textácia opatrenia č. 1 v znení: „Vydať a zverejniť metodické usmernenie k zákonu č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo vzťahu k účasti Inšpektorátu práce na povoľovaní stavieb a z toho vyplývajúcich povinností.“.</p> <p>V nadväznosti na preformulovanie textu návrhu znenia opatrenia, termín splnenia opatrenia je 30. júna 2019.</p>

			MPSVR SR súhlasí s touto textáciou a úpravou opatrenia.
MSSR	K opatreniu č. 29 Obchodný register Slovenskej republiky (ďalej len „OR SR“) nie je referenčným registrom, ale registrom zdrojovým. Zoznam referenčných registrov vedie Úrad podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu. Z textácie navrhovaného opatrenia nie je zjavné, aké konkrétne údaje by mali byť z OR SR získavané na účely posudzovania veľkostnej kategórie podnikov (formulár s názvom „Vyhlásenie o veľkosti podniku“).	Z	Akceptované. V návrhu opatrenia sa nahradí slovné spojenie „referenčné registre“ vo všetkých gramatických tvaroch slovom „registre“ v zodpovedajúcom gramatickom tvare. Do popisu opatrenia bolo doplnené: „V prípade OR SR a ŽR SR sa predpokladá, že z týchto registrov sa budú získavať údaje o vlastníckej štruktúre podniku. Rozsah a zdroj požadovaných údajov však spresní až navrhovaná štúdia uskutočniteľnosti.“
MVSR	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky: 1. V časti B. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky v bode B.27. žiadame doplniť slová v spolupráci s ministrom hospodárstva a ministrom dopravy a výstavby. Odôvodnenie: Uvedené ministerstvá by mali participovať na úlohe z dôvodu, že cestovný ruch a podnikateľské prostredie patria do ich pôsobnosti. Zároveň je potrebné uviesť, že v súvislosti s realizáciou uvedenej úlohy nemá Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vyčlenené finančné prostriedky.	Z	Čiastočne akceptovaná K opatreniu bol doplnený spolugestor MDV SR. MH SR nevidí priestor na spoluprácu, pretože ide o informačný systém MV SR. MH SR do neho nekladá ani nečerpá dáta, nemá k nemu prístup. Požiadavky na zmenu informačného systému z podnikateľskej sféry boli iba naformulované zo strany MH SR pri tvorbe analýzy zjednodušenia elektronického hlásenia cudzincov prevádzkovateľmi ubytovacích zariadení (termín plnenia 6/2018) z I. balíka opatrení. Z tohto dôvodu spolugestor MH SR nebol doplnený. MV SR informovalo MH SR o predpokladaných nákladoch na plnenie úlohy vo výške 200 tis. eur bez DPH Text „Predpokladaná výška nákladov je 200 000 eur bez DPH.“ bol doplnený do vlastného materiálu a do Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy. MH SR upozorňuje, že v zmysle zásadnej pripomienky MF SR si gestori úloh musia vyfinancovať náklady z vlastných zdrojov.

			Na základe rozporového konania dňa 18.12.2018 bol rozpor odstranený.
MZSR	<p>1) K opatreniam č. 4 až 9 - nesúhlasíme so zaradením opatrení č. 4 až 9 do návrhu materiálu Opatrenia na zlepšenie podnikateľského prostredia III.“ Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky je oprávnený prijímateľom národného projektu OPTIMALIZÁCIA PROCESOV VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA, ktorý bol schválený riadiacim výborom. Tento národný projekt, okrem iného zahŕňa aj procesy zamerané na zefektívnenie činnosti orgánov verejného zdravotníctva k podnikateľskému prostrediu a tým zníženie záťaže podnikateľského prostredia.. Z uvedeného dôvodu považujeme navrhované opatrenia č. 4 až 9 za duplicitné a žiadame ich vypustiť a to aj z dôvodu ohrozenia čerpania Národného projektu. Pokiaľ ide o niektoré náležitosti žiadosti o uvedenie priestorov do prevádzky, ktorými sú napr. doklad o oprávnení na podnikanie alebo list vlastníctva, tie mali byť vypustené zo zákona č. 355/2007 Z. z. a to zákonom č. 177/2018 Z.z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii). Tieto doklady však už regionálne úrady verejného zdravotníctva nevyžadujú a to v súlade so zákonom č. 177/2018 Z. z. a získavajú ich cez IS OVER SI. V opatrení sa ďalej mylne uvádza, že súčasťou žiadosti o uvedenie priestorov do prevádzky podľa zákona č. 355/2007 Z. z. je aj doklad o zdravotnej spôsobilosti a doklad o odbornej spôsobilosti. Tieto doklady sa v procese uvedenia priestorov do prevádzky nevyžadujú, ale vyžadujú sa keď prevádzka realizuje</p>	Z	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>Po rozporovom konaní na úrovni GRS dňa 18.12.2018, sa dňa 14.1.2019 na MZ SR uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štátnych tajomníkov MH SR a MZ SR.</p> <p>V nadväznosti na obsah rokovaní boli opatrenia č. 4-9 primerane preformulované. V zmysle rokovaní, MZ SR identifikuje prevádzky, na ktoré sa bude vzťahovať oznamovací režim (ide o kancelárske priestory, administratívne prevádzky, maloobchod, ktorého predmetom podnikania nie sú potraviny a i.). Oznámenie prevádzky nebude spoplatnené.</p> <p>Prevádzka, v ktorej nastáva len zmena osoby podnikateľa, sa bude uvádzať do prevádzky oznámením bez správneho poplatku.</p> <p>Vyššie uvedené návrhy legislatívnej úpravy budú vychádzať z analýzy vykonanej v rámci Národného projektu „Optimalizácia procesov verejného zdravotníctva“.</p> <p>Pokiaľ ide o niektoré náležitosti žiadosti o uvedenie priestorov do prevádzky, ÚVZ SR a RÚVZ vypracuje a zverejní na webovom sídle jednotný vzor žiadostí na uvedenie priestorov do prevádzky tak, aby v ňom boli uvedené len odôvodnené najnevyhnutnejšie prílohy, a to</p>

	<p>svoju činnosť, nakoľko prevádzkovateľ epidemiologicky závažnej činnosti musí tieto činnosti vykonávať osobou, ktorá je zdravotne a odborne spôsobilá.</p>	<p>v súlade s Národným projektom „Optimalizácia procesov verejného zdravotníctva“.</p> <p>Súčasťou žiadosti budú len doklady potrebné z hľadiska ochrany verejného zdravia.</p> <p>MZ SR súhlasí s navrhnutou úpravou opatrení č.4-9, ktoré sa premietli vo vlastnom materiáli ako aj s termínmi plnenia opatrení.</p> <p>Na základe rokovania bol rozpor odstránený.</p>
<p>MZSR</p>	<p>2) K opatreniu č. 10. Nesúhlasíme s navrhovaným opatrením „Pripraviť vzor Príručky správnej hygienickej praxe a materiál zverejniť na webovom sídle úradu verejného zdravotníctva“ a žiadame uvedené opatrenia vypustiť. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Podľa nariadenia EP a R (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín (ďalej len „nariadenie o hygiene potravín“) Kapitoly III Príručky správnej hygienickej praxe čl. 7 platí: „Členské štáty podporujú vypracovanie vnútroštátnych príručiek správnej hygienickej praxe a na uplatňovanie zásad HACCP v súlade s článkom 8. podporuje sa šírenie a používanie vnútroštátnych príručiek aj príručiek spoločenstva. Napriek tomu, prevádzkovatelia potravinárskych podnikov môžu tieto príručky používať na dobrovoľnom základe. Podľa čl. 8 ods. 1 „Ak sa vypracujú vnútroštátne príručky správnej praxe, vypracúvajú a šíria ich sektory potravinárskych podnikov a) po porade so zástupcami strán, ktorých záujmy môžu byť významne ovplyvnené, ako sú príslušné orgány a skupiny spotrebiteľov;..“. Úlohou orgánov úradnej kontroly potravín je podľa čl. 8 ods. 3 nariadenia o hygiene potravín: „Členské štáty</p>	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>MH SR v nadväznosti na obsah pripomienky ako aj osobné rokovania s MZ SR a konzultácie s MPRV SR upravilo opatrenie č. 10 v nasledovnom znení: „Vypracovať a na webovom sídle zverejniť informačný materiál, ktorý obsahuje základné požiadavky na príručky a usmerňujúci dokument Európskej komisie, ktorý napomáha podnikom k zavádzaniu zásad správnej hygienickej praxe HACCP (tvorbe príručiek), s prepojením na zoznam schválených národných príručiek dostupných na portáli Európskej komisie.</p> <p>Uvedené informácie budú dostupné na webovom sídle MZ SR, MPRV SR, ÚVZ SR, ŠVPS SR a regionálnych úradov.“.</p> <p>Termín splnenia opatrenia je 31. decembra 2019.</p> <p>MZ SR súhlasí s navrhnutou úpravou opatrenia č. 10.</p> <p>Na základe rozporového konania medzi zástupcami MH</p>

	<p>posúdia vnútroštátne príručky, aby zabezpečili, že a) boli vypracované v súlade s odsekom 1; b) ich obsah je použiteľný pre sektory, na ktoré sa vzťahujú; a c) sú vhodné ako príručky na dodržiavanie článkov 3, 4 a 5 v tých sektoroch a pre tie potraviny, na ktoré sa vzťahujú. Z uvedeného vyplýva, že v zmysle európskej legislatívy úlohou orgánov úradnej kontroly nie je vypracovať vzor príručky a ani samotnú príručku správnej hygienickej praxe nakoľko je to úloha sektora potravinárskych podnikov, úlohou orgánov úradnej kontroly je posúdiť vypracované príručky správnej hygienickej praxe, či spĺňajú všetky náležitosti EÚ a národnej legislatívy. Z uvedeného dôvodu považujeme navrhované opatrenie za neopodstatnené a požadujeme ho vypustiť.</p>		<p>SR a MZ SR 18. 12. 2018 bol rozpor odstraný.</p>
MZSR	<p>3) K opatreniam č. 11 až 13 uvádzame, že návrhy noviel predmetných vyhlášok sú už vypracované a budú predložené do MPK v decembri 2018 a v januári 2019.</p>	O	<p>Akceptovaná</p> <p>MH SR berie na vedomie, že v kontexte a v súlade s návrhom opatrení č. 11-13, boli návrhy noviel predmetných vyhlášok predložené do MPK.</p>
MZSR	<p>4) K opatreniu č. 14 – Nesúhlasíme, aby RÚVZ boli povinné nahlasovať ostatným orgánom verejnej moci – RVPS, Inšpekcia práce, obce, mestá vznik nových prevádzok. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Uvedeným opatrením dôjde k zvýšeniu nielen finančných nárokov na rozpočet RÚVZ ale aj k navýšeniu kapacitných nárokov na RÚVZ. Z hľadiska efektívnosti by bolo potrebné vytvoriť informačný systém na zautomatizovanie informovanosti orgánov verejnej moci. Uvedeným návrhom je možné sa zaoberať v rámci národného projektu INTEGROVANÝ SYSTÉM ÚRADOV VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA.</p>	Z	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>Po rozporovom konaní na úrovni GRS dňa 18.12.2018, sa dňa 14.1.2019 na MZ SR uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štátnych tajomníkov MH SR a MZ SR.</p> <p>V nadväznosti na rokovania bola upravená textácia opatrenia č. 14. Realizácia opatrenia bola rozdelená do dvoch časových etáp:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v období od 31. decembra 2019 do 31. decembra 2021 sa budú zasielať v stanovených intervaloch

		<p>aktuálne informácie o novovzniknutých prevádzkach z RÚVZ príslušným regionálnym veterinárnym a potravinovým správam,</p> <ul style="list-style-type: none"> - na základe kompletného IT riešenia, ktorého realizácia sa vykoná v rámci Národného projektu „Integrovaný systém úradov verejného zdravotníctva“, sa budú zasielať v stanovených intervaloch aktuálne informácie o novovzniknutých prevádzkach z RÚVZ príslušným regionálnym veterinárnym a potravinovým správam, inšpektorátom práce a obciam/mestským častiam. Po realizácii kompletného IT riešenia sa legislatívne upraví oznamovanie novovzniknutých prevádzok tak, aby podnikateľ oznamoval vznik prevádzky len jednému orgánu a nemusel jednotlivé orgány informovať osobitne. Termín splnenia opatrenia je 31.12.2021. <p>MZ SR súhlasí s navrhnutou úpravou opatrenia č. 14.</p> <p>Na základe rozporového konania dňa 14.1.2019 bol rozpor odstránený.</p>
<p>MZSR</p>	<p>5) K Opatreniu č. 16 - Obmedziť povinnosti v oblasti pracovnej zdravotnej služby len na požiadavky smernice EK a súčasne na základe princípu účelnosti upraviť povinné časti prehliadok pri zachovaní čo najvyššej úrovne ochrany zdravia. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s obmedzením povinností zamestnávateľov v oblasti pracovnej zdravotnej služby len na požiadavky smernice EK. Vychádzame z požiadavky smernice, že nemá byť znížená už dosiahnutá úroveň</p>	<p>Akceptovaná</p> <p>Z</p> <p>Znenie opatrenia bolo zmenené, aby sa mylne nekládol dôraz „len na požiadavky smernice EK“, pričom návrhom je najmä oblasť - náplň lekárskeho preventívnych prehliadok vo vzťahu k práci. Nové znenie opatrenia: „Zefektívniť a racionalizovať lekárske prehliadky vo vzťahu k pracovným činnostiam bez nadbytočných vyšetrení, ktoré sú finančne nákladné</p>

	<p>ochrany zdravia zamestnancov. Požiadavky zamestnávateľov na zmeny legislatívy súvisiace s pracovnou zdravotnou službou MZ SR riešilo opakovane v cca 2 ročných intervaloch od roku 2006, naposledy novelou zákona č. 355/2007 Z. z, účinnou od 1.12.2017. Ostatná novela zákona upravila spoluprácu zamestnávateľa s pracovnou zdravotnou službou len pri konkrétne uvedených povinnostiach, vyplývajúcich zamestnávateľovi zo zákona, diferencovane podľa miery zdravotného rizika zamestnancov pri práci. Tieto zmeny boli odsúhlasené zástupcami zamestnávateľov na tripartitnej úrovni. K požiadavke upraviť povinné časti prehliadok sa ÚVZ SR nevie vyjadriť, nakoľko náplň lekárskeho preventívnych prehliadok vo vzťahu k práci je upravená odborným usmernením MZ SR, vydaným na základe zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti ..., ktorého gestorom je Sekcia zdravia MZ SR. Pokiaľ ide o požiadavky na rekondičné pobyty, tie upravuje zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci ..., ktorého gestorom je MPSVR SR.</p>	<p>a ich opodstatnenosť je otázna.“</p> <p>Text týkajúci sa rekondičný pobytov bol odstránený.</p> <p>Na základe rozporového konania bol rozpor odstránený.</p>
<p>MZSR</p>	<p>6) K Opatreniu 36 - Nesúhlasíme s navrhovaným znením opatrenia „Navrhnuť opatrenia, ktorým sa rozdelia kompetencie pri vybraných typoch prevádzkarní, v ktorých vzniká pozitívny alebo negatívny kompetenčný konflikt medzi regionálnymi veterinárnymi a potravinovými správami regionálnymi úradmi verejného zdravotníctva a Slovenskou obchodnou inšpekciou“ a žiadame ju vypustiť. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Kompetencie orgánov pre výkon úradnej kontroly potravín podľa zákona č. 152/1995 Z. z. sú jasne dané zákonom (§ 23 ods. 1 a 2) a nie sú dané dohodou o spolupráci. Podľa uvedeného ustanovenia orgány verejného zdravotníctva a orgány veterinárnej a potravinovej správy majú jednoznačne danú pôsobnosť, v ktorých prevádzkach vykonávajú úradnú kontrolu</p>	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>Z MH SR v nadväznosti na obsah pripomienky ako aj rozporové konanie s MZ SR a konzultácie s MPRV SR bola upravená textácia opatrenia č. 36 v nasledovnom znení: „Sprehľadniť výkon kontroly regionálnymi zložkami kontrolných orgánov (ŠVPS SR, ÚVZ SR a SOI) a eliminovať duplicitu výkonu kontrol tým, že sa zjednotia a zverejnia regionálne dohody, vytvorí sa databáza všetkých regionálnych dohôd a zabezpečí sa súlad s národnou dohodou. Databáza bude vedená na úrovni ŠVPS SR a ÚVZ SR.</p>

	potravín (ich oprávnenia a povinnosti pre výkon úradnej kontroly). Z uvedeného dôvodu nie je potrebné vytvárať nové rozdelenie kompetencií zainteresovaných orgánov. Z uvedeného dôvodu považujeme navrhované opatrenie 36 za neopodstatnené a nadbytočné a požadujeme ho vypustiť.		Uzavreté dohody budú predmetom kontroly a v prípade rozdielov oproti dohode na národnej úrovni bude navrhovaná ich zmena, resp. doplnenie. Uzatváranie nových dohôd bude koordinované z úrovne ŠVPS SR s tým, že každá nová dohoda uzavretá na regionálnej úrovni bude v súlade s dohodou na národnej úrovni.“ Termín splnenia opatrenia je 30.júna 2019. MZ SR súhlasí s navrhnutou úpravou opatrenia č. 36. Na základe rozporového konania dňa 18.12. 2019 bol rozpor odstraný.
RÚZSR	1. Zásadná pripomienka k materiálu ako celku RÚZ po preštudovaní materiálu konštatuje, že do jeho obsahu sa premietlo len malé množstvo zozbieraných podnetov z praxe, ktoré predkladateľovi na jeho výzvu poskytli podnikateľské organizácie. Z pohľadu RÚZ konštatujeme nízku mieru efektivity konzultačného procesu a jeho nedostatočné premietnutie do obsahu materiálu. Uvítali by sme vyjadrenie predkladateľa ako mieni naložiť s ostatnými zaslanými podnetmi RÚZ v rámci prípravy tohto resp. budúcich podnikateľských balíčkov	Z	Akceptovaná. Stanoviská gestorov k jednotlivým podnetom RÚZ sme poskytli RÚZ v samostatnom súbore. Vzhľadom na to, že v prevažnej väčšine podnetov sú stanoviská gestorov negatívne, navrhujeme komunikovať s RÚZ s cieľom získať argumenty na ďalšiu komunikáciu s gestormi. Na základe rozporového konania dňa 28.1.2019 medzi zástupcami MH SR a zástupcami RÚZ SR bol rozpor odstránený.
RÚZSR	10. Zásadná pripomienka – doplnenie nového opatrenia RÚZ navrhuje zrušiť povinnosť poisťovní upravovať výsledok hospodárenia vykázaný podľa IFRS na základ dane podľa §17, odsek 1, písm. c) Zákona a pri stanovení základu dane vychádzať z výsledku hospodárenia podľa medzinárodných štandardov. Tento výsledok hospodárenia by následne podliehal úpravám, ktoré sú stanovené priamo v Zákone (pripočítateľné a odpočítateľné položky ako napríklad opravné položky, odpisy	Z	Čiastočne akceptovaná Z dôvodu potreby vedenia ďalších rokovaní s gestorom tohto opatrenia by zapracovanie tohto opatrenia do III. balíčka opatrení výrazne oddialilo jeho predloženie na rokovanie vlády SR. Z tohto dôvodu bude tento podnet zaradený do prípravy IV. balíčka opatrení.

atď.). V Zákone zároveň bude potrebné zmeniť niekoľko ďalších ustanovení (napr. § 20 odsek 8) a prípadne pridať nové ustanovenia. Odôvodnenie: Poistovne (ako aj ostatné subjekty verejného záujmu podľa §17 zákona o účtovníctve) majú od 1.1.2006 zákonnú povinnosť vykazovať výsledok hospodárenia podľa IFRS. Prepočet z IFRS na iný výsledok hospodárenia pre daňové účely pre nich predstavuje dodatočnú administratívnu záťaž. Vzhľadom na to, že IFRS sa postupne rozvíjajú a pribúdajú nové štandardy, dostávajú sa poisťovne do situácií, kedy nie je možné stanoviť postup podľa Starých postupov účtovania alebo je to veľmi náročné keďže ide o legislatívu, ktorá už nie je aplikovaná v praxi (účtovníctvo poisťovní je v súčasnosti vedené len podľa IFRS). Komentáre, vysvetlenia, metodické pokyny či metodické usmernenia v tejto oblasti sú zastarané, neaktuálne. Z tohto dôvodu sú nejasné a nejednotné stanoviská a názory pri porovnávaní Starých účtovných štandardov s novými štandardami IFRS , tak zo strany daňovníkov, ako aj zo strany daňovej správy. Daňová správa aj daňovník musia každý nový IFRS štandard analyzovať, porozumieť zmene oproti existujúcemu IFRS štandardu a následne ešte aj identifikovať rozdiely v účtovaní účtovných prípadov podľa nového štandardu IFRS oproti účtovaniu podľa Starých postupov účtovania, aby sa dali identifikovať rozdiely, o ktoré je potrebné upraviť základ dane. Rozdielne posúdenia zo strany daňovníka a daňovej správy môže viesť k rozsiahlym, technicky a časovo náročným sporom. Pri tom je zároveň zrejmé, že zo strany daňovníkov nie je snaha o obchádzanie zákona. Hospodársky výsledok podľa IFRS u poisťovní podlieha nielen zákonnému auditu, ale aj dohľadu zo strany Národnej banky Slovenska. Naproti tomu upravený hospodársky výsledok v zmysle Starých postupov účtovania nie je kontrolovaný nikým, okrem daňovej správy. V dôsledku opatrenia

Pripomienka je nad rámec predloženého materiálu.

Na základe rozporového konania dňa 28.1.2019 medzi zástupcami MH SR a zástupcami RÚZ SR bol rozpor odstránený.

	<p>nastane zjednodušenie administratívnych postupov pre daňovú správu ako aj pre daňovníkov, zjednodušenie legislatívy, ktorá bude jednoznačnejšia a prehľadnejšia. Administratívna záťaž sa do budúca ešte zvýši pri aplikácii každých nových IFRS účtovných štandardov. Ako príklad je možné uviesť zavedenie štandardu IFRS 17 Poistné zmluvy, ktorý zavádza úplne nový spôsob účtovania o poistných zmluvách, ktorý sa nedá upravovať na Staré účtovné postupy, ale jediná cesta na zistenie rozdielov by bola paralelné vedenie 2 účtovníctiev (podľa IFRS a podľa Starých účtovných postupov).</p>	
<p>RÚZSR</p>	<p>2. Pripomienka k bodu 2. Odborná spôsobilosť pri vydávaní osvedčení: Daný návrh nie je v súlade s podstatou Opatrenia na zlepšenie podnikateľského prostredia nakoľko nerieši Prínos pre podnikanie, ani zníženie nákladov na fyzickú osobu či podnikateľa. V samotnom materiáli sa uvádza ako prínos Odbremenenie inšpektorátov práce. Prenesenie tejto činnosti na Oprávnené podnikateľské subjekty by malo pravdepodobne za následok zvýšené náklady pre samotnú fyzickú osobu, či podnikateľa. Nesúhlasíme s návrhom na zmenu, aby osoba oprávnená na vykonanie odbornej skúšky, ktorá overí odbornú spôsobilosť mala povinnosť overiť aj ďalšie povinnosti vyplývajúce z §16 zákona NR SR č. 124/2006 Z.z. v platnom znení, ktoré je povinné fyzická osoba splniť pre vydanie preukazu, osvedčenia alebo dokladu (ďalej len „doklad“), a to najmä dokladovanie o odbornej praxi. Osoba oprávnená na vykonanie skúšky (Ďalej len „organizácia“) nedokáže overiť splnenie podmienky o dokladovaní odbornej praxe podľa právnych predpisov na zaistenie BOZP, keďže nevie reálne overiť údaje, ktoré doloží žiadateľ v tlačive pre dokladovanie odbornej praxe. Máme za to, že uvedenú požiadavku má kompetenciu a reálne</p>	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>Bola upravená textácia opatrenia tak, že MPSVR SR na základe analýzy v expertnej skupine samo navrhne riešenie na odstránenie nadmernej administratívnej záťaže (MH SR vypustilo z textu opatrenia návrh konkrétnej legislatívnej úpravy).</p> <p>O MPSVR SR prijme opatrenia v oblasti overovania odbornej spôsobilosti a vydávania preukazov a osvedčení oprávňujúcich obsluhovať resp. opravovať vyhradené technické zariadenia na základe analýzy v expertnej skupine tak, aby bola odstránená administratívna záťaž kladená na fyzické osoby – žiadateľov a podnikateľov.</p>

	<p>technické možnosti napr. cez centrálny register, overiť len Národný inšpektorát práce alebo príslušné inšpektoráty práce. Prenesením zodpovednosti na organizácie bude prenesená aj administratívna záťaž, čo bude mať za následok zvýšenie nákladov, ktoré ťarchu zvýšených nákladov prenesú na žiadateľov o uvedené doklady. Prenesením zodpovednosti na uvedené organizácie sa zvýši riziko vydaných dokladov pre fyzické osoby, ktoré nebudú spĺňať všetky podmienky ustanovené zákonom o BOZP a to najmä dokladovanie odbornej praxe. To môže mať za následok neodborné vykonávanie odborných činností, čo môže spôsobiť zvýšenie pracovných úrazov alebo iných úrazov. Môže to mať za následok zvýšenie nehôd a nebezpečných udalostí či už v priamej súvislosti s vykonávanými činnosťami alebo v nepriamej súvislosti, a to napr. zapríčinením nehôd v dôsledku poruchy alebo zlyhania zariadení, ktoré budú neodborne skontrolované, montované, alebo obsluhované. Uvedená zmena môže spôsobiť vydávanie dokladov, ktoré budú neplatné.</p>	
<p>RÚZSR</p>	<p>3. Pripomienka k bodu 4. Schvaľovacie konanie vs. oznamovacia povinnosť Navrhujeme opatrenie presnejšie definovať, mnoho majiteľov polyfunkčných objektov nemusí reálne vedieť od prenajímateľa predmet vykonávanej činnosti, otázne je či majiteľ priestorov bude ochotný prebrať na seba zodpovednosť za prípadné iné skutočnosti pri výkone ŠZD zo strany RÚVZ.. Je nutné si uvedomiť že aj administratívna činnosť so sebou prináša zdravotné riziká z pohľadu záťaže - senzorická záťaž, fyzická záťaž v spojitosti s vybavením a situovaním administratívnych priestorov a často krát sa stretávame s tým, že v rámci uvedenia priestorov do prevádzky vyžaduje RÚVZ najskôr odstránenie zistených nedostatkov – ak by celý proces prebiehal rovnako či už oznamovacia povinnosť alebo uvedenie priestorov do prevádzky je otázke akým spôsobom presne zadefinovať ktorá prevádzka má</p>	<p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>MH SR upravilo a spresnilo textáciu opatrenia.</p> <p>Ministerstvo zdravotníctva SR identifikuje tie prevádzky, na ktoré sa bude vzťahovať oznamovací režim (ide o kancelárske priestory, administratívne prevádzky, maloobchod, ktorého predmetom podnikania nie sú potraviny a i.).</p> <p>Uvedenie týchto priestorov do prevádzky bude prebiehať v jednoduchšom režime – na základe oznámenia, t. j. bude oslobodené od správneho poplatku, prebehne bez osobnej účasti zamestnancov RÚVZ a bez schvaľovacieho procesu v 30 dňovej správnej lehote.</p>

	ešte oznamovaciu povinnosť a ktorá nie. A ak to naozaj bude prebiehať rovnako, je to len otázka platenia správneho poplatku. Navrhujeme presne definovať aj pre jednotlivé RÚVZ proces schvaľovania, sú RÚVZ, kde na jedno rozhodnutie uvedú priestory do prevádzky vrátane prevádzkových poriadkov, ale sú aj RÚVZ, kde vydávajú rozhodnutia samostatným konaním, t.j. kolok na uvedenie do prevádzky, kolok na schválenie prevádzkových poriadkov, kolok na vyhlásenie rizikových prác.		RÚVZ naďalej bude vykonávať kontroly či už vo vzťahu k prevádzkam, ktoré sa oznamujú alebo k prevádzkam, ktoré sa schvaľujú.
RÚZSR	4. Pripomienka k bodu 5. Zjednodušenie procesu schvaľovania prevádzok, ktoré už boli raz RÚZ schválené Uvedený bod je dobrým riešením ale pod podmienkou, že sa nebude meniť IČO prevádzky, lebo ak pôjde o tie isté priestory, ale o inú spoločnosť, prečo by predchádzajúci majiteľ mal znášať náklady na uvedenie priestorov do prevádzky a nový majiteľ už nie. Presne definovať a špecifikovať, za akých podmienok vyplýva len oznamovacia povinnosť a kedy aj žiadosť na uvedenie do prevádzky	O	Čiastočne akceptovaná MH SR upravilo a spresnilo textáciu opatrenia. Cieľom opatrenia je zjednodušenie procesu schvaľovania prevádzok, ktoré už boli raz RÚZ schválené. V zmysle opatrenia prevádzka, v ktorej nastáva len zmena osoby podnikateľa, sa uvádza do prevádzky oznámením bez správneho poplatku. Presný návrh legislatívnej úpravy vypracuje MZ SR na základe analýzy vykonanej v rámci Národného projektu „Optimalizácia procesov verejného zdravotníctva“.
RÚZSR	5. Pripomienka k bodu 7. Prevádzkový poriadok Vzhľadom na rôznorodé činnosti spoločností v rámci SR si nedokážeme predstaviť štandardizovaný vzor. Zamestnávateľia majú náležitosti prevádzkových poriadkov uvedené v § jednotlivých právnych predpisov. Ďalšou možnosťou zamestnávateľa je presunúť zodpovednosť na zmluvnú PZS, alebo riešiť formou objednávky a tým odbremeniť seba a svojich zamestnancov. Schvaľovací proces by mal byť pre všetky prevádzkové poriadky, ktoré sú spracovávané pre 3. a 4. kategóriu rizikových prác. Pre 1. a 2. kategóriu by mohli byť podmienené len vypracovaním, ak si to	O	Čiastočne akceptovaná MH SR upravilo a spresnilo textáciu opatrenia tak, že sa vypustí povinnosť schvaľovania prevádzkových poriadkov pri vybraných typoch prevádzok. MZ SR určí o ktoré typy prevádzok ide, v súlade s Národným projektom „Optimalizácia procesov verejného zdravotníctva“ Prevádzkové poriadky sa vypracujú pre vybrané prevádzky podľa segmentu/oblasti a budú zverejnené na webovom sídle RÚVZ a ÚVZ SR. Zverejnené vzory majú pomôcť podnikateľom pri tvorbe

	vyžaduje osobitný predpis /napr. prevádzkový poriadok na chemické látky podlieha schváleniu a vydaniu rozhodnutia, ak sa manipuluje s nebezpečnými látkami, aj keď je to len 2. kategória prác/. Prevádzkové poriadky napr. na stravovacie zariadenia, zdravotnícke zariadenia... by mali podliehať schvaľovaciemu procesu, nakoľko sa jedná o priamy, či nepriamy vplyv na zdravie zamestnancov a obyvateľstva.		prevádzkových poriadkov.
RÚZSR	6. Pripomienka k bodu 12. Legislatívna úprava vyhlášky MZ SR č. 554 zo 16. augusta 2007 o podrobnostiach a požiadavkách na zariadenia starostlivosti o ľudské telo: Legislatívne požiadavky vo vyhláške na zariadenia starostlivosti o ľudské telo sú nastavené správne a odrážajú požiadavky klientely súčasnej doby.		Neakceptovaná Vyhláška obsahuje neaktuálne a zbytočne zaťažujúce ustanovenia, ktoré predstavujú pre podnikateľov neprimeranú administratívnu záťaž (napr. zaťažujúca povinnosť vykonať maľovanie v intenzite aspoň raz za dva roky). MZ SR boli zaslané návrhy na jej odstránenie. MZ SR sa stotožnilo s týmito návrhmi a informácia o plánovanej novele vyhlášky bola na Slovxlexe zverejnená vo forme Predbežnej informácie.
RÚZSR	7. Pripomienka k bodu 16. Povinnosti v oblasti pracovnej zdravotnej služby: V rámci posúdenia zdravotnej spôsobilosti vo vzťahu k práci si treba uvedomiť, že pracovné vyťaženie napr. pri práci s PC je iné, ako pred 10-timi rokmi, na zamestnancov sú kladené vysoké požiadavky, kumulované funkcie a EKG vyšetrenie pri práci s PC je opodstatnené. Určite sa ale treba zamyslieť nad Vestníkom MZ SR o náplni LPP vo vzťahu k práci, kde napr. pre prácu vo výškach sú nezmyselne zadané parametre na posúdenie zdravotnej spôsobilosti. Vo vestníku MZ SR sú náplne pre jednotlivé faktory pracovného prostredia a náplň		Čiastočne akceptovaná MH SR informovalo gestora opatrenia (MZ SR) o tejto pripomienke ZSPS. Opodstatnenosť vyšetrenia EKG pri práci s PC MZ SR posúdi. Taktiež MH SR požiadalo MZ SR, aby sa zaoberalo prehodnotením obsahu vestníka MZ SR, čo bude pravdepodobne podnetom do IV. balíčka opatrení. Prehodnotenie rekondičných pobytov pre zamestnancov zaradených do 3. alebo 4. kategórie rizikových prác pre fyzikálny faktor hluk

	sa vzťahuje len na práce zaradené do 3. a 4. kategórie, ktoré sú aj rozhodnutím RÚVZ vyhlásené ako rizikové, t.j. pre psychickú pracovnú záťaž pre 2. kategóriu sa nevzťahuje laboratórne vyšetrenie. Rekondičné pobyty pre zamestnancov zaradených do 3. alebo 4. kategórie rizikových prác pre fyzikálny faktor hluk nespĺňajú účelnosť rekondičného pobytu a súhlasíme s vyradením danej legislatívnej povinnosti zamestnávateľa		patria do gescie MPSVR SR, čiže nepatria do kompetencie MZ SR a text týkajúci sa rekondičných pobytov bude z popisu tohto opatrenia vypustený. MH SR sa bude takto zameraným rekondičným pobytom zaoberať pri príprave IV. balíčka opatrení spolu s gestorom MPSVR SR.
RÚZSR	8. Pripomienka k bodu 18 - Projektová dokumentácia – vytvorenie úložiska Z textu nie je jasné, či sa má opatrenie týkať všetkých konaní podľa stavebného zákona alebo len konaní o povolení zmeny stavby	O	Akceptovaná Cieľom opatrenia je vytvorenie elektronického úložiska na účely zdieľania projektovej dokumentácie k stavebnému konaniu (nielen konania o povolení zmeny stavby).
RÚZSR	9. Zásadná pripomienka k bodu 31 Výška pokuty ako percento z ročného obratu Zásadná pripomienka vo vzťahu k opatreniu MH SR č. 31. Výška pokuty ako percento z ročného obratu uvádzame, že s navrhovaným opatrením nesúhlasíme z nasledujúcich dôvodov: A. Už v súčasnosti SOI prihlíada pri ukladaní sankcií aj na veľkosť podniku, keď za rovnaké porušenie povinnosti malým podnikateľom (živnostníkom) v porovnaní s veľkým podnikom je pokuta spravidla vyššia v správnom konaní o uložení pokuty vo vzťahu k veľkému podniku, B. Zavedenie kritéria pre určenie výšky pokuty ako % z ročného obratu (ako obligatórne kritérium) môže pôsobiť diskriminačne hlavne v prípadoch porušenia povinnosti predávajúceho vo vzťahu k jednému konkrétnemu spotrebiteľovi (napr. porušenie povinnosti vo vzťahu ku konkrétnej reklamácií), keď by ukládanie sankcie podľa % ročného obratu mohlo pôsobiť výrazne disproportčne v neprospech veľkého podniku (viď prípady, keď k porušeniu povinnosti predávajúceho dôjde napr. z nepozornosti zamestnanca), C.	Z	Čiastočne akceptovaná Cieľom opatrenia je novelizovať zákon o ochrane spotrebiteľa tak, aby SOI pri určení výšky pokuty mala možnosť zohľadniť aj obrat podniku. Zohľadnenie tohto kritéria vyplýva tak zo zásad správneho trestania, súdnej praxe, európskej judikatúry. Priamo v zákone toto kritérium nie je zakotvené. Cieľ individuálnej prevencie je možné naplniť len zohľadnením majetkových pomerov (tzn. obratom podniku). Ide o jedno z kritérií, ktoré je potrebné aplikovať vo vzájomnej súvislosti s ostatnými, zákonom stanovenými kritériami a v kombinácii s určením výšky sankcie od-do. Aj zo súdnej praxe vyplýva, že pokuta nesmie byť likvidačná. Preto sa musí orgán kontroly pohybovať v

<p>Momentálne nastavené kritériá na určenie výšky pokút pre porušenie povinnosti predávajúcich v spotrebiteľských veciach sú dostatočné, pričom z rozhodovacej praxe SOI je evidentné, že orgán dozoru primerane zohľadňuje všetky okolnosti daného prípadu aj pri ukladaní výšky pokuty, D. Znenie. § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa ustanovuje: „Pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.“. Z uvedeného je zrejmé, že metodika ukladania pokút je konštruovaná na exemplifikatívnom výpočte kritérií pre uloženie pokuty a SOI, príp. iný orgán dozoru je oprávnený a zároveň povinný v rámci svojej správnej úvahy zohľadniť aj iné kritériá (ako napr. aj veľkosť podniku, zavinenie, rozsah porušenia, okruh dotknutých spotrebiteľov a pod.), ak to vzhľadom na okolnosti prípadu považuje za potrebné / účelné. Na základe tejto skutočnosti treba konštatovať, že nie je nevyhnutné dopĺňať ďalšie kritérium pre uloženie výšky pokuty, nakoľko toto kritérium je možné zohľadniť už za súčasného právneho stavu (viď dikcia ust. § 24 ods. 5 aktuálne platného a účinného zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa „pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na“).</p>	<p>hraniciach, ktoré mu ukladá zákon s prihliadnutím na kritériá, ktoré stanovuje zákon a zohľadniť aj kritérium majetkových pomerov, resp. obratu podniku.</p> <p>Nezohľadnenie veľkosti podniku pri udeľovaní pokút znamená, že účinok pokuty nemusí zodpovedať jej zámeru (represívno-výchovná funkcia pokuty). Rovnako vysoká pokuta môže byť likvidačná pre mikropodnik a súčasne zanedbateľná pre veľký podnik.</p> <p>Zástupcovia RÚZ SR zastávajú názor, že prebieha legislatívny vývoj smerníc na pôde EÚ, ktorý nie je možné prejudikovať, čiže ide z časového hľadiska o goldplating. Podľa názoru zástupcov opatrenie zvyšuje právnu istotu pre SOI, ktorá nie je súčasťou podnikateľského prostredia. Ďalej uviedli, že zvyšuje riziko pre veľké podniky a zaťažuje tak ich finančné plánovanie, čo môže mať (hoci aj mierny) negatívny dopad na plánovanie investícií do rozvoja. Je nekonzistentné so zvyšnými pozitívnymi podnikateľskými opatreniami v 3. balíčku.</p> <p>Na základe diskusie MH SR upravilo odôvodnenie opatrenia (v časti „dôvody na zmenu“) a názov opatrenia.</p> <p>Zástupcovia RÚZ SR s navrhovaným doplneným a zmeneným opatrením súhlasia.</p> <p>Na základe rozporového konania dňa 28.1.2019 medzi zástupcami MH SR a zástupcami RÚZ SR bol rozpor</p>
---	---

			odstránený.
SOCPOIST	<p>K uzneseniu vlády K úlohe B.28. Navrhujeme upraviť uznesenie vlády vo vzťahu ku generálnemu riaditeľovi Sociálnej poisťovne tak, aby a) v časti B vláda neukladala, ale v časti C odporúčala generálnemu riaditeľovi Sociálnej poisťovne spolupracovať na príprave novely zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže osôb využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii), ktorá rozšíri rozsah údajov, ktoré sa získavajú z informačných systémov o potvrdenie o návšteve školy, potvrdenie o daňových nedoplatkoch, potvrdenie o nedoplatkoch na sociálnom a zdravotnom poistení, t. j. navrhujeme v časti B. 28. neuvádzať generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne a v časti C spoluprácu na príprave novely vložiť ako úlohu odporúčajúceho charakteru. Súčasne navrhujeme uviesť generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne do zoznamu subjektov, ktorým sa uznesenie zasiela na vedomie. Podľa § 39 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy vláda Slovenskej republiky riadi, koordinuje a kontroluje činnosť ministerstiev prostredníctvom ministrov a činnosť ostatných ústredných orgánov štátnej správy prostredníctvom ich štatutárnych orgánov. Sociálna poisťovňa podľa § 120 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov je verejnoprávna inštitúcia zriadená na výkon sociálneho poistenia, ktorá vykonáva činnosť podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Vychádzajúc z uvedeného, vláda SR nemá vo vzťahu k Sociálnej poisťovni riadiacu kompetenciu, prostredníctvom ktorej by jej mohla ukladať úlohy, preto</p>	<p>Akceptovaná</p> <p>Uznesenie vlády bolo upravené tak, aby v časti B vláda neukladala, ale v časti C odporúčala generálnemu riaditeľovi Sociálnej poisťovne spolupracovať na príprave novely zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže osôb využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii), ktorá rozšíri rozsah údajov, ktoré sa získavajú z informačných systémov o potvrdenie o návšteve školy, potvrdenie o daňových nedoplatkoch, potvrdenie o nedoplatkoch na sociálnom a zdravotnom poistení.</p>	

	navrhujeme úlohy pre generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne formulovať ako úlohy odporúčajúceho charakteru.		
ÚPPVII	V analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti navrhujeme doplniť bod 6.1. nasledovne: "29/ Obsah: Vytvoriť národný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov, A-nová služba, kód služby: N/A, názov služby: Overenie veľkostnej kategórie podniku, úroveň elektronizácie služby: 4" a bod 6.2. nasledovne: "29/ Infraštruktúra: Vytvoriť národný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov, A-nová služba, kód služby: N/A, názov systému: Informačný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov".	O	Akceptovaná Do analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti bol doplnený bod. č 6.2. k opatreniu č. 29 v zmysle komunikácie s ÚPPVII nasledovne: "29/ Infraštruktúra: Vytvoriť národný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov, A-nová služba, kód služby: N/A, názov systému: Informačný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov".
ÚPPVII	V návrhu uznesenia vlády, úloha B.29 navrhujeme slová „vytvoriť národný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov - do 30. júna 2020“ nahradiť slovami „Zabezpečiť vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti vytvorenia jednotnej evidencie veľkostnej kategorizácie podnikov“. Odôvodnenie: V pôvodnom návrhu znenia opatrenia je úlohou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu vypracovať štúdiu, v ktorej sa posúdia všetky súvislosti, správca systému a pod. Avšak návrh opatrenia je nazvaný a následne aj zakomponovaný do návrhu uznesenia ako úloha pre Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu „Vytvoriť národný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov.“. Z takého znenia priamo vyplýva, že správcom Národného systému má byť Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu, avšak úradu takáto kompetencia z legislatívy nevyplýva. Zároveň je nevyhnutné do návrhu znenia opatrenia doplniť súvis s	Z	Čiastočne akceptovaná Pôvodné znenie opatrenia „Vytvoriť národný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov“ bude nahradené novým znením „Zabezpečiť vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti vytvorenia jednotnej evidencie veľkostnej kategorizácie podnikov a v zmysle jej záverov určiť gestora realizácie národného systému jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov“ Termín plnenia úlohy bol dohodnutý na 31. 12. 2019. V popise opatrenia bude gestor ÚPV II a doplnený spolugestor MH SR. Na základe rozporového konania dňa 19.12.2018 bol rozpor odstránený.

	povinnosťou poskytovať referenčné údaje prostredníctvom modulu procesnej integrácie a integrácie údajov, ako to vyplýva zo zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.		
ÚPPVII	Vo vlastnom materiáli, časti Opatrenia Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu, bode 29. Jednotná evidencia veľkostnej kategórie podnikov navrhujeme ako primárny register uviesť aj register právnických osôb.	O	Akceptovaná Vo vlastnom materiáli v bode 29. Jednotná evidencia veľkostnej kategórie podnikov bol doplnený ako primárny register aj register právnických osôb.
ÚPPVII	Vo vlastnom materiáli, časti Opatrenia Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu, bode 29. Jednotná evidencia veľkostnej kategórie podnikov navrhujeme upraviť text Návrhu znenia opatrenia, a to nasledovne: "Zabezpečiť vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti vytvorenia jednotnej evidencie veľkostnej kategorizácie podnikov. Predmetom opatrenia je vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti projektu s cieľom overiť realizovateľnosť vytvorenia jednotnej evidencie veľkostnej kategorizácie podnikov, konkrétneho technického riešenia, prípadne pilotného projektu, spolu s návrhom vhodného správcu systému a vyčíslením nákladov. Jednotná evidencia kategorizácie podnikov musí referenčné údaje poskytovať prostredníctvom modulu procesnej integrácie a integrácie údajov podľa zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. Štúdia posúdia možnosti zosúladenia a hierarchického prepojenia klasifikácie EÚ so súvisiacimi evidenciami v kompetencii Štatistického úradu Slovenskej	Z	Čiastočne akceptovaná Popis opatrenia bol doplnený o nasledujúci text: „Za správcu referenčných údajov o veľkostnej kategorizácii podnikov bude určený niektorý z informačných systémov verejnej správy, ktorý bude zároveň referenčným registrom poskytujúcim referenčné údaje do informačného systému správy referenčných údajov podľa záverov štúdie uskutočniteľnosti.“ V Analýze vplyvov bude upravené financovanie opatrenia tak, aby bolo zabezpečené v rámci schválených limitov kapitoly ÚPV II a financovanie bolo zabezpečené v rozpočte. ÚPV II zašle informácie o plánovanom financovaní vypracovania štúdie uskutočniteľnosti (celková suma, zdroje krytia, výška spolufinancovania). Na základe rozporového konania dňa 19.12.2018 bol

<p>republiky v Registri právnických osôb, Ministerstva financií Slovenskej republiky v Registri účtovných závierok, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v Obchodnom registri, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v Živnostenskom registri a registri partnerov verejnej správy a pod. Za správcu referenčných údajov o veľkostnej kategorizácii podnikov bude určený niektorý z existujúcich informačných systémov verejnej správy, ktorý bude zároveň referenčným registrom poskytujúcim referenčné údaje do informačného systému správy referenčných údajov. S cieľom minimalizácie nákladov na prevádzku daného systému je potrebné zabezpečiť nastavenie systému s maximálne možnou mierou automatizácie evidovaných údajov z prepojených referenčných registrov, i keď s najväčšou pravdepodobnosťou nebude možné zabezpečiť plne automatické vyhodnocovanie údajov a určenie veľkostnej kategórie podnikov bez zapojenia ľudského faktora (t.j. bez analytického posúdenia vybraných údajov)." Odôvodnenie: V pôvodnom návrhu znenia opatrenia je úlohou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu vypracovať štúdiu, v ktorej sa posúdia všetky súvislosti, správca systému a pod. Avšak návrh opatrenia je nazvaný a následne aj zakomponovaný do návrhu uznesenia ako úloha pre Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu „Vytvoriť národný systém jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov.“. Z takého znenia priamo vyplýva, že správcom Národného systému má byť Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu, avšak úradu takáto kompetencia z legislatívy nevyplýva. Zároveň je nevyhnutné do návrhu znenia opatrenia doplniť súvis s povinnosťou poskytovať referenčné údaje prostredníctvom modulu procesnej integrácie a integrácie údajov, ako to vyplýva zo zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe</p>	<p>rozpor odstránený.</p>
--	---------------------------

	výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.		
ÚPPVII	Vo vlastnom materiáli, časti Opatrenia Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu, bode 29. Jednotná evidencia veľkostnej kategórie podnikov navrhujeme zosúladiť termín splnenia opatrenia uvedený vo vlastnom materiáli s termínom v návrhu uznesenia vlády. Správny termín splnenia opatrenia je do 30. júna 2020.	Z	Akceptovaná Termín plnenia úloha bol dohodnutý na rozporovom konaní na 31. 12. 2019.
ÚPPVII	Žiadame upraviť analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti. Odôvodnenie: V analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti, bode 6.1. majú byť uvedené koncové služby podľa MetaIS, nie informačný systém. Z popisu vyplýva, že zdieľanie projektovej dokumentácie musí mať koncovú službu G2B, G2C alebo G2G. Odporúčame tieto služby dopracovať do evidencie MetaIS a uviesť v bode 6.1. Týka sa isvs_6230, ale aj isvs_189 uvedených medzi službami.	Z	Akceptovaná Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti bola doplnená o koncové služby a informačné systémy v zmysle komunikácie s ÚPPVII.
Verejnost'	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky: 1. V časti B. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky v bode B.27. žiadame doplniť slová v spolupráci s ministrom hospodárstva a ministrom dopravy a výstavby. Odôvodnenie: Uvedené ministerstvá by mali participovať na úlohe z dôvodu, že cestovný ruch a podnikateľské prostredie patria do ich pôsobnosti. Zároveň je potrebné uviesť, že v súvislosti s realizáciou uvedenej úlohy nemá Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vyčlenené finančné prostriedky.	Z	Čiastočne akceptovaná K opatreniu bol doplnený spolugestor MDV SR. MH SR nevidí priestor na spoluprácu, pretože ide o informačný systém MV SR. MH SR do neho nekladá ani nečerpá dáta, nemá k nemu prístup. Požiadavky na zmenu informačného systému z podnikateľskej sféry boli iba naformulované zo strany MH SR pri tvorbe analýzy zjednodušenia elektronického hlásenia cudzincov prevádzkovateľmi ubytovacích zariadení (termín plnenia 6/2018) z I. balíka opatrení. Z tohto dôvodu spolugestor MH SR nebol doplnený. MV SR informovalo MH SR o predpokladaných

		<p>nákladoch na plnenie úlohy vo výške 200 tis. eur bez DPH Text „Predpokladaná výška nákladov je 200 000 eur bez DPH.“ bol doplnený do vlastného materiálu a do Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy. MH SR upozorňuje, že v zmysle zásadnej pripomienky MF SR si gestori úloh musia vyfinancovať náklady z vlastných zdrojov.</p>
<p>Verejnost'</p>	<p>K vlastnému materiálu, časti 2, opatreniu č. 29 - Jednotná evidencia veľkostnej kategórie podnikov Navrhujeme - prvú vetu znenia opatrenia preformulovať nasledujúcim spôsobom: „Predmetom opatrenia je vytvorenie informačného systému funkčne prepojeného na relevantné referenčné registre a iné registre (register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, register účtovných závierok, a pod.), ktoré obsahujú východiskové údaje na určenie veľkostnej kategórie podnikov. - v druhej vete za slovom „prepojených“ vypustiť slovo „referenčných“. Odôvodnenie: Register účtovných závierok, obchodný register, živnostenský register a register partnerov verejnej správy, resp. register partnerov verejného sektora, nie sú referenčnými registrami podľa § 51 zákona o e-Governmente. Podľa zoznamu referenčných registrov zverejnených na stránke https://metais.finance.gov.sk/refregisters/list?page=1&count=20 je (okrem iných uvedených) referenčným registrom Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci zriadený zákonom č. 272/2015 Z. z. Zdrojovými registrami tohto referenčného registra sú aj obchodný register a živnostenský register. Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci poskytuje väčšinu údajov a informácií potrebných pre vytvorenie informačného systému jednotnej evidencie veľkostnej kategórie podnikov, okrem iných aj údaje o</p>	<p>Akceptovaná</p> <p>V popise opatrenia č. 29 bola preformulovaná veta na nasledujúcu formuláciu: „Predmetom opatrenia je vytvorenie informačného systému funkčne prepojeného na relevantné registre a iné registre (register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, register účtovných závierok, a pod.), ktoré obsahujú východiskové údaje na určenie veľkostnej kategórie podnikov.“</p> <p style="text-align: center;">O</p>

	spoločníkoch, akcionároch a vlastníkoch, a tiež údaje o konečných užívateľoch výhod. Na účely plnenia úloh podľa osobitných predpisov je poskytovanie údajov z tohto registra upravené v § 7 a 7a zákona č. 272/2015 Z. z.		
Verejnost'	Žiadame medzi opatrenia doplniť nasledujúce body: 1. Posudzovanie vplyvov aj poslaneckých návrhov zákonov, resp. pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov. Dôvod: Zvýšenie transparentnosti legislatívneho procesu a súčasne stanovenie konkrétnych vplyvov jednotlivých zákonov na vplyvy, ktoré sa v súčasnosti musia analyzovať v prípade poslaneckých návrhov zákonov. 2. Konkrétne identifikovanie negatívnych vplyvov, ak by zákon s vplyvom na podnikateľské prostredie nebol novelizovaný k 1. januáru. Vďaka tomu príde k väčšiemu tlaku k napĺňaniu už existujúceho záväzku vlády. Príliš častá zmena legislatívy zvyšuje neistotu v podnikateľskom prostredí a zvyšuje náklady na compliance. 3. Zjednodušenie byrokracie spojenej s archiváciou záznamov. Považujeme za nezmyselné žiadať od každého tvorcu registratúrnych záznamov, o stanovisko k vyrad'ovacie konanie. Podnikateľské subjekty sú takto zbytočne zaťažované, keďže vyrad'ovacie konanie musia vykonávať pravidelne. Okrem záťaže podnikateľských subjektov dochádza aj k zaťažovaniu štátnych archívov. Síce tie nemusia odpovedať na žiadosť a tak sa vyhnúť zbytočnej byrokracii, ale dostávajú do zbytočnej neistoty podnikateľov či dané konanie môžu alebo nemôžu začať. Pri opatrení č.8 (Otváranie prevádzky a kontrola – kontrolné zoznamy (tzv. checklisty) pre podnikateľov) žiadame doplniť zmienku aj o checkliste povinností voči živnostenskému úradu.	O	Čiastočne akceptovaná Z dôvodu potreby vedenia ďalších rokovaní s kompetentnými gestormi týchto podnetov by zapracovanie týchto podnetov do III. balíčka opatrení výrazne oddialilo jeho predloženie na rokovanie vlády SR. Z tohto dôvodu budú tieto podnety zaradené do prípravy IV. balíčka opatrení. Pripomienka je nad rámec predloženého materiálu.
ZSPS	Opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR K bodu 2. Odborná spôsobilosť pri vydávaní osvedčení: Daný návrh nie jeZ v súlade s podstatou Opatrenia na zlepšenie podnikateľského		Čiastočne akceptovaná Bola upravená textácia opatrenia tak, aby MPSVR SR

<p>prostredia nakoľko nerieši Prínos pre podnikanie, ani zníženie nákladov na fyzickú osobu či podnikateľa. V samotnom materiály sa uvádza ako prínos Odbremenenie inšpektorátov práce. Prenesenie tejto činnosti na Oprávnené podnikateľské subjekty by malo pravdepodobne za následok zvýšené náklady pre samotnú fyzickú osobu, či podnikateľa. Nesúhlasíme s návrhom na zmenu, aby osoba oprávnená na vykonanie odbornej skúšky, ktorá overí odbornú spôsobilosť mala povinnosť overiť aj ďalšie povinnosti vyplývajúce z §16 zákona NR SR č. 124/2006 Z.z. v platnom znení, ktoré je povinné fyzická osoba splniť pre vydanie preukazu, osvedčenia alebo dokladu (ďalej len „doklad“), a to najmä dokladovanie o odbornej praxi. • Osoba oprávnená na vykonanie skúšky (Ďalej len „organizácia“) nedokáže overiť splnenie podmienky o dokladovaní odbornej praxe podľa právnych predpisov na zaistenie BOZP, keďže nevie reálne overiť údaje, ktoré doloží žiadateľ v tlačive pre dokladovanie odbornej praxe. Máme za to, že uvedenú požiadavku má kompetenciu a reálne technické možnosti napr. cez centrálny register, overiť len Národný inšpektorát práce alebo príslušné inšpektoráty práce. • Prenesením zodpovednosti na organizácie bude prenesená aj administratívna záťaž, čo bude mať za následok zvýšenie nákladov, ktoré t'archu zvýšených nákladov prenesú na žiadateľov o uvedené doklady. • Prenesením zodpovednosti na uvedené organizácie sa zvýši riziko vydaných dokladov pre fyzické osoby, ktoré nebudú spĺňať všetky podmienky ustanovené zákonom o BOZP a to najmä dokladovanie odbornej praxe. To môže mať za následok neodborné vykonávanie odborných činností, čo môže spôsobiť zvýšenie pracovných úrazov alebo iných úrazov. Môže to mať za následok zvýšenie nehôd a nebezpečných udalostí či už v priamej súvislosti s vykonávanými činnosťami alebo v nepriamej súvislosti, a to napr. zapríčinením nehôd v dôsledku poruchy alebo</p>	<p>na základe analýzy v expertnej skupine samo navrhlo riešenie na odstránenie nadmernej administratívnej záťaže. MH SR vypustilo z opatrenia návrh konkrétnej legislatívnej úpravy.</p> <p>MPSVR SR prijme opatrenia v oblasti overovania odbornej spôsobilosti a vydávania preukazov a osvedčení oprávňujúcich obsluhovať resp. opravovať vyhradené technické zariadenia na základe analýzy v expertnej skupine tak, aby bola odstránená administratívna záťaž kladená na fyzické osoby – žiadateľov a podnikateľov.</p> <p>Zástupcovia ZSPS súhlasia s takýmto znením.</p> <p>Na základe rozporového konania dňa 28.1.2019 medzi zástupcami MH SR a zástupcami ZSPS bol rozpor odstránený.</p>
--	---

	<p>zlyhania zariadení, ktoré budú neodborne skontrolované, montované, alebo obsluhované. • Uvedená zmena môže spôsobiť vydávanie dokladov, ktoré budú neplatné. • Zvýšenie korupcie pri obchádzaní plnenia podmienok ustanovené zákonom. • Opatrenie bude mať negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.</p>		
ZSPS	<p>Opatrenia Ministerstva zdravotníctva SR</p> <p>K bodu 4. Schvaľovacie konanie vs. oznamovacia povinnosť: • Navrhujeme presnejšie definovať, mnoho majiteľov polyfunkčných objektov nemusí reálne vedieť od prenajímateľa predmet vykonávanej činnosti, otázne je či majiteľ priestorov bude ochotný prebrať na seba zodpovednosť za prípadné iné skutočnosti pri výkone ŠZD zo strany RÚVZ. • Je nutné si uvedomiť že aj administratívna činnosť so sebou prináša zdravotné riziká z pohľadu záťaže - senzorická záťaž, fyzická záťaž v spojitosti s vybavením a situovaním administratívnych priestorov a často krát sa stretávame s tým, že v rámci uvedenia priestorov do prevádzky vyžaduje RÚVZ najskôr odstránenie zistených nedostatkov – ak by celý proces prebiehal rovnako či už oznamovacia povinnosť alebo uvedenie priestorov do prevádzky je otázke akým spôsobom presne zadefinovať ktorá prevádzka má ešte oznamovaciu povinnosť a ktorá nie. A ak to naozaj bude prebiehať rovnako, je to len otázka platenia správneho poplatku. • Každý prevádzkovateľ, majiteľ, fyzická osoba má možnosť požiadať príslušný RÚVZ elektronicky, kde poplatok je o 50 % lacnejší, a prepočet prínosu je nereálny • Navrhujeme presne definovať aj pre jednotlivé RÚVZ proces schvaľovania, sú RÚVZ, kde na jedno rozhodnutie uvedú priestory do prevádzky vrátane prevádzkových poriadkov, ale sú aj RÚVZ, kde vydávajú rozhodnutia samostatným konaním, t.j. kolok na uvedenie do prevádzky, kolok na schválenie prevádzkových poriadkov, kolok na vyhlásenie rizikových prác.</p>		<p>K bodu 4: Čiastočne akceptovaná Bola spresnená a upravená textácia opatrenia.</p> <p>Ministerstvo zdravotníctva SR identifikuje tie prevádzky, na ktoré sa bude vzťahovať oznamovací režim (ide o kancelárske priestory, administratívne prevádzky, maloobchod, ktorého predmetom podnikania nie sú potraviny a i.).</p> <p>Uvedenie týchto priestorov do prevádzky bude prebiehať v jednoduchšom režime – na základe oznámenia, t. j. bez správneho poplatku, bez osobnej účasti zamestnancov RÚVZ, bez schvaľovacieho konania v 30 dňovej správnej lehote.</p> <p>RÚVZ naďalej bude vykonávať kontroly či už vo vzťahu k prevádzkam, ktoré sa oznamujú alebo schvaľujú.</p> <p>K bodu 5: Čiastočne akceptovaná Bola spresnená a upravená textácia opatrenia. Prevádzka, v ktorej nastáva len zmena osoby podnikateľa, sa uvádza do prevádzky oznámením bez správneho poplatku.</p>

K bodu 5. Zjednodušenie procesu schvaľovania prevádzok, ktoré už boli raz RÚZ schválené: • Uvedený bod je dobrým riešením ale pod podmienkou, že sa nebude meniť IČO prevádzky, lebo ak pôjde o tie isté priestory, ale o inú spoločnosť, prečo by predchádzajúci majiteľ mal znášať náklady na uvedenie priestorov do prevádzky a nový majiteľ už nie. Presne definovať a špecifikovať, za akých podmienok vyplýva len oznamovacia povinnosť a kedy aj žiadosť na uvedenie do prevádzky.

K bodu 6. Žiadosť o vydanie rozhodnutia / záväzného stanoviska od RÚVZ: • Plne súhlasíme, každá RÚVZ má iné vzory, iné požiadavky, mnohokrát mimo zákonných požiadaviek. Napr. projektová dokumentácia nie je v § 13 zákona 355/2007 Z.z. Rovnako je zbytočné predkladať LV, resp. nájomná zmluva. RÚVZ nerieši vlastnícke vzťahy, ale či objekt spĺňa požiadavky na pracovisko v súlade s právnymi predpismi.

K bodu 7. Prevádzkový poriadok: • Vzhľadom na rôznorodé činnosti spoločností v rámci SR si nedokážeme predstaviť štandardizovaný vzor. Zamestnávateľia majú náležitosti prevádzkových poriadkov uvedené v § jednotlivých právnych predpisov. Ďalšou možnosťou zamestnávateľa je presunúť zodpovednosť na zmluvnú PZS, alebo riešiť formou objednávky a tým odbremeniť seba a svojich zamestnancov. • Schvaľovací proces by mal byť pre všetky prevádzkové poriadky, ktoré sú spracovávané pre 3. a 4. kategóriu rizikových prác. Pre 1. a 2. kategóriu by mohli byť podmienené len vypracovaním, ak si to vyžaduje osobitný predpis /napr. prevádzkový poriadok na chemické látky podlieha schváleniu a vydaniu rozhodnutia, ak sa manipuluje s nebezpečnými látkami, aj keď je to len 2. kategória

Presný návrh legislatívnej úpravy vypracuje MZ SR na základe analýzy vykonanej v rámci Národného projektu „Optimalizácia procesov verejného zdravotníctva“.

K bodu 6:

Akceptovaná

K bodu 7:

Čiastočne akceptovaná

Opatrenie bolo preformulované tak, že sa vypustí povinnosť schvaľovania prevádzkových poriadkov pri vybraných typoch prevádzok. MZ SR určí, o ktoré typy prevádzok ide, v súlade s Národným projektom „Optimalizácia procesov verejného zdravotníctva“ Prevádzkové poriadky sa vypracujú pre vybrané prevádzky podľa segmentu a budú zverejnené na webovom sídle RÚVZ a ÚVZ SR. Vzory majú pomôcť podnikateľom pri tvorbe prevádzkových poriadkov.

K bodu 11:

Neakceptovaná

Vyhľadávky obsahujú neaktuálne, či zbytočne zaťažujúce ustanovenia, ktoré predstavujú pre podnikateľov neprimeranú administratívnu záťaž (napr. zbytočne zaťažujúca povinnosť viesť evidenciu o maľovaní, ako aj vykonať maľovanie v intenzite aspoň raz ročne, nepriame zvýšené náklady podnikateľov spojené so zriadením priestorov na preberanie potravín počas nočného rozvozu, neopodstatnené náklady spojené

<p>prác/. • Prevádzkové poriadky napr. na stravovacie zariadenia, zdravotnícke zariadenia... by mali podliehať schvaľovaciemu procesu, nakoľko sa jedná o priamy, či nepriamy vplyv na zdravie zamestnancov a obyvateľstva.</p> <p>K bodu 11. Legislatívna úprava vyhlášky MZ SR č. 533 zo 16. augusta 2007 o podrobnostiach a požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania: • Nesúhlasíme s daným návrhom, legislatíva je správne nastavená, aby bola zabezpečená ochrana potravín pred znehodnotením, • Pri zariadeniach spoločného stravovania a počte zamestnancov nad 50 je opodstatnená požiadavka na kabíny na osobnú hygienu žien. K bodu 12. Legislatívna úprava vyhlášky MZ SR č. 554 zo 16. augusta 2007 o podrobnostiach a požiadavkách na zariadenia starostlivosti o ľudské telo: • Legislatívne požiadavky vo vyhláške na zariadenia starostlivosti o ľudské telo sú nastavené správne a odrážajú požiadavky klientely súčasnej doby.</p> <p>K bodu 16. Povinnosti v oblasti pracovnej zdravotnej služby: • V rámci posúdenia zdravotnej spôsobilosti vo vzťahu k práci si treba uvedomiť, že pracovné vyťaženie napr. pri práci s PC je iné, ako pred 10-timi rokmi, na zamestnancov sú kladené vysoké požiadavky, kumulované funkcie a EKG vyšetrenie pri práci s PC je opodstatnené. Určite sa ale treba zamyslieť nad Vestníkom MZ SR o náplni LPP vo vzťahu k práci, kde napr. pre prácu vo výškach sú nezmyselne zadefinované parametre na posúdenie zdravotnej spôsobilosti. • Vo vestníku MZ SR sú náplne pre jednotlivé faktory pracovného prostredia a náplň sa vzťahuje len na práce zaradené do 3. a 4. kategórie, ktoré sú aj rozhodnutím RÚVZ vyhlásené ako rizikové, t.j. pre psychickú pracovnú záťaž pre 2. kategóriu sa nevzťahuje laboratórne vyšetrenie. •</p>	<p>s prehnanými nárokmi na orientáciu a iné požiadavky súvisiace s osvetlením budovy zaťažujúca povinnosť disponovať kabínami na osobnú hygienu žien).</p> <p>MZ SR boli zaslané návrhy na jej odstránenie. MZ SR sa stotožnilo s týmito návrhmi a informácia o plánovanej novele vyhlášok bola zverejnená na Slovluxe vo forme Predbežnej informácie.</p> <p>K bodu 16:</p> <p>Čiastočne akceptovaná</p> <p>MH SR informovalo gestora opatrenia (MZ SR) o tejto pripomienke ZSPS. Opodstatnenosť vyšetrenia EKG pri práci s PC MZ SR posúdi. Taktiež MH SR požiadalo MZ SR, aby sa zaoberalo prehodnotením obsahu vestníka MZ SR, čo bude pravdepodobne podnetom do IV. balíčka opatrení. Prehodnotenie rekondičných pobytov pre zamestnancov zaradených do 3. alebo 4. kategórie rizikových prác pre fyzikálny faktor hluk patria do gescie MPSVR SR, čiže nepatria do kompetencie MZ SR a text týkajúci sa rekondičných pobytov bude z popisu tohto opatrenia vypustený. MH SR sa bude takto zameraným rekondičným pobytom zaoberať pri príprave IV. balíčka opatrení spolu s gestorm MPSVR SR.</p> <p>K bodu 4, 5, 6, 7, 11, 16:</p> <p>ZSPS súhlasí so znením opatrení.</p> <p>Na základe rozporového konania dňa 28.1.2019 medzi zástupcami MH SR a zástupcami ZSPS boli rozpory vo</p>
--	--

	Rekondičné pobyty pre zamestnancov zaradených do 3. alebo 4. kategórie rizikových prác pre fyzikálny faktor hluk nespĺňajú účelnosť rekondičného pobytu a súhlasíme s vyradením danej legislatívnej povinnosti zamestnávateľa.		všetkých bodoch odstránené.
MKSR	Odoslané bez pripomienok		
ÚVO	Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR	Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR	Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR	Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR	Odoslané bez pripomienok		
MZVaEZSR	Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKS	Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR	Odoslané bez pripomienok		
NBS	Odoslané bez pripomienok		
NBÚSR	Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR	Odoslané bez pripomienok		
GPSR	Odoslané bez pripomienok		

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná