

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	Január 2026

2. Definovanie problému
Podľa čl. 141a ods. 6 písm. f) Ústavy Slovenskej republiky predkladá Súdna rada Slovenskej republiky vláde Slovenskej republiky návrhy kandidátov, ktorí by mali pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodných súdnych orgánoch.
3. Ciele a výsledný stav
Mandát súčasnej sudkyne za Slovenskú republiku pri Európskom súde pre ľudské práva so sídlom v Štrasburgu uplynul 28. decembra 2024. Sudkyňa zotrvala vo funkcii do 31. augusta 2025. Zoznam kandidátov na sudcu za Slovenskú republiku, ktorý predložila vláda Slovenskej republiky zamietlo Parlamentné zhromaždenie Rady Európy v apríli 2025. Za účelom zabezpečenia riadneho chodu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu preto predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky vyhlásila voľbu kandidátov na sudcu/sudkyňu a to na 17. júna 2025. Súdna rada Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 17. júna 2025 zvolila za kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku Branislava Jablonku a Ondreja Laciaka. Návrh, ktorý predkladajú slovenské authority by mal obsahovať mená a životopisy troch kandidátov na sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva a informáciu o spôsobe ich výberu. V nadväznosti na to, že tretí kandidát v rámci poslednej voľby Súdnej rady Slovenskej republiky nebol zvolený, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky bez zbytočného odkladu vyhlásila novú voľbu na jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku. Súdna rada Slovenskej republiky na zasadnutí dňa 16. decembra 2025 zvolila za kandidátku na sudkyňu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku Katarínu Roskoványi. Súdna rada Slovenskej republiky predkladá návrh kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku v zložení Branislav Jablonka, Ondrej Laciak a Katarína Roskoványi.
4. Dotknuté subjekty
Súdna rada Slovenskej republiky
5. Alternatívne riešenia
<i>Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?</i>
Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.
6. Vykonávacie predpisy
<i>Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?</i> ☐ Áno ☒ Nie
<i>Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:</i>

7. Transpozícia práva EÚ <i>Uved'te, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.</i>
8. Preskúmanie účelnosti <i>Uved'te termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.</i> <i>Uved'te kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.</i>

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

9. Vybrané vplyvy materiálu				
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne	
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Áno		☐ Nie	
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	

10. Poznámky <i>V prípade potreby uved'te doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.</i>
11. Kontakt na spracovateľa Mgr. Lenka Porubčanová, Referát zahraničných vzťahov E-mail: lenka.porubcanova@sudnarada.gov.sk
12. Zdroje <i>Uved'te zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uved'te danú skutočnosť.</i>
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: